



BÉKÉS 04. ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
28/2026. (IV.07.) OEVB h a t á r o z a t:**

Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT (nyilvántartási szám: 10-02-0002971 székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; e-mail: [valasztasijog@talpramagyarok.hu](mailto:valasztasijog@talpramagyarok.hu)), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet (a továbbiakban: Kifogástevő) által 2026. április 4. napján 14.25 perckor elektronikus levélben a Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodánál benyújtott választási kifogás tárgyában meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT

Az OEVB a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül - a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve - az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben (5900. Orosháza, Szabadság tér 4-6.) vagy elektronikus levélben ([valasztas@oroshaza.hu](mailto:valasztas@oroshaza.hu)) úgy kell benyújtani, hogy az **legkésőbb 2026. április 10-én 16.00 óráig** megérkezzen.

A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezés írásban nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

### INDOKOLÁS

#### I.

[A kifogás tartalma]

[1] Kifogástevő előadta, hogy Erdős Norbert a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet országgyűlési képviselő-jelöltje saját facebook oldalán 2026. április 01-jén 15:41-kor,



jelentősége van, mivel a tényállításokra és az értékítéletekre eltérő mércék alkalmazandók. Kifogástevő szerint jelen esetben Erdős Norbert tényként kezelte azt is, hogy a fejlesztési projektek csak akkor maradnak meg, ha őt, mint a kormánypárt jelöltjét támogatják a választópolgárok.

[7] Kifogástevő kérte az OEVB-t, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján állapítsa meg a jogsértés tényét, b) pontja alapján az érintettet tiltsa el a további jogsértéstől, továbbá bírságot is szabjon ki, tekintettel a jogsértéssel szembesülő választópolgárok magas számára, a jogsértés teljes országra kiterjedő elérhetőségére, továbbá a jogsértés nyilvánvalóan szándékos és ismétlődő jellegére.

## II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

[8] A Ve. 208. §-a kimondja, hogy kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[9] Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A (2) bekezdés rögzíti, hogy folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

[10] A Ve. 212. §-a előírja, hogy a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

[11] Az OEVB megvizsgálta a kifogás alaki kellékeit, és megállapította, hogy az a Ve. 208. §-ában foglaltaknak megfelel, az jelölő szervezet jogosulttól származik. A kifogás megfelel továbbá a Ve. 209. §-ban foglaltaknak, a kifogás benyújtására nyitva álló háromnapos határidő megtartott. A kifogás benyújtásának módja megfelel a Ve. 212. §-ban foglaltaknak, továbbá az OEVB hatásköre a kifogás elbírálása kapcsán nem vitatható, hiszen a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja alapján az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik, a kifogásolt magatartás megvalósítója a Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületben induló képviselőjelölt. Az OEVB megállapította, hogy a kifogás érdemi elbírálásra alkalmas.

[12] Az OEVB a kifogásban foglaltakat megvizsgálta, a hivatkozott facebook posztokat megtekintette.

[13] Az OEVB álláspontja szerint a kifogásban megjelölt két videófelvétel, valamint az azokhoz tartozó szöveges közlemények a kifogásban megjelölt okból nem jogsértőek. A Kifogástevő álláspontjával szemben egyik videófelvétel, illetve a hozzájuk csatolt írásos közlemény sem tartalmaz olyan tényállítást, amely a választópolgárok megtévesztésére alkalmas lenne. Az OEVB álláspontja szerint a kifogásban megjelölt szövegrész - szemben a Kifogástevő álláspontjával – nem értelmezhető akként, hogy ezek a fejlesztések kizárólag Erdős Norbert jelöltre, illetőleg az őt támogató pártokra történő szavazás esetén folytatódnak, és/vagy az ő országgyűlési képviselői tevékenységének eredményei lennének.

[14] Az OEVB rögzíti, hogy tényállításként kizárólag múltban történt vagy jelenleg zajló eseményre vonatkozó kijelentés értékelhető. A jövőben történő bizonytalan eseményre irányuló kijelentés kizárólag véleménynyilvánításként értékelhető, ezért a kifogásolt magatartás a véleménynyilvánítási szabadság határait nem lépi túl.

[15] Az OEVB a kifogást kizárólag annak keretei között, az abban megjelöltek, az abban foglalt jogi érvelés alapján értékelte és bírálta el. Ezért az OEVB nem vizsgálta azt, hogy a kifogásban szereplő videófelveletek más okból jogsértőek voltak-e.

### III.


[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[16] A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontján, 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdésén, 208. §-án, 209. § (1)-(2) bekezdésein, 214. § (1) bekezdésén, a, 220. §-án, 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

[17] Az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

[18] A határidő számítására, lejártára vonatkozóan a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

Orosháza, 2026. április 7.

  
**Dr. Deák György**  
Békés 04. Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság  
elnöke

