



BÉKÉS 04. ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
27/2026. (III.30.) OEVB h a t á r o z a t:**

Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) **Kovács Péter Dávid**

a Fidesz Magyar Polgári Szövetség Orosházi Csoportjának elnöke, Erdős Norbert egyéni országgyűlési képviselőjelölt meghatalmazottja (a továbbiakban: Kifogástevő) által 2026. március 28. napján 11.32 perckor elektronikus levélben a Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodánál benyújtott választási kifogás tárgyában meghozta az alábbi

**HATÁROZATOT**

Az OEVB a kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül - a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve - az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben (5900. Orosháza, Szabadság tér 4-6.) vagy elektronikus levélben ([valasztas@oroshaza.hu](mailto:valasztas@oroshaza.hu)) úgy kell benyújtani, hogy az **legkésőbb 2026. április 2-án 16.00 óráig** megérkezzen.

A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezés írásban nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

**INDOKOLÁS**

**I.**

[A kifogás tartalma]

[1] Kifogástevő előadta, hogy a Fidesz Magyar Polgári Szövetség Orosházi Csoportjának tagja **2026. március 24.** napján 14.00 órakor azt látta, és fényképfelvételekkel rögzítette, hogy Orosháza belterületén, a Huba utcai felüljáró melletti villanyoszlopon Erdős Norbert egyéni országgyűlési képviselőjelöltnek a közterületen szabályosan elhelyezett egyik plakátját összefestették, hogy azon a képviselőjelölt arca ne legyen felismerhető. Az elkövető személye a Kifogástevő által egyelőre nem ismert, de rongálás vétsége gyanúja miatt büntetőfeljelentést tett az Orosházi Rendőrkapitányságon

[2] Kifogástevő a kifogást tartalmazó elektronikus levélbe a választási iroda által **meg nem nyitható** hivatkozásokat (linkeket) csatolt.

[3] Kifogástevő a kifogásban kérte, hogy az OEVB állapítsa meg, hogy az egyelőre ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása, és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvek megsértését azzal, hogy Erdős Norbert egyéni országgyűlési képviselőjelölt közterületen elhelyezett plakátja rongálásával a választópolgárokat negatívan kívánja befolyásolni az országgyűlési képviselőjelölt személye megítélésében, és ezáltal az egyéni képviselőjelölt szabad megválasztásában. Kifogástevő kérte, hogy az OEVB a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől, és arra tekintettel, hogy a választási eljárást sértő magatartás egyértelműen szándékos volt, ezért az elmarasztalt személlyel szemben szabjon ki bírságot.

## II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

[4] A Ve. 208. §-a kimondja, hogy kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[5] Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy **az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon** megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A (2) bekezdés rögzíti, hogy folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

[6] A Ve. 212. § (2) bekezdése előírja, hogy a kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) **a jogszabálysértés bizonyítékait,**

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

[7] A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) **nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat** vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

[8] Az OEVB megállapította, hogy a kifogás elkésett, hiszen a kifogás tárgyát képező cselekmény észlelése és a kifogás benyújtása között a háromnapos jogvesztő határidő eltelt. Az OEVB megállapította továbbá, hogy a Kifogástevő a kifogásához nem csatolt megfelelő formátumú, letölthető mellékletet, így a kifogás nemcsak elkésettség okán, hanem a jogszabálysértés bizonyítékának hiányában sem alkalmas elbírálásra, így a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

### III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[9] A határozat a Ve. 46. § (1) bekezdésén, 208. §-án, 209. § (1)-(2) bekezdésein, 212. § (2) bekezdés b) pontján 214. § (1) bekezdésén, 215. § c) pontján alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

[10] Az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

[11] A határidő számítására, lejártára vonatkozóan a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

Orosháza, 2026. március 30.

  
.....  
**Dr. Deák György**  
Bekés 04. Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság  
elnöke

