



BÉKÉS 04. ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
26/2026. (III.30.) OEVB h a t á r o z a t:**

Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) **Kovács Péter Dávid**

a Fidesz Magyar Polgári Szövetség Orosházi Csoportjának elnöke, Erdős Norbert egyéni országgyűlési képviselőjelölt meghatalmazottja (a továbbiakban: Kifogástevő) által 2026. március 28. napján 11.21 perckor, valamint 2026. március 28. napján 11.36 perckor elektronikus levélben a Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodánál benyújtott választási kifogások tárgyában meghozta az alábbi

HATÁROZATOT

Az OEVB a kifogásokat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül - a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve - az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben (5900. Orosháza, Szabadság tér 4-6.) vagy elektronikus levélben (valasztas@oroshaza.hu) úgy kell benyújtani, hogy az **legkésőbb 2026. április 2-án 16.00 óráig** megérkezzen.

A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezés írásban nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát

d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

[1] Kifogástevő 2026. március 28. napján 11.21 perckor, valamint 2026. március 28. napján 11.36 perckor elektronikus levélben 2 db választási kifogást nyújtott be. A két kifogás tartalma és szövegezése szó szerint megegyezik.

[2] A 11.21 perckor benyújtott kifogáshoz 4 db fényképfelvételt csatolt, melyeken Erdős Norbert egyéni országgyűlési képviselőjelöltet népszerűsítő plakátok rongálódása látható. A 11.36 perckor benyújtott kifogáshoz csatolt 2 db fényképfelvételen szintén Erdős Norbert egyéni országgyűlési képviselőjelöltet népszerűsítő plakátok láthatóak, melyeken fekete illetve zöld festékkel lefestés történt.

[3] Tekintettel a kifogások azonos adattartamára az OEVB a beadványokat egy eljárásban vizsgálta.

[4] Kifogástevő mindkét kifogásban azt adta elő, hogy a Fidesz Magyar Polgári Szövetség Orosházi Csoportjának tagja 2026. március 26. napján a délelőtti órákban azt látta, és fényképfelvételekkel rögzítette, hogy Dombegyház belterületén, az Aradi utca 2. és 9. szám előtt Erdős Norbert egyéni országgyűlési képviselőjelöltnek a közterületen szabályosan felhelyezett plakátjait megrongálták, a helyükről elmozdították. Az elkövető személye a Kifogástevő által egyelőre nem ismert.

[5] Kifogástevő a kifogásokban kérte, hogy az OEVB állapítsa meg, hogy az egyelőre ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása, és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvek megsértését azzal, hogy Erdős Norbert egyéni országgyűlési képviselőjelölt közterületen elhelyezett plakátjai rongálásával a választópolgárokat negatívan kívánja befolyásolni az országgyűlési képviselőjelölt személye megítélésében, és ezáltal az egyéni képviselőjelölt szabad megválasztásában. Kifogástevő kérte, hogy az OEVB a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől, és arra tekintettel, hogy a választási eljárást sértő magatartás egyértelműen szándékos volt, ezért az elmarasztalt személlyel szemben (amennyiben személyére fény derül) szabjon ki bírságot.

II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

[6] A Ve. 208. §-a kimondja, hogy kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[7] Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés rögzíti, hogy folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A

jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

[8] A Ve. 212. § (2) bekezdése előírja, hogy a kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) **a jogszabálysértés bizonyítékait,**

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

[9] A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) **nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat** vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

[10] Az OEVB álláspontja, hogy a kifogásokhoz csatolt fényképfelvételek nem alkalmasak sem az elkövetés időpontjának és helyszínének bizonyítására, illetve a 11.21. perckor érkezett kifogás esetében annak igazolására, hogy a plakátok valóban jogellenes cselekmény folytán rongálódtak meg, illetőleg mozdultak el a helyükről, ezért a kifogások nem alkalmasak érdemi elbírálásra.

[11] A 11.36. perckor érkezett kifogáshoz csatolt mellékleteken a plakát felülfestése látható, mely nem a kifogásban előadott tényállást, a plakátok eredeti helyéről történő elmozdítását támasztja alá.

[12] Az OEVB megállapította továbbá, hogy a Kifogástevő 2026. március 27-én 15.02 perckor személyesen előterjesztett választási kifogásához a 11.21 perckor érkezett kifogáshoz is mellékelte fényképfelvételeket csatolta, azonban ezen kifogásában azt állította, hogy azok Gádoros belterületén a Fő utca 61. és 73. szám előtt, valamint a Kossuth utca 823. hrsz. előtt (nincs házszám) és a Bajcsy Zs. utcán készültek.

[13] Fentiekre tekintettel az OEVB megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazta a jogszabálysértés bizonyítékait, a csatolt fényképfelvételek helyszíne ellentmondásos Kifogástevő korábban benyújtott kifogásának mellékleteivel összevetve, így a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[14] A határozat a Ve. 46. § (1) bekezdésén, 208. §-án, 209. § (1)-(2) bekezdésein, 212. § (2) bekezdés b) pontján 214. § (1) bekezdésén, 215. § c) pontján alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

[15] Az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

[16] A határidő számítására, lejártára vonatkozóan a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

Orosháza, 2026. március 30.



Dr. Deák György
Békes-04. Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
elnöke