



BÉKÉS 04. ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
25/2026. (III.30.) OEVB h a t á r o z a t:**

Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) **Kovács Péter Dávid**

a Fidesz Magyar Polgári Szövetség Orosházi Csoportjának elnöke, Erdos Norbert egyéni országgyűlési képviselőjelölt meghatalmazottja (a továbbiakban: Kifogástevő) által 2026. március 27. napján 15.02 perckor személyesen a Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodánál benyújtott 2 db választási kifogás tárgyában meghozta az alábbi

HATÁROZATOT

Az OEVB a kifogásokat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül - a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve - az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben (5900. Orosháza, Szabadság tér 4-6.) vagy elektronikus levélben (valasztas@oroshaza.hu) úgy kell benyújtani, hogy az **legkésőbb 2026. április 2-án 16.00 óráig** megérkezzen.

A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezés írásban nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

[1] Kifogástevő 2026. március 27. napján 2 db választási kifogást nyújtott be. A két kifogás tartalma és szövegezése szó szerint megegyezik. Mindkét kifogáshoz 4-4 db, egyértelműen különböző helyszíneken készült fényképfelvétel került csatolásra, azonban valamennyi fényképen Erdős Norbert egyéni országgyűlési képviselőjelöltet népszerűsítő plakátok rongálódása, illetve nem a vélhetően eredeti helyükön található állapota látható.

[2] Tekintettel a kifogások azonos adattartamára az OEVB a beadványokat egy eljárásban vizsgálta.

[3] Kifogástevő előadta, hogy a Fidesz Magyar Polgári Szövetség Orosházi Csoportjának tagja 2026. március 25. napján a délelőtti órákban azt látta, és fényképfelvételekkel rögzítette, hogy Gádoros belterületén, a Fő utca 61. és 73. szám előtt, valamint a Kossuth utca 823. hrsz előtt (nincs házszám), és a Bajcsy Zs. utcán Erdős Norbert egyéni országgyűlési képviselőjelöltnek a közterületen szabályosan felhelyezett plakátjait a helyéről eltávolították, megrongálták, a földre dobták. Az elkövető személye a Kifogástevő által egyelőre nem ismert.

[4] A kifogásolt magatartás tanúsítására összesen 8 db fényképfelvételt is csatolt.

[5] Kifogástevő a kifogásokban kérte, hogy az OEVB állapítsa meg, hogy az egyelőre ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása, és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvek megsértését, illetve a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől, és arra tekintettel, hogy a választási eljárást sértő magatartás egyértelműen szándékos volt, ezért az elmarasztalt személlyel szemben (amennyiben személyére fény derül) szabjon ki bírságot.

II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

[6] A Ve. 208. §-a kimondja, hogy kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[7] Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés rögzíti, hogy folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

[8] A Ve. 212. § (2) bekezdése előírja, hogy a kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a **jogszabálysértés bizonyítékait**,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi

azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.
A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

[9] A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha
a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
b) elkésett,
c) **nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat** vagy
d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

[10] A benyújtott két kifogáshoz csatolt fényképfelvételek az OEVB álláspontja szerint nem alkalmasak sem az elkövetés időpontjának és helyszínének bizonyítására, sem annak igazolására, hogy a plakátok valóban jogellenes cselekmény folytán rongálódtak meg, illetőleg kerültek a földre, ezért egyik kifogás sem alkalmas érdemi elbírálásra.

[11] Az OEVB megállapította továbbá, hogy a Kifogástevő 2026. március 28-án 11.21 perckor elektronikus úton előterjesztett választási kifogásához csatolt 4 fénykép megegyezik az egyik kifogáshoz csatolt fényképfelvételekkel, azonban ezen később benyújtott kifogásában azt állította, hogy azok Dombegyházán, az Aradi utca 2. és 9. szám alatt készültek.

[12] Fentiekre tekintettel az OEVB megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazta a jogszabálysértés bizonyítékait, a csatolt fényképfelvételek helyszíne ellentmondásos Kifogástevő később benyújtott kifogásának mellékleteivel összevetve, így a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[13] A határozat a Ve. 46. § (1) bekezdésén, 208. §-án, 209. § (1)-(2) bekezdésein, 212. § (2) bekezdés b) pontján 214. § (1) bekezdésén, 215. § c) pontján alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

[14] Az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

[15] A határidő számítására, lejártára vonatkozóan a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

Orosháza, 2026. március 30.


Dr. Deák György
Békés 04. Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
elnöke

