



BÉKÉS 04. ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
24/2026. (III.16) OEVB h a t á r o z a t:**

Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT (nyilvántartási szám: 10-02-0002971 székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; e-mail: valasztasijog@talpramagyarok.hu), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölt szervezet (a továbbiakban: Beadványozó) által 2026. március 14. napján 12.44 perckor elektronikus levélben a Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodánál benyújtott választási kifogás tárgyában meghozta az alábbi

HATÁROZATOT

Az OEVB a kifogásnak részben helyt ad, és megállapítja, hogy **Erdős Norbert egyéni országgyűlési képviselőjelölt megsértette** a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti **jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás** alapelveit azzal, hogy **gyermekek részvételével a választói akarat befolyásolására alkalmas képet tett közé az egyértelműen kampánycélokra is használt internetes közösségi oldalán.**

Fent megállapított jogszabálysértés miatt az OEVB kötelezi a jogsértőt arra, hogy a jogszabálysértő tartalmat ezen döntés jogerőre emelkedését követően azonnal távolítsa el az internetes közösségi oldalról, és eltiltja a további jogsértéstől.

Az OEVB a jogsértéssel összefüggésben az alábbi bírságot szabja ki:

Erdős Norbert képviselő-jelölt vonatkozásában 50.000, Ft-t, azaz ötvenezer forintot;
Bírságazonosító szám: V.262.154.586

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Magyar Államkincstár Nemzeti Választási Iroda Központosított Beszedési 10032000-01040391-00000000 számú bankszámlaszámára jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a bírságazonosító számot. A bírság – annak meg nem fizetése esetén – adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül - a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve - az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben (5900. Orosháza, Szabadság tér 4-6.) vagy elektronikus levélben (valasztas@oroshaza.hu) úgy kell benyújtani, hogy az **legkésőbb 2026. március 19.-én 16.00 óráig** megérkezzen.

A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezés írásban nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

[1] Beadványozó előadta, hogy Erdős Norbert a FIDESZ-KDNP békés-csanádi térségi országgyűlési képviselője és a 2026. évi országgyűlési képviselőválasztáson a Békés Vármegyei 04. számú választókerületében a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselő-jelöltje Facebook oldalán egy képfelvételt tett közzé, amelyen Almáskamarás településen a Károlyi Bernát Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskolában jelent meg. A fotón minden kétséget kizáróan Erdős Norbert egy köznevelési intézményi tanteremben látható, valamint hét tanuló és nevezetten kívül három felnőtt, közülük egy fő feltehetően pedagógus. A megosztott Facebook bejegyzés szerint az említett köznevelési intézmény 10.000.000 forint támogatást nyert el az Egyházi és Nemzetiségi Kapcsolatokért Felelős Államtitkárság döntése nyomán. A támogatás az iskola felújítását szolgálja. A bejegyzést a megosztást követő négy óra elteltével 34-en kedvelték, feltehetően ennél is többen látták.

[2] Beadványozó kifogásához csatolta a kifogásolt bejegyzés képernyőfotóját.

[3] A Beadványozó álláspontja szerint Erdős Norbert a köznevelési intézményben történt megjelenésével és ott az állami támogatásról szóló tájékoztatásával a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiba foglalt alapelveket sértette meg. Az alapvető sérelem kiindulópontja az, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 24. § (3) bekezdése alapján a nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható. A megjelenített bejegyzésben megosztott fotó tanúskodik azonban arról, hogy Erdős Norbert olyan időben jelent meg az említett köznevelési intézményben, amikor ott a gyermekek, tanulók felügyelete zajlott. Az állami támogatás elnyerésének politikusként történő bejelentése, megosztása politikai célú tevékenység. Tilos az ilyen politikai célú tevékenység, amelynek ellenére Erdős Norbert így tett.

[4] Beadványozó felhívta a figyelmet, hogy a megosztott bejegyzés képfelvételén – többek között – a FIDESZ Párt logója látható. Ugyanez a logó jelenik meg Erdős Norbert Facebook oldalán a kifogásolt poszt megosztását követő egy óra múlva tett bejegyzésen

is, illetve bármely általa ezen a közösségi oldalon megosztott posztban. Ennek alátámasztására további két képernyőfotót csatolt.

[5] Beadványozó álláspontja szerint nem különíthető el, hogy mely bejegyzéseket teszi közzé képviselőként és melyeket jelöltként, erre tekintettel a kifogásolt tevékenység a Ve. 141. §-a szerinti kampánytevékenységnek minősül. Az állami támogatáshoz jutás mindenképpen pozitív, és mint ilyen, annak bejelentése alkalmas a választói akarat befolyásolására. Beadványozó szerint Erdős Norbert a kampánytevékenységet úgy végezte, hogy az Nkt.-ban tilalmazott magatartást is megvalósította, továbbá a jelölt a többi, jogsértést el nem követő jelölthöz képest előnyhöz jutott, így sérült a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség alapelve is. Ezzel összefüggésben Beadványozó hivatkozik arra is, hogy a Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) többek között a 684/2018. számú határozatában megállapította, hogy az Nkt. 24. § (3) bekezdés egyben "[...] – a Kúria és a követett NVB gyakorlat szerint is – a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjának sérelmét jelenti."

[6] Beadványozó megítélése szerint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjába foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményébe is ütközött a köznevelési intézményben folytatott kampánytevékenység, mivel tilalmazott cselekmény történt. Erdős Norbert politikusként ismerni köteles a vonatkozó előírásokat, részéről azonban a joggyakorlás nem volt jóhiszemű és rendeltetésszerű.

[7] Beadványozó kérte, hogy az OEVB a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot.

II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

[8] A Ve. 208. §-a kimondja, hogy kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[9] Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés rögzíti, hogy folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

[10] A Ve. 212. §-a előírja, hogy a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő

szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.
A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

[11] Az OEVB megvizsgálta a kifogás alaki kellékeit, és megállapította, hogy az a Ve. 208. §-ában foglaltaknak megfelel, az jelölő szervezet jogosulttól származik. A kifogás megfelel továbbá a Ve. 209. § (1) bekezdésében foglaltaknak, a bejegyzés megosztására, közzétételére 2026. március 12. napján került sor, a kifogás benyújtására nyitva álló háromnapos határidő megtartott. A kifogás benyújtásának módja megfelel a Ve. 212. §-ban foglaltaknak, továbbá az OEVB hatásköre a kifogás elbírálása kapcsán nem vitatható, hiszen a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja alapján az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik, a kifogásolt magatartás megvalósítója a Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületben induló képviselőjelölt. Az OEVB megállapította, hogy a kifogás érdemi elbírálásra alkalmas

[12]. Az OEVB a kifogásban foglaltakat megvizsgálta, a hivatkozott facebook posztokat megtekintette.

[13] A kérdéskörrel 2019-ben az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala is foglalkozott, melyből az alábbi részletet érdemes megvizsgálni:

„Az Alaptörvény rögzíti, hogy minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz, a szülőknek pedig joguk van megválasztani a gyermeküknek adandó nevelést. A gyermeket főszabályként minden olyan alapjog megillet, mint bármely más embert. Biztosítani kell az életkoruknak és szükségleteiknek megfelelő feltételeket a fejlődéshez, a felnőtté váláshoz; a szülők, a család, az állam és a társadalom valamennyi tagja köteles tiszteletben tartani a gyermek jogait. A gyermeket életkortól függetlenül, feltétel nélkül megilleti az egyenlő emberi méltóság, ennek értelmében a gyermek alany marad, és senki számára sem válhat eszközzé vagy tárggyá. Kampányeszközként való felhasználásuk éppen ezt a jogot sérti meg, teszi a gyermeket a jog alanyából a pártpolitika tárgyává.

A gyermek alapvető emberi jogokkal, saját nézetekkel, érzésekkel rendelkező individuum. Meggyőződésünk, hogy egyetlen gyermek sem lehet pártpolitikai tevékenységnek háttérre, díszlete, népszerűség-növelő tényezője. Az óvodák és iskolák politikai semlegességének követelménye azt szolgálja, hogy a gyermekek ne válhassanak a politika eszközévé. Az óvodákban és iskolákban többdimenziós függőségi viszonyrendszer működik a gyermekek, a szülők, pedagógusok, intézményvezetők, a fenntartó és az önkormányzat között, ezért bármilyen pártpolitikai kényszer vagy ajánlat, illetve pártpolitikai megnyilvánulás, jelenlét aggályokat vet fel.

A gyermekek pártpolitikai célú szerepeltetését, illetve felhasználását nem igazolja és nem is igazolhatja az önkéntesség, a beleegyezés. Önmagában a szülői hozzájárulás igénylése is jogsérelemhez vezethet, ugyanis a szülőt közvetve vagy közvetlenül a politikai nézetei, szimpátiája kifejezésére kényszerítheti, és e kényszerhelyzet elszenvedője végső soron a gyermek lesz.

Kampányidőszakban a választási eljárási törvény lehetőséget ad a választási bizottságok számára, hogy bejelentés nyomán fellépjenek a gyermekek politikai célú felhasználásával, szerepeltetésével kapcsolatban. A Nemzeti Választási Bizottság (NVB) következetes gyakorlata szerint bírsággal sújt minden olyan politikai szereplőt, aki ebben az időszakban megsérti mindezen követelményeket. A NVB azonban csak utólag képes arra, hogy részlegesen orvosolja a már bekövetkezett jogsértéseket. A probléma nem

magyar sajátosság, álláspontunk szerint pedig önmagában nem is a jelenlegi jogi környezet hiányosságaiból, hanem éppen a politikai és alkotmányos kultúra zavarából fakad. Választ lehet rá adni példamutatással, aktív kampánnyal és a politikai-etikai elvek és szabályok betartásával – a mostani kampányban ezért komoly szerepe lehet az európai parlamenti választások résztvevőinek.”

[14] Az OEVB álláspontja szerint önmagában az a tény, hogy Erdős Norbert, mint országgyűlési képviselő egy köznevelési intézményben tájékoztatást ad egy állami támogatás elnyeréséről, és ezt egy internetes közösségi oldalon nyilvánosságra hozza, nem valósít meg jogsértést. A jelölt képviselői munkája, képviselői minőségben végzett tevékenysége ugyanis kívül esik a Ve. hatályán, annak megítélésére az OEVB nem rendelkezik hatáskörrel. A kifogás ezen része az OEVB álláspontja szerint megalapozatlan.

[15] Figyelembe véve azonban azt a tényt, hogy a fényképfelvétel közzététele a 2026. évi országgyűlési választások kampányidőszakában történt, a bejegyzésen feltüntetésre került a FIDESZ, mint a választáson bejelentett jelölt szervezet hivatalos logója, továbbá a bejegyzés Erdős Norbert kampánytevékenységre is használt közösségi oldalán jelent meg, így megállapítható hogy a fényképfelvétel közzététele, nyilvánosságra hozatala a Ve-ben szabályozott kampánytevékenységnek minősül. Erdős Norbert képviselő-jelölt nem különítette el megfelelően a képviselői tevékenységét a kampánytevékenységtől.

[16] A fényképfelvételen felismerhető, általános iskolás korú gyermekek láthatók egy iskolai tanteremben. Megállapítható, hogy a fényképfelvételen Erdős Norbert a diákok körében, egy az iskola szempontjából fontos és kiemelt támogatás elnyeréséről ad tájékoztatást, mellyel magát és a jelölt szervezetet kedvezőbb színben kívánja feltüntetni, így a fényképfelvétel közzététele alkalmas a választói akarat befolyásolására. Mindezek alapján az OEVB álláspontja alapján megvalósult a gyermekek kampánycélra történő szerepeltetése, amelyet kifejezetten tilt a joggyakorlat.

[17] Fentiekre tekintettel az OEVB megállapította, hogy a kifogás részben alapos, a fényképfelvétel közzététele megvalósítja a jogsértést, a választási eljárás fent említett alapelvének sérelmét.

[18] Beadványozó kifogásában kérelmezte, hogy az OEVB tiltsa el a jogsértőt a további jogszabálysértéstől és vele szemben szabjon ki bírságot. Az OEVB arra a tényre alapozva, hogy Erdős Norbert képviselő-jelölt a jelenlegi kampányra vonatkozó szabályok megsértése miatt még nem került elmarasztalásra, továbbá az eset összes körülményeire, különösen a fokozatosság elvére tekintettel 50.000,- Ft bírság kiszabását látta indokoltnak.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[19] A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontján, 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdésén, 208. §-án, 209. § (1)-(2) bekezdésein, 214. § (1) bekezdésén, a 218. § (2) bekezdés a) és b) pontján, 219. § (1)-(3) bekezdésein, 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

[16] Az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

[17] A határidő számítására, lejártára vonatkozóan a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

Orosháza, 2026. március 16.

.....
Dr. Deák György
Békés 04. Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
elnöke

