

BÉKÉS 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYÜLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

12/2026. OEVB

Jegyzőkönyv

Készült: Békés 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. április 18. napján tartott nyilvános üléséről.

Jelen voltak:

Dr. Deák György	a Bizottság elnöke
Tóth István Tibor	a Bizottság tagja
Balog Attila	a Bizottság tagja
Dr. Tatár Zoltán	OEVI vezető
Dr. Tárkány-Szűcs Ágnes	OEVI vezető jogi helyettes
Dr. Ligeti Lea	OEVI vezető ált. helyettes
Királyné Kovács Krisztina	OEVI tag

Távol volt:

Mikus István	a Bizottság elnök-helyettese
Dr. Bálint Anna	a Bizottság tagja

Dr. Tatár Zoltán OEVI vezető: Tájékoztatta a Bizottságot a beérkezett kifogásról, annak tartalmáról.

Dr. Deák György OEVB elnök: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Bizottság 3 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitotta. Javasolta, vegyék napirendre a beérkezett kifogást.

Ismertette az ülés napirendjét:

1. Kifogás elbírálása
2. Egyéni választókerületi eredmény megállapítása
3. Egyebek

Szavazásra bocsátotta az elhangzott napirendekre vonatkozó javaslatot.

A Választási Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a javasolt napirendi tárgysorozattal egyetértett.

1. Kifogás elbírálása

Dr. Deák György OEVB elnök: Ismertette a Bizottság tagjaival a kifogás, illetve a határozati javaslat tartalmát. A tényállás minden bizottsági tag előtt ismert, a Választási Iroda részükre teljes tartalommal megküldte a kifogást.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése?
(Kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

A Választási Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
30/2026. (IV.18.) OEVB h a t á r o z a t:**

Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) **Bene Tibor** () által 2026. április 16. napján 8.51 perckor elektronikus levélben a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz benyújtott választási kifogás tárgyában meghozta az alábbi

HATÁROZATOT

Az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül - a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve - az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben (5900. Orosháza, Szabadság tér 4-6.) vagy elektronikus levélben (valasztas@oroshaza.hu) úgy kell benyújtani, hogy az **legkésőbb 2026. április 21-én 16.00 óráig** megérkezzen.

A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezés írásban nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

[1] Kifogástevő kifogását a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: TVB) 2026. április 16. napján 8.51 perckor elektronikus levélben nyújtotta be. A TVB megállapította, hogy a kifogás elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel, ezért azt az

1/2026. (IV.16.) számú jegyzőkönyvi döntésével a Ve. 213. § (1) bekezdése alapján a Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz áttette. Az áttétel a valasztas@oroshaza.hu e-mail címre, a Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda hivatalos elérhetőségére 2026. április 16-án 9.45 perckor érkezett meg.

[2] Kifogástevő előadta, hogy a „Mákos Árpád, polgármester” elnevezésű közösségi médiaoldalon (Facebook) a polgármester a borítóképet oly módon változtatta meg, melyen Erdős Norbert országgyűlési képviselővel együtt szerepel, és a képhez kapcsolódó szövegben pozitív tartalmú üzenetet fogalmaz meg a képviselő tevékenységével kapcsolatban. Kifogástevő álláspontja szerint az oldal elnevezése és jellege alapján egyértelműen hivatalos, közhatalmi minőséghez kötődő kommunikációs felületnek minősül, nem pedig magánszemélyi profilnak. Kifogástevő szerint a kifogásolt tartalom a választási kampányidőszakban került közzétételre, és alkalmas arra, hogy befolyásolja a választópolgárok akaratát, egy adott jelölt javára. Kifogástevő álláspontja szerint a magatartás sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésében foglalt alapelveket, különösen a c) pont szerinti esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek, valamint az e) pont szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét. Kifogástevő álláspontja szerint közhatalmat gyakorló személy nem használhat hivatalos jellegű kommunikációs felületet arra, hogy egy jelölt mellett kampányoljon.

[3] Kifogástevő jelezte, hogy a kifogásolt tartalomról 2026. április 15. napján szerzett tudomást, és állítása szerint a jogsértő állapot jelenleg is fennáll, mivel a kifogásolt tartalom (borítókép) a kifogás benyújtásának napjáig elérhető.

[4] Kifogástevő bizonyítékként csatolta a kifogásolt tartalomról készült képernyőfotót, valamint az érintett közösségi oldal elérhetőségét.

[5] Kifogástevő kérte, hogy az OEVB állapítsa meg a jogsértés tényét, tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől és szükség esetén alkalmazzon jogkövetkezményeket, szabjon ki bírságot.

[6] Kifogástevő 2026. április 16-án 9.24 perckor a Területi Választási Bizottság részére jelezte, hogy a beadványnál technikai okból nem megfelelő link került csatolásra, és egy másik közösségi oldal linkjét csatolta, kérte a bizottságot, hogy a kifogás elbírálása során ezt a később csatolt hivatkozást is vegye figyelembe.

II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

[7] A Ve. 208. §-a kimondja, hogy kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a **központi névjegyzékben szereplő választópolgár**, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[8] Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés rögzíti, hogy folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a

sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

[9] A Ve. 212. § (2) bekezdése előírja, hogy a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
 - b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
 - c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
 - d) **a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját**, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
 - e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.
- A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

[10] A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

[11] Az OEVB mindenekelőtt azt állapította meg, hogy a kifogás nem tartalmazza Kifogástevő személyi azonosító számát, így az OEVB-nek nem volt módja ellenőrizni, hogy Kifogástevő a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, így a Ve. 208. § szerinti kifogás benyújtására jogosult személy-e. A Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontja alapján, a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgárnak, amennyiben nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát szükséges a kifogásban megadnia. Kifogástevő kifogásában magyarországi lakcímet jelölt meg, így kifogása abban az esetben sem lett volna alkalmas érdemi elbírálásra, ha kifogása a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát tartalmazta volna.

[12] Az OEVB megállapította továbbá, hogy Kifogástevő 8.51 perckor benyújtott kifogását később kiegészítette egy újabb bizonyíték csatolásával. A választási bizottságok és a Kúria következetes gyakorlata alapján a választási eljárásban a Ve. által előírt rövid jogvesztő határidők és az eljárás sommás jellege miatt hiánypótlási felhívás kibocsátásának és a kifogásnak a benyújtását követő kiegészítésére nincs mód. A kialakult joggyakorlat szerint a kifogásnak, mint jogorvoslati kérelemnek a benyújtására egy alkalommal van lehetőség, annak tartalmaznia minden, a Ve. 212. § (2) bekezdésében előírt kötelező tartalmi elemet annak érdekében, hogy a kifogás érdemi elbírálásra alkalmas legyen. A kifogás benyújtását követően a kérelem benyújtójának a Ve. 216. §-a csupán a kifogás visszavonásának lehetőségét biztosítja a választási bizottság határozatának meghozataláig.

[13] Az OEVB rögzítette, hogy a kifogás a fenti hiányosságokon kívül elkésett is. A Ve. 139. § (1) bekezdése szerint a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart. A 2026. évi országgyűlési választás kampányidőszaka 2026. április 12-én lezárult, kampánytevékenységre vonatkozó jogorvoslatra a határidő 2026. április 15. napjáig állt nyitva.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[14] A határozat a Ve. 46. § (1) bekezdésén, 139. § (1) bekezdésén, 208. §-án, 209. § (1)-(2) bekezdésein, 212. § (2) bekezdés d) pontján, 214. § (1) bekezdésén, 215. §-án, alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

[15] Az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

[16] A határidő számítására, lejártára vonatkozóan a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

2. **Egyéni választókerületi eredmény megállapítása**

Dr. Deák György OEVB elnök: Tájékoztatta a Bizottságot a választási eredményekről. A Választási Iroda kitartó munkával átszámolta a szavazatokat, megállapította, hogy 64.876 egyéni választókerületi névjegyzékben szereplő választópolgár volt, aki szavazott. Átjelentkezett választópolgárok száma 2604 fő, külképviseleti névjegyzékben szereplő választópolgárok száma 674 fő, összesen 68.154 fő. Megjelent – ténylegesen leadott szavazatok alapján - választópolgárok száma 47.538, átjelentkezés és külképviseleten szavazók száma 3129 fő. Szavazó állampolgárok száma 50.667 fő volt, amely jelentős részvételi arány.

Leadott szavazatok száma 50.624, érvénytelen szavazat 434, érvényes szavazatok száma 50.190 darab. Dr. Gurzó Mária Tisztelet és Szabadság Párt jelöltje 27.799 érvényes szavazatot kapott, második helyen Erdős Norbert FIDESZ Magyar Polgári Szövetség Kereszténydemokrata Néppárt jelöltje 17.677 érvényes szavazatot kapott, harmadik helyen Schultz Gábor Mi Hazánk Mozgalom jelöltje 3032 érvényes szavazatot kapott, negyedik helyen Simonka György független jelölt 1318 érvényes szavazatot kapott, ötödik Veselicz Tiborné Demokratikus Koalíció jelöltje 164 érvényes szavazatot kapott, hatodik helyen Vidó Edit Márta Jobbik Magyarországért Mozgalom jelöltje 110 érvényes szavazatot kapott, hetedik helyen Békési Sándor A Szolidaritás Pártja Magyar Munkáspárt jelöltje 90 érvényes szavazatot kapott.

Elmondta, határozatot kell hozni az Egyéni Választókerületi Országgyűlési képviselő megválasztásáról. A Választási Bizottság megállapította, hogy a Békés 04. Országos Egyéni Választókerületben megválasztott Országgyűlési képviselő Dr. Gurzó Mária Magdolna.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kiegészítése?
(Kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

A Választási Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
31/2026. (IV.18.) OEVB h a t á r o z a t:**

A Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 2026. április 18. napján megtartott ülésén egyéni választókerületi eredmény megállapítása tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

A Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) megállapította, hogy a 2026. április 12. napján tartott országgyűlési képviselők általános választásán **Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületben** a megválasztott országgyűlési képviselő

Dr. Gurzó Mária Magdolna
(szavazólapon használt név: Dr. Gurzó Mária),
a Tisztelet és Szabadság Párt jelöltje.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül - a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve - az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással.

A fellebbezést személyesen, levélben (5900. Orosháza, Szabadság tér 4-6.) vagy elektronikus levélben (valasztas@oroshaza.hu) úgy kell benyújtani, hogy az **legkésőbb 2026. április 21-én 16.00 óráig** megérkezzen.

A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezés írásban nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

[1] A Ve. 200. § -a értelmében a választási bizottság határozattal állapítja meg a választás eredményét. A határozat mellékletét képezi az eredményről kiállított jegyzőkönyv.

[2] A Ve. 202. § (1)-(2) bekezdései alapján a választási eredményről jegyzőkönyvet kell készíteni, azokat két példányban kell kiállítani, melyeket a választási bizottság jelen levő tagjai aláírnak.

[3] A Ve. 294. § (2) bekezdésének rendelkezése szerint az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság az egyéni választókerületi szavazás eredményéről kiállított szavazóköri jegyzőkönyvek alapján, legkésőbb a szavazást követő hatodik napon, újraszámolás esetén legkésőbb a szavazást követő nyolcadik napon megállapítja az egyéni választókerületi választás eredményét.

[4] Az OEVB rögzíti, hogy a Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületben a Ve. 258/A. §-a szerint a szavazatok újraszámolására nem került sor, ezért az eredmény megállapítása jelen határozat meghozatalának napján, 2026. április 18-án esedékes.

[5] Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 13. §-a szerint az egyéni választókerületben az a jelölt lesz országgyűlési képviselő, aki a legtöbb érvényes szavazatot kapta.

[6] A Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda az OEVB rendelkezésére bocsájtotta a *Nemzeti Választási Rendszer szavazatösszesítés moduljából az OEVB döntés támogatása* céljából kinyomtatott egyéni választókerületi számított eredményt, mely összesítve tartalmazza a választókerület szavazóköri jegyzőkönyveinek adatait. Megállapításra került, hogy a Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületben az összesített szavazatok alapján a legtöbb szavazatot Dr. Gurzó Mária Magdolna, a Tisztelet és Szabadság Párt jelöltje kapta. Az eredményjegyzőkönyv jelen határozat mellékletét képezi.

[7] A határozat az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. tv. 13. §-án, a Ve. 200. §-án, 202. §-án, 294. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án, 241. § (2) bekezdésén, valamint a Ve. 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

[8] Az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

[9] A határidő számítására, lejártára vonatkozóan a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

3. Egyebek

Dr. Deák György OEVB elnök: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kiegészítése?


(Kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Megköszönte a részvételt, mindenkinek további jó munkát kívánt, az ülést bezárta.


Dr. Deák György
OEVB elnök




Dr. Tatár Zoltán
OEVI vezető


Szuhaj Szandra
jegyzőkönyvvezető