

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** Békés Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2018. április hó 08. napján tartott üléséről.

<b>Jelen vannak:</b> Dr. Domonkos István	OEVB elnöke
Dr. Szula Attila	OEVB elnök helyettese
Dr. Bándyné dr. Kádár Marianna	OEVB tag
Ujj György Imre	OEVB tag (Munkáspárt)
Pásztor Andor Imre	OEVB tag (JOBBIK)
Bogdánffy Csaba György	OEVB tag (MSZP-PM)
Bokros Éva	OEVB tag (FIDESZ-KDNP)
Dr. Horváthné dr. Barta Edit	OEVI vezető
dr. Mészáros Erzsébet	OEVI vezető általános helyettes
dr. Mislai Judit	OEVI vezető jogi helyettes
Ugróné Bjelik Márta	jegyzőkönyvvezető

**Dr. Domonkos István OEVB elnöke:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság hét tag jelenlétével határozatképes.

### **Ismerteti az ülés napirendjét.**

#### **1.) Kifogás elbírálása**

Szavazásra bocsátja az elhangzott napirendre vonatkozó javaslatot.

**A Választási Bizottság 7 igen szavazattal a javasolt napirendi tárgysorozattal egyetértett.**

#### **1.) Kifogás elbírálása**

**Dr. Domonkos István OEVB elnöke:** Ismerteti Fetser János által benyújtott kifogást. Lénárt Zoltán a leírtak alapján elismerte a jogsértést.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit OEVI vezető:** Kéri, hogy állapítsa meg a Bizottság, hogy kampányidőszakban kampánysértés történt-e és kívánnak-e bírságot kiszabni?

**Dr. Bándyné dr. Kádár Marianna OEVB tag:** Véleménye szerint jogsértés történt, tiltsák el a jogsértéstől, minden mást utasítsanak el.

**Dr. Szula Attila OEVB elnök helyettese:** Bizonyíték hiányában csak a pártot lehet elmarasztalni.

**Dr. Bándyné dr. Kádár Marianna OEVB tag:** Végül is csak Fetser János mondja, hogy elismerte, nincs rá bizonyíték.

**Bogdányffy Csaba OEVB tag:** Érkezett egy telefon, hogy ragasztják le a plakátokat. Gyorsan kocsiba ültek, kimentek, ahol tetten érték Lénárt Zoltánt, aki el is ismerte és fényképek is készültek.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit OEVI vezető:** El kellene dönten, hogy Lénárt Zoltánt vagy a pártot marasztalják el.

**Dr. Szula Attila OEVB elnök helyettese:** El lehet fogadni egyoldalú nyilatkozatnak, hogy elismerte és az egyoldalú nyilatkozat bizonyítéknak számít.

**Dr. Domonkos István OEVB elnöke:** Kéri, hogy kézfelnyújtással szavazzon, aki úgy gondolja, hogy a Lénárt Zoltán jogsértését állapítsák meg és tiltsák el a további jogsértéstől.

A Választási Bizottság 7 igen szavazattal úgy ítéli meg, hogy a Lénárt Zoltánnal szemben állapítsák meg a jogsértést és tiltsák el a további jogsértéstől.

**Dr. Domonkos István OEVB elnöke:** Kéri, aki támogatja, hogy ne szabjanak ki pénzbírságot, kézfelnyújtással szavazzon.

A Választási Bizottság 4 igen szavazat, 3 ellenszavazat mellett nem támogatja pénzbírság kiszabását.

**Dr. Domonkos István OEVB elnöke:** Ismerteti a megfogalmazott határozati javaslatot. Kérdezi, hogy van-e további észrevétel? Megállapítja, hogy nincs. Kéri, aki egyetért a felolvasott határozati javaslattal, kézfelnyújtással szavazzon?

A Választási Bizottság 4 igen szavazat, 3 ellenszavazat mellett a következő határozatot hozta:

**Békés Megyei 04. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
80/2018. (IV. 08.) h a t á r o z a t a:**

A Békés Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2018. április 08-án megtartott ülésén Fetser János (lakcím: 5900 Orosháza, Avar u. 60.) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi

**HATÁROZATOT**

hozta:

**A Békés Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a kifogásnak részben helyt ad. Megállapítja, hogy Lénárt Zoltán (5900 Orosháza, Kodály Z. u. 1.) az MSZP-Párbeszéd jelölő szervezetek, valamint képviselőjelöltjük, Füvesi Sándor plakátjának felülragasztásával megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdése a) és e) pontjának, valamint a 144.§ (7) bekezdését, ennek alapján a jogsértőt eltiltja a további jogsértő magatartástól.**

E határozat ellen a határozat meghozatalától számított 3 napon belüli beérkezéssel - úgy, hogy az legkésőbb 2018. április 11-én 16.00 óráig megérkezzen - fellebbezést lehet előterjeszteni, melyet a Békés Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) kell benyújtani, de a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) kell címezni.

A határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezés benyújtására a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a kérelem alapját (jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen kerül benyújtásra),

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

### INDOKOLÁS:

Fetser János (a továbbiakban: Kifogást benyújtó) 2018. április 06-án 14:31 perckor beérkezett elektronikus levélben kifogást terjesztett elő a Békés megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: OEVB).

A kifogásban előadta, hogy az MSZP-Párbeszéd jelölő szervezetek, valamint képviselőjelöltjük, Füvesi Sándor plakátra a Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselőjelöltjét népszerűsítő választási plakátot helyeztek el, oly módon, hogy azok lehetőség szerint teljesen elfedjék a korábban kihelyezett MSZP – Párbeszéd jelölő szervezetek és képviselőjelöltjük plakátjait.

A kifogásban rögzítésre került, hogy a Dr. Szabó Ervint, a Jobbik képviselőjelöltjét népszerűsítő plakátokat Lénárt Zoltán helyezte el, aki a plakátok leragasztását Kifogást benyújtó részére elismerte, azt egyszer sem tagadta.

A plakát ilyen módon történő kihelyezése sérti a Ve. 144. § (7) bekezdésben foglalt tilalmat.

A Kifogást benyújtó kéri, hogy Lénárt Zoltán terhére a jogszabálysértés kerüljön megállapításra, a jövőre nézve a jogsértéstől legyen eltiltva, valamint a jogsértés ismétlődő jellegére és annak súlyára tekintettel bírság kiszabására kerüljön sor, a rongálás miatt az OEVB forduljon az illetékes hatósághoz feljelentés megtétele céljából.

A sérelmezett állapotról készült 5 db fényképfelvételt a kifogás tartalmazta.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) – (2) bekezdése alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani.

A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 218. – 219. §-ai a következők szerint rendelkeznek:

*„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.*

*(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad*

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,*
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,*
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,*
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.*

*219. § (1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.*

(2) A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.

(3) A bírság, ha azt a kötelezett az azt kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított tizenöt napon belül nem fizette meg, adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.”

Az OEVB megvizsgálta a benyújtott kifogást és annak mellékletét; megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

Az OEVB a kifogás vizsgálata során a következő megállapításokat teszi:

A Ve. 139.- 141. §-ai, valamint 144. §-a a plakátok vonatkozásában alábbiak szerint rendelkeznek:

**„139. §** A választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.

**140. §** Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

a) plakát,

...

**141. §** Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

**144. § (1)** E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot.

(3) Plakát a kampányidőszakban - a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető.

(4) Épület falára, kerítésre plakátot elhelyezni kizárólag a tulajdonos, a bérlő, illetőleg - állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan esetén - a vagyonkezelői jog gyakorlójának hozzájárulásával lehet.

(5) Egyes középületeken vagy a közterület meghatározott részén plakát, illetve óriásplakát elhelyezését a helyi önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból rendeletben megtilthatja. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos.

(6) A választási kampányt szolgáló önálló hirdető-berendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

(7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.”

A kifogásolt esemény a Ve. 139. §-a alapján választási kampány időszakban történt, a kifogást tevő 2018. április 06. napján tapasztalta a plakátok felülragasztását, melyről fényképfelvételt is készített.

A kifogásolt cselekmény a Választási Bizottság álláspontja alapján kampánytevékenységnek minősül, mert a bizonyítékként csatolt fényképfelvételről egyértelműen megállapítható, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselőjelöltjét és országgyűlési képviselőjét népszerűsítő választási plakátot oly módon helyezték el, hogy az sérti a Ve. 144. § (7) bekezdésben foglaltakat, miszerint a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját.

Fentiekre tekintettel az OEVB megállapítja, hogy Lénárt Zoltán az MSZP - Párbeszéd jelölő szervezetek, valamint jelöltjük, Füvesi Sándor plakátjainak felülragasztásával megsértette a Ve. 144. § (7) bekezdését, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdése a) és e) pontjában megfogalmazott választási alapelveket.

Az OEVB a Kifogást benyújtó kérelme alapján 218. § (2) bekezdésének és Ve. 219. § (1) bekezdésének adott ügyben való vizsgálata során megállapította, hogy a jogsértéssel érintettek körének nagysága, a jogsértés súlya és területi kiterjedtsége okán nem indokolt bírság kiszabása.

A Ve. 44. §-a a következők szerint rendelkezik:

*„44. § (1) A választási bizottság az ügy érdemében határozatot, az eljárás során felmerült minden egyéb kérdésben jegyzőkönyvbe foglalt döntést hoz.  
(2) A választási bizottság a tudomására jutott törvénysértés esetén - jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel - kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását.”*

Az OEVB rögzíti, hogy a Kifogást tevő indítványának az a része, mely szerint az OEVB a rongálás ténye miatt forduljon az illetékes hatósághoz feljelentés megtétele céljából, a Ve 44. § (2) bekezdése alapján jelen határozat részét nem képezheti.

Az OEVB a fentiekben foglaltak szerint a rendelkező részben meghatározottak szerint döntött.

E határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 43. §-án, a 139-141. §-án, 144. §-án, a 208-212. §-án, a 214-218. §-án , a 297. § (2) b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 221. §-án, valamint a 223-225. §-án alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

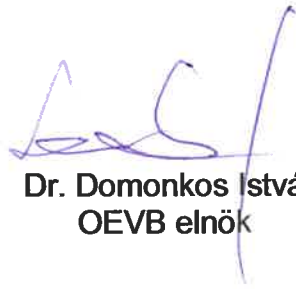
**Dr. Domonkos István OEVB elnök:** Kéri, aki egyétért azzal, hogy a kifogás alapján ne kezdeményezzék a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását, kézfelnyújtással szavazzon.

A Választási Bizottság 5 igen szavazat, 2 ellenszavazat mellett a következő jegyzőkönyvi döntést hozta:

**81/2018. (IV. 08.) jegyzőkönyvi döntés:**

A Békés Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Fetser János (5900 Orosháza, Avar u. 60.) kifogása alapján nem kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező szerv felé az eljárás megindítását.

**Dr. Domonkos István OEVB elnöke:** Megköszöni a részvételt, mindenkinek további jó munkát kíván, az ülést bezárja.



Dr. Domonkos István  
OEVB elnök



Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
OEVI vezető

