

Jegyzőkönyv

Készült: Békés Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2018. március hó 31. napján tartott üléséről.

Jelen vannak: Dr. Domonkos István	OEVB elnöke
Dr. Szula Attila	OEVB elnökhelyettes
Dr. Bándyné dr. Kádár Marianna	OEVB tag
Ujj György Imre	OEVB tag (Munkáspárt)
Pásztor Andor Imre	OEVB tag (Jobbik)
Bogdánffy Csaba	OEVB tag (MSZP-PM)
Bokros Éva	OEVB tag (FIDESZ-KDNP)
Dr. Horváthné dr. Barta Edit	OEVI vezető
dr. Mészáros Erzsébet	OEVI vezető általános helyettes
dr. Mislai Judit	OEVI vezető jogi helyettes
Ugróné Bjelik Márta	jegyzőkönyvvezető
Dr. Szabó Ervin	képviselőjelölt
Lénárt Zoltán	Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselője

Dr. Domonkos István OEVB elnöke: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság hét választott tag jelenlétével határozatképes.

Ismerteti az ülés napirendjét.

- 1.) Dr. Szabó Ervin képviselőjelölt kifogásának elbírálása
- 2.) Tájékoztatás

Szavazásra bocsátja az elhangzott napirendre vonatkozó javaslatot.

A Választási Bizottság 7 igen szavazattal a javasolt napirendi tárgysorozattal egyetértett.

1.) Dr. Szabó Ervin képviselőjelölt kifogásának elbírálása

Dr. Domonkos István OEVB elnöke: Ismerteti a benyújtott anyagot. Kérdezi a Bizottság tagjainak véleményét, álláspontját.

Pásztor Andor Imre OEVB tag: Javasolja, hogy először nézzék meg, hogy érdemben tudják-e vizsgálni ezt a kifogást.

Dr. Domonkos István OEVB elnöke: Megállapíthatjuk, hogy a kifogás időben lett benyújtva. Kéri, vizsgálják meg, hogy tartalmazza-e a 212. § (2) bekezdésben foglaltakat.

Dr. Bándyné dr. Kádár Marianna OEVB tag: A tényállást nagyon szépen leírja, de nem csak a tényállást kell leírni, hanem a konkrét jogszabályhelyet is meg kell adni. Ebben nincs benne, hogy milyen jogszabályhely alapján terjesztett be kifogást.

Pásztor Andor Imre OEVB tag: A jogszabálysértés megjelölése azt is jelenti, hogy meg kell jelölni konkrét jogszabályhelyet?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit OEVI vezető: A Kúriának és a Nemzeti Választási Bizottságnak is vannak hasonló döntései. A 465-ös döntésében a NVB elutasította a kifogást, mert nem tartalmazta a jogszabálysértés konkrét megjelölését, a joggyakorlat szerint nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem meg kell jelölni a jogforrást, a szakaszszámot és a bekezdést, továbbá érdemi indokolás kell arra vonatkozóan, hogy az abban foglalt cselekmény, tevékenység miért jogellenes. A 404-es fellebbezésben is szerepel, hogy tételes jogszabálysértésre vonatkozó hivatkozást kell tartalmaznia, nem lehet általánosságban hivatkozni, konkrétan meg kell jelölni a jogforrást, a szakaszszámot és a bekezdést, ebben hivatkozik 6 db 2014-es Kúriai végzésre.

Bogdánffy Csaba OEVB tag: Teljes egészében kampánycselekménynek tartja. Véleménye szerint elítélendő már maga az is, hogy a Képviselő-testületet milyen helyzetbe hozta, de most arról kell döntenünk, hogy a jogszabályhely megjelölésének hiányában tudjuk-e tárgyalni?

Dr. Szabó Erin képviselőjelölt: Jegyző asszony is elmondta, hogy a tényállást kell pontosan leírni, ez le van írva, a Bíróság felé sem kell a Ptk-t leírni.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit OEVI vezető: Itt a választási eljárást kell figyelembe venni. Ez a cselekmény biztos, hogy a választási eljárás valamely alapelvét is megsértette, de erre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem meg kell konkrétan jelölni a jogforrást, a szakaszszámot és a bekezdést.

Dr. Domonkos István OEVB elnöke: Véleménye szerint, ha elutasítjuk a kifogást, akkor is a rendőség felé meg kell tenni a feljelentést.

Dr. Szabó Ervin képviselőjelölt: Ha nem lenne itt Jegyző asszony, ami eléggé gusztustalan, és nem tud másképp fogalmazni, és nem befolyásolná a Bizottságot a döntésében, mert nem kértek állásfoglalást és állásfoglalást adott. A jogszabályból nem olvasható az ki, amit a Jegyző asszony most mondott. Hol volt a testületi ülésen a Jegyző asszony? Elnézi azt a törvénysértést, amit neki kell leírnia és neki kell büntetőfeljelentést tennie. Mai napig nem tesz semmit a Polgármesteri Hivatal a törvényesség őreként egy ilyen égbekiáltó, a testületet ért támadással szemben. Ez felháborító, erre mondta, hogy gusztustalan.

Bogdánffy Csaba OEVB tag: Úgy gondolja, hogy Képviselőjelölt úr, itt csak megfigyelőként vehet részt, nincs jogosultsága ahhoz, hogy a Bizottság munkáját minősítse vagy belefolyjon a tárgyalás menetébe.

Dr. Domonkos István OEVB elnöke: Kérdezi, hogy van-e észrevétel? Megállapítja, hogy nincs. Kéri, aki egyéért azzal, hogy érdemi vizsgálat nélkül utasítsuk el a kifogást, kézfelnyújtással szavazzon?

A Választási Bizottság 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett a következő határozatot hozta:

**Békés Megyei 04. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
75/2018. (III. 31.) h a t á r o z a t a:**

A Békés Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2018. március 31-én megtartott ülésén Dr. Szabó Ervin (5900 Orosháza, Táncsics Mihály u. 7.) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

A Békés Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozat ellen a határozat meghozatalától számított 3 napon belüli beérkezéssel - úgy, hogy az legkésőbb 2018. április 03-án 16.00 óráig megérkezzen - fellebbezést lehet előterjeszteni, melyet a Békés Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) kell benyújtani, de a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) kell címezni.

A határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezés benyújtására a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem alapját (jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen kerül benyújtásra),
 - b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
 - c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
- A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS:

Dr. Szabó Ervin választópolgár (a továbbiakban: Beadványt benyújtó) 2018. március 28-án 11:00 perckor személyesen benyújtott kifogást terjesztett elő a Békés megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: OEVB).

A kifogás Németh Norbert a Fiatalok és Idősek Integrációjáért Párt országgyűlési képviselőjelöltje tevékenységével kapcsolatos. A Beadványt benyújtó a kifogásban hivatkozott mellékletet a kifogásához csatolta.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) – (2) bekezdése alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani.

A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. § alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Az OEVB megvizsgálta a benyújtott kifogást és annak mellékletét és megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, abban nevesítetten jogszabályra történő hivatkozás nem található.

A fentiekre tekintettel az OEVB megállapítja, hogy a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria irányadó joggyakorlata szerint nem lehet általánosságban hivatkozni a jogszabálysértésre, hanem meg kell jelölni a jogforrást, a szakaszszámot és a bekezdést, továbbá érdemi indokolás kell arra vonatkozóan, hogy az abban foglalt cselekmény, tevékenység miért jogellenes.

Az OEVB a benyújtott kifogás kötelező tartalmi elemének hiányosságára tekintettel, a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

E határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (a továbbiakban: Ve.) 43. §-án, a 208-212. §-án, a 214-215. §-án, a 297. § (1) b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 221. §-án, valamint a 223-225. §-án alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Dr. Domonkos István OEVB elnök: Kéri, aki egyéért azzal, hogy a kifogás alapján a tudomásukra jutott törvénysértés miatt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 44. § (2) bekezdése alapján kezdeményezék a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását, kézfelnyújtással szavazzon.

A Választási Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő jegyzőkönyvi döntést hozta:

76/2018. (III. 31.) jegyzőkönyvi döntés:

A Békés Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Dr. Szabó Ervin (5900 Orosháza, Táncsics u. 7.) kifogása alapján a tudomására jutott törvénysértés miatt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 44. § (2) bekezdése alapján kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását.


2.) Tájékoztatás

Dr. Horváthné dr. Barta Edit OEVI vezető: A szavazólapok megérkeztek, megszámlálásra kerültek, a Bizottságoknak az átadás szombaton fog megtörténni. A pártok által delegáltaknak 4-én 16.00 órakor lesz az eskütétele, kérem ezt jelezzék feléjük. Jelzi, hogy Szendrei Szilvia is visszalépett. Jelenleg 27 érvényes jelölt van.

Dr. Domonkos István OEVB elnöke: Megköszöni a részvételt, mindenkinek további jó munkát kíván, az ülést bezárja.


Dr. Domonkos István
OEVB elnök




Dr. Horváthné dr. Barta Edit
OEVI vezető

Jelenléti ív

Békés Megyei 04. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
2018. március 31. napján tartott ülésén jelenlévőkről

Dr. Domonkos István a bizottság elnöke

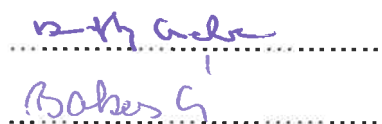


Dr. Szula Attila a bizottság elnökhelyettese

Dr. Bándyné Dr. Kádár Marianna a bizottság tagja

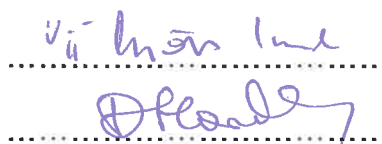
Pásztor Andor Imre (JOBBIK) a bizottság tagja

Bogdánffy Csaba György (MSZP-PM)
a bizottság tagja



Bokros Éva (FIDESZ – KDNP) a bizottság tagja

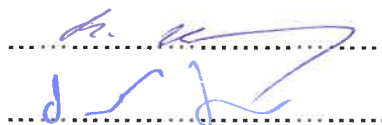
Ujj György Imre (Magyar Munkáspárt)
bizottsági tag



Dr. Horváthné dr. Barta Edit OEVI vezető

dr. Mészáros Erzsébet OEVI vezető ált. helyettes

dr. Mislai Judit OEVI vezető jogi helyettes



Bálint Krisztina OEVI tag

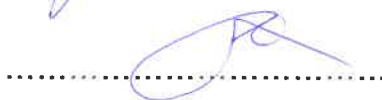
Ugróné Bjelik Márta jkv. vezető



Bálint Krisztina



Dr. Szabó Ervin



.....

.....

.....

.....

