



## NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

### A Nemzeti Választási Bizottság 425/2018. számú határozata

A Nemzeti Választási Bizottság a Kovácsné Páli Erzsébet [5932 Gárdos, Bokányi Dezső utca 25. (a továbbiakban: Beadványozó)] által benyújtott fellebbezés tárgyában – 14 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

#### **határozatot:**

A Nemzeti Választási Bizottság a Békés Megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottság (a továbbiakban: OEVB) 48/2018. (III. 07.) számú határozatát – a jelen határozat indokolásában foglalt eltérésekkel – helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Nemzeti Választási Bizottságnál (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547., e-mail: nvb@nvi.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. március 16-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

#### **Indokolás**

##### **I.**

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megalapozó tényállás]

[1]A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 252. § (1) és (2) bekezdései alapján az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harmincnegyedik napon, azaz jelen választási eljárás esetében 2018. március 5-én 16.00 óráig be kell jelenteni. A jelölt nyilvántartásba vételéről az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt. Az OEVB a Ve. 252. § (2) bekezdésében foglalt hatásköre alapján 48/2018. (III. 07.) számú határozatában megállapította, hogy a Közös Nevező elnevezésű jelölt szervezet jelöltjeként indulni

szándékozó Kovácsné Páli Erzsébet egyéni választókerületi jelölt bejelentésekor benyújtott ajánlóíveken 496 érvényes ajánlás szerepelt.

[2]Mivel az érvényes ajánlások száma nem érte el az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény (a továbbiakban: Vjt.) 6. §-a szerinti, a jelöltséghez szükséges ötszáz érvényes ajánlást, az OEVB megállapította, hogy a jelölt bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg és visszautasította a jelölt nyilvántartásba vételét az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán.

## II.

[A fellebbezések tartalma]

[3]Beadványozó 2018. március 9-én 15 óra 27 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz az 48/2018. (III. 07.) számú határozata ellen, amely álláspontja szerint törvénytörő.

[4]Beadványában a Ve. 223. § (3) bekezdés b) pontjára hivatkozással előadta, hogy az ajánlások ellenőrzésének módszere elfogadhatatlan, mivel az ellentétes a választópolgárok egyértelmű akaratával, valamint a Nemzeti Választási Bizottság 3/2014. és 5/2014. számú iránymutatásaival. Álláspontja szerint minden olyan ajánlást el kell fogadni, amely a választói szándékot és akaratot tükrözi. Előadja továbbá, hogy a választópolgároktól nem várható el, hogy a lakcímnnyilvántartással mindenben egyező adatot adjanak meg ajánlásuk megtételekor, amely egyébként sem feltétlenül egyezik meg a valós adatokkal.

[5]Beadványozó álláspontja szerint az OEVB tévesen járt el mérlegelési jogkörében, amikor bizonyos ajánlások érvénytelenségéről döntött, mivel nem vette figyelembe a fenti okokat, valamint a Nemzeti Választási Bizottság fenti iránymutatásait, ezért kéri az alábbi

- G0006. sorszámú ajánlóív 5.,
- G0012. sorszámú ajánlóív 5.,
- G0016. sorszámú ajánlóív 8.,
- G0017. sorszámú ajánlóív 5.,
- G0018. sorszámú ajánlóív 2.,
- G0025. sorszámú ajánlóív 4.,
- G0026. sorszámú ajánlóív 8.,
- G0034. sorszámú ajánlóív 7.,
- G0035. sorszámú ajánlóív 6.,
- G0041. sorszámú ajánlóív 5., 8.,
- G0047. sorszámú ajánlóív 5.,
- G0048. sorszámú ajánlóív 1., 2., 3., 7.,
- G0060. sorszámú ajánlóív 5.,
- G0061. sorszámú ajánlóív 3.,
- G0063. sorszámú ajánlóív 8.,
- G0074. sorszámú ajánlóív 7.,

tételesen megjelölt hibásnak minősített ajánlások újraellenőrzését.

[6]A fentiekre tekintettel kéri a Ve. 123. § (4) bekezdésének értelmében az érvénytelenség jogkövetkezményét megállapítani, az 48/2018. (III. 07.) számú határozatát megváltoztatni, és a Közös Nevező elnevezésű jelölő szervezet képviselőjelöltjének, Kovácsné Páli Erzsébet nyilvántartásba venni.

### III.

[A Nemzeti Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[7]A fellebbezés nem alapos.

[8]A Nemzeti Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdése szerint a másodfokú eljárás keretében a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást vizsgálja.

[9]A Ve. 126. § szerint az ajánlás akkor érvényes, ha

- „a) az ajánló választópolgár a szavazást megelőző negyvennyolcadik nap és az ajánlóív benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,
- b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai a központi névjegyzék adataival teljesszűren megegyeznek,
- c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek”.

[10]A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Nemzeti Választási Iroda elvégezte a fellebbezésben megjelölt ajánlások tételes ellenőrzését. A Beadványozó által megjelölt ajánlóíveken lévő, a Ve. 122. § (2) bekezdése szerint kitöltött ajánlások adatait az Iroda ismételtén összevetette a központi névjegyzék, valamint az szavazókörök és választókerületek nyilvántartásának adataival.

[11]A Ve. 127. § (3) bekezdésében rögzített kötelezettsége alapján a Nemzeti Választási Iroda tájékoztatta a Nemzeti Választási Bizottságot az ajánlások ellenőrzésének eredményéről. Az ellenőrzés eredménye szerint a feldolgozott 16 ajánlóíven összesen 20 kifogásolt ajánlás szerepelt, amelyekből 19 esetében az érvénytelenség továbbra is fennáll. Az ellenőrzés következtében az elfogadható ajánlások számát a Bizottság 497-ben állapítja meg.

[12]A fentiekben kifejtett indokok alapján a Nemzeti Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

### IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[13]A határozat a, Ve. 122. §-án, a 125. § (1) bekezdésén, a 126. § -án a 127. § (2) és (3) bekezdésén, a 132. § -án, 133. §-án, bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, 231. § (5) bekezdés a) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1)

bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2018. március 13.

**Prof. Dr. Patyi András s. k.**  
**a Nemzeti Választási Bizottság**  
**elnöke**