

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosháza Város Polgármesteri Hivatala I. emeleti tanácskozó termében
2012. december 13-án 8⁰⁰ órakor megtartott **Társadalmi Kapcsolatok
Bizottsága nyilvános üléséről**

Jelen vannak:

Kovács Árpád	a Bizottság elnöke
Füvesi Sándor	bizottsági tag
Fehér Béláné	bizottsági tag
Pusztainé Szabó Margit	bizottsági tag
Tóth Zoltánné	bizottsági tag
Bozsár Lajos	bizottsági tag

Az ülésre később érkezett:

Bogdánffy Csaba	bizottsági tag
-----------------	----------------

Meghívottként megjelent:

Zalai Mihály	alpolgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária	címzetes főjegyző
Miszlai József	irodavezető
Szűts Gézánné	Klebelsberg Kunó Int. tanker.ig.
Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikolettai	irodavezető
Süléné Baranyai Ilona	oktatási csoportvezető
Barák Anita	irodavezető-helyettes
Jankóné Tóth Olga	ügyintéző
Dr. Blahó János	TMKIT főigazgató
Petrus Istvánné	TMKIT gazdasági vezető
Kőszegi-Németh József	Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola igazgató

Kovács Árpád: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. Köszöntöm és bemutatnám Süléné Baranyai Ilonát, oktatási csoportvezetőt, akinek jó munkát kívánunk!

A kiküldött napirenddel kapcsolatban a következő módosítást javasolnám: a Bizottság a 2.) Egyebek című napirendi pont keretében az „Oktatási intézmények állami átadás-átvételéhez kapcsolódóan bizottsági döntés felülvizsgálata” című napirendi pontot vegye fel napirendre.

Megkérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban a Bizottság Tagjainak van-e további észrevétele, kérdése, javaslata?

(További észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Aki az általam javasolt módosítást elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

280/2012. (XII. 13.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta Kovács Árpád elnök úr javaslatát, és így a kiküldött napirendi tárgysorozatban a 2.) Egyebek napirendi pont keretében az „Oktatási intézmények állami átadás-átvételéhez kapcsolódóan bizottsági döntés felülvizsgálata” című napirendi pontot felvette a Bizottság 2012. december 13-i nyilvános ülésének tárgysorozatába.

Kovács Árpád: Aki a módosított napirendi tárgysorozatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

281/2012. (XII. 13.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta a 2012. december 13-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát a következők szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Oktatási intézmények állami átadás-átvételéhez kapcsolódó alapító okiratok módosítása, megszüntető okiratok elfogadása, korábbi fenntartói döntések felülvizsgálata
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 2.) Egyebek
Oktatási intézmények állami átadás-átvételéhez kapcsolódóan bizottsági döntés felülvizsgálata
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester

1.) Oktatási intézmények állami átadás-átvételéhez kapcsolódó alapító okiratok módosítása, megszüntető okiratok elfogadása, korábbi fenntartói döntések felülvizsgálata

Kovács Árpád: Megkérdezem, hogy az 1. napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?

Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta: Az anyagok előkészítésével kapcsolatban elmondanám, hogy valamennyi oktatást érintő előterjesztéssel járó munkánk egy olyan törvényre épült, amely múlt hét pénteken jelent meg a Magyar Közlönyben és a kihirdetést követő napon, szombaton lépett hatályba. Minden érintett Intézmény

pedagógusai, alkalmazottai, illetve a Közgazdasági Iroda valamennyi alkalmazottja szombaton tudta elkezdni az érdemi munkát, látva a törvény hiteles szövegét. Azért nem tudtuk előbb postázni az előterjesztéseket a képviselő-testületi ülésre, mert annyi módosító javaslat érkezett a törvénytervezethez, hogy a munkánk biztonsága érdekében a kihirdetett jogszabályra szerettük volna az érdemi munkát alapozni. Lehetett látni, hogy a törvénytervezet és a kihirdetésre került törvény között óriási különbség volt.

Hangsúlyoznám, hogy ez a törvény kimondja: december 15-ig meg kell történni az átadás-átvételnek és a hatálybalépéstől számított 10 munkanapon belül meg kell tárgyalni az Intézmények alapító okiratának felülvizsgálatát. Az előterjesztésekhez, illetve az állami átadáshoz a Klebelsberg Kunó Intézet Elnökének előzetes egyetértése szükséges, amit be kellett szerezni ahhoz, hogy Testület elé tudjuk terjeszteni az anyagokat. Elnézést kérek a késői postázásért. Mind az Intézmények, mind a Hivatal kollégái éjt-nappallá téve dolgoztak, hogy olyan előterjesztés szülessen, ami nyugodt szívvel megtárgyalható.

Füvesi Sándor: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Meghívottak! Végül, de nem utolsó sorban Tisztelt jegyzőkönyv! Azért mondom ezt így a végére, mert gyakorlatilag a felszólalásomnak az ég egy adta világon semmi értelme nincs. Néhány hónappal ezelőtt rárakták ezt az államosítást valamilyen vasúti pályára és ez megy előre ezerrel, bárki bármit mond, ebből most már január 1-től államosítás lesz.

Többedik alkalommal beszélünk erről a történetről. Az álláspontok ismertek, mind a két Oldalé. Köszönöm szépen külön Irodavezető Asszonynak a tájékoztatását. Ez alkalommal most nem akartam mondani, hogy úgy SzMSz-t sértő, ahogy van, amit most csinálunk, mert a Szervezeti és Működési Szabályzatban van egy olyan passzus, hogy bizonyos esetekben sürgősséggel, ha a dolog úgy kívánja, akkor akár még a testületi ülésen is ki lehet osztani előterjesztéseket. Elnézést kérek, azért egy önkormányzati iskolarendszerének államosítása talán nem tartozik bele ebbe a kategóriába. Ez alkalommal ezt nem így akartam megközelíteni, ugyanis pontosan tudom, amit el tetszett mondani, hogy most nem a hivatali dolgozókon kell számon kérni, sőt nekik és az Intézmények dolgozóinak csak megköszönni lehet, hogy éjt-nappallá téve dolgoztak ezen az anyagon, hogy az így elkészüljön, illetve fognak dolgozni az anyagon. Innen is Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új Évet kívánhatunk nekik! Nem semmi, hogy ünnepekre így küldjük el a dolgozókat, hogy január 1-től itt működni kellene tovább az iskoláknak. Ezt azoknak kell megköszönni, akik a Parlamentben így fogadnak el törvényeket, így készítene elő. Nem véletlen, hogy azt látjuk az elmúlt napokban, hogy már a diákok is az utcára mennek. Hihetetlen! Az ember már nem találja a szavakat arra, ami most ebben az országban törvénykezés címén folyik. Ezt a jegyzőkönyvnek elmondom, ezt majd lefűzik és 50 év múlva, ha valaki akarja, akkor elolvassa. Azt javaslom, hogy ha valaki találkozik a térség Egyéni Országgyűlési Képviselőjével, akkor ezt említse meg neki, hogy ezt biztos, hogy így kell csinálni, hogy hoznak a 24. óra utolsó másodpercében egy törvényt, amiben kitűzik a december 15-i határidőt és mi a saját Szabályzatunknak sem tudunk megfelelni? Tegnap este kapok egy ilyen paksaméta anyagot és van egy éjjelem arra, hogy átolvassam és végignézzem? Egyébként ennek egy részét is beteszik zárt ülésre, úgy, mint a Kormányhivatalét, azért, mert van benne személyi anyag. A személyi anyagot vegyük ki, azt vigyük be zárt ülésre, az összes többit pedig tárgyaljuk meg nyilvános napirendi pont keretében, nem? Abban semmiféle titok nincs, hogy kaptunk egy központi szerződés-mintát. Ezt nem itt helyben csinálták meg az elmúlt napokban? A jegyzőkönyv számára ezt a véleményemet el

szerettem volna mondani.

Az 1. számú napirendi pont előterjesztésében olvasható, hogy hivatalból szűnik meg az orosházi önkormányzati iskolarendszer. Tehát a törvény kimondja, hogy nekünk külön nem is kell megszüntetnünk. Ezer apró kérdés merül fel ilyenkor az emberben. Például hogy fogják hívni innentől kezdve az Intézményeket? Apró technikai kérdés, január 1-től mi lesz a neve? Az előterjesztés II. határozati javaslatában olvasható, hogy már megint pályázatról kívánnak lemondani. Ehhez szóljak hozzá, hogy néhány órám volt átolvasni az anyagot. Értem, amit el tetszett mondani, de Önök is értsék meg a mi Oldalunkat. Aki benne van a helyi testületi többségben, az talán valamilyen információhoz jut. Nekem van néhány órám arra, hogy az orosházi önkormányzati rendszer átalakításához hozzászóljak ezen anyag alapján.

Elnézést kérek, mondhassam azt, hogy ez botrány és kikérem magamnak és felháborító! Függetlenül attól, hogy nem itt helyben dőltek el a dolgok. Azért örülök, hogy ezt el tetszett mondani, mert, ha nem mondta volna el, akkor én ezzel kezdtem volna. Most nehogy valaki félreértse, hogy itt bárkivel gond van helyben. Önöknek csak megköszönni lehet a munkáját, amit helyben hozzátesznek. Ez embertelen, amit itt csinálni kell, amennyi személyi anyagot, amennyi információt össze kellett ehhez az anyaghoz szedni napokon belül.

Tisztelt Tankerület-vezető Asszony! Ha valakinek most hihetetlenül nehéz dolga van, az Ön. Megnéztem az egyik anyagot, pl. az orosházi Intézménynek milyen szerződéseik vannak. Egy paksaméta anyagot rátesznek az Ön asztalára és lesz rá egy hete, hogy átnézze, mindent Önnek kell tudni. Átgondolta ezt valaki, hogy mi lesz itt a jövő év elejétől? Komolyan ezt akarják? Az utolsó pillanat, amikor szólhatok ez ügyben. Ne mondják azt, hogy az utolsó véremig nem küzdöttem, az utolsó lehettem az orosházi önkormányzati iskolarendszerért.

(Bogdánffy Csaba bizottsági tag megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő bizottsági tagok létszáma 7 főre változott.)

Pusztainé Szabó Margit: Annak idején az iskolaegyesítéskor létrehozták a Pedagógiai Szakszolgálati Intézményt. Az új Köznevelési törvény kimondja, hogy a Szakszolgálati Intézményt az Állam működteti. Ennek az intézményegységnek január 1-től mi lesz a sorsa?

Dr. Blahó János: Abban vagyunk érdekeltek, hogy a pedagógiai szakszolgálati feladat itt maradjon, illetve itt maradjanak a szakszolgálat dolgozói is. Talán lehetőség nyílik arra, hogy a megye és a járás külön megállapodásban ezt tudja rendezni. Fontos lenne Orosháza város közoktatási intézményhálózata, sőt a járás szempontjából is, ha itt maradna a Szakszolgálat, hiszen kiváló szakemberek dolgoznak ennél az Intézménynél. Az a kérdés, hogy technikailag hogyan oldható meg a munkájuk finanszírozása? Látok esélyt arra, hogy egy ilyen jellegű együttműködésben talán nyílik rá lehetőség akkor, ha a Megyei Köznevelés Fejlesztési Terv ezt rögzíti. Ami szükségeltetik, hogy nyomatékokat adjon ennek a problémának az az, hogy a szociológiai felmérésben láttuk, Békés megye az egyik leghátrányosabb megye. Olyan mértékű leszakadásban van az országtól, illetve a családok szociális háttérére, a családi háttérindex olyan mértékben okoz problémát, hogy az iskolák hozzáadott értéke már nem tudja kompenzálni, tehát gettósodik Békés megye. Ha erre releváns és gyors kormányzati intézkedések nem születnek, akkor Békés megye szegény-gettó lesz. Békés megyéből még inkább el fognak menni az emberek, akik tehetik. Ez a tendencia fel fog erősödni és ezt szeretném

jelezni a kedves Kollégáknak, Döntéshozóknak, hogy ez a probléma Rákóczi telepen is érzékelhető. Ez a probléma Szentetornyáról indult, de az iskolabezárás, megszüntetés nem releváns válasz. A köznevelési rendszer sem képes önmagában releváns választ adni, ez a terület településfejlesztési feladat, a megoldás csakis ebben a szintaktusban lehetséges. Mi bízunk és hiszünk abban, hogy a meglévő és jól működő rendszer, amely számos szinapszissal kötődött a városhoz, annak ellenére, hogy a városi intézményhálózat fenntartói pluralizmusa kiszélesedett, annak ellenére ez a rendszer együttműködő, konstruktív és versenyképes. Ezért tartom fontosnak, hogy ilyen formában kerüljön mindenki számára megnyugtató rendezésre majd ez a probléma.

Pusztainé Szabó Margit: Megjegyezni kívánom, hogy nagyon jól működik így ez a rendszer, mert „bejáratott” emberek dolgoznak meghatározott iskolákban, szokássá kialakítva, és nagyon rossz lenne, ha a jelenlegi állapot felborulna.

Fehér Béláné: Az 1. napirendi pont 4.) a.) és b.) pontjában szerepelnek egy pályázatra, illetve a szakszolgálatra vonatkozó kérdések és hozzáfűzőően a 2.) napirendi pont. Mennyiben ért Ön egyet ezekkel?

Dr. Blahó János: Nem tudok releváns választ adni.

Bogdánffy Csaba: Elnézést kérek a késésért, orvosnál voltam. Átolvastam az anyagot és ez az új Köznevelési törvénynek a „katyvasza”. Ismét szervezünk, változtatunk és a végén rá kell jönni, hogy semmi esélye nem lesz. A mellékletben gépkocsi átadással kapcsolatos adatok is megtalálhatók.

Kovács Árpád: Kérem, hogy ezzel kapcsolatos véleményét zárt ülésen mondja el.

Bogdánffy Csaba: Az egész felfoghatatlan. Nagyon sajnálom a közoktatás valamennyi szereplőjét, a pedagógusokat, szülőket, a családokat, akik ebben az elkövetkezendőben aktívan részt vesznek.

Úgy gondolom, hogy azok, akik ebben aktívan vesznek részt, azok érzik és tudják, de különböző okok miatt nem nyilvánítják ki véleményüket. Ennek egyetlen oka van a pedagógusok, közalkalmazottak féltik az állásukat és, ha ki merik nyitni a szájukat, akkor abban a pillanatban azt mondják, hogy ha nem tetszik, akkor mehatsz. Én első pillanattól kezdve ellene voltam és ellene vagyok, nem tudom, hogy mi lesz a vége, siralmas a közoktatás. Meg kell hallgatni olyan embereket, akik nap mint nap ebben benne vannak, akik hozzáértenek, nem kell messzire menni, FIDESZ közeli vagy FIDESZ-es oktatáspolitikusok elmondják a véleményüket. Ha ezt a törvényhozók nem veszik figyelembe, csak mennek egyenesen, mint a csőlátók, akkor rettenetesen sajnálom azokat, akik ezt az egészet irányítják.

Szűts Gézőné: Korábban kérdés merült fel a HURO pályázattal, illetve a Pedagógiai Szakszolgálattal kapcsolatban. A HURO határon átnyúló pályázat 2011. márciusában vagy áprilisában került Testület elé. A pályázat nyert, azonban külföldi partnerek is vannak és az előterjesztés is tartalmazza, hogy a külföldi partner folyamatosan cserélgette partnereit, nem kívántak a továbbiakban részt venni ebben. Részünkről több próbálkozás is történt arra vonatkozóan, hogy ez a pályázat a végén sikeres legyen. Több alkalommal próbáltunk, illetve a pályázat felelősei próbáltak egyeztetni, azonban a VÁTI részéről elutasító válasz érkezett, további módosítást

nem engedtek és ezért kerül visszavonásra, így került bele az előterjesztésbe. A Pedagógiai Szakszolgálattal kapcsolatos előkészítések már a korábban ismertettek miatt, törvényi változásokból adódóan kerül ki, hiszen a továbbiakban nem ilyen formában fog működni, hanem a Minisztérium irányítása alatt fogják koordinálni.

Kovács Árpád: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Megkérdezem, van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata?
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, javaslat, észrevétel. Szavazásra bocsátom a napirendi pont I. határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

282/2012. (XII. 13.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi CLXXXVIII. törvény 2. § (7) bekezdése alapján javasolja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak, hogy a szakképzési feladatok különválasztásával szervezze át az Orosháza Város Önkormányzat Tancsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpontot.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester
Határidő: azonnal”.

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Kovács Árpád: Szavazásra bocsátom a napirendi pont II. határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

283/2012. (XII. 13.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy hatályon kívül helyezi

1. a Magyarország Románia Határon Átnyúló Együttműködési Program keretében benyújtott pályázatról, a pályázat eredményes elbírálása esetére 59.843.273,-Ft előfinanszírozás és 3.705.350,-Ft önerő biztosításáról szóló 93/2011. (IV. 15.) Kt. számú határozatot;
2. a pedagógiai szakszolgáltatói tevékenység keretében a nevelési tanácsadás, a pedagógiai szakmai szolgáltatások keretében a szakmai tanácsadás működési feltételeinek megvizsgálásáról szóló 213/2011. (VIII. 26.) Kt. számú határozatot;
3. a 213/2011. (VIII. 26.) Kt. számú határozat végrehajtásának elhalasztásáról szóló 160/2012. (VI. 22.) Kt. számú határozatot.

Végrehajtásért felelős: Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta irodavezető a határozat megküldéséért

Határidő: 2012. december 31.”

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) *Egyebek*

Oktatási intézmények állami átadás-átvételéhez kapcsolódóan bizottsági döntés felülvizsgálata

Kovács Árpád: Megkérdezem, hogy a 2. napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?

Dr. Blahó János: Elmondanám, hogy pénzügyi okból nem történt bővítés, de a Szegedi Tudományegyetemmel a tehetségprogramot visszük tovább, illetve reméljük, hogy városi támogatással tovább tudjuk vinni. Azt még hozzátenném, hogy a Magyar Génius Program két képviselőjével szakmai kapcsolat van, illetve a pedagógusképzések ebben az irányban történnek, pl. januárban is lesz egy ingyenes képzés. Ez fontos, mert akár a programhoz kapcsolódva jó lenne, mert akkor lenne központi költségvetésű támogatás is, de mindenképpen szükségeltetik az is, hogy megteremtődjenek azok a helyi források is, melyek által Orosháza város, illetve a járás területén a tehetséggondozás, a felzárkóztatás programja közösen és hatékonyan megvalósulna. Ki fog derülni a beszámolók kapcsán, hogy ez a munka mekkora haszonnal jár egy év alatt. Át fogják alakítani a közoktatás típusú sportiskoláknak az együttműködését és nagyon keményen egyfajta mennyiség-minőség tekintetében fogják meghatározni, hogy mely iskolák működhetnek.

Azt szeretném a Tisztelt Döntéshozóktól és Szakmai Partnereinktől kérni, hogy a Dél-alföldi régióban megvan az a csoda, hogy alapfok és középfok együttesen létezik. Máshol az ilyen iskolák nem tudták teljesíteni a pedagógiai programjukat, kétségtelenül nagyon nehéz, mert jó tanuló és jó sportoló gyermek együtt ritkán jár. Nemrég voltam a Sportállamtitkár úrnál, hiszen van egy új lehetőség: a sportkollégiumi rendszer kialakítása. Ez azért lenne fontos – ehhez is kérnénk

szakmai és döntéshozói segítséget -, mert a gimnázium beiskolázási körzete túlnőne a járási határon. Amennyiben megyei vagy regionális szerepkört sikerülne nyerni és kapni, akkor lehetőség lenne arra továbbra is, hogy ez az intézmény ne 400-500 fős iskola, hanem továbbra is 800-1000 fős intézmény maradjon és minőségében be tudja tölteni a Szegedi Tudományegyetemmel kötött regionális megállapodásbeli elvárásokat. Ehhez nagyon komolyan át kell tekinteni az együttműködéseket a sportegyesületekkel, az Eötvös József Katolikus Óvoda és Általános Iskola Vezetésével mindenképpen, mert egymásra épül a képzés. A fenntartói pluralizmus ellenére az oktatási rendszerünk városi, de azt gondolom, hogy a járási is, hiszen ott is több változás van, akkor tudja hatékonyan ellátni köznevelési feladatát és közhasznát, ha a rendszerrel együtt tud működni és ehhez meg lesznek a megfelelő források, mind a humán infrastruktúra, mind pedig az anyagiak tekintetében. Mi ebben tervezünk és ebben bízunk, de más együttműködések is körvonalazódnak, amiről azt gondolom, hogy a járás oktatási rendszere csak a járásra tud hatást gyakorolni, ami Nyugat-Békés tekintetében komoly feladatokat és funkciókat tud ellátni.

Bogdánffy Csaba: Megütötték a fülemet Főigazgató úr által elmondottak, miszerint a kialakított koncepció dél-alföldi csoda. Néhány évvel ezelőtt nagyon sokat tettünk azért, hogy ennek a csodának az alapjait letegyük. Ismert okokból ez ketté lett szakítva. Amikor mi az első évfolyamokat beiskoláztuk, akkor Szeghalomtól a Csongrád megyei településekig jártuk az iskolákat, kerestük a sportolókat, mert maguktól nem fognak idejönni. Ha feltesszük a honlapra, hogy sportiskola, azt vagy észreveszik vagy nem. Ebben a szakembereknek nagy felelősségük van. Elégtétel, amit Főigazgató úr mondott, ugyanis rengeteg vád ért minket akkor, hogy ezeknek a gyerekeknek ilyen meg olyan a tanulmányi eredménye, illetve nem tanulnak a gimnáziumban, és most a Főigazgató úr szájából hallottam, hogy nem mindig található a kiemelkedő sporttevékenység és a tanulmányi eredmény. Ezeket az intézményeket azért hozták, illetve hoztuk létre, hogy azok a tanulók, akik nem olyan szintű tanulmányi eredménnyel rendelkeznek, az ő számukra biztosítsuk azt, hogy kiemelt szinten sportoljanak, boldoguljanak és, ha átlagos is az a tanulmány, de kiemelkedő sportteljesítményeket érjenek el.

Füvesi Sándor: A kérdésem az lenne, hogy Főigazgató úr október 4-i dátummal írta az anyagban szereplő levelet és október 13-i dátum van az iktató bélyegzőjén, most december 13-a van. Majdnem két hónap telt el, amíg ez a Bizottság elé került. Van-e valamilyen oka, hogy ennyi idő telt el azóta? Ezt a főigazgatói levelet azért ajánlom, tisztelt jegyzőkönyv, mindenkinek elolvasásra, mert ez egy látlelet. Amiről Bogdánffy Csaba képviselőtársam, amiről én is beszélek. Ennyi feltételes módot, ennyi bizonytalanságot? Idézek: „...rendelet konkrétan még ezt nem szabályozza...”. „...Ez a bizonytalanság is nehezítette a program fenntarthatóságát...”. „...A másik nehézség a program bővülésének hiánya...”. Ez a bizonytalanság tulajdonképpen és ebből áll végig. Azt gondolom, hogy bármilyen fenntartó, bármilyen törvényhozó határozhat meg irányokat, de, hogy egy intézményvezető ilyen levelet legyen kénytelen megfogalmazni, ez tényleg mindennek az alja. Fel kell vállalni a politikai felelősséget, hogy behajtsuk az intézményeket, dolgozókat, a pedagógusokat egy ilyen helyzetbe, illetve ha látom, hogy ekkora baj van, akkor felfüggesztem és azt mondom, hogy egy évvel elhalasztom és előkészítem rendesen. Mennyien javasolták, hogy legalább függesszük fel, legalább ne legyen ez az örült kapkodás, ami most van, legalább a tanévet engedjék meg nekik végigvinni és legyen

szeptembertől, de semmiféle foganatja nem volt az összes szakmai hozzászólásnak, ami ebben a tárgykörben volt. Azért örülök ilyen szempontból, a levél tartalmának abszolút nem, mert ez is egy látletele annak, amiről itt beszélünk.

Dr. Blahó János: Amikor megkaptuk Orosháza Város Önkormányzatától azt a lehetőséget, sőt felhatalmazást, hogy az Arany János Tehetséggondozó Programhoz csatlakozhassunk, akkor el is indult ez a folyamat.

A nyár folyamán derültek ki azok a korlátok, melyek a csatlakozást ilyen szempontból nem tették lehetővé. A tanév indításával kapcsolatos tájékoztatást akkor kérte Irodavezető Asszony és akkor küldtem ezt a levelet. Akkor már tudtuk ezt a dolgot és azóta sem volt változás. Akkor küldtem át az első levelet így, ilyen formában tájékoztatásképpen kérte a tanév indításával kapcsolatban, valószínűleg ezért ez a dátum. Akkor már lehetett tudni, hogy a nyár folyamán eldőlték azok a pénzügyi kondíciók, illetve szakmai állásfoglalások, amelyek egyelőre nem teszik lehetővé a bővítést.

Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta: Miután Főigazgató úr elküldte a levelet, több koordinációs értekezlet volt az Intézményekkel, ahol feladatunk volt a testületi és bizottsági döntések felülvizsgálata és leszűrjük azt az Intézményekkel egyeztetve, hogy mi az, amit január 1-től kifelé tudunk terjeszteni. Ezért nemcsak ez az egy bizottsági döntés felülvizsgálata történt meg, hanem több testületi döntés is, így tudtuk most előterjeszteni a bizottsági döntés felülvizsgálatát.

Füvesi Sándor: Köszönöm a tájékoztatást és meg is értem. Annyiban vitatkoznék, hogy azért ez mégis csak egy Arany János Tehetséggondozó Program, mi mégis csak egy Bizottság vagyunk, ilyen értelemben egy politikai testület. Ha időben kapunk egy ilyen jelzést, én biztos ütöttem volna az asztalt, az tény, és küldtem volna jelzéseket. Most már nem tudok sokat tenni. Nekünk az a dolgunk ellenzékként is, hogy próbáljunk olyan javaslatokat tenni, ami előre viszi az ügyeket, de ebben most már sokat tenni nem lehet.

Kovács Árpád: Szavazásra bocsátom a napirendi pont határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

284/2012. (XII. 13.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt arról, hogy hatályon kívül helyezi az Arany János Tehetséggondozó Program pályázat kidolgozásáról szóló 21/2012. (I.31.) számú határozatot.

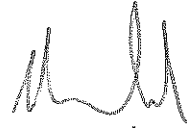
Végrehajtásért felelős: Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta irodavezető a határozat megküldéséért

Határidő: 2012. december 31.

Kovács Árpád: Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e valakinek bejelenteni valója?

Megállapítom, hogy nincs, megköszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

Kmf.



Kovács Árpád
a Bizottság Elnöke