

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosháza Város Polgármesteri Hivatal I. emeleti Kistermében 2012. október 15-én 14⁰⁰ órakor megtartott **Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Kovács Árpád	a Bizottság elnöke
Bogdánffy Csaba	bizottsági tag
Füvesi Sándor	bizottsági tag
Tóth Zoltánné	bizottsági tag
Fehér Béláné	bizottsági tag
Pusztainé Szabó Margit	bizottsági tag

Igazoltan távol van: Bozsár Lajos bizottsági tag

Meghívottként megjelent:

Kovács György	aljegyző
Dr. Durayné Dr. Nikolits Nikoletta	irodavezető
Hagymási László	irodavezető
Barák Anita	csoportvezető
Miszlai József	irodavezető
Szűts Gézáné	irodavezető
Csányiné Kádár Tünde	ügyintéző
Patyi Gábor	ügyintéző
Jankóné Tóth Olga	ügyintéző
Kulcsár László	TMKIT általános főigazgató-helyettes
Makuláné Gulicska Valéria	TMKIT tagintézmény-vezető igazgató
Orosz László	TMKIT stratégiai főigazgató-helyettes
Németh Gabriella	OVÖ Napköziotthonos Óvoda intézményvezető
Kőszegi-Németh József	Liszt Ferenc Alapfokú Műv. Isk. intézményvezető
Mikus István	ONKC elnöke
Tóth-Kása Sándor	OMTK-ULE elnöke
Szél Attila	Orosházi Spartacus Birkózó Klub elnöke
Musztafa Imre	Orosházi Toldi SE elnöke

Kovács Árpád: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, Bozsár Lajos jelezte távollétét. Megkérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban a Bizottság Tagjainak van-e észrevétele, kérdése, javaslata?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Aki a mai bizottsági ülésünk napirendjét elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

250/2012. (X.15.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta a 2012. október 15-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát a következők szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Fenntartói döntés a közoktatási intézmények további működtetésével kapcsolatosan
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 2.) Megüresedett önkormányzati bérlakás lakás előtakarékosági szerződéssel rendelkezők számára történő bérbeadására pályázat kiírása
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 3.) Beszámoló a 2012/2013-as tanév indításáról
Előadó: Szűts Gézáné irodavezető
- 4.) A Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont – Orosháza 2013/2014. tanév középfokú felvételi eljárás során indítható osztályainak felülvizsgálata
Előadó: Szűts Gézáné irodavezető
- 5.) Sportszervezetek póttámogatása
Előadó: Szűts Gézáné irodavezető
- 6.) Közművelődési célú pályázat – II. forduló
Előadó: Szűts Gézáné irodavezető
- 7.) Egyebek

1.) Fenntartói döntés a közoktatási intézmények további működtetésével kapcsolatban

Kovács Árpád: Kérdezem az Irodavezető Asszonyt, van-e kiegészítése?

Szűts Gézáne: Köszönöm szépen, nincs.

Kovács Árpád: A bizottsági Tagokat kérdezném? Füvesi Sándornak adom meg a szót.

Füvesi Sándor: Köszönöm szépen Elnök úr, és köszöntöm a megjelenteket! Nem fogok hosszasan hozzászólni két ok miatt. Nem a fontosabbikkal kezdem, de azért az is lényeges, hogy sokan érkeztek most a bizottsági ülésre egy másik későbbi napirendi pont miatt, tehát emiatt sem szeretném a szót rabolni. De amiatt sem sok értelme van ilyen szempontból erről a napirendi pontról beszélni tekintettel, hogy látható, hogy ismét egy központi FIDESZ-es döntésről van szó, ami gyakorlatilag végigcsorog az ilyen önkormányzatokon, ráadásul ez már itt második fordulóban meghozandó testületi döntés. Sok kétségünk nem lehet benne, hogy pénteken milyen döntés születik az iskolák államosításáról, hiszen erről van szó. Én ismét, azok után főleg, hogy a múltkori ülésen is elmondtam a véleményünket, senkit nem érhet meglepetésként, hogy mi ezzel abszolút nem tudunk egyetérteni, de nem csak mi, hanem szerintem a pedagógusok többsége, és nagyon sok mindenki, aki ezen a területen a véleményét elmondta, tehát ez sem szeretném megismételni. Ez egy formai döntés, újra ki kell mondani azt, amit a Testület egy hónappal ezelőtt kimondott, de azért mégis úgy gondoltam, hogy egy halovány kísérletet teszek, hogyha se a szakmai szervezetekre, se a pedagógusokra nem hallgatnak a testület FIDESZ-es Képviselői, akkor figyelmükbe ajánlom, hogy a múltkor Pokorni Zoltán FIDESZ-es politikust idéztem hosszasan a testületi ülésen, hogy hátha neki hisznek ha már nekünk nem. Múlt héten kedden volt a Parlamentben az oktatási bizottsági ülés. Én próbálom majd megszerezni annak az ülésnek a hivatalos jegyzőkönyvét, egyelőre az interneten ennek az ülésnek csak a kivonata van meg. Többen írtak már erről, újságcikkek is beszámoltak. Múlt hét kedden a bizottsági ülésen, ahol úgyszintén Pokorni Zoltán elnökliezt a Bizottságot, a Bizottság Tagjai között vannak FIDESZ-es Polgármesterek is szép számmal. Az a furcsa, hogy szűk körben bizottsági ülésen a FIDESZ-es Képviselők is őszintén elmondják a szakmai véleményüket ezzel az egésszel kapcsolatban, óriási kételyeiknek adnak hangot, majd a végén megint itt vagyunk, és itt önkormányzati szinten ezt meg kell csináljuk, azért mert Budapesten valaki valahol ezt elhatározta. Ha gondolják én ezt ki tudom tenni az internetre is, meg el tudom Önöknek küldeni, hogy Hoppál Péter FIDESZ-es képviselő, Pánczél Károly FIDESZ-es képviselő, Kucsák László FIDESZ-es képviselő, Pokorni Zoltán FIDESZ-es képviselő mi mindent kérdezett meg a bizottsági ülésen jelenlévő intézeti igazgatótól, és mikre nem kaptak választ, ők. Nem mi mondjuk, ők mondják ott Budapesten a Parlamentben, hogy ezt nagyon-nagyon, tényleg csak egy-két mondat, be is fejeztem, nem fogok erről többet beszélni. Pokorni Zoltán például elmondja, hogy ez az összeg nem lesz elég, ami a költségvetésben most van. Hosszasan fejtegeti, hogy a 407 milliárd az semmire nem lesz elég, és kifejti. Pánczél Károly FIDESZ-es képviselő Marekné Arankának

címezve ott a bizottsági ülésen elmondta, hogy milyen ellentmondás van az ott elhangzott nyilatkozat, és egyébként a köznevelési törvény szövege közt. Jelzem komoly problémák vannak. Belementek a munkáltatás problémájába, belementek a eszközvásárlás problémájába. Mi minden problémát fog az majd okozni, amikor egy egyszerű nyomtatópatront meg kell venni, és esetleg egy működtető és egy fenntartó nagyon is vitatkozni fog, hogy most akkor az a nyomorult patron, az most a fenntartáshoz, a pedagógiához tartozik vagy a működtetéshez. Egészen odáig, hogy az egyik Képviselő azt is megkérdezte, hogy a december havi bérrel mi lesz. Óriás káosz várható ezen a területen, nagyon-nagyon sok kétely övezi ezt az egészen, nagyon nem értünk vele egyet, és nagyon nem támogatjuk úgy, ahogy egyébként egy parlamenti bizottsági ülésen a FIDESZ-es Képviselők is elmondták a kételyeiket, én ezt csak figyelmükbe szeretném ajánlani sok-sok felkiáltójellel együtt. Köszönöm szépen.

Kovács Árpád: Köszönöm szépen. Más valakinek véleménye?
(További észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom az I. számú határozati javaslatot, aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

251/2012. (X.15.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról,

- 1.) hogy a 2011. évi CXC. törvény alapján a Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont – Orosháza intézmény tekintetében a működtetést vállalja,
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a további intézkedések megtételére, szerződések megkötésére.

Végrehajtásért felelős:

Szűts Gézáne irodavezető a határozat továbbításáért

Miszlai József irodavezető a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért

Határidő: 2012. október 30.”

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Szavazásra bocsátom a II. számú határozati javaslatot, aki támogatja, kérem,

kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

252/2012. (X. 15.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról,

- 1.) hogy a 2011. évi CXCV. törvény alapján a Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tekintetében a működtetést vállalja,
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a további intézkedések megtételére, szerződések megkötésére.

Végrehajtásért felelős:

Szűts Gézáne irodavezető a határozat továbbításáért

Miszlai József irodavezető a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért

Határidő: 2012. október 30.”

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) *Megüresedett önkormányzati bérlakás lakás előtakarékosági szerződéssel rendelkezők számára történő bérbeadására pályázat kiírása*

Kovács Árpád: Megkérdezem, van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, javaslat, észrevétel. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

253/2012. (X.15.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága

- 1.) meghirdeti lakás-előtakarékossági szerződéssel rendelkezők részére történő bérbeadásra az Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. A/4. szám alatti, 55 m² alapterületű, 2 szobás, összkomfortos bérlakását,
- 2.) dönt arról, hogy a pályázat kiírása tartalmazza, hogy a bérlő az adott lakás vonatkozásában
 - a) a felújítási, karbantartási, közmű visszakapcsolási költségeket megelőlegezze az alábbiak szerint:
 - aa) a felújítási költségek fele a bérleti díjba beszámítható,
 - ab) a karbantartási és a közmű visszakapcsolási költségek teljes összege beszámítható,
 - b) a felújítási, karbantartási, közmű visszakapcsolási költségek közül a számlával igazolt költségek bérleti díjba történő beszámítására kerülhet sor, és az ezzel összefüggő munkálatok elvégzésének határideje a lakásbérleti szerződés aláírásától számított 60 nap.

Végrehajtásért felelős: Hagymási László irodavezető

Határidő: a pályázati felhívás közzétételére 2012. október 30.

3.) *Beszámoló a 2012/2013-as tanév indításáról*

Kovács Árpád: Megkérdezem, van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, javaslat, észrevétel. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

254/2012. (X.15.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt a 2012/2013. tanév indításáról szóló előterjesztés elfogadásáról.

4.) *A Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont – Orosháza 2013/2014. tanév középfokú felvételi eljárás során indítható osztályainak felülvizsgálata*

Kovács Árpád: Megkérdezem, van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, javaslat, észrevétel. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

255/2012. (X.15.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a 246/2012. (IX.18.) számú határozatának hatályon kívül helyezésével egyidejűleg dönt arról, hogy a Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont – Orosháza intézmény vonatkozásában

- 1.) a 2013/2014. tanév középfokú felvételi eljárás során indítható osztályok számát az előterjesztés 2. számú melléklete alapján állapítja meg,
- 2.) felkéri a Főigazgatót, hogy a szakképzésre vonatkozó Kormányrendelet ismeretében terjessze a Bizottság elé a szakképző évfolyamok indítására vonatkozó tervezetét, amennyiben az elfogadott tájékoztatóhoz képest változást tartalmaz,
- 3.) felkéri a Főigazgatót, a gazdálkodási gimnáziumi képzés elindításához szükséges képzési programot dolgozza ki és a feltételek megteremtéséről gondoskodni szíveskedjen

Végrehajtásért felelős:

Szűts Gézáne irodavezető a határozat közzétételéért

Dr. Blahó János főigazgató a határozatban foglaltak végrehajtásáért

Határidő: azonnal

5.) Sportszervezetek póttámogatása

Kovács Árpád: Három határozati javaslat van előttünk. Megkérdezem, van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?

Bogdánffy Csaba: Tudni kellene a harmadiknak a tartalmát.

Kovács Árpád: Jó, akkor én rögtön mondom. A harmadik tartalma úgy néz ki, hogy 4.000.000 forintot tudunk szétosztani, most is sokkal több igény jött mint ami kiosztható, de az igényekhez viszonyítva, vagy hát az igények mértékében a következő javaslat született. Orosházi Asztalitenisz Sportegyesület 200.000,- Ft, Orosházi Kyokushin Karate Szabadidő Kör 1.400.000,- Ft, Orosházi Spartacus Birkózó Klub 1.400.000,- Ft, Orosházi Toldi SE 1.000.000,- Ft. Bogdánffy Csaba jelezte, hogy szólni kíván.

Bogdánffy Csaba: Tisztelt Elnök úr, Tisztelt Jelenlévők! Ez az első olyan bizottsági ülés amikor a sporttámogatásról tárgyalunk. Amikor nem néztem meg az előzményeket, nem volt időm, és így nem tudtam pontosan megnézni, hogy kinek mennyi az éves igénye, mennyi volt, és utána mennyi a pótigénye, ezért végigmennék határozati javaslatonként, hogy én hogyan látom, és mi hogyan látjuk a

sporttámogatás kérdését.

A Női Kézilabda Club 7.000.000,- Ft-os sporttámogatásával kapcsolatban nincsenek kételyeim. Úgy gondolom, hogy ez az Egyesület erőn felül teljesít a rendelkezésre álló anyagi javak viszonylatába, és nagyon sok önerőt szereznek, tehát egyrészt szponzorokat, és különböző támogatókat, amivel finanszírozni tudják a női kézilabdát és a sportágat. Azt kell mondani, nem akarok itt nagyon hasonlítani, de a másik Egyesülettel, a fiúkkal szemben a részükre odaítélt összeg, ez morzsa. Úgyhogy azok az eredmények, amit elérnek, és amennyit ők ehhez hozzátesznek anyagi javakat, úgy gondolom az dicséretes és teljes egészében, mivel az utánpótlás jelentős részét átvették a TAO-hoz szükséges önrész támogatás vagy odaítélését is támogatjuk, tehát ezzel semmi gondunk nincsen.

Nagyobb gondunk van az OMTK-ULE Egyesülettel aki teljes egészében utánpótlás-nevelő sportegyesület, és ha áttekintjük az előző évi támogatásokat amikor először 15 millió forintot kaptak, utána pedig 19 millió körülit az elmúlt évben. Most ha megnézik, akkor összességében a 61.150.860,- Ft TAO pénzzel együtt. Jelentős pénzeszközök állnak rendelkezésükre ahhoz, hogy működtessék ezt az Utánpótlás Egyesületet. Azt nem értem, mivel minden költséget elszámolhatnak a TAO pénzből mint Utánpótlás Egyesület, miért szükségeltetik az, hogy a város az önrészt biztosítsa. Csak egyetlen egy dolgot mondok. Általában azt mondják, hogy 200 körüli gyerekük van, ha ezek a gyerekek 2000,- Ft tagdíjat fizetnek havonta, akkor a TAO pénz nagy részét ebből tudnák biztosítani, és feltételezem, hogy ugyanúgy mint a Kézilabda Egyesületnek, ugyanúgy az Utánpótlás Egyesületnek is vannak szponzorai, van tagdíj, egyéb bevétele, ami miatt én nem tartom indokoltnak azt, hogy a TAO támogatást az Önkormányzat biztosítsa. Szerezzék meg, tegyék meg azt a lehetőséget, dolgozzák ki, hogy különböző szponzori támogatásból, saját bevételből ezt a TAO pénzt gazdálkodják ki. Hiszen összességében, a TAO-tól kapott pénzzel együtt, itt horribilis összeggel gazdálkodnak. Na most egy megjegyzésem csak a TAO-val kapcsolatban, és ez összességére vonatkozik. Azok akik a TAO-ban benne vannak, borzasztóan jól járnak, és írástechnikai műveletekre van szükségük, hogy egyáltalán le tudják tenni ezeknek a TAO pénzeknek a felhasználását viszonylag törvényes keretek között. Én tudom, hogy körülbelül ez hogy működik, tehát finoman mondom, hogy Dunára vizet. Tehát ezzel én, és magunk részéről nem értünk egyet.

Csak egy másik felvetésem van, hogy addig míg más sportágakba, akik kapnak önkormányzati támogatást, azért a felnőtt csapatokba megfordul egy-egy orosházi gyerek, akit kinevelnek. Én szeretném azt megtudni, hogy az ULE-ből az elmúlt 8-10 év alatt amióta az ULE ULE, hány gyerek, hány labdarúgó került fel az orosházi felnőtt labdarúgó csapatba, aki egyáltalán egy vagy két mérkőzést is szerepelt. Majdnem azt lehet mondani, hogy tömegsport szinten működik, hiszen olyan minőségi futballista nem került fel, aki az orosházi csapatot erősíti. Lehet, hogy eladják másfele, de az viszont nem a városi érdeket szolgálja. Szeretném tudni, hogy hány labdarúgó került föl amióta az ULE-t a város támogatja évente 15 meg 20 millió forinttal, azalatt a jó néhány év alatt, aki erősíti a mostani felnőtt csapatunkat, például az NBII-be szerepel. Én meg mondom őszintén ilyenről nem nagyon tudok.

Birkózással nem kívánok foglalkozni, hiszen az eredményeik köztudottak, és úgy gondolom, hogy ott olyan szakmai munka folyik, és olyan eredmények vannak amelyekhez szükségeltetik az a pénzeszköz amit ők igényelnek. Tudom nagyon jól, hogy a városi sportegyesületek közül a birkózók azok, akik majdnem a legtöbbit

tesznek hozzá saját erő, különböző szponzorok felkutatásával, és támogatásával. Részemről a Toldi és Karate Szabadidő Kör tevékenysége megfoghatatlan. Én már korábban elmondtam ezekkel kapcsolatban a véleményemet, úgyhogy ezzel nem kívánok bővebben foglalkozni, mindenki tudja, hogy mi az álláspontom és milyen eredménye van.

Na most itt utolsó sorban, mindig azt mondják, hogy én érintett vagyok az Asztalitenisz Sportegyesületben, de hát elnézést kérek azt kell mondanom, hogy ebből az előterjesztésből is látszik, hogy az Asztalitenisz Sportegyesület nem tartozik a csókosok közé. Hát ez megalázó, hogy egy ilyen Egyesületnek, akinek ilyen eredményei vannak, 200.000,- Ft póttámogatást javasol az Elnök úr. Hát elnézést kérek, nem elég az, hogy főnkre ment az EXTRA Ligás, az ország ötödik legjobb csapata azért, mert nem kaptuk meg azt a támogatást ami szükséges lett volna a működéshez. Elindítottuk most már teljesen utánpótlás versenyzőkkel, saját versenyzőkkel az NBI „A” és NBI „B” osztályú csapatot. 2 millió forintot kért az Asztalitenisz Sportegyesület a működéshez az EXTRA Ligába. A két NBI-s csapat működtetéséhez összesen tisztességesen átszámoltuk, azt mondtuk, hogy 800.000,- Ft póttámogatás szükségeltetik, és lenyírtuk. Hagyhattuk volna az előterjesztésben a 2 millió forintot, azt majd lett volna valami.

Még egy dolog. Az, – és most tegyük félre az Asztalitenisz Sportegyesületet – hogy a városban ötödik éve rendezünk egy Pintér Attila országos I. osztályú ranglista asztalitenisz versenyt, és ebbe az évbe fordult először elő, hogy ehhez a versenyhez még teremtámogatást sem kapott az Egyesület. Tehát nem az Egyesület működéséhez, hanem a Pintér Attila Orosháza város sportjáért kitüntetett ember, köztisztviselőként állt, mindenki elismerte, szerette, tisztelte, becsülte. Ennek az embernek az emlékére rendez a város egy versenyt, igaz hogy az Asztalitenisz Sportegyesület meg az Alapítvány támogatásával, és ez az ember annyit nem érdemel meg, a sportmúltja, meg a városban folytatott tevékenysége alapján, hogy legalább a város a 200.000,- Ft terembérleti díjat megfinanszírozza. Ezt is az Egyesületnek a saját működési költségeiből kell kifinanszírozni azért, hogy ne maradjunk adósságba az Iskolával szemben, mert megkötöttük a megállapodást, hiszen nem volt döntés. Nagyon sajnálom, hogy ezt nem tudtam elmondani a testületi ülésen, mert el kellett mennem Budapestre, mert amikor a költségvetés tárgyalása folyt, ezt el kívántam mondani, hogy ez megalázó és szégyen, hogy ennek az embernek az emlékére nem kapott a verseny rendezősége támogatást.

Megteszem a módosító indítványomat. Tehát én azt gondoltam, hogy azért a város sportéletét a sport életében mutatott eredményeket egyforma mércével méri a Bizottság meg a város vezetése. Én nekem az a módosító javaslatom tekintettel arra, hogy a terembérleti díjat is az Asztalitenisz Sportegyesületnek kell finanszírozni, az ULE támogatását. Elnézést, rájöttem, nem tehetek módosítót itt a Bizottság előtt, mert ezt a testület már egyszer jóváhagyta. Tehát abba nem tudok módosítást eszközölni. Tehát testületi határozat van, tehát azt most vagy megkapják, vagy csökkenthetjük, de nem lehet másra felhasználni. Tehát a Karate Szabadidő Kör és a Toldi Sportegyesület támogatásából 200-200 ezer forintot az Asztalitenisz Sportegyesület támogatására javaslok átcsoportosítani, így az Asztalitenisz Sportegyesület kapna 600.000,- forintot, ebbe benne volna Pintér emlékversenynak a terembérleti díja, a 200.000,- Ft, és a Karate kapna 1.200.000,- Ft-ot, és a Toldi pedig 800.000,- Ft-ot. Úgy gondolom, hogy ez korrekt, tisztességes javaslat. Én a birkózók költségvetésével maximálisan egyetérték, nem kívánok ebbe módosítót

tenni. Elnézést ha egy kicsit indulatosabb voltam, de azt kell mondanom, hogy ez gyalázatos. Köszönöm.

Kovács Árpád: Köszönöm szépen. Valakinek még hozzáfűzni valója? Tóth-Kása Sándornak adom meg a szót.

Tóth-Kása Sándor: Köszönöm. Meg lettem szólítva az OMTK-ULE részéről. Több tárgyi tévedése van tisztelt Képviselő úrnak ebben az ügyben. Először is az Egyesület nem 10 éves, csak 4, tehát 10 évvel ezelőtt nem nagyon tudtuk volna utánpótlás korú labdarúgót adni semmiféle felnőtt csapat részére. Ezalatt az elmúlt 4 év alatt, a 4 évvel ezelőtt átvett 70 gyerekből 260 fős gyermeklétszámot produkáltunk, akik az óvodás kortól kezdve licencs edzők fölkészítése alatt U19-es korosztályig játszanak különböző bajnokságokban. Az NBII-es csapattal történt megállapodás alapján az NBII-es labdarúgó bajnokságba, a Rákóczi-Vasassal történt megállapodás alapján a Rákóczi-Vasas Egyesületének a megyei I. osztályú utánpótlását biztosítjuk, és az Interrail nemzetközi tornákon szintén négy korosztállyal képviseltetjük magunkat. Ez az egyik oldal. A másik oldala. Ki került föl. Ezalatt a 4 év alatt azok a gyerekek, akikkel mi elkezdtünk foglalkozni ezelőtt 4 évvel, most 10-11 évesek, még föl sem kerülhettek volna NBII-es vagy megyei I. osztályú csapatba. Akiket átvettünk a régi Egyesülettől, labdarúgókat futballozni, és mi képeztük már őket az elmúlt 3-4 évben, azok a fiatalok tavalyi évben NBII-es labdarúgó bajnokságot nyertek az utánpótlásnak, a megyei bajnokságot mind ifi, mind serdülő-szinten megnyerték. Ifi-szinten először Orosháza történetében, ezekből a gyerekekből négyen jelenleg már az NBII-es OFC labdarúgó keretének tagjai. Igaz hogy kezdőként még nem kaptak szerepet bajnoki mérkőzésen, ez az edzőn múlik, hogy mikor ad nekik lehetőséget. A Rákóczi-Vasasnak pedig az NBII-es csapatból 10 gyermek a tagja, és 7-8-an rendszeresen kezdőként játszanak a megyei I. osztályban azok közül a gyerekek közül, akik tőlünk kerültek ki. Ők különböző okok miatt tehetségük alapján odakerültek, vagy éppen iskolai elfoglaltságuk miatt nem tudnak az NBII-ben szerepelni. Ez mindig az Egyesület, a szülők, és a gyermekek közös döntése, hogy ki hol szerepel. Tehát azt nem tudom elfogadni, hogy nem biztosítunk utánpótlást, hanem egyetlen Egyesületként biztosítjuk Orosháza teljes labdarúgó utánpótlását. Sőt a jövő évi előírás alapján, amit ugye már az MLSZ kiadott, a jövő évi versenyszabályzatot, jövőre, amennyiben az OFC NBII-es bajnokságban bent marad, márpedig a mostani eredmények arra predesztinálnak, hogy valószínű hogy bent marad, 8 utánpótlás csapatot kell hogy indítsunk NBII-ben az eddigi 4 helyett, mert U12-től fölfelé külön korosztályonként kell indítanunk csapatot, ez előirányoz részünkre egy olyan feladatot, hogy legalább 300-350 gyermekig kell addig földuzzasztani a létszámokat. Na most 300-350 gyermek sportolási lehetőségét mind felszerelésben, mind utaztatásban, mind megfelelő szakmai képesítéssel rendelkező edzők tekintetében, nem olcsó feladat.

Valóban, teljesen igaza van Képviselő úrnak abban, hogy a TAO törvény egy igen nagy lehetőséget biztosított a látványsportágak számára. Ez egy központi lehetőség, mi élünk vele, úgy gondolom jól élünk vele. Amennyiben az előterjesztést elolvasta 146 millió forintot nyertünk most TAO pályázaton, ezzel az országban a 11.-ek vagyunk az 1400 pályázó közül az elnyert összeg tekintetében, ez úgy gondolom minősíti a munkánkat, ugyanis a pályázat mind szakmai, mind számviteli előírásokon alapult. Tehát nem úgy osztogatták ezt a pénzt, hogy csak beadtunk egy háromsoros

kérelmet, hanem sokoldalú szakmai és egyéb érvekkel alátámasztott, ellenőrzési eredményekkel alátámasztott, ugyanis az előző TAO pénzünkkel való elszámolásunkat a Nemzeti Sportintézet már ellenőrizte, Könyvvizsgáló ellenőrizte, rendben talált mindent, nem véletlenül kapjuk meg a 146 millió forint támogatást, amiből 85 millióból végre már úgy néz ki, hogy lesz Orosházának egy nagy műfüves pályája, amire már nagyon régóta igénye van a városnak, és városban sportolóknak, mert ez nemcsak az utánpótlást, hanem az élsportot, és tömegsportot is ugyanúgy fogja segíteni Orosházán. Tehát ezek azok a dolgok, amiket mindenképpen el szerettem volna mondani. Ami még hozzátartozik. Ez a 6.115.000 forint, ez pontosan a 10%-a annak az összegnek, amit elnyertünk támogatásként működésre, a 61 millió forintnak. Pont azért kértünk ennyit és nem többet, mert igyekszünk, és nem csak igyekszünk hanem teszünk is azért, hogy ezen az összegben felül támogatóktól pénzt szerezzünk. Ugyanis az is tévedés, hogy ebből az összegből mindent ki lehet fizetni. Nem lehet. Aki ebben él nagyon jól tudja, hogy rengeteg olyan költség van, amit - a villanyszámla, a gázsámla, a sportorvos költségét - nem lehet elszámolni csak ha munkabéreként fizetem ki, azt nem lehet, mert ezért nem, a Könyvvizsgáló díját nem lehet, a könyvelés díját nem lehet, vettünk ipari mosógépet, ipari szárítógépet, annak az egésznek a költsége, amit ott kiépítettünk, víz, villany, ami egyébként az önkormányzat tulajdonát képezi, azóta 8.000 e forintos költség volt, nem lehetett a TAO-ból fizetni. De még föl tudnék sorolni rengeteg olyan dolgot, amit nem lehet a TAO törvény előírásai alapján elkölteni erre a dologra. Tehát ez az összeg csak azt a működési költségünket fedezi, amit a TAO törvény enged, hogy a gyermekekre költsünk. Sportfelszerelésre, edzői bérekre, és majdnem nagyjából ennyi, még bérleti díjra esetleg, ami még egy új témát vet föl, és mi vagyunk az egyetlen Egyesület szinte Orosházán, aki nem ingyen lakik a létesítményében, és nem a város gondozza a létesítményét, hanem mi saját magunk bérleti díjat fizetünk a Városüzemeltetésnek. Mi nyírjuk a fűvet, mi fizetjük a gondnokot, tehát mi még önfenntartók vagyunk ebből a szempontból is a városban a labdarúgók közül teljes mértékben, egyébként sok más sportegyesülettel ellentétben. Tehát azt gondolom, hogy így minősíteni a munkánkat, számomra is, azt gondolom ha nem is megalázó, de mindenképpen negatív, és szeretném azt kérni, hogy azért a tények ismeretében bíráljuk bárkinek a munkáját vagy bárki odaadását ezért az Egyesületért, mert rengeteget dolgozik azért az Elnökség, és a szakmai stáb, hogy itt végre Orosházán megfelelő minőségű labdarúgás legyen. Köszönöm szépen.

Bogdánffy Csaba: Nem kívánok reagálni, mert akkor ebből egy parttalan vita lesz. Csak nagyjából, mivel az asztalitenisz mérkőzéseket ott játszottuk még két évvel ezelőtt tudom, hogy mi a helyzet az ULE körül, csak akkor más volt az ULE-nak az Elnöke. Tudom azt is, hogy hogyan történik a pálya fenntartása, finanszírozása, de azt is, hogy hogy kerülnek vissza ezek a pénzek. Erről nem akarok itt most vitát nyitni. Örülök egyetlen egy dolognak, hogy Mikus úr mosolygott közbe, amikor a TAO elszámolás, meg a TAO-ról volt szó. Köszönöm szépen.

Mikus István: Én csak annyit szeretnék mondani, hogy a bérleti díjat azt minden TAO-s fizeti, tehát mi is fizetjük, mert mióta a TAO megjelent azóta az egyesületekre az önkormányzat áthárította. Mivel utánpótlásra van biztosítva a pénz, hogy elsősorban az utánpótlásra lehet felhasználni, most én ezt nem akarom mondani, hogy mit lehet, de az amit te is elmondtál, hogy abból az edzőtől kezdve mi mindent

lehet igazából fizetni. Az idén került ki belőle, mert tavaly még lehetett fizetni a gyúró, lehetett fizetni az orvost, és így tovább. Én úgy tudom, hogy most van olyan, hogy valamelyik egyesületnél meghúzták, hogy nem lehet fizetni, például nálunk is most kivették belőle a gyúró meg az orvost, de a többibe nem látok bele, de valakinek meg nem hozta ezeket a finanszírozási lehetőséget, meg hát én ilyen értelemben nem akarom más egyesületnek a TAO-s dolgába így belenézni, de hát sok mindenre fel lehet használni, amit ti is felhasználtok biztos, és nagyon jól, gondolom. Ennyit szerettem volna, köszönöm.

Kovács Árpád: Köszönöm. Más valakinek még hozzáfűzni valója? Nincs. Akkor először a módosító indítványt szeretném szavazásra bocsátani, amit én a magam részéről nem támogatok.

Aki támogatja a módosító indítványt, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

256/2012. (X.15.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Bogdánffy Csaba módosító javaslatát -, mely szerint „A sportszervezetek póttámogatása” című napirendi pont III. számú határozati javaslata az ismertetettek helyett úgy változna, hogy az Orosháza Asztalitenisz Sportegyesület 600.000,- Ft-ot, a Orosházi Kyokushin Karate Szabadidő Kör 1.200.000,- Ft-ot, és a Orosházi Toldi SE 800.000,- Ft-ot kapjon, míg Orosházi Spartacus Birkózó Klub támogatása 1.400.000,- Ft maradna – többségi igen szavazatok hiányában elutasította.

Kovács Árpád: A III. számú eredeti határozati javaslatot teszem fel először szavazásra. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

257/2012. (X.15.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága

- 1.) az Önkormányzat költségvetéséről szóló 6/2012. (II.06.) önkormányzati rendelet 25. §-a alapján 19/2012. (VI.28.) önkormányzati rendeletével módosított 6/2012. (II.06.) önkormányzati rendeletében meghatározott előirányzatából póttámogatásban az alábbiak szerint részesíti a sportszervezeteket:

Sor-szám	Támogatott sportegyesület neve	Támogatás összege (e Ft)
1.	Orosháza Asztalitenisz Sportegyesület	200
2.	Orosházi Kyokushin Karate Szabadidő Kör	1400
3.	Orosházi Spartacus Birkózó Klub	1400
4.	Orosházi Toldi SE	1000

2.) A támogatott szervezetek részére elszámolási kötelezettséget ír elő a támogatás teljes összegének felhasználásáról. A támogatás kizárólag edzői bérek költségeire; sportszakemberek képzésének és továbbképzésének költségeire; játékvezetői- és versenybírói díj, nevezési díj költségeire; verseny- és játékengedélyek kiállításának költségeire; sportolók utazási-, szállás- és étkezési költségeire; edzőtáborozás költségeire; sportorvosi, sportegészségügyi költségekre; sportszerek, sporteszközök és sportfelszerelések vásárlásának, javíttatásának és bérlésének költségeire; sportolók kollégiumi elhelyezésének költségeire; sportlétesítmények bérleti díjának költségeire; sportrendezvények rendezésének és lebonyolításának kiadásaira fordítható,

3.) Felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert a támogatott szervezetekkel kötendő megállapodás-módosítások aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Miszlai József irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Szűts Gézánné irodavezető a határozat közléséért és a szerződésmódosítás előkészítéséért

Határidő: azonnal

Kovács Árpád: Szavazásra bocsátom az I. számú határozati javaslatot, aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

258/2012. (X.15.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága

1.) az Orosházi Női Kézilabda Club működéséhez bruttó 7.000.000.- Ft póttámogatást biztosít az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének

- Sportcélok és feladatok jogcím keret terhére, elszámolási – és nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel;
- 2.) az SPO-TÁM-2012/17/1 számú Megállapodás-módosítás megkötésére felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert.

Végrehajtásért felelős:

Miszlai József irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Szűts Gézné irodavezető a határozat közléséért és a szerződésmódosítás előkészítéséért

Határidő: azonnal

Kovács Árpád: Szavazásra bocsátom a II. számú határozati javaslatot, aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

259/2012. (X.15.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága

- 1.) az Orosházi Munkás Testedző Kör Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 működéséhez bruttó 6.115.000.- Ft póttámogatást biztosít az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének Sportcélok és feladatok jogcím keret terhére, elszámolási – és nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel;
- 2.) az SPO-TÁM-2012/18/1 számú Megállapodás-módosítás megkötésére felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert.

Végrehajtásért felelős:

Miszlai József irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Szűts Gézné irodavezető a határozat közléséért és a szerződésmódosítás előkészítéséért

Határidő: azonnal

6.) Közművelődési célú pályázat – II. forduló

Kovács Árpád: Megkérdezem, van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, javaslat, észrevétel. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok

Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

260/2012. (X. 15.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt arról, hogy a jelen előterjesztés mellékletét képező „Pályázat közművelődési célú támogatásra” felhívást közzéteszi.

Végrehajtásért felelős:

Szűts Gézáné irodavezető a pályázat közzétételéért

Határidő: azonnal

7.) Egyebek

Kovács Árpád: Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e valakinek itt témája amit felhozna? Tessék parancsolni.

Fehér Béláné: A sporttámogatással kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy én is mint pedagógus látom az egyesületi munkákat mind a kézilabdásokét, mind pedig a labdarúgókét. Mindannyian nagyon lelkiismeretesen és sikeresen viszik végig az éveket. Én most pont a focista fiúkkal vagyok megáldva, és azt tapasztalom, hogy nagyon-nagyon jó munkát végeznek, és nagyon ügyesen csinálják. Csak ennyit szerettem volna hozzátenni.

Kovács Árpád: Köszönöm szépen. Más hozzászólás? Megállapítom, hogy nincs. Megköszönöm a részvételt, a nyilvános ülést bezárom.

Kmf.


Kovács Árpád
a Bizottság Elnöke

