

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácskozó termében 2011. augusztus 24-én (szerda) 14 órakor megtartott Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának nyilvános üléséről

**Jelen vannak:**

Kovács Árpád	a Bizottság elnöke
Bogdánffy Csaba	bizottsági tag
Tóth Zoltánné	bizottsági tag
Fehér Béláné	bizottsági tag
Füvesi Sándor	bizottsági tag
Pusztainé Szabó Margit	bizottsági tag
Bozsár Lajos	bizottsági tag

**Meghívottként megjelentek:**

Dr. Dancsó József	polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária	címzetes főjegyző
Szűts Gézáné	irodavezető
Patyi Gábor	ügyintéző
Csányiné Kádár Tünde	ügyintéző
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta	irodavezető
Dr. Mislai Judit	jogtanácsos
Mákné Kiss Katalin	személyzeti csoportvezető
Barák Anita	csoportvezető
Jankóné Tóth Olga	ügyintéző
Mislai József	irodavezető
Raffai Jánosné	Orosháza Városi Önkormányzat Oktatási és Közművelődési In- tézmenyek Gondnoksága veze- tő
Rózsa Zoltán	Szántó Kovács János Területi Múzeum igazgató
Jakab Annamária	Liszt Ferenc Alapfokú Művé- szeti Iskola igazgató
Vaszkán Erzsébet	Egységes Szociális Központ vezető
Dr. Blahó János	Táncsics Mihály Gimnázium igazgató
Németh Gabriella	Napköziotthonos Óvodavezető
Csuka István	Bűnmegelőzési Egyesület elnö- ke
Fosztó Krisztián	Vagyonvédelmi Egyesület elnö- ke

**Kovács Árpád:** Tisztelettel köszöntem a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság teljes, 7 fős létszámmal határozatképes. A kiküldött napirend tárgysorozatban változást kell tennünk. A meghívón szereplő 10.) „Javaslat magasabb vezetői megbízásra” című előterjesztés kerüljön 1. napirendi pontként megtárgyalásra.

Aki a mai bizottsági ülésünk módosított napirendjét elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**185/2011. (VIII.24.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta a 2011. augusztus 24-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát a következők szerint:

**Nyilvános ülés keretében:**

- 1.) Javaslat magasabb vezetői megbízásra  
**Előadó:** Dr. Dancsó József polgármester
- 2.) Lakáspályázati kiírás  
**Előadó:** Hagymási László irodavezető
- 3.) A polgárőrségi tevékenységet folytató egyesületek 2010. évi elszámolása és 2011. évi támogatása  
**Előadó:** Szűts Gézáné irodavezető
- 4.) Beszámoló a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben foglaltak teljesüléséről  
**Előadó:** Szűts Gézáné irodavezető
- 5.) A Magyar Vöröskereszt Békés Megyei Szervezetével kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyása  
**Előadó:** Dr. Dancsó József polgármester
- 6.) A Schola Humanitatis Alapítvány elszámolása a 2010 évben kapott támogatásról  
**Előadó:** Szűts Gézáné irodavezető
- 7.) Alapító okiratok módosítása  
**Előadó:** Szűts Gézáné irodavezető
- 8.) Orosháza Város Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája intézményi szabályzóinak elfogadása  
**Előadó:** Szűts Gézáné irodavezető
- 9.) Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont – Orosháza intézményi szabályzóinak elfogadása  
**Előadó:** Szűts Gézáné irodavezető
- 10.) Jóváhagyása a „Referencia-intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése” című pályázat benyújtásának  
**Előadó:** Szűts Gézáné irodavezető
- 11.) Fenntartói döntés engedélyezett álláshelyekről és személyi juttatásokról  
**Előadó:** Szűts Gézáné irodavezető
- 12.)Egyebek

A Bizottság Elnöke megkéri a meghívottakat, hagyják el az üléstermet, kivéve Dr. Blahó Jánost.

**1.) *Javaslat magasabb vezetői megbízásra***

**Kovács Árpád:** Átadja a szót Polgármester úrnak.

**Dr. Dancsó József:** Tisztelt Elnök úr, Tisztelt Bizottság. Orosháza Városi Önkormányzat Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont főigazgatói álláshelyére pályázatot írtunk ki, melynek beadási határideje 2011. július 28-án járt le. A főigazgatói álláshelyre 1 érvényes pályamunka érkezett, a jelenlegi megbízott igazgató úrtól, Dr. Blahó János úrtól. A pályázati eljárás lebonyolítására a vonatkozó jogszabályok szerint került sor. A tisztelt Bizottság feladata az lenne, hogy a pályázat személyes meghallgatáson alapuló véleménynyilvánítását megtegye. A munka menetére azt szeretném javasolni, mint a Múzeum igazgatói pályázat során is, hogy először hallgassuk meg a pályázót, kérdéseket tegyenek fel, mondják el a véleményüket, utána pedig szavazásra bocsátanánk a véleménynyilvánítás kapcsán a jelölt alkalmasságát, amennyiben ezt Önök elfogadják. Köszöntöm Dr. Blahó János urat. Ezennel felkérem egy rövid bemutatkozásra.

**Dr. Blahó János:** Tisztelt Elnök úr, Tisztelt Címzetes Főjegyző Asszony, Tisztelt Bizottság. Tulajdonképpen a pályázatomban nem annyira röviden, de lényegre törően próbáltam megfogalmazni mindazokat a stratégiai célokat, amelyeket az új helyzet alapján én azt gondolom, hogy mindenféleképpen indokolt volt. Annyit hozzá szeretnék tenni, hogy más és más módon kell értelmezni a Tehetségközpont funkcióját és megint más módon kell értelmezni a Rezidensközpont funkcióját. Nem ellentétes feladatokról van szó. A Tehetségközpontnak az a feladata és szerepe, hogy alapvetően a sok tehetséges tanuló, ami azért jellemzi Orosháza Kistérség Közoktatását, az megtalálja az utat az óvoda, általános iskola, középiskola rendszeren keresztül az egyetem irányába és sikeres életpályát tudjon maga mögött. Ennek a programnak természetesen szintén partnere a Szegedi Tudományegyetem a Vendégtanár programon keresztül, a Tehetség-híd programon keresztül és a Teheségtámogató ösztöndíjrendszeren keresztül. Mindenféleképpen én azt gondolom, hogy a meglévő hagyományokra építve mind jobban ki tudjuk szélesíteni azt a pedagógiai ívet és azt a pedagógiai munkát, amely alapján iskoláink versenyképességét és ezáltal tanulóink sikerességét tudjuk növelni. A Rezidensközponti feladatokról annyit szeretnék elmondani, hogy tulajdonképpen a közoktatás tekintetében is városok, települések versenye ez. Orosháza olyan helyzeti előnyben van most a Megye városaival szemben, és azt gondolom, hogy szinte az utolsó esély arra, hogy iskolavárossá váljunk, lévén az által, hogy a Kodolányi János Főiskolán „végre” igazi főiskolai képzés is indulhat. Ez egy nagyon fontos momentum, én azt gondolom. A másik fontos momentum pedig az, hogy a rezidensközponti jogot a Szegedi Tudományegyetem kizárólagossággal adta a Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény Tehetségközpontnak. Szemben Békéscsabával és szemben Gyulával, hiszen itt is működtek és működik természetesen még mindig Szegedi Tudományegyetemmel való együttműködés keretében a Bázisiskola rendszer. A Rezidensközpontnak az a feladata, hogy mint a Szegedi Tudományegyetem meghosszabbított karja gyakorlatilag a megyében a tanártovábbképzések és -átképzések rendszerét a társadalmi, gazdasági térszerkezetben is sok olyan kínálati kosarat biztosít, amely az itt lévő humán erőforrás fejlesztését mindenféleképpen az elvárásokhoz igazítja. Tehát releváns módon tudja megvalósítani. De nagyon - nagyon fontos dolog, hiszen a közoktatásnak, illetve a felsőoktatásnak is, azt gondolom, hogy szemléleti paradigmaváltáson kell keresztül menni. Tehát a szolgáltató rendszerét nem csak a falakon belül kell megvalósítani, hanem mindenféleképpen a társadalmi – gazdasági tér egészében. Közismert volt az sajnálatosan, hogy a megye, társadalmi – gazdasági mutatója egyik legkedvezőtlenebb az országban, és ezért nagyon – nagyon fontos az, hogy ezt a bizonyos kognitív társa-

dalmi modell felépítését a Szegedi Tudományegyetemnek a régió tudáspólusán keresztül közösen tudjuk megvalósítani. Számos olyan régi motívum is visszatér, mint a Vendégtanár program, illetve a Tudományos Diákköri tevékenység, ebben az elemben, de van egy új elem is, amiről szeretnék szólni, nevezetesen az, amit a Klebelsberg Szakkollégiumhoz hasonlóan a Szegedi Tudományegyetem, az egyetemisták számára munkált ki, szeretnék egy középiskolás szakkollégiumot létrehozni itt Orosházán. Erre az infrastruktúra, mind tárgyi, mind személyi oldalról adott. A támogatottság a Szegedi Egyetem részéről szintén adott, a Vendégtanár program erre délutáni órakeretekben lehetőséget kínál. Nem titkolt szándékkal egyrészt összegyűjteni a megye és nemcsak a megye, hanem a megyén kívüli, sőt a határokon túli tehetséges tanulókat. Tehát nemcsak az a célunk, hogy összegyűjtsük - természetesen -, mert mindenki úgyszem jön Békéscsabáról meg Gyuláról ide, hanem ezt a bizonyos pedagógiai műhelymunkát azért szeretném megyei szinten úgy összekapcsolni, hogy ne elszigetelten, hanem egymást segítve, dinamikusan tudjuk erősíteni. Partneri viszonyra törekszünk és a Megyei Tudásházzal már többoldalú tárgyalások is megtörténtek és más intézménnyel is természetesen. Öröm a számunkra, hogy a partnerséget értik, remélem, hogy így lesz a későbbiekben is, mert az igazi megrázó élmény majd ezután következik, hogy Orosháza megint mit lépett. Ezzel azért tisztában kell lenni. Ezt csak azért bátorodom mondani, mert kizárólagossággal a megyében a Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény Tehetségközpont kapta meg ezt a rangot, szemben Békéscsabával és szemben Gyulával. Ez komoly dolog. Ez része lesz annak a gyakorló iskolai hálózatnak, amellyel a Szegedi Egyetem a Dél-Alföldi régióban a tudáshálózatot meg kívánja majd valósítani. Ez egy új szituáció is lesz, országos modellnek szánjuk, sőt egy országos modellnek mindenféleképpen, amivel normatívában is reménykedünk. A másik lényeges dolog pedig az, hogy annak ellenére, hogy a fenntartói kör színesedett Orosházán, Orosháza közoktatási rendszerét partnerség jellemezte korábban is és partnerségnek kell jellemeznie ezután is. Mindenféleképpen komplementerítésre, partnerségre törekszünk, tehát fölösleges szolgáltató rendszereket létrehozni és a meglévő folyamatokban egy világ Comenius program, illetve tehetséggondozás, beleértve, a sportutánpótlás nevelést is, és beleértve a természettudományos nevelés területét is. Azt gondolom, hogy nyitott formában, szintén partneri viszonyban tudjuk ezt megvalósítani. Köszönöm szépen.

**Dr. Dancsó József:** Köszönöm szépen Igazgató úr kiegészítését. Van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

**Bogdánffy Csaba:** Először egy véleményem lenne. Mivel nyilvános ülés, nem kellett volna kiküldeni a többieket. Végighallgathatták volna. A másik, hogy ezúton is szeretnék gratulálni az Igazgató úrnak a doktori fokozat megszerzéséhez. Nagyon rövid leszek. Az igazgatói pályafutásunkat, ha jó emlékszem együtt, 1996-ban kezdtük Igazgató úrral. Végigkísérhettem vezetői tevékenységét, azt a munkát, amit a Város közoktatása érdekében tett és nemcsak a rábízott középiskolában, hanem folyamatosan egyengette, segítette, pátyolgatta az általános iskoláknak a munkáját és tevékenységét. Úgy gondolom, hogy az oktatási intézményekkel maximálisan korrekt kapcsolatot ápolt, sokat tett a Város közoktatásáért. Én csak jó egészséget kívánok ehhez a feladathoz Főigazgatóként. Nem lesz fátklyásmenet, főleg a mostani struktúrában. Úgy gondolom, hogy az eddigi kapcsolatokat még tovább kell erősítenie, bővítenie és néhány esetben sarkosnak is kell lenni. Úgy gondolom, hogy az igazgató úrban ehhez a munkához és feladathoz minden képesség és akarat megvan. Magam részéről támogatom a kinevezését.

**Pusztainé Szabó Margit:** A pályázatot ismerve úgy fogalmaztam magamban, hogy ez egy olyan stratégiai jellegű pályázat, mint az iskolák életében a pedagógiai program. Egy nagy, átfogó, széles látókörű, vertikálisan és horizontálisan, mindent egybe véve egy nagyon összetett és nagyon átgondolt pályázat. Én is mondhatom, hogy ismerem Igazgató úrnak a vezetői munkáját, hiszen hosszú évek, évtizedek óta vezetjük az iskolát és én is kiemelem azt a kapcsolatrendszert, amit a pályázatban is nagyon fontosnak tartok, hogy az alapozó iskolákra mindig odafigyelt. Eddig is, amíg nem főigazgatói címre pályáztam, eddig is mindig jó kapcsolatban állt az általános iskolákkal, és eddig is arra törekedtem, hogy a szakmai alapozás, az általános iskola, gimnázium szakmai együttműködése megvalósuljon. Mindig nem csak le, hanem fölfelé is tekintett. Tehát az egyetemi kimenetelig. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon fontos dolog és ismerve az egész pályázatot, Orosházának ez nagyon jót fog tenni. Olyan dolgokat fog megvalósítani a főigazgatói munkája során, ami nemcsak az iskolának, de a Városnak is jót fog tenni. Végighallgattam az eljárás során a különböző autonóm és egyéb szervezetek véleményét. Azt gondolom, hogy aki azt elolvassa, az gratulálhat. Azt a támogatottságot, ami majdnem száz százalék, én úgy fogalmaztam meg, hogy az a 2 – 3 fő az kell, mert már gyanús lenne. De tényleg, ismerik. Amikor volt az országos konferencia, az a vastaps, amit kapott Igazgató úr, gondolom, hogy társadalmilag ismert a szakmai munkája is. Egyetlenegy kérdésem van, hogy hiányoltam az általános iskolát. Talán nem foglalkozott vele annyit, az általános iskolai résszel, hogy mit hiányolhattak esetleg a kollégák?

**Dr. Blahó János:** Pontosan nem tudom. Tulajdonképpen egyfajta kis segítséget kérek ehhez, hogy itt az adott tagintézmények stratégiáját be tudjam rakni a programba. Rövid volt egy picit az idő, ez kétségtelen és nem minden kört tudtunk átfutni e tekintetben, tehát elképzelhető, hogy aki megfogalmazta a hiányosságot, éppen az ő véleménye nem volt benne.

**Pusztainé Szabó Margit:** Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy egy jól kiépített rendszer van erre már itt magában a Városban és biztos, hogy olyan kollégákat fog kapni Igazgató úr, az általános iskolák személyével tudok példálózni, akik biztos, hogy partnerek lesznek ebben a nagy csapatban, ebben az összmunkában és biztos, hogy nagy sikereket fognak elérni, ehhez kívánok jó egészséget.

**Dr. Blahó János:** Köszönöm.

**Kovács Árpád:** Én is csatlakoznék az előttem szólókhoz. Én magam is gratulálok első körben a doktori fokozathoz és eredményes, egészségben, boldogságban eltöltött munkaévet kívánok még, ami szakmai kibontakozással is jár, és amihez ez a pályázat nagyon kiváló teret és pályát nyújt. Nagyon örülök annak, hogy a Városunk így teljesen megújuló közoktatási koncepcióval rendelkezik tulajdonképpen, mert ez, ami most szeptemberben elindul, ez egy teljesen új közoktatási koncepció. Azért örülök nagyon Főigazgató úr személyének, mert mi már ismerjük egymást nagyon régóta és én nagyon precíz embert ismertem meg Önben. Ha valamit elvállalt, akkor azt nagyon szerette tökéletesen végrehajtani. Ugyanakkor egy nagyon jó marketinges is. Egy kicsit, hogy úgy mondjam, egy buldog típusú vezetőt ismertem meg benne. Egy olyan buldog típusú vezetőt, aki a saját intézményéért, ha kell, a kőfalon keresztül megy, akadályt nem ismer. Ezért örülök nagyon az ő személyének és pont ehhez

mérten van egy kérdésem is, ami most egy kicsit az én számomra ezt az egész új koncepciót egy kicsit olyan felhőssé teszi. Azon kívül, hogy hallható, hogy államosítások lesznek és egyéb dolgok, hogy ez lehet, hogy meg fogja változtatni ezt az egész koncepcionális dolgot, Igazgató úrnak van-e ezzel kapcsolatban valamilyen elképzelése, hogy ha váltás lesz véletlenül mégiscsak, akkor hogy tudnánk esetleg egyben tartani ezt a kialakuló új Intézményt, és hogyan tudnánk azt megvalósítani, hogy tényleg egy új fenntartói környezetben is ugyanezzel a vezetéssel és ugyanezzel a személlyel, ugyanezzel a koncepcióval tudjon tovább működni, az, ami most elindult?

**Dr. Blahó János:** Én mindig azt képviseltem, hogy magad legyél a változás, ha változtatni akarsz. Ez az egyik dolog, a másik meg mindaz, aki követő jelleggel próbál valamit lemásolni, annak nem lesz akkora előnye és sikere. Tehát struktúráilag, gondolom, hogyha hatékonyan is úgy tudjuk összerakni, egy országos modell lesz. Ez egyértelmű. Törekvésünk is van arra, kicsit rébuszokban fogalmaztam, hogy az országos modell arra is jó példa lesz, hogy lám, területi szinten ilyen módon, regionális szinten, megyei illetve kistérségi, járási szinteken milyen módon lehet a közoktatási ellátást szervezni, hogyan lehet összekapcsolni a közoktatást és a felsőoktatást, valamint a felnőttképzés rendszerét a második, harmadik esély program és a szakképzés is szerepel ebben. Tehát ilyen jellegű kiforrott modellje tudomásom szerint per pillanat regionális stratégiai szinten nincs a kormányzatnak. Tehát bátorodunk, egyfajta modelljelleggel még egyszer mondom megjelenni az egyetemen, és nagyon fontos a társadalmi gazdasági szereplőknek a súlya is, hiszen ezt is mellé fogjuk tenni. Ekkor tényezővé válik ez a modell és önálló entitásként tud élni. Akkor már nem lesz kérdés az, hogy az ebben szereplő általános iskola és középiskolai rendszer hogyan és miképpen fog működni, ugye az egyik az vélhetően megyei, az általános iskola vélhetően állami fenntartásban fog szerepelni. A szakképzésben is megtörténik az a váltás, legalábbis a jelenlegi koncepció szerint, hogy az FSZ képzések a felsőoktatáshoz, a középszintű OKJ-s képzések pedig a középiskola rendszerhez kerülnek. Tehát nem lehet fregmentálni, hogy ilyen módon ne legyen kapocs. Pont ez volt a lényege ennek a modellnek, legalábbis az elvrendszerének, hogy a szétagolt műhelyeket úgy kell összekapcsolni, hogy a régió versenyképes tudjon lenni. Tehát erre vállalkoztunk most.

**Dr. Dancsó József:** Teljesen jogos a kérdés. Tudok egy indirekt választ is adni. Nem véletlenül igyekszünk élen járni bizonyos szervezeti átalakításokban és megoldásokban, mert ahogy Igazgató úr is említette, ha követő álláspontot képviselünk, akkor az események után fogunk kullogni és akkor csak úgy történnek velünk dolgok. Amennyiben próbáljuk kitalálni, megtalálni a jövőt, akkor igyekszünk felkészülni ezekre a változásokra olyan módon, hogy valóban példaértékű legyen. És ezt legjobban kifejezi, hogy a régió 90 legjobb helyet bemutató helye közül 10 itt van Orosházán és ezt szeretnénk a jövőben is erősíteni anyagi megfontolásokból természetesen és szakmai szempontokból kifolyólag is. Az hogy egy ilyen felmenő rendszert sikerült kialakítani, úgy gondolom, hogy a fenntartói szemszögből is egy nagyon erős pozíciót és lehetőséget ad Orosháza város számára.

Van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Dr. Blahó János elhagyja az üléstermet a szavazás idejére.

Szavazásra bocsátom az előterjesztést, aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**186/2011. (VIII.24.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) a Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont - Orosháza főigazgatói teendőinek ellátásával – határozott időre szólóan – 2011. szeptember 1-jétől 2016. július 31-ig

**Blahó Jánost**

bizza meg. Illetményét 391.800,- Ft/hó, magasabb vezetői pótlékát 50.000,- Ft/hó, középfokú nyelvpótlékát 10.000,- Ft/hó, kiemelt munkavégzésért járó kereset-kiegészítését határozott időre 2011. szeptember 1-jétől 2012. június 15-éig 175.510,- Ft/hó, egyéb kereset-kiegészítését (Kardoskút) 2011. szeptember 1-jétől 2012. augusztus 31-ig 36.000,- Ft/hó állapítja meg.

- 2.) Blahó János főigazgatót a jogszabályban előírt heti kötelező óra tartása alól felmenti.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester a munkáltatói intézkedések megtételéért

Határidő: 2011. augusztus 31.”

**Felelős:** Kovács Árpád a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

Dr. Blahó János visszatér az üléssterembe.

**Dr. Dancsó József:** Ismertetem a Bizottság döntését. A Bizottság egyhangúlag támogatja az általad benyújtott pályázatot és a Képviselő-testületnek érdemi elbírálásra javasolja.

Dr. Dancsó József és Mákné Kiss Katalin elhagyják az ülésstermet.

A meghívottak visszatérnek az üléssterembe.

## 2.) *Lakáspályázati kiírás*

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e kérdésük, észrevételük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom az 2. napirendi pontot, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **187/2011. (VIII.24.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága meghirdeti szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra a:

Kakasszék tanya2/6.	41m <sup>2</sup> alapterületű	1 szobás	komfortos
Ady Endre u. 9. 1/3.	29m <sup>2</sup> alapterületű	1 szobás	komfortos
Október 6. u 33-35. III/19	17m <sup>2</sup> alapterületű	1 szobás	összkomfortos bérlakásait.

**Végrehajtásért felelős:** Hagymási László irodavezető

**Határidő:** a pályázati felhívás közzétételére 2011. szeptember 2.

## 3.) *A polgárőrségi tevékenységet folytató egyesületek 2010. évi elszámolása és 2011. évi támogatása*

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e kérdésük, észrevételük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom az 3. napirendi pont I. számú határozati javaslatát, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **188/2011. (VIII.24.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága az Orosházi Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Egyesület 2010. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját és elszámolását elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** a tájékoztatásért Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos

**Határidő:** 2011. szeptember 23.



**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e kérdésük, észrevételük, javaslatuk a napirendi pont II. határozati javaslatával kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom az 3. napirendi pont II. számú határozati javaslatát, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfel-emeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **189/2011. (VIII.24.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága

- 1.) dönt arról, hogy az Orosházi Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Egyesületet támogatja, így 2011. évre 250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít, a járőrszolgálati munka akadálymentes végzéséhez az Egyesület részére elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel – a 14/2011. (VI.28.) Ör. 2. számú melléklet, Önkormányzati testületek tevékenysége, Pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat terhére.
- 2.) felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dr. Dancsó József polgármester a Támogatási Szerződés aláírásáért,  
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződés aláírásának előkészítéséért, a tájékoztatásért,  
Miszlai József irodavezető a fedezet biztosításáért,  
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta irodavezető a szerződés közzétételéért

**Határidő:** a tájékoztatásra és a szerződés aláírására 2011. szeptember 23., a támogatás átutalására, megvalósítására, az elszámolás benyújtására a szerződésben foglaltak szerint

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e kérdésük, észrevételük, javaslatuk a napirendi pont III. határozati javaslatával kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom az 3. napirendi pont III. számú határozati javaslatát, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfel-emeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**190/2011. (VIII.24.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága az Orosháza Város Önkormányzat Bűnmegelőzési Egyesület 2010. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját és elszámolását elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** a tájékoztatásért Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos

**Határidő:** legkésőbb 2011. szeptember 23.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e kérdésük, észrevételük, javaslatuk a napirendi pont IV. határozatával kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom az 3. napirendi pont IV. számú határozati javaslatát, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**191/2011. (VIII.24.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága

- 1.) dönt arról, hogy az Orosháza Város Önkormányzat Bűnmegelőzési Egyesületet támogatja, így 2011. évre 250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít, a járőrszolgálati munka akadálymentes végzéséhez az Egyesület részére elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel – a 14/2011. (VI.28.) Ör. 2. számú melléklet, Önkormányzati testületek tevékenysége, Pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat terhére.
- 2.) felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására.

**Végrehajtásért felelős:**

Dr. Dancsó József polgármester a Támogatási Szerződés aláírásáért,  
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződés aláírásának előkészítéséért, a tájékoztatásért,

Miszlai József irodavezető a fedezet biztosításáért,

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikolettta irodavezető a szerződés

közzétételéért

**Határidő:** a tájékoztatásra és a szerződés aláírására 2011. szeptember 23.  
a támogatás átutalására, megvalósítására, az elszámolás benyújtására  
a szerződésben foglaltak szerint

**4.) *Beszámoló a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben foglaltak teljesüléséről***

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézné Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézné:** Nem kívánok kiegészítést tenni a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e kérdésük, észrevételük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom az 4. napirendi pont határozati javaslatát, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**192/2011. (VIII.24.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Orosháza Város Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervében foglalt feladatok teljesüléséről szóló tájékoztatót jóváhagyólag elfogadja.

**5.) *A Magyar Vöröskereszt Békés Megyei Szervezetével kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyása***

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e kérdésük, észrevételük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom az 5. napirendi pont határozati javaslatát, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### 193/2011. (VIII.24.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzata és a Magyar Vöröskereszt Békés Megyei Szervezete közötti együttműködési megállapodást.
2. felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

dr. Kovács Győző Hatósági irodavezető a határozatnak a Magyar Vöröskereszt Békés Megyei Szervezete részére való megküldéséért és a megállapodás aláíratásának intézéséért

dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta Jogi irodavezető a szerződés közzétételéért

Határidő: 2011. augusztus 31.”

**Felelős:** Kovács Árpád a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

#### 6.) *A Schola Humanitatis Alapítvány elszámolása a 2010. évben kapott támogatásról*

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézáné Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézáné:** Nem kívánok kiegészítést tenni a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e kérdésük, észrevételük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom a 6. napirendi pont határozati javaslatát, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### 194/2011. (VIII.24.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Schola Humanitatis Alapítvány részére 2010 évben nyújtott támogatásokról szóló elszámolást és beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: a tájékoztatásért Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos  
Határidő: 2011. szeptember 02-ig"

**Felelős:** Kovács Árpád a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint

## **7.) Alapító okiratok módosítása**

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézáne Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézáne:** Nem kívánok kiegészítést tenni a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e kérdésük, észrevételük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom az 7. napirendi pont határozati javaslatait, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

### **195/2011. (VIII.24.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Alapító Okiratát 2011. szeptember 1. napjától úgy módosítja, hogy a 26.1. pont harmadik mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A többi gyermekkel együtt foglalkoztatható sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése, oktatása, különleges gondozás keretében történő ellátása az alábbi típusokra vonatkozóan:

- a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd,

- b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd;
- az a)-b) pontokon belül különösen az alábbi fogyatékosági típusok esetében:
- A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő:
    - Testi- mozgásszervi fogyatékos,
    - Érzékszervi (enyhe fokban hallássérült – nagyothalló; enyhe fokban látássérült; a szaglás, az ízérzés elvesztése, vagy gyengülése; a tapintás modalitásainak károsodása következtében) fogyatékos,
    - Tanulásban akadályozott, enyhe fokú értelmi fogyatékos,
    - Beszédfogyatékos,
    - Pervazív fejlődési zavarú autista – enyhe autisztikus spektrumzavar,
    - Több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos.
  - A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos, valamint súlyos rendellenességével küzdő:
    - A pszichés fejlődés zavarai:
      - + A beszéd és a nyelv jellegzetes fejlődési zavarai,
      - + Az iskolai teljesítmények jellegzetes zavarai,
      - + A motoros funkció specifikus/meghatározott fejlődési zavarai,
      - + Kevert specifikus fejlődési zavarok,
      - + A pszichológiai fejlődés egyéb, vagy nem meghatározott zavarai.
    - Az aktivitásszabályozás és a figyelem zavarai
      - + Hiperkinetikus zavarok (pl. hiperaktivitás, figyelemzavar),
      - + Magatartási zavarok,
      - + A magatartás és az érzelmek kevert zavara,
      - + Gyermekkorban kezdődő emocionális zavarok,
      - + Tic,
      - + A viselkedés és az érzelmi élet egyéb zavarai."

2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

3.) felkéri az Intézmény vezetőjét, hogy az 1.) pontban hozott döntésről a határozat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat megküldésével – nyilvántartás céljából – értesítse az Oktatási Hivatal Közoktatási Információs Iroda (KIR) Igazgatóságát.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester  
 Határidő: a bejelentésre 10 nap"

**Felelős:** Kovács Árpád a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint

#### **196/2011. (VIII.24.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1.) az Orosháza Városi Önkormányzat – Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont Alapító Okiratát 2011. szeptember 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

a.) a 3. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. PIR szám/OM azonosító: 346502/028279”

b.) a 18.1. pontban a székhely esetén a „feladatellátási hely” szövegrész „feladatellátási helyek”-re módosul.

c.) a 23.1 pont második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A többi gyermekkel együtt foglalkoztatható sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése, oktatása, különleges gondozás keretében történő ellátása az alábbi típusokra vonatkozóan:

a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd,

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd;

az a)-b) pontokon belül különösen az alábbi fogyatékosági típusok esetében:

- A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő:

- Testi- mozgásszervi fogyatékos,
- Érzékszervi (enyhe fokban hallássérült – nagyothalló; enyhe fokban látássérült; a szaglás, az ízézés elvesztése, vagy gyengülése; a tapintás modalitásainak károsodása következtében) fogyatékos,
- Tanulásban akadályozott, enyhe fokú értelmi fogyatékos,
- Beszéd fogyatékos,
- Pervazív fejlődési zavarú autista – enyhe autisztikus spektrumzavar,
- Több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos.

- A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos, valamint súlyos rendellenességével küzdő:

- A pszichés fejlődés zavarai:
  - + A beszéd és a nyelv jellegzetes fejlődési zavarai,
  - + Az iskolai teljesítmények jellegzetes zavarai,
  - + A motoros funkció specifikus/meghatározott fejlődési zavarai,
  - + Kevert specifikus fejlődési zavarok,
  - + A pszichológiai fejlődés egyéb, vagy nem meghatározott zavarai.
- Az aktivitásszabályozás és a figyelem zavarai
  - + Hiperkinetikus zavarok (pl. hiperaktivitás, figyelemzavar),
  - + Magatartási zavarok,

- + A magatartás és az érzelmek kevert zavara,
- + Gyermekkorban kezdődő emocionális zavarok,
- + Tic,
- + A viselkedés és az érzelmi élet egyéb zavarai.”

- 2.) felhatalmazza a Polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.
- 3.) felkéri az Intézmény Vezetőjét, hogy az 1.) pontban hozott döntésről a határozat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat megküldésével – nyilvántartás céljából – értesítse az Oktatási Hivatal Közoktatási Információs Iroda (KIR) Igazgatóságát.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester  
 Határidő: a bejelentésre 10 nap”

**Felelős:** Kovács Árpád a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint

#### **197/2011. (VIII. 24.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az Orosháza Városi Önkormányzat – Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont vezetőjét, hogy:

- 1.) vizsgálja meg a feltételeit és készítse elő a pedagógiai szakszolgáltatói tevékenység keretében a nevelési tanácsadás, a pedagógiai szakmai szolgáltatások keretében a szakmai tanácsadás következő tanévtől kezdődő működésének megkezdését.
- 2.) a feladatbővüléshez kapcsolódó, az irányító (fenntartó) szerv részéről szükséges döntések meghozatala érdekében a Polgármesteri Hivatal illetékes irodáival együttműködve készítsen javaslatot és terjessze a törvényben előírt határidőben a Képviselő-testület elé.

Végrehajtásért felelős:  
 Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont - Orosháza  
 mindenkori vezetője  
 Határidő: 2012. március. 31.”

**Felelős:** Kovács Árpád a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint



**8.) Orosháza Város Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája intézményi szabályzóinak elfogadása**

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézáné Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézáné:** Nem kívánok kiegészítést tenni a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e kérdésük, észrevételük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom az 8. napirendi pont határozati javaslatát, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**198/2011. (VIII.24.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) 2011. szeptember 1-ei hatállyal jóváhagyja Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Nevelési Programját és Szervezeti és Működési Szabályzatát.
- 2.) felkéri a Polgármestert a fent meghatározott dokumentumok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Szűts Gézáné irodavezető a határozat közléséért,  
az intézményvezető a hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásáért

Határidő: 2011. szeptember 01.”

**Felelős:** Kovács Árpád a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

**9.) Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont – Orosháza intézményi szabályzóinak elfogadása**

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézáné Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézáné:** Nem kívánok kiegészítést tenni a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e kérdésük, észrevételük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom az 9. napirendi pont határozati javaslatát, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **199/2011. (VIII.24.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) 2011. szeptember 1-ei hatállyal jóváhagyja a Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont - Orosháza módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alábbi Intézményi Szabályzó dokumentumait:
  - a) Pedagógiai Program,
  - b) Intézményi Szervezeti és Működési Szabályzat,
  - c) Intézményi Minőségirányítási Program,
  - d) Házirend
- 2.) felkéri a Polgármestert a fent meghatározott dokumentumok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

a határozat közléséért Szűts Gézáne irodavezető  
az intézményvezető a hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásáért

Határidő: 2011. szeptember 01.”

**Felelős:** Kovács Árpád a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

#### **10.) Jóváhagyása a „Referencia-intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése” című pályázat benyújtásának**

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézáne Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézáne:** Nem kívánok kiegészítést tenni a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e kérdésük, észrevételük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom az 10. napirendi pont határozati javaslatát, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**200/2011. (VIII.24.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) támogatja, hogy Orosháza Városi Önkormányzat Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskolája (2011. szeptember 01. napjától Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont – Orosháza) a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében a „Referencia-intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése” (Kódszám: TÁMOP-3.1.7-11/2) című pályázaton, illetve az ahhoz szükséges előminősítő-minősítő eljárásban az alábbi feladatellátási helyeivel részt vegyen:
  - Székhely – gimnázium (Táncsics u. 2-4.),
  - Székhely – szakközépiskola (Táncsics u. 2-4.),
  - Székhely – telephely kollégium (Veress J. u. 2/A.),
- 2.) Felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,  
Blahó János igazgató a pályázat benyújtásáért,  
Szűts Gézáne irodavezető a tájékoztatásért.

Határidő: 2011. augusztus 31-ig”

**Felelős:** Kovács Árpád a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint

**11.) Fenntartói döntés engedélyezett álláshelyekről és személyi juttatásokról**

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézáne Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézáne:** Nem kívánok kiegészítést tenni a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e kérdésük, észrevételük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom a 11. napirendi pont határozati javaslatát, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**201/2011. (VIII.24.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az Önkormányzat folyó évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II.07.) számú rendelet 18. § (3) bekezdése végrehajtására, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30. § (1) bekezdés b) pontja alapján, az érintett intézmények igazgatóinak javaslatát alapul véve, 2011. szeptember 1-ei hatállyal kezdődően, figyelemmel a közalkalmazotti jogviszony megszüntetését korlátozó jogszabályokra
  - a. Gyermekek és Diákélelmezési Intézménynél 3 üres szakmai álláshelyet (3 konyhai kisegítő) véglegesen megszüntet. Az intézmény engedélyezett álláshelyeinek száma 3-al, 45,25-ről 42,25-re csökken.
  - b. Oktatási és Közművelődési Intézmények Gondnokságánál 2,5 (1 szobafestő-mázoló, 1 adminisztrátor, 0,5 takarító) intézményüzemeltetési álláshelyet véglegesen megszüntet. Az intézmény engedélyezett álláshelyeinek száma 2,5-el, 15-ről, 12,5-re csökken.
  - c. Justh Zsigmond Városi Könyvtárnál 0,5 (0,5 könyvtári munkatárs) szakmai álláshelyet véglegesen megszüntet. A Könyvtár engedélyezett álláshelyeinek száma 0,5-el, 9,75-ről 9,25-re csökken.
  - d. Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskolánál 1,5 intézményüzemeltetési álláshelyet (1 fő adminisztrátor és 0,5 fő üres álláshely) véglegesen megszüntet, így az engedélyezett álláshelyeinek száma 1,5-el, 30-ről 28,5-re csökken.
  - e. Szántó Kovács János Területi Múzeumnál 0,25 szakmai álláshelyet (0,25 adatrögzítő) véglegesen megszüntet. A Múzeum engedélyezett álláshelye így 0,25-el, 5,25-ről 5-re csökken.
  - f. Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központnál 1,5 szakmai (0,5 szociális gondozó, 1 segédgondozó) és 2 intézményüzemeltetési (1 konyhai kisegítő, 1 adminisztrátor) álláshelyet véglegesen megszüntet, így az engedélyezett álláshelyeinek száma 3,5-el, 187-ről 183,5-re csökken.
2. felügyelete alá tartozó intézményekben foglalkoztatottak összlétszáma az 1. pontban foglaltaknak megfelelően 1652,675 fő létszámról 1641,425 fő létszámra, összesen 11,25 álláshellyel csökken.

3. felkéri a jegyzőt, hogy a 2. pontban foglaltakat és az oktatási intézményszervezéssel kapcsolatos 2011. évi Képviselő-testületi döntésekből eredő állás-hely és személyi juttatás változásokat vezesse át Orosháza Város Önkormányzatának folyó évi költségvetésén és terjessze elő a Képviselő-testület so-ron következő rendes ülésére.

Végrehajtásért felelős:

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző a 3. pontban foglalta-kért,

a Közgazdasági Iroda valamint az Intézményfelügyeleti, Hivatal Üze-meltetési Iroda vezetői szakfeladataik végrehajtásáért,

Valamennyi érintett intézmény vezetője

Határidő: azonnal”

**Felelős:** Kovács Árpád a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

## 12.) Egyebek

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e valakinek bejelenteni való-ja?

Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, megköszönöm a részvételt, az ülést be-zárom.

K.m.f.



Kovács Árpád  
a Bizottság Elnöke

