

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A Polgármester Hivatal I. emeleti tanácskozó termében **2011. június 22-én** (szerda) 14 órakor megtartott **Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának nyilvános** üléséről

**Jelen vannak:**

Kovács Árpád	a Bizottság elnöke
Bogdánffy Csaba	bizottsági tag
Tóth Zoltánné	bizottsági tag
Fehér Béláné	bizottsági tag
Füvesi Sándor	bizottsági tag
Pusztainé Szabó Margit	bizottsági tag

**Igazoltan távol maradt:** Bozsár Lajos bizottsági tag

**Meghívottként megjelentek:**

Zalai Mihály	alpolgármester
Kovács György	aljegyző
Szűts Gézáné	irodavezető
Bicsánszky József	csoportvezető
Csányiné Kádár Tünde	vezető főtanácsos
Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta	irodavezető
Dr. Szabados Ágnes	jogi előadó
Gabnai Andrea	csoportvezető
Barák Anita	csoportvezető
Benkő Ferenc	Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. igazgató
Jakab Annamária	Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola igazgató
Makuláné Gulicska Valéria	Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola igazgató-helyettes
Jakóné Mihály Brigitta	OVÁI Vörösmarty Tagintézmény igazgató
Juhász Józsefné	OVÁI Czina Sándor Tagintézmény igazgató
Kisné Bor Emilia	OVÁI és PSZI főigazgató-helyettes
Nagy Ádám	sajtóreferens
Raffai Jánosné	Oktatási Gondnokság vezetője
Rózsa Zoltán	Szántó Kovács János Területi Múzeum megbízott igazgató
Jankóné Tóth Olga	ügyintéző

**Kovács Árpád:** Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, Bozsár Lajos bizottsági tag igazoltan távol maradt. Megkérdezem, hogy a kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Aki a mai bizottsági ülésünk napirendjét elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### 138/2011. (VI. 22.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta a 2011. június 22-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát a következők szerint:

#### **Nyilvános ülés keretében:**

- 1.) Közoktatási megállapodás az Orosházi Református Egyházközséggel  
**Előadó:** Szüts Gézáne irodavezető
- 2.) Közoktatási megállapodás a Szeged Csanádi Egyházmegyével  
**Előadó:** Szüts Gézáne irodavezető
- 3.) Az Ügyviteli Szakképző Iskola átadása  
**Előadó:** Szüts Gézáne irodavezető
- 4.) Az engedélyezett álláshelyek számának csökkentése  
**Előadó:** Szüts Gézáne irodavezető
- 5.) Orosháza története – monográfia előkészítése  
**Előadó:** Szüts Gézáne irodavezető
- 6.) Tánics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola igazgatói megbízása  
**Előadó:** Dr. Dancs József polgármester
- 7.) Tánics Mihály Gimnázium és Szakközépiskolával kapcsolatos döntések meghozatala  
**Előadó:** Szüts Gézáne irodavezető
- 8.) Együttműködési megállapodás a Szegedi Tudományegyetemmel a regionális közoktatási hálózat kialakításában és rezidens központ létrehozásában  
**Előadó:** Szüts Gézáne irodavezető
- 9.) Együttműködési Megállapodás a Szegedi Tudományegyetem Oktatásméleti Kutatócsoportjával  
**Előadó:** Szüts Gézáne irodavezető
- 10.) Alapító Okiratok módosítása  
Orosháza Város Önkormányzata Napköziotthonos Óvodája  
Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye  
**Előadó:** Szüts Gézáne irodavezető
- 11.) Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Pedagógiai programjának módosítása  
**Előadó:** Szüts Gézáne irodavezető
- 12.) A Kenyérünnep 2010. évi támogatásának elszámolása és a 2011. évi rendezvény  
**Előadó:** Zalai Mihály alpolgármester
- 13.) Alapítványok 2010. évi elszámolása, 2011. évi támogatása  
**Előadó:** Szüts Gézáne irodavezető
- 14.) Lakáspályázati kiírás  
**Előadó:** Hagymási László irodavezető
- 15.) Szabadság tér 5. fsz. 1. szám alatti bérlakás költségelven történő bérbevételére kiírt pályázat elbírálása  
**Előadó:** Hagymási László irodavezető

- 16.) Egyesületek 2010. évi elszámolása, 2011. évi támogatása  
**Előadó:** Szűts Gézáne irodavezető
- 17.) Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola pedagógiai tevékenységének értékelése  
**Előadó:** Szűts Gézáne irodavezető
- 18.) Felmentés az ÖMIP előírások alkalmazása alól  
**Előadó:** Szűts Gézáne irodavezető
- 19.) Egyebek

**1.) Közoktatási megállapodás az Orosházi Református Egyházközséggel**

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézáne Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézáne:** Nem kívánok kiegészítést tenni az 1. napirendi ponttal kapcsolatban.

**Füvesi Sándor:** A Közoktatási Megállapodás 3. oldalán található az Orosházi Református Egyházközség címe: 5900 Orosháza, Előd u. 15. szám?

**Kovács Árpád:** Az gépelési hiba lehet, ugyanis az Orosházi Református Egyházközség címe: Orosháza, Könd u. 5. szám.

**Füvesi Sándor:** Én is így tudtam.

A következő oldalon a 2. bekezdés b.) pontjában többes szám harmadik személyt használnak, amikor a mondat úgy kezdődik, hogy „az Orosházi Református Egyházközség vállalja, hogy: Gondoskodnak a történelmi egyházak tanítása szerint...” Gondolom, ezt úgy akarták írni, hogy „az Orosházi Református Egyházközség vállalja, hogy Gondoskodik...”

**Kovács Árpád:** Igen. Van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata az 1. napirendi ponttal kapcsolatban?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom az 1. napirendi pontot, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**139/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 2011. augusztus 31. napjára módosítja a 143/2011. (V. 20.) Kt.sz. határozatának 1. pontjában meghatározott dátumot és annak végrehajtására irányuló

- 1) az előterjesztés 1. számú mellékletét képező az Orosházi Református Egyházközséggel

kötendő Közoktatási Megállapodást elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

- 2) az előterjesztés 2. számú mellékletét képező az Orosházi Református Egyházközséggel kötendő Előd utca 17. számra vonatkozó használati szerződést elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester aláírásért

Szűts Gézáne határozat közzléséért, végrehajtás koordinálásáért

Határidő: 2011. június 24. az aláírásra

Egyebekben 2011. augusztus 31.”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

## **2.) Közoktatási megállapodás a Szeged Csanádi Egyházmegyével**

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézáne Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézáne:** Nem kívánok kiegészítést tenni az 2. napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e kérdésük, észrevételük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Zalai Mihály Alpolgármester úr jelzi, hogy a Közoktatási Megállapodás 1. számú melléklete 2. bekezdés b.) pontját szíveskedjenek javítani.

**Bogdánffy Csaba:** A Használati Szerződés 13. oldalán olvasható, hogy az OLLÉ Programmal kapcsolatos kötelezettségeknek maradéktalanul eleget tesz. Azonban nincs leírva, hogy az Önkormányzat vagy az Egyház tesz eleget tesz. Kölcsonösen megállapodnak abban, hogy eleget tesz, de ki tesz eleget? Tehát a továbbiakban a hitel visszatörlesztését az egyház fizeti vagy más vonatkozásban tesz eleget?

**Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta:** Az Egyház tesz eleget, ezt a Használati Szerződésben természetesen javítani fogjuk. Köszönöm észrevételét.

**Kovács Árpád:** Van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata a 2. napirendi ponttal kapcsolatban?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom az 2. napirendi pontot, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### 140/2011. (VI. 22.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 2011. augusztus 31. napjára módosítja a 142/2011. (V. 20.) K.t.sz. határozatának 1. pontjában meghatározott dátumot és annak végrehajtására irányuló

- 1) az előterjesztés 1. számú mellékletét képező a Szeged-Csanádi Egyházmegyével kötendő Közoktatási Megállapodást elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.
- 2) az előterjesztés 2. számú mellékletét képező a Szeged-Csanádi Egyházmegyével kötendő az Eötvös tér 2. számra vonatkozó használati szerződést elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.
- 3) az előterjesztés 3. számú mellékletét képező a Szeged-Csanádi Egyházmegyével kötendő Előd utca 15. számra vonatkozó használati szerződést elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester aláírásért

Szűts Gézné határozat közléséért, végrehajtás koordinálásáért

Határidő: 2011. június 24. az aláírásra

Egyebekben 2011. augusztus 31.”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

### 3.) Az Ügyviteli Szakképző Iskola átadása

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézné Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézné:** Nem kívánok kiegészítést tenni a 3. napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata a 3. napirendi ponttal kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom a 3. napirendi pontot, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## 141/2011. (VI. 22.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Orosháza Városi Önkormányzat Ügyviteli Szakképző Iskolája megszűnését kimondó 145/2011. (V. 20.) Kt. sz. határozat alapján a jelen előterjesztés 1-3. számú mellékleteiben szereplő Közoktatási, Ingatlan tulajdonba adási, Ingók tulajdonba adási megállapodásokat jóváhagyólag elfogadja, azok aláírására felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester  
Határidő: 2011. június 30.”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint

### 4.) *Az engedélyezett álláshelyek számának csökkentése*

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézáné Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézáné:** Nem kívánok kiegészítést tenni a 4. napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata a 4. napirendi ponttal kapcsolatban?

**Füvesi Sándor:** Ez a napirendi pont azt tartalmazza, hogy az Önkormányzat álláshelyeket szüntet meg, nem is keveset. Álláshelyekről beszél az előterjesztés, ez mindig kérdés, hogy betöltött vagy betöltetlen státusz volt-e? Azt szeretném megkérdezni, hogy mennyi emberről beszélünk, aki elveszíti munkáját? Annyiról beszélünk, amennyi az előterjesztésben található vagy ennél kevesebb, mert olyan státuszok voltak, melyek nem voltak betöltve? Másik kérdésem, hogy a csoportos létszámleépítésnek mi a kerete? Gondolom a keret alatt lehet az érintett létszám, azért nincs szó erről az előterjesztésben.

**Szűts Gézáné:** A 2. oldalon látható az összlétszámban, hogy 26,2-el csökken, ami azt jelenti, hogy 6,2 álláshely betöltetlen, üres álláshely, és 20 közalkalmazott munkaviszonya fog megszűnni. Feltüntettük azt is, hogy 1678,875-ről 1652,675 főre csökken, tehát nem érjük el a csoportos létszámleépítés határát.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata a 4. napirendi ponttal kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom a 4. napirendi pontot, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**142/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

**„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. az Önkormányzat folyó évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II.07.) számú rendelet 18. §. (3) bekezdése végrehajtására, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30. § (1) bekezdés b) pontja alapján, az érintett intézmények igazgatóinak javaslatát alapul véve, 2011. augusztus 1-ei hatállyal kezdődően, figyelemmel a közalkalmazotti jogviszony megszüntetését korlátozó jogszabályokra
  - a. **Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában** 6 óvónői és 3 dajka álláshelyet véglegesen megszüntet. Az intézmény engedélyezett álláshelyeinek száma 9-cel, 108-ról 99-re csökken. A megszüntetésre kerülő álláshelyek közül jelenleg 4 betöltetlen óvónői álláshely van.
  - b. **Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye József Attila Székhelyintézményében** 2 tanítói, 2 napközis nevelői (tanító) és 4 tanári álláshelyet véglegesen megszüntet. Megszüntet továbbá 0,7 betöltetlen pedagógus álláshelyet. A székhelyintézmény engedélyezett álláshelyeinek száma együttesen 8,7-tel, 60,75-ről 52,05-re csökken.
  - c. Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye **Eötvös József Tagintézményében** 1 napközis nevelői (tanító) álláshelyet véglegesen megszüntet. Megszüntet továbbá 1 betöltetlen pedagógus álláshelyet. A tagintézmény engedélyezett álláshelyeinek száma együttesen 2-vel, 57,5-ről 55,5-re csökken.
  - d. Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye **Czina Sándor Tagintézményében** 1 tanító álláshelyet véglegesen megszüntet. Az intézmény engedélyezett álláshelyeinek száma 1-el, 21,5-ről 20,5-re csökken.
  - e. Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye **Kardoskúti Tagintézményében** 0.5 betöltetlen tanári álláshelyet véglegesen megszüntet. A tagintézmény engedélyezett álláshelyeinek száma 0,5-del, 14,25-ről 13,75-re csökken.
  - f. **Orosháza Városi Önkormányzat Tánicsies Mihály Gimnázium és Szakközépiskolájában** 4 középiskolai tanári, és 1 karbantartói álláshelyet véglegesen megszüntet. Az intézmény engedélyezett álláshelyeinek száma 5-tel, 100-ról 95-re csökken.
2. Kijelenti, hogy a felügyelete alá tartozó intézményekben foglalkoztatottak összlétszáma 26.2-del, 1678.875-ről 1652.675 főre csökken
3. Nyilatkozik arról, hogy az Önkormányzat költségvetési szerveinél és az önkormányzat polgármesteri hivatalánál meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az Önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyeken foglalkoztatott **20** közalkalmazott

munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatásra nincs lehetőség.

4. Felhívja az érintett intézmények vezetőit, hogy az Önkormányzat létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás visszaigényléséhez a szükséges adatokat haladéktalanul bocsássák a fenntartó rendelkezésére.

Végrehajtásért felelős: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző, a Közgazdasági Iroda, valamint az Intézményfelügyeleti, Hivatal Üzemeltetési Iroda vezetői szakfeladataik végrehajtásáért, a határozatban szereplő közoktatási intézmények vezetői a munkáltatói intézkedések megtételéért és az adatok szolgáltatásáért.

Határidő: értelemszerűen”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

### **5.) Orosháza története – monográfia előkészítése**

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézáné Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézáné:** Nem kívánok kiegészítést tenni az 5. napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e kérdésük, észrevételük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Nekem annyi hozzáfűznivalóm lenne az előterjesztéshez, hogy a magam részéről örülök ennek a vállalkozásnak és a Bizottság soraiból kívánok a munkában résztvevőknek és Igazgató úrnak sok sikert, erőt, energiát és örömet ehhez a szép feladathoz.

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom az 5. napirendi pontot, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **143/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) jóváhagyja a Szántó Kovács János Területi Múzeummal – az előterjesztés mellékletét képező – megállapodást és felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert annak aláírására.



2.) a 2011. évi előkészítő munkálatokra biztosítja a fedezetet az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II. 07.) számú rendeletben „Orosháza város monográfiája” keret terhére 1.000.000,-Ft erejéig.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester a keret-megállapodás aláírásáért  
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a határozat közzléséért

Határidő: a határozat közzlésére és a megállapodás aláírására 2011. július 29.”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

#### **6.) Tancsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola igazgatói megbízása**

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézné Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézné:** Nem kívánok kiegészítést tenni a 6 napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e észrevétele, kérdése, javaslata a napirendi ponttal kapcsolatban?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom a 6. napirendi pontot, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **144/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

#### **„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

1.) Blahó János igazgató magasabb vezetői megbízását 2011. augusztus 1-jétől 2011. augusztus 31-éig terjedő időtartamra jelenlegi illetményével és a magasabb vezetői megbízás egyéb feltételeinek változatlanul hagyása mellett meghosszabbítja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester

Határidő: 2011. július 31.

- 2.) Utasítja a Címzetes Főjegyzőt, hogy a Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont intézményvezetői (főigazgatói) munkaköre betöltésére vonatkozó jogszabályoknak megfelelő pályázati kiírásról gondoskodjon olyan módon, hogy a magasabb vezetői megbízásra kiírt pályázati eljárást 2011. augusztus 31-ig be kell fejezni.

Végrehajtásért felelős: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző  
Határidő: 2011. augusztus 31.”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

### **7.) Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskolával kapcsolatos döntések meghozatala**

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézánné Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézánné:** Nem kívánok kiegészítést tenni a 7. napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e észrevételük, kérdésük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom a 7. napirendi pontot, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **145/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskolája (székhelye 5900 Orosháza, Táncsics u. 2-4.; PIR száma 346425) költségvetési szervet 2011. augusztus 31. napjával jogutódlással (beolvadással) megszünteti és elfogadja a megszüntető okiratot az előterjesztés 1. számú melléklete szerint.
- 2.) a 2011. évi költségvetésében a Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola tervezett kiadásaira és bevételeire vonatkozó, 2011. augusztus 31-én fennmaradó előirányzatok Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye (székhelye: 5900 Orosháza, Előd u. 17. PIR száma: 346502) mint átvevő költségvetési szerv (2011. szeptember 1. napjától neve: Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és

Tehetségközpont - Orosháza; székhelye: 5900, Orosháza, Táncsics u. 2-4.; PIR száma: 346502) költségvetésébe kerülnek átcsoportosításra a költségvetési rendelet módosításával.

- 3.) felhívja az igazgatót és a címzetes főjegyzőt, hogy az eszközök és források leltározásáról, a költségvetési beszámoló elkészítéséről, a vagyontádas lebonyolításáról gondoskodjanak, az ezekhez szükséges további dokumentumokat készítsék elő.
- 4.) felhívja az igazgatót a munkáltatói és tanulói jogviszonyok változásából eredő szükséges intézkedések megtételére.
- 5.) felhívja az igazgatót és a polgármestert, hogy a közoktatási intézmény megszűnésével kapcsolatban szükséges eljárásokat (törzskönyvi nyilvántartásból, KIR rendszerből történő törlés, TISZK tagságot érintő intézkedések) bonyolítsák le.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester  
Határidő: a bejegyzés iránti intézkedésre 10 nap”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

#### **8.) *Együttműködési megállapodás a Szegedi Tudományegyetemmel a regionális közoktatási hálózat kialakításában és rezidens központ létrehozásában***

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézáné Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézáné:** Nem kívánok kiegészítést tenni a 8. napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e észrevételük, kérdésük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom a 8. napirendi pontot, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **146/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola

(jogutódja 2011. szeptember 01-től Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont) vonatkozásában a Szegedi Tudományegyetemmel kötendő Rezidens Központi együttműködési megállapodást és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester  
Határidő: 2011. július 15.”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint

### **9.) *Együttműködési Megállapodás a Szegedi Tudományegyetem Oktatáselméleti Kutatócsoportjával***

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézáné Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézáné:** Nem kívánok kiegészítést tenni a 9. napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e észrevételük, kérdésük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?

**Fehér Béláné:** Az előzőek, illetve ez az előterjesztés teljes mértékben nem függenek össze, azonban mindkettő az előrehaladást, fejlődést jelenti a városi oktatás területén és a fontosabb fejlesztési területek lehetőségét is megnyitja ez az anyag. Mindkettőt csak üdvözölni lehet, és támogatni továbbiakban az együttműködést.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e további észrevételük, kérdésük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom a 9. napirendi pontot, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **147/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Szegedi Tudományegyetem Oktatáselméleti Kutatócsoportjával kötendő, a Széchenyi Terv keretében benyújtásra kerülő pályázati programhoz kapcsolódó, többletforrást nem igénylő, online diagnosztikai rendszer fejlesztésére irányuló Együttműködési Megállapodás megkötésére felhatalmazza dr. Dancsó József polgármestert.

Végrehajtásért felelős: Dr. Danesó József polgármester  
Határidő: 2011. augusztus 15.”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint

**10.) Alapító Okiratok módosítása**

***Orosháza Város Önkormányzata Napköziotthonos Óvodája  
Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye***

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézné Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézné:** Nem kívánok kiegészítést tenni a 10. napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e észrevételük, kérdésük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom a 10. napirendi pont I. határozati javaslatát, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**148/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Alapító Okiratát 2011. szeptember 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

a.) a 18. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

**„18. Telephelye(i):**

5905 Orosháza, Mátyás Király u. 37.; 5900 Orosháza, Uzsoki u. 31.; 5900 Orosháza, Bajcsy Zs. u. 36.; 5903 Orosháza, Bácska u. 29.; 5900 Orosháza, Könd u. 86.; 5900 Orosháza, Ifjúság u. 5.; 5900 Orosháza, Móricz Zs. u. 33.”

b.) a 22. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

**„22. Felvehető maximális gyerek/tanuló létszám: 819”**

c.) a 23. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

**„23. Férőhelyek száma: 819”**

d.) a 28. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

**„28. Helyrajzi szám: 736; 10.091/2; 6484; 2339; 8929; 1045; 5517; 280”**

2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester

Határidő: a bejelentésre 10 nap”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

**Kovács Árpád:** Szavazásra bocsátom a 10. napirendi pont II. határozati javaslatát, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **149/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1.) 2011. szeptember 1. napjától az „Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye” nevét „Orosháza Városi Önkormányzat – Tánicsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont”-ra módosítja és Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

a.) a bevezető részben „*a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 10. §-a*” szövegrész helyébe „*az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (2) bekezdése és 90. §-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2010. (XII.19.) Korm. rendelet 8/A. §, 10. § és 12. §-a*” szövegrész lép.

b.) az 1. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

**„1. Költségvetési szerv/intézmény neve:**

Orosháza Városi Önkormányzat - Tánicsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont”

c.) a 2. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

**„2. Rövid neve:**

Tánicsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont – Orosháza”

d.) a 3. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

**„3.PIR szám/OM azonosító: 346502/028381”**

e.) a 4. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

**„4. Székhelye:** 5900 Orosháza, Táncsics u. 2-4.”

f.) az 5. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

**„5. Működési, illetékességi területe(i):**

**-alapfokú nevelés-oktatás területén:**

Orosháza város és Kardoskút község közigazgatási területe – feladat-ellátási kötelezettséggel,

Orosházi Kistérség Többcélú Társulása közigazgatási területe – a szabad kapacitás kihasználásáig.

**-középfokú nevelés-oktatás területén:**

→ **Orosháza város közigazgatási területe – feladat-ellátási kötelezettséggel,**

→ **Dél-alföldi régió közigazgatási területe – a szabad kapacitás kihasználásáig.”**

g.) a 9. pontból törlésre kerül a következő szövegrész:

**„A költségvetési szerv típusa tevékenysége jellege szerint:**  
közszolgáltató költségvetési szerv

**A költségvetési szerv fajtája:** közintézmény”

h.) a 18. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„18. Feladatellátási helyek**

##### **18.1 Székhelyintézmény:**

Orosháza Városi Önkormányzat - Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont

Székhely: (gimnáziumi és szakközépiskolai feladatellátási hely)

5900 Orosháza, Táncsics u. 2-4.

Felvehető tanulók száma: 1 100 fő

Férőhelyek száma: 1 100 fő

Telephely: (kollégiumi feladatellátási hely)

5900 Orosháza, Veres József u. 2/A.

Kollégiumba felvehető maximális gyerek/tanuló létszám: 105 fő

Kollégiumi férőhelyek száma: 105 fő

Telephely: 5900 Orosháza, Táncsics u. 6.

Telephely: 5900 Orosháza, Dózsa György u. 1.

##### **18.2 Tagintézményei:**

+ Orosháza Városi Önkormányzat - Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont **Vörösmarty Mihály Tagintézmény**

Tagintézmény: 5900 Orosháza, Vörösmarty u. 4.

Felvehető tanulók száma: 731 fő

Férőhelyek száma: 731 fő

Telephely: Rákóczitelep 5900 Orosháza, Iskola u. 36.

Felvehető tanulók száma: 243 fő  
Férőhelyek száma: 243 fő  
Telephely: 5900 Orosháza, Deák Ferenc u. 14-16.

+ Orosháza Városi Önkormányzat - Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont **Czina Sándor Tagintézmény**

Tagintézmény: 5900 Orosháza, Ifjúság u. 7.  
Felvehető tanulók száma: 276 fő  
Férőhelyek száma: 276 fő

+ Orosháza Városi Önkormányzat - Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont **Kardoskúti Tagintézmény**

Tagintézmény: 5945 Kardoskút, Kossuth u. 2.  
Felvehető tanulók száma: 215 fő  
Férőhelyek száma: 215 fő

+ Orosháza Városi Önkormányzat - Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont Pedagógiai Szakmai és Egységes Szakszolgálati Tagintézmény

Tagintézmény: 5900 Orosháza, Veres József u. 2/A.  
Felvehető maximális tanulólétszám: 2670 fő  
Összes férőhelyek száma: 2670 fő"

i.) a 19. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

**„19. Jogszabályban meghatározott közfeladatai:**

- A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. szerinti általános iskolai (alapfokú), *gimnáziumi, szakközépiskolai, szakiskolai, kollégiumi* nevelés-  
oktatás.
- *A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény szerinti közoktatási feladatok.*
- A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM  
rendelet szerinti: felzárkóztató oktatásra történő felkészítés (39/A. §);  
iskolaotthonos nevelés (39/C. §); képesség-kibontakoztató felkészítés  
(39/D. §), integrációs felkészítés (39/E. §); képességfejlesztő, kompetencia  
alapú oktatás (39/G. §), sportiskolai nevelés és oktatás (39/J. §).
- A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. szerinti pedagógiai szakmai és  
szakszolgálati feladatok.”

j.) a 20. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

**„20. Tagozata: *felnőttoktatás*”**

k.) a 22. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

**„22. Évfolyamok száma: 14**

- *Általános iskola: 8 évfolyam (1-8. évfolyam)*
- *Gimnázium: 8 évfolyam (5-12. évfolyam)*  
*4 évfolyam (9-12. évfolyam)*  
*5 évfolyam (9-13. évfolyam – nyelvi előkészítő osztály)*



- Szakközépiskola: 4 évfolyam (9-12. évfolyam)
- Szakképzés: 2 évfolyam (1/13., 2/14. évfolyam)”

1.) a 23. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

### „23. Tevékenységei:

#### 23.1 Alaptevékenységek:

Szakágazat száma: 853100 *Általános középfokú* oktatás

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv., a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. tv., a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv., a sportról szóló 2004. évi I. tv., a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI.08.) MKM rendelet alapján a költségvetési szerv/intézmény alaptevékenységként az alábbi tevékenységeket látja el: törvényben, Pedagógiai Programjában valamint a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feladatai ellátásának keretei között felelős a tankötelezettség teljesítéséért, a tanulók testi, értelmi, érzelmi, erkölcsi fejlődéséért, a tanulói közösség kialakulásáért és fejlődéséért.

A többi gyermekkel együtt foglalkoztatható sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése, oktatása, különleges gondozás keretében történő ellátása az alábbi típusokra vonatkozóan:

- a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd,
  - b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd;
- az a.)-b.) pontokon belül különösen az alábbi fogyatékosági típusok esetében:

A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő:

- Testi- mozgásszervi fogyatékos,
- Érzékszervi (enyhe fokban hallássérült – nagyothalló; enyhe fokban látássérült; a szaglás, az ízézés elvesztése, vagy gyengülése; a tapintás modalitásainak károsodása következtében) fogyatékos,
- Tanulásban akadályozott, enyhe fokú értelmi fogyatékos,
- Beszéd fogyatékos,
- Pervazív fejlődési zavarú autista – enyhe autisztikus spektrumzavar,
- Több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos.

A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető és organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő:

- A pszichés fejlődés zavarai:
  - + A beszéd és a nyelv jellegzetes fejlődési zavarai,
  - + Az iskolai teljesítmények jellegzetes zavarai,
  - + A motoros funkció specifikus/meghatározott fejlődési zavarai,

- + Kevert specifikus fejlődési zavarok,
- + A pszichológiai fejlődés egyéb, vagy nem meghatározott zavarai.
- Az aktivitásszabályozás és a figyelem zavarai
  - + Hiperkinetikus zavarok (pl. hiperaktivitás, figyelemzavar),
  - + Magatartási zavarok,
  - + A magatartás és az érzelmek kevert zavara,
  - + Gyermekkorban kezdődő emocionális zavarok,
  - + Tic,
  - + A viselkedés és az érzelmi élet egyéb zavarai.

Iskolaotthonos ellátás.

Beilleszkedési zavarral, magatartási rendellenességgel, tanulási nehézséggel küzdő gyermekek nevelése, oktatása, fejlesztése, rehabilitációs célú foglalkoztatása.

Kötelező illetve nem kötelező tanórai foglalkozások keretében felzárkóztatás, tehetséggondozás, fejlesztés, egyéni foglalkozások szervezése.

A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók képességkibontakoztató és integrációs felkészítése.

A többi gyermekkel együtt foglalkoztatott – a szociális-gazdasági státuszából, a lakóhelyéből, a családi háttéréből, a kisebbséghez való tartozásából, a bevándorló családjából fakadóan esélyegyenlőségre szoruló – gyermekek nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása.

Gyermek-, tanuló felügyelet, készenlét

Iskolai könyvtári feladatok ellátása

**Egyéb szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás**

**Felsőfokú továbbképzés**

**Felsőfokú szakképesítést nyújtó képzés**

**Felnőtt- és egyéb oktatási tevékenységek**

**Oktatáshoz kapcsolódó kiegészítő tevékenység**

**Pedagógiai szakszolgáltatás**

**Pedagógiai szakmai szolgáltatás**

**Országos Képzési Jegyzék szerinti képzések:**

— **Informatikai szakmacsoport:**

- OKJ 54 213 04 0010 54 04 *Multimédiafejlesztő – 2 éves emelt szintű*
- OKJ 54 481 03 0010 54 07 *Webmester – 2 éves emelt szintű*
- OKJ 54 481 04 0010 54 01 *Gazdasági informatikus – 2 éves emelt szintű*
- OKJ 54 481 04 0010 54 04 *Műszaki informatikus – 2 éves emelt szintű*
- OKJ 54 481 04 0010 54 03 *Ipari informatikai technikus – 2 éves emelt szintű*

— **Művészet, közművelődés, kommunikáció:**

- OKJ 55 341 01 0010 55 02 *Médiatechnológus asszisztens – 2 éves felsőfokú*

— **Közgazdasági szakmacsoport:**

- OKJ 52 344 02 0000 00 00 *Vállalkozási ügyintéző – 1,5 éves*
- OKJ 55 343 01 0010 55 06 *Számviteli szakügyintéző – 2 éves felsőfokú*

— **Kereskedelem-marketing, üzleti adminisztráció:**

- *OKJ 52 341 04 1000 00 00 Kereskedelmi ügyintéző – 1 éves*
- *OKJ 54 341 01 0000 00 00 Külkereskedelmi üzletkötő – 2 éves emelt szintű*

— *Gépészeti szakmacsoport:*

- *OKJ 52 522 05 0010 52 02 Megújuló energiaforrás energetikus – 1 éves*
- *OKJ 54 544 02 0010 54 03 Megújulóenergia-gazdálkodási technikus – 2 éves emelt szintű*

Szakképzési feladat száma, megnevezése:

562913	<i>Iskolai intézményi étkeztetés</i>
562914	<i>Tanulók kollégiumi étkeztetése</i>
562917	<i>Munkahelyi étkeztetés</i>
692000	<i>Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység</i>
811000	<i>Építményüzemeltetés</i>
812100	<i>Általános épülettakarítás</i>
829000	<i>Egyéb kiegészítő gazdasági tevékenység</i>
852011	<i>Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)</i>
852012	<i>Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)</i>
852021	<i>Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)</i>
852022	<i>Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)</i>
853111	<i>Nappali rendszerű gimnáziumi oktatás (9–12/13. évfolyam) - nyelvi előkészítő oktatás</i>
853112	<i>Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű gimnáziumi oktatása (9–12/13. évfolyam)</i>
853114	<i>Gimnáziumi felnőttoktatás (9–12/13. évfolyam)</i>
853121	<i>Nappali rendszerű szakközépiskolai oktatás (9–12/13. évfolyam)</i>
853122	<i>Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakközépiskolai oktatása (9–12/13. évfolyam)</i>
853211	<i>Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon</i>
853212	<i>Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési évfolyamokon</i>
853214	<i>Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai elméleti felnőttoktatás</i>
853221	<i>Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon</i>
853222	<i>Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatása a szakképzési évfolyamokon</i>
853224	<i>Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati felnőttoktatás</i>
853231	<i>Emelt szintű nappali rendszerű szakközépiskolai szakmai oktatás a szakképzési évfolyamokon</i>
853232	<i>Sajátos nevelési igényű tanulók emelt szintű nappali rendszerű szakközépiskolai szakmai oktatása a szakképzési évfolyamokon</i>

- 853234 *Emelt szintű szakközépiskolai felnőtt szakképzés*
- 854211 *Felsőfokú szakképzés*
- 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés
- 855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése
- 855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés
- 855915 Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése
- 855921 *Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulók kollégiumi, externátusi nevelése*  
 – *diákotthoni, kollégiumi ellátás*
- 855922 *Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő sajátos nevelési igényű tanulók kollégiumi, externátusi nevelése*
- 855931 *Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás*
- 855932 *Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás*
- 855943 *Iskolarendszeren kívüli ISCED 4 szintű OKJ-s képzés*
- 855944 *Iskolarendszeren kívüli ISCED 5 szintű OKJ-s képzés*
- 856000 *Oktatási kiegészítő tevékenységek komplex támogatása*
- 856099 *Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység*  
 - *Szorgalmi időszakon kívüli napközbeni ellátás, szabadidős foglalkozások, táboroztatás*  
 - *Tanulók tankönyvellátásának biztosítása, használt tankönyvek adásvétele*  
 - *Önköltséges tanórán kívüli foglalkozások szervezése*  
 - *Oktatási, nevelési módszertani feladatok végzése*
- 869042 Ifjúság- egészségügyi gondozás (Iskola-egészségügyi ellátás)
- 931201 Versenysport-tevékenység és támogatása
- 931202 Utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása  
 – *sportiskolai rendszerű képzés*
- 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása

(Pedagógiai Szakmai és Egységes Szakszolgálati Tagintézmény)

856020 Pedagógiai szakmai szolgáltatások:

- tanulmányi és tehetséggondozó versenyek szervezése,
- pedagógus továbbképzések, előadások, konferenciák szervezése, tartása, koordinálása,
- pedagógiai értékelés,
- szaktanácsadás,
- tanulói tájékoztató, tanácsadó szolgálat.

856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység:

- továbbtanulási és pályaválasztási tanácsadás,
- diagnosztika és terápia,
- logopédiai ellátás,
- gyógytestnevelés,
- iskolapszichológiai ellátás.

856012 Korai fejlesztés, gondozás

- gyógypedagógiai tanácsadás

856013 Fejlesztő felkészítés

## 23.2. Vállalkozási tevékenysége és annak mértéke:

Vállalkozási tevékenysége az intézmény kiadási előirányzatának évi 5 %-os mértékét nem haladhatja meg.”

m.) a 25. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

**„25. Helyrajzi szám:**

Orosháza: 4; 91/A/5; 5519/1; 8899  
3626/1; 3626/2; 3625/2; 3627  
Kardoskút: 139”

2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester  
Határidő: a bejelentésre 10 nap”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint

***11.) Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Pedagógiai programjának módosítása***

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézáne Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézáne:** Nem kívánok kiegészítést tenni a 11. napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e észrevételük, kérdésük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom a 11. napirendi pontot, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**150/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Orosháza Városi Önkormányzat Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézménye módosított Pedagógiai Programját elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Szűts Gézáne irodavezető a tájékoztatásért,  
Jakab Annamária igazgató a közzétételi feladatok végrehajtásáért  
Határidő: 2011. július 30.”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

### ***12.) A Kenyérünnep 2010. évi támogatásának elszámolása és a 2011. évi rendezvény***

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Zalai Mihály Alpolgármester úr, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Zalai Mihály:** Nem kívánok kiegészítést tenni a 12. napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e észrevételük, kérdésük, javaslatuk a napirendi ponttal kapcsolatban?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom a 12. napirendi pontot, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **151/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt-vel közművelődési tevékenység ellátására - a VIII. Európai Kenyérünnep megvalósítása céljára - 2010. évben folyósított 8.000.000,- Ft önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját és elszámolását elfogadja,
- 2.) az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. részére közművelődési tevékenység ellátására a VIII. Európai Kenyérünnep megvalósítása céljából 6.500.000,- Ft támogatást biztosít – elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződészerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel - az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének „Nemzetközi Kenyérünnep” előirányzata terhére,
- 3.) a rendezvény szervezésének biztosítása céljából hozzájárul az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt-vel Támogatási Szerződés megkötéséhez,
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Támogatási Szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a Támogatási Szerződés aláírásáért,

Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződés aláírásának előkészítéséért, a tájékoztatásért

Benkő Ferenc vezérigazgató a rendezvény megvalósításáért, a támogatás cél szerinti felhasználásáért és az elszámolás benyújtásáért,

Miszlai József irodavezető a fedezet biztosításáért,

Határidő: a tájékoztatásra és a szerződés aláírására 30 nap,  
a támogatás átutalására szerződésben foglaltak szerint,  
a rendezvény megvalósítására 2011. augusztus 20.,  
az elszámolás benyújtására 2012. január 31.”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

### 13.) Alapítványok 2010. évi elszámolása, 2011. évi támogatása

**Kovács Árpád:** Hét alapítvány adott be pályázatot. Támogatásra teszek javaslatot.

Sorszám:	Támogatott megnevezése:	Támogatási cél:	A program összköltsége (Ft):	Igényelt támogatás (Ft):	Javasolt támogatás (Ft):
1.	Czina Sándor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány	1.)Sulisírató 2.) Szüreti multság 3.) Arany Dobókocka” matematika verseny	70.000,-	65.000,-	0,-
2.	„Gyermek Mosoly” Orosháza Bölcsődéiért Alapítvány	Búcsú a Bölcsödétől	150.000,-	130.000,-	0,-
3.	Játékkoszorú Alapítvány az Óvodásokért	„Karácsonyváros játszóház..”- hagyományörző program	100.000,-	100.000,-	20.000,-
4.	Kincsünk a Gyermek Alapítvány az Óvodásokért	Dömötör nap - hagyományörző program	60.000,-	50.000,-	30.000,-
5.	Németh Imre Alapítvány	Városunk bemutatása: az „Anyanyelvapolók Szövetsége nemzetközi nyelvművelő és pedagógiai továbbképzése” program résztvevőinek	150.000,-	80.000,-	60.000,-
6.	Phrahla Testvérek Alapítvány	1.) Csemete kalandtúra a folklór néhány területére 2.) Napközis Tábor	540.000,-	520.000,-	0,-
7.	Segítő Gondoskodás Alapítvány	„Egy éjszaka a hajléktalanokért”	200.000,-	180.000,-	180.000,-

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, van-e valakinek észrevétele, kérdése, véleménye?

**Bogdánffy Csaba:** Tudomásom szerint 560 ezer Ft áll rendelkezésre pályázati pénzre. Méltánytalannak tartom, hogy a Czina Sándor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány és a „Gyermek Mosoly” Orosháza Bölcsődéiért Alapítvány, illetve a 6. pontban szereplő Prahla Testvérek Alapítvány nem kapnak támogatást. Módosító indítványom van. Mivel van rendelkezésre álló pénzeszköz, az 1. sorszám alatt található Alapítvány 30.000,-Ft, a 2. sorszámú alapítvány 30.000,-Ft, a 6. sorszámú Alapítvány 50.000,-Ft támogatásban részesüljön.

**Kovács Árpád:** Az 560 ezer Ft nemcsak alapítványokra, hanem egyesületekre is vonatkozik, és még vannak egyesületek, melyek igényeltek támogatást. Ha a módosító indítványát továbbra is fenntartja, akkor szavazásra bocsátom. Megjegyezném, hogy a Czina Sándor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány olyan pályázati célokat nevezett meg, melyekre már az idén nyert és részben kapott támogatást. Például a Sulisiratót már megrendezték, most ismét Sulisiratót rendeznek a nyári szünetben? Ez érdekes.

**Zalai Mihály:** Szeretném kérni a Bizottság Tagjait, hogy az Elnök úr által javasolt módon fogadják el mind az alapítványok - és később - mind az egyesületek esetében a támogatási összegeket. Azért gondolom úgy, hogy helyes döntést hoznak, ha így döntenek, mert nem túl magas, 560 ezer Ft-os keretösszeg szétosztásáról van szó, amelyben kétfajta utat lehet követni: vagy igyekezik a Bizottság minden pályázó igényeit kielégíteni és így olyan nagyságú pénzeszközöket ad át, melyek nem elegendők egyik program megvalósításához sem, vagy pedig különböző szempontok alapján el kezd súlyozni a különböző programok és egyesületek között. Javaslom a második utat járni.

**Kovács Árpád:** Azért is alakult így a javaslatétel részéről, mert én is ezt az utat követtem. 560 ezer forint áll rendelkezésünkre, mely egy szűk keret és szeretnénk olyan programokat támogatni, amit úgy gondolunk, hogy fontos és olyan célokat kívánnak megvalósítani, amivel a városunk életét tudjuk előrevinni.

**Bogdánffy Csaba:** Én részben elfogadom az indokokat, de ez ismét annak az eredménye, hogy kaptunk egy üres papírt, amelyben megtalálható az összköltség, mennyi támogatást kérnek és mellette üresen áll a hely, hogy mennyit fognak kapni, és azt most tudjuk meg. Azt én nem tudhatom, hogy az egyesületeknél az 560 ezer Ft-ból még mennyi marad, amit szét akarnak osztani. Kaptunk egy üres papírt, Elnök úr felolvasta, hogy kit támogatunk és kit nem, de még mindig nem tudjuk, hogy az egyesületeknek mi marad. Tehát én az 560 ezer Ft-ot egy összegben látom. Azt el lehetett volna mondani az indoklásban, hogy a „Sulisirató” és az „Arany Dobókocka” c. programok már megtörténtek. Én nem figyeltem erre, de lehet, hogy erről Igazgató Asszony többet tudna mondani.

**Kovács Árpád:** Nem kész tények elé van állítva Képviselőtársam, hiszen most azért vagyunk itt, hogy javaslatokat tegyünk. Ön tett is javaslatot és a javaslatáról fogunk majd szavazni. Az egyesületek esetében ismét javaslatot lehet majd tenni. Képviselő úrnak joga van ahhoz, hogy bejőjön és megtekintse a pályázatokat. Meg volt arra a lehetősége, hogy betekintsen a pályázatokba és a saját javaslatát hozza el ide.

**Bogdánffy Csaba:** Lehet, hogy úgy gondolja Elnök úr, hogy igaza van ezzel kapcsolatban. Ha én bementem volna Önhöz, hogy szíveskedjen ismertetni velem, milyen javaslatok vannak, nem



biztos, hogy erre kaptam volna választ, hiszen üres papírt kaptam korábban is. Ezt nem akarták velünk megosztani, majd itt kész tények elé állítanak bennünket. Nem kell elmosni a dolgokat. Önnek ez a véleménye, nekem meg ez a véleményem.

**Kovács Árpád**: Képviselőtársam félreértette azt, amit mondtam. Én nem azt mondtam, hogy hozzám jöjjön be és én ismertetem meg az én javaslatommal, hanem azt mondtam, hogy be kellett volna jönni ide a Hivatalba és el kellett volna kérni az Irodától a pályázatokat és úgy kialakítani a saját javaslatukat erre és a későbbi napirendi pontra. Nem velem kell konzultálnia, hanem a saját Frakciójával. Megkérném Képviselőtársamat, hogy ismétlje el módosító javaslatát.

**Bogdánffy Csaba**: Az 1. és 2. sorszámú alapítványok esetében 30.000-Ft - 30.000,-Ft, a 6. sorszámú alapítvány esetében 50.000,-Ft a javaslat.

**Kovács Árpád**: A többi alapítvány esetében maradhat az általam elmondott javaslat?

**Bogdánffy Csaba**: Igen.

**Kovács Árpád**: Szavazásra bocsátom Bogdánffy Csaba úr módosító javaslatát. Aki a módosító indítványt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **152/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Bogdánffy Csaba képviselő módosító indítványát – miszerint a Czina Sándor Általános Iskola Tanulóijért Alapítvány: 1. Sulisírató, 2. Szüreti multság, 3. „Arany Dobókocka” matematika verseny programokra 30.000,-Ft támogatást; a „Gyermek Mosoly” Orosháza Bölcsödéijért Alapítvány: Búcsú a Bölcsödétől c. programra 30.000,-Ft támogatást; a Prahla Testvérek Alapítvány esetében: 1. Csemete kalandtúra a folklór néhány területére és a 2. Napközis Tábor programokra 50.000,-Ft támogatás javasolt – elutasította.

**Kovács Árpád**: Szavazásra bocsátom az előterjesztés 1. határozati javaslatát, aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **153/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alapítványok részére 2010. évben nyújtott támogatásokról szóló elszámolást az alábbi táblázat részletezése szerint elfogadja.

Támogatási határozat száma: 54/2010.(III. 26.) Kt. sz. határozat

S. sz.	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	Elnyert és elszámolt támogatás
1.	Czina Sándor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány	1.)Sulisírató 2.) Simonyi Zsigmond Kárpát-medencei Helyesírási Verseny 3.) Arany Dobókocka” matematika verseny	40.000,- Ft

Végrehajtásért felelős: Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a tájékoztatásért  
Határidő: 30 nap”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

**Kovács Árpád:** Szavazásra bocsátom az előterjesztés 2. határozati javaslatát, aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### 154/2011. (VI. 22.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 11/2010. (VII.07.) számú rendelet és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 123/2011.(V.18.) sz. határozata alapján kiírt pályázati eljárás keretében, a pályázó alapítványok részére, az alábbi táblázatban részletezett támogatás odaítéléséről dönt, az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II.07.) számú rendelet „Önkormányzati testületek tevékenysége” címen belül a „Civil szervezetek támogatása” soron tervezett, pénzeszközátadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat terhére.

Sorszám:	Támogatott megnevezése:	Támogatási cél:	A program összköltsége (Ft):	Igényelt támogatás (Ft):	Megítelt támogatás (Ft):
1.	Czina Sándor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány	1.)Sulisírató 2.) Szüreti multság 3.) Arany Dobókocka” matematika verseny	70.000,-	65.000,-	0,-
2.	„Gyermek Mosoly” Orosháza	Búcsú a Bölcsödétől	150.000,-	130.000,-	0,-

	Bölcsődéiért Alapítvány				
3.	Játékoszoru Alapítvány az Óvodásokért	„Karácsonyváro játszoház.”- hagyományörző program	100.000,-	100.000,-	20.000,-
4.	Kincsünk a Gyermek Alapítvány az Óvodásokért	Dömötör nap - hagyományörző program	60.000,-	50.000,-	30.000,-
5.	Németh Imre Alapítvány	Városunk bemutatása: az „Anyanyelvapolók Szövetsége nemzetközi nyelvművelő és pedagógiai továbbképzése” program résztvevőinek	150.000,-	80.000,-	60.000,-
6.	Phrahla Testvérek Alapítvány	1.) Csemete kalandtúra a folklór néhány területére 2.) Napközis Tábor	540.000,-	520.000,-	0,-
7.	Segítő Gondoskodás Alapítvány	„Egy éjszaka a hajléktalanokért”	200.000,-	180.000,-	180.000,-

Végrehajtásért felelős: Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződések aláírásának előkészítéséért,

Miszlai József irodavezető a támogatás átutalásáért

Határidő:

szerződések előkészítésére 30 nap

a támogatások átutalására a szerződésben foglaltak szerint”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

#### ***14.) Lakáspályázati kiírás***

**Kovács Árpád:** Két határozati javaslat van előttünk. Az I. határozati javaslatban két variáció közül lehet dönteni. Vagy meghirdetjük Orosháza, László Elek ltp. 7/E 2/7. szám alatti lakását szociális alapon történő bérbéveletre vagy pedig kiírhatjuk szabadpiacon történő értékesítésre.

**Fehér Béláné:** Az előterjesztés felveti azt, hogy vannak olyan lakásaink, melyek nem önkormányzati tulajdonban vannak többségében a lépcsőházban, hanem már magántulajdonban, és 1-2 lakás maradt lépcsőházon belül önkormányzati tulajdonban. Két lakás van olyan lépcsőházban, ahol a többi lakás már magántulajdonban van. A Bizottság már tárgyalt arról, hogy a profilt egységesíteni kellene és emiatt kerül elő az, hogy most eladásra vagy bérbeadásra kerüljön. A határozati javaslatban az is meg van jelölve, hogy mikor kerüljön bérbeadásba vagy eladásra, az Önkormányzat mikor hirdesse meg.

**Kovács Árpád:** Azért szól a javaslatom az a.) pont elfogadása mellett, mert ebben a lépcsőházban két önkormányzati lakás is van.

**Bogdánffy Csaba:** Én úgy értelmezem, hogy mivel a 2/7. számú lakásról van szó, tehát egy lakás van abban a lépcsőházban, akkor azt ne tartsuk meg önkormányzati bérlakásnak, hanem adjuk el azt az egy lakást. Én ezt támogatom.

**Kovács Árpád:** Az előterjesztésben megtalálható: „A lépcsőházban található önkormányzati lakások száma: 2 db”.

**Bogdánffy Csaba:** Ebben a lépcsőházban egy lakásnak közérdekű bérlőkijelöléssel van bérlője. A másik lakás üresen áll. Javasolom, hogy ezt az egy üres lakást adjuk el, ne jelöljük ki bérlőt, mert így tisztul a profil. Ha majd a másik lakásból is kiköltöznek, akkor utána adjuk el azt a lakást is és akkor az a lépcsőház egy struktúrájú lesz.

**Kovács Árpád:** Én továbbra is az a.) pontot javaslom elfogadásra, mivel nem egy önkormányzati lakás van ebben a házban.

Szavazásra bocsátom az előterjesztést. Aki az I. határozati javaslat a.) pontját fogadja el, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**155/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a vegyes tulajdonú társasházban lévő Orosháza, Dr. László E. ltp. 7/E 2/7. szám alatti

a) bérlakást meghirdeti szociális alapon történő bérbevételre.

**Végrehajtásért felelős:** Hagymási László irodavezető

**Határidő:** a pályázati felhívás közzétételére 2011. július 08.”

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata a II. határozati javaslat esetében?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Aki a II. határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**156/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága meghirdeti

1. szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra a

Hegedüs I. u. 25/A .1/3. szám alatti,	55 m <sup>2</sup> alapterületű,	2 szobás	összkomfortos,
Október 6. u. 33-35. II/8. szám alatti,	37 m <sup>2</sup> alapterületű,	1 szobás	összkomfortos,
Október 6. u. 33-35. IV/26. szám alatti	17 m <sup>2</sup> alapterületű,	1 szobás	összkomfortos,
Dankó I. u. 3/3. szám alatti,	37 m <sup>2</sup> alapterületű,	1 szobás	félkomfortos

bérlakásait,

2. költségelven történő bérbeadásra a Szabadság tér 5. I/4. szám alatti, 101 m<sup>2</sup> alapterületű, 3 szobás összkomfortos bérlakását.

**Végrehajtásért felelős:** Hagymási László irodavezető

**Határidő:** a pályázati felhívás közzétételére 2011. július 08.

***15.) Szabadság tér 5. fsz. 1. szám alatti bérlakás költségelven történő bérbevitelére kiírt pályázat elbírálása***

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata a napirendi ponttal kapcsolatban?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom a 15. napirendi pontot, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**157/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének **Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága** megállapítja, hogy az Orosháza, Szabadság tér 5. fszt. 1. szám alatti bérlakás bérbeadására irányuló pályázat eredménytelenül zárult, mivel a lakásra pályázat nem érkezett.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének **Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága** ezzel egyidejűleg az Orosháza, Szabadság tér 5. fszt. 1. szám alatti, 103 m<sup>2</sup> alapterületű, 2+2 fél szobás, összkomfortos bérlakást meghirdeti költségelven történő bérbeadására.

**Végrehajtásért felelős:** Hagymási László irodavezető

**Határidő:** folyamatos

***16.) Egyesületek 2010. évi elszámolása, 2011. évi támogatása***

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, hogy a 2010. évi elszámolással kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

A II. határozati javaslat esetében szeretném megtenni javaslatomat.

Sor szám:	Támogatott megnevezése:	Támogatási cél:	A progra m összköl tsége (Ft):	Igényel t támoga tás (Ft):	Javasolt támogat ás (Ft):
1.	Best Dance Company Közhasznú Egyesület	Felkészülés a montenegrói táncfesztiválra	320.000	200.000	0
2.	Egészségsgiget Egyesület	Lisztérzékenységi szűrés gyermekkorban	500.000	250.000	150.000
3.	Magyar Politikai Foglyok Szövetsége Békés Megyei Szervezet Orosházi Csoportja	Részvétel városi megemlékezéseken, koszorúzásokon, találkozók szervezése	120.000	50.000	20.000
4.	Nyugdíjas Pedagógusok Orosházi Egyesülete	Gyúró István grafikusművész és felesége amatőr fotóinak közös kiállítása	80.000	40.000	40.000
5.	Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége (Orosházi Helyi Szervezete)	A helyi szervezet 45. éves évfordulója	150.000	100.000	60.000

**Kovács Árpád:** A Best Dance Company esetében egyrészt az összeg nagysága miatt, másrészt pedig nem programot kíván a támogatásból finanszírozni, hanem felkészülést, ezért a javaslatom 0,-Ft. Megkérdezem a Bizottság tagjait, van-e valakinek más észrevétele, kérdése, javaslata? (Más észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom az előterjesztés 1. határozati javaslatát, aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**158/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága az egyesületek részére 2010. évben nyújtott támogatásokról szóló elszámolást az alábbi táblázat részletezése szerint elfogadja.

Támogatási határozat száma: 54/2010.(III. 25.) sz. határozat

S.sz.	Támogatott megnevezése:	Támogatási cél:	Elnyert és elszámolt támogatás
1.	Orosházi Gazdakör	V. Orosházi Hagyományok és Ízek verseny és kóstoló	700.000,- Ft

**Végrehajtásért felelős:**

Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a tájékoztatásért

**Határidő:**

30 nap

**Kovács Árpád:** Szavazásra bocsátom az előterjesztés 2. határozati javaslatát, aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**159/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 11/2010. (VII.07.) számú rendelet és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 123/2011.(V.18.) sz. határozata alapján kiírt pályázati eljárás keretében, a pályázó egyesületek részére, az alábbi táblázatban részletezett támogatás odaítéléséről dönt, az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II.07.) számú rendelet „Önkormányzati testületek tevékenysége” címen belül a „Civil szervezetek támogatása” soron tervezett, pénzeszközátadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat terhére.

Sor szám:	Támogatott megnevezése:	Támogatási cél:	A program összköltsége (Ft):	Igényelt támogatás (Ft):	Megítélt támogatás (Ft):
1.	Best Dance Company Közhasznú Egyesület	Felkészülés a montenegrói táncfesztiválra	320.000	200.000	0
2.	Egészségsgiget Egyesület	Lisztérzékenységi szűrés gyermekkorban	500.000	250.000	150.000
3.	Magyar Politikai Foglyok Szövetsége Békés Megyei Szervezet Orosházi Csoportja	Részvétel városi megemlékezéseken, koszorúzásokon, találkozók szervezése	120.000	50.000	20.000
4.	Nyugdíjas Pedagógusok Orosházi Egyesülete	Gyúró István grafikusművész és felesége amatőr fotóinak közös kiállítása	80.000	40.000	40.000
5.	Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége (Orosházi Helyi Szervezete)	A helyi szervezet 45. éves évfordulója	150.000	100.000	60.000

**Végrehajtásért felelős:** Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződések aláírásának előkészítéséért,

Miszlai József irodavezető a támogatás átutalásáért

**Határidő:**

a szerződések előkészítésére 30 nap

a támogatások átutalására a szerződésben foglaltak szerint

**17.) Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola pedagógiai tevékenységének értékelése**

**Kovács Árpád:** A napirendi pont előadója Szűts Gézáne Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészítem a napirendi pontot?

**Szűts Gézáne**: Nem kívánok kiegészítést tenni a 17. napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád**: Átadom a szót Zalai Mihály Alpolgármester úrnak.

**Zalai Mihály**: Azt gondolom, hogy nagyon sok minden kiolvasható ebből az igazgatói beszámolóból. Én egyetlen egy dolgot hiányoltam, mégpedig az eredményességi mutatók a Beszámoló pontjában: a tanulmányi versenyek, a nyelvvizsga eredmények, illetve a felvételi eredmények részletesebb közlését hiányoltam. Ezt akár még összevetésben meg lehetett volna tenni. Azért jeleztem, mert elképzelhető, hogy testületi ülésen ez kérdésként felmerülhet.

**Kovács Árpád**: A további munkához sok sikert, erőt, egészséget kívánunk! Igazgató úrnak pedig doktori disszertációjának védéséhez kívánunk sok sikert és Isten gazdag áldását!

Megkérdezem, van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata a napirendi ponttal kapcsolatban?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom a 17. napirendi pontot, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **160/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a Tánicsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola 2006-2011. közötti pedagógiai tevékenységének értékelését tartalmazó igazgatói beszámolót jóváhagyólag tudomásul veszi.

**Végrehajtásért felelős**: Szűts Gézáne irodavezető a közlésért

**Határidő**: azonnal

#### **18.) Felmentés az ÖMIP előírások alkalmazása alól**

**Kovács Árpád**: A napirendi pont előadója Szűts Gézáne Irodavezető Asszony, megkérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Szűts Gézáne**: Nem kívánok kiegészítést tenni a 18. napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Árpád**: Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

**Bogdánffy Csaba**: Természetesen ezt az előterjesztést támogatjuk. Örülünk, hogy Kardoskút Önkormányzata élt ezzel a lehetőséggel és beadta a kérelmet. Azt viszont nem tudom teljes egészében megérteni, hogy a másik két önkormányzati fenntartásban maradó tagintézménynek miért nincs hasonló kérése, itt konkrétan a Czina Sándor Általános Iskolában, ahol a 6. és 7.



osztály kerül összevonásra és a rákóczi telepi telephely esetében, ahol az 5. és 6. osztály kerül összevonásra. Gondolom, hogy az érintett korosztályok helyzete megkérdőjelezhető lesz az elkövetkező oktatási évben. Szeretném megkérdezni az előterjesztőt, hogy történt-e felmérés vagy bármilyen tanulmány, hogy ebben a két intézményben az összevonással mennyi lesz a megtakarítás, vagy mennyivel lenne több, ha az érintett két-két osztály megmaradt volna önálló osztályként és nem mennék vissza az '50-es évek időszakába, amikor összevont osztályokban tanítunk, úgy, mint régen a falusi és tanyasi iskolákban. Ha jók az információim, akkor a közoktatási törvény várható változása nem is teszi majd lehetővé az összevont osztályokban történő tanítást. Akkor mit csinálunk? Visszaváloztatjuk az egészséget? Tehát azt szeretném kérdezni, hogy mennyi lett volna a többletkiadás vagy mennyi összeget takarítanánk meg?

**Szűts Gézáné:** Nem készült ilyen kimutatás, azonban azt már korábban is jeleztük, hogy jelentős önkormányzati támogatás szükséges azokban az osztályokban, ahol nem éri el a tanulói létszám az ÖMIP-ben előírtakat. Ezért hozta meg azt a döntését az Önkormányzat és még nem az iskola bezárása mellett kíván dönteni, hanem egy ilyenfajta megoldást választott. Én úgy látom, hogy az osztálylétszámok tekintetében az összes többi osztály esetén bizakodva nézhetünk a jövő elé, hiszen az osztálylétszámok azt mutatják, hogy nem várható a továbbiakban ilyen összevonás és bízunk benne, hogy ezzel a lépéssel átsegítettük a problémán és a következőkben nem lesz szükség ilyen megoldásra.

**Zalai Mihály:** Bogdánffy Képviselőtársam gondolom a kérdésével kicsit úgy járt, mint, amikor a szekér beelőzi a lovat. Tehát egyelőre az intézménynek kellett meghozni az Önkormányzat döntése alapján ezt a döntést és nem anyagi jellegű megfontolások vezették, hanem egyszerűen az Önkormányzat határozatának betartása. Az, hogy ez milyen anyagi megtakarítással jár, ennek felmérését a későbbiekben el kell végezni.

**Bogdánffy Csaba:** Egyetértek Önnel. Nem akartam mélyebben belemenni ebbe, hogy miért nem kérte meg a Főigazgató Asszony vagy a tagintézmény Igazgató-helyettese. Nem tudom van-e jogosítványa, mert elvártam volna. Nem akartam az anyagi dolgokra kihegyezni. Ez egy helyzet, amit úgy gondolom, hogy nem így kellene kezelni. Van egy felvetésem: megnézte-e valaki, hogy az önkormányzati fenntartásban maradó iskolák esetében - négy intézmény, rákóczi telepi, kardoskúti iskolák, illetve a Czina Sándor Általános Iskola és a Vörösmarty Általános Iskola - , hogy áll a pedagógusok óraszám kihasználása? Megnézte-e valaki azt, hogy vannak olyan mínusz órák, melyekre különböző feladatokat kapnak a pedagógusok, amelyek nem konkrétan az oktatáshoz kapcsolódnak és esetleg ezekkel a mínusz órákkal el lehetett volna látni ezeket a feladatokat és nem került volna semmibe se, egy fillér többletkiadás sem lett volna, és akkor nem kellett volna a szülőknek és az intézmények idegrendszerével játszani. Ugyanis akármit mond a közoktatási törvény, a Bizottságnak lenne lehetősége arra, hogy adjon erre felmentést, de azért nézzük meg, ez egy elég méltatlan állapot. Meggyőződésem, mint volt intézményvezetőnek, hogy vannak olyan mínusz óraszámok a pedagógusoknál ebben a négy intézményben - ami megmarad önkormányzati fenntartásban -, hogy el tudták volna látni az érintett tanulócsoporthoz szükséges óráinak megtartását.

**Pusztainé Szabó Margit:** Sajnos, van gyakorlatom, személy szerint intézményvezetőként az összevont osztályok működtetésében, hiszen 2005-ben, amikor a Szentetornyai Általános Iskolát az akkori önkormányzat a József Attila Általános Iskolához csatolta, szintén hasonló létszámgondokkal küzdött az ottani tagiskola, illetve telephelyként működött, és a csoportfinanszírozás és az állami finanszírozás már akkor is úgy alakult, hogy az alacsony

létszámú osztályokra nem kaptuk meg azt a kellő támogatást és ott is működtettük, ott még kedvezőtlenebb volt a helyzet, mert három évfolyamot kellett összevonni. Tehát együtt tanult három évfolyam. Nagyon fel kell készülni a pedagógusnak, de a differenciált tanulásszervezés módszertanában ma már a pedagógusok sokkal jobban képzettek, hiszen a TÁMOP, HEFOP pályázatok a differenciált tanulásszervezésre pedagógus továbbképzéseket biztosítottak és igaz, hogy jelen pillanatban még egy osztályon belül fejlesztjük az integrált nevelés keretében az SNI-s, 3H-s és egyéb értelmi fogyatékos tanulókat teljesen más módszerekkel és elvekkel. Ez hasonló, csak egy kicsit bonyolultabb, megvan ennek a szabálya. Egyáltalán nem örülünk neki. Én próbáltam rávenni a szülőket a szülői értekezleten, hogy többféle alternatíva van felkínálva és ne emellett döntsenek, de érzelmi és nyilvánvalóan elfogadható okok miatt ragaszkodtak a saját iskolájukhoz. Én ezt elfogadom. Én is felhívtam arra a figyelmet, hogy valószínűleg a közoktatási törvény ezt majd meg is fogja szüntetni. Mindenesetre úgy alakultak az írásbeli nyilatkozatok, hogy emellett döntöttek. Képviselő úr másik kérdésére azt válaszolnám, hogy minden iskola, minden tagintézmény elkészítette a tantárgyfelosztást a következő tanévre vonatkozóan. Mi igazgatók egyeztettünk és magasabb lett volna a létszámleépítés, de tudtunk álláshelyet felajánlani más tagintézményben, közös megegyezéssel el is tudta fogadni, tehát átcsoportosítjuk a pedagógust. Minden lehetőséget megnéztünk, valószínűleg még egy tagintézményben marad egy üres álláshely, amit jelen pillanatban nem tudunk szakos pedagógussal ellátni, tehát valószínűleg meg kell hirdetni az állást. Én azt gondolom, hogy nagyon körültekintőek voltunk és próbáltuk ebből a kényszerhelyzetből azt a lehető legjobbat kihozni, ami nem jó, csak ne legyen annyira rossz.

**Kovács Árpád:** Képviselőtársam elfogadja a választ?

**Bogdánffy Csaba:** Igen.

**Kovács Árpád:** Megkérdem, van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata a napirendi ponttal kapcsolatban?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom a 18. napirendi pontot, aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **161/2011. (VI. 22.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye Kardoskúti Tagintézménye részére a határozat visszavonásáig terjedő időtartamra felmentést ad a 424/2009. (XI. 27.) Kt. számú határozattal elfogadott Közoktatási Minőségirányítási Programja (ÖMIP) 8. c. pontjában előírt kötelező osztálylétszám alkalmazása alól.

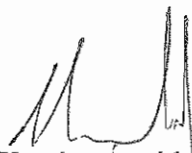
**Végrehajtásért felelős:** Szűts Gézáne irodavezető a közlésért

**Határidő:** azonnal

19.) Egyebek

**Kovács Árpád**: Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e valakinek bejelenteni valója?  
Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, megköszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

Kmf.



Kovács Árpád  
a Bizottság Elnöke

