

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácskozó termében 2011. december 20-án (kedd) 14 órakor megtartott Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának nyilvános üléséről

**Jelen vannak:**

Kovács Árpád	a Bizottság elnöke
Bogdánffy Csaba	bizottsági tag
Tóth Zoltánné	bizottsági tag
Fehér Béláné	bizottsági tag
Bozsár Lajos	bizottsági tag
Füvesi Sándor	bizottsági tag

**Igazoltan távol maradt:**

Pusztainé Szabó Margit	bizottsági tag
------------------------	----------------

**Meghívottként megjelentek:**

Zalai Mihály	alpolgármester
Hegedűsné dr. Hegedűs Mária	címzetes főjegyző
Szűts Gézáne	irodavezető
Barák Anita	irodavezető-helyettes
Jankóné Tóth Olga	ügyintéző
Dr. Kovács Győző	irodavezető
Dr. Szabados Ágnes	jogi előadó
Dr. Mészáros Gabriella	jogi előadó
Varjú József	energetikus
Csizmadia Gergely	VÜRT vezérigazgató
Vaszkán Erzsébet	ESZK intézményvezető
Lászlóffy Róbert	REKVIEM RSZP. Kft.
Csehi József	Evangélikus Egyház, Hiv. vez.

**Kovács Árpád:** Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes. Pusztainé Szabó Margit igazoltan maradt távol. A kiküldött napirenddel kapcsolatban a következő módosítást javasolnám: a Bizottság a 6. számú, „Orosháza újratelepítésének emlékműve” című napirendi pontot első napirendi pontként tárgyalja meg.

Megkérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban a Bizottság Tagjainak van-e további észrevétele, kérdése, javaslata?

(További észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Aki az általam javasolt módosításokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**268/2011. (XII. 20.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Kovács Árpád bizottsági elnök úr módosító javaslatát, – miszerint a kiküldött napirendi tárgysorozat 6. sz. pontja, (Orosháza újratelepítésének emlékműve) első napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra – elfogadta.

**Kovács Árpád:** Aki a módosított napirendi tárgysorozatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**269/2011. (XII. 20.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta a 2011. december 20-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát a következők szerint:

**Nyilvános ülés keretében:**

- 1.) Orosháza újratelepítésének emlékműve  
**Előadó:** Zalai Mihály alpolgármester
- 2.) A temetőkről és temetkezésről szóló rendelet-módosítása  
**Előadó:** Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző  
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta irodavezető
- 3.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról rendelet módosítás tervezetéhez  
**Előadó:** Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző  
Hagymási László irodavezető
- 4.) Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása  
**Előadó:** Vaszkán Erzsébet intézményvezető
- 5.) ÖMIP aktualizálása  
**Előadó:** Szűts Gézáné irodavezető
- 6.) Tesztüzemű 4 kW-os ad/vesz mérős napelemes rendszer telepítése a Polgármesteri Hivatal épületére  
**Előadó:** Hagymási László irodavezető
- 7.) Egyebek

## 1.) **Orosháza újratelepítésének emlékműve**

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az 1. napirendi ponttal kapcsolatban?

**Zalai Mihály:** A napirendi pont címe munkacím, és arra kíván utalni, hogy mi adta az alapötletet, amelyből Főépítész úr gondolata alapján ez a folyamat elindult. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszolok.

**Bozsár Lajos:** A határozati javaslatához fűződő, módosító javaslatom lenne. A határozati javaslatban található egy húsz fős lista, akiket meghívunk az Ad-hoc Bizottságba. Mindenkinek van ötlete, javaslata, szakemberek is vannak ebben az Ad-hoc Bizottságban, azonban azt nem tartom jónak, hogy négy olyan civil egyesület van benne, akiknek nincs közük ehhez az ügyhöz. Tehát a határozati javaslatban található lista 16., 17., 18., és 19. helyein szereplő szervezetek Ad-hoc Bizottságban történő részvételével nem értek egyet, ezért javaslom, hogy őket vegyük ki a listából. A többi résztvevővel egyetértek. Ha civil egyesületeket vonunk be, akkor vannak még más olyan civil egyesületek a városban, akiket jó lenne bevonni ebbe a munkába. Példaként említeném a lista 16. sorszámánál található Dr. Násztor Sándor urat az Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete elnöke, nekik is joguk van véleményt alkotni egy városközponti műalkotásról, de joga van másnak is véleményt formálni arról, hogy mi történik a városközpontban. Ha megmaradt 16 személy részt vesz az Ad-hoc Bizottság munkájában, úgy gondolom, bőven elegendő ahhoz, hogy bölcs döntést hozzanak a főtér kinézetével kapcsolatban. Javaslom, hogy az előbb említett négy szervezetet képviselő személy ne vegyen részt az Ad-hoc Bizottság munkájában.

**Zalai Mihály:** Javaslom a Bizottságnak, hogy Bozsár Lajos úr által elmondott módosító indítványt ne fogadja el. Az Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete felöleli azokat az egykor üveggyári dolgozókat, akiknek nagyon sok köze van az Üveggyár megteremtéséhez. Ennek a szobornak van egy olyan jelentése vagy jelentésének olvasata, hogy az a fajta kettős identitás, amely jellemzi a mai napig ezt a várost, ebben az emlékműben egymásra találhatna témájában és anyagában. Ha megnézzük a listát, ilyen módon a ma is aktívan működő Üveggyár is meg van szólítva a 12. sorszám alatt. A többi egyesület felkérésével kapcsolatban olyan gondolat vezetett, hogy egyrészt mindenfajta tevékenységgel foglalkozó egyesület megjelenjen, illetve ezen egyesületek többsége olyan tevékenységet folytat, amely a városmarketinggel kapcsolatos, vagy aktívan részt vesznek a város kulturális életében, a város népszerűsítésében. Az Ad-hoc Bizottsággal kapcsolatban elmondanám, hogy ez egy tanácsadó testület. Tehát bármilyen emlékmű alapításáról, elhelyezéséről a Képviselő-testületnek kell döntenie és kötelező eleme a döntés-előkészítésnek, illetve a döntésnek a Képző- és Iparművészeti Lektorátus szakvéleményének a kikérése. Elsősorban a szakmának kell eldöntenie, hogy ilyen méretű és jelentőségű műalkotás hová, mikor és milyen körülmények között kerül. Elsősorban egy gesztust gyakorol a Testület akkor, amikor egy Ad-hoc Bizottságot felkér erre a munkára, és olyan személyiségeket igyekszünk felkérni az Ad-hoc Bizottságba, ha ezt az előterjesztést elfogadja a Testület, akik a városnak megbecsült polgárai, az egyesületek a városnak megbecsült egyesületei és ezzel is kifejezi a Testület, hogy számít ezeknek az embereknek és közösségeknek a

véleményére. Az előterjesztésben szerepel egy félmondat, ami nincs kifejtve: „Az elkészült műalkotásokat Ad-hoc Bizottság vizsgálja meg, és a lakosság véleményének figyelembevételével tegyen javaslatot...” Ez esetben arra gondoltunk, hogy a lakosság véleményének figyelembevételét egy internetes, illetve gyűjtődobozos szavazással kérjük ki és ezzel is szélesítenénk azt a kört, amelyet nem tud teljes mértékben lefedni az Ad-hoc Bizottság.

**Kovács Árpád:** Úgy gondolom, hogy egy Ad-hoc Bizottságban mindenféleképpen helye van azoknak a civil szervezeteknek, amelyek szakmailag és a város társadalmi életét felölelve, természetesen nem kimerítve a város lakosságát, de mégiscsak megjeleníti azoknak az embereknek a jelenlétét, akik egy ilyen döntésben hivatottak lehetnek dönteni és képviselik a város lakosságát. Emellett megnyugtató azt hallani, hogy a város lakosságának egyébként is ki lesz kérve a véleménye.

**Bozsár Lajos:** Az Alpolgármester úr által elmondottak nagy részével egyetértek. Azonban ez a négy civil egyesület nem öleli fel a város lakosságát. Ezenkívül a városban van még négy vagy öt nyugdíjas egyesület is. Vannak olyan civil szerveződések, amelyek kimondottan a kultúrához, művészetekhez kapcsolódnak és vannak olyan egyesületek, mint például a Rotary Club, ahol megfordulnak azok a személyek, akik más szakmai szempontok alapján tudják ezeket bírálni. Továbbra is fenntartom módosító indítványomat.

**Fehér Béláné:** Biztosan nem reprezentatív ezeknek az egyesületeknek a beemelése, azonban az Ad-hoc Bizottság feladatára vonatkozóan valóban jobb, ha néhány civil szervezet is bevonásra kerül, hogy olyan oldal is meghallgasson az értő Ad-hoc bizottsági tag is, hogy megfelelőnek, jónak vagy milyennek tartja. Én nem látok kivétlnivalót abban, hogy egy ilyen rendszerben álljon össze ez az Ad-hoc Bizottság.

**Kovács Árpád:** Megállapítom, hogy nincs több kérdés, észrevétel, szavazásra bocsátom Bozsár Lajos bizottsági tag módosító indítványát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **270/2011. (XII. 20.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Bozsár Lajos bizottsági tag módosító javaslatát – miszerint a 16.) Dr. Násztor Sándor az Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete elnöke, a 17.) Kálmán László az Orosháza Baráti Kör elnöke, a 18.) Bokros Éva Jótékonyági Nőegylet Egyesület elnöke és a 19.) Nagy Lászlóné Orosháza-Gyopárosfürdőért Idegenforgalmi Egyesület elnöke ne vegyenek részt az Ad-hoc Bizottság munkájában – többségi igen szavazatok hiányában elutasította.

**Kovács Árpád:** Szavazásra bocsátom az eredeti határozati javaslatot; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**271/2011. (XII. 20.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága „Orosháza újratelepítésének emlékműve” című előterjesztés határozati javaslatát - többségi igen szavazatok hiányában – elutasította.

**2.) A temetőkről és temetkezésről szóló rendelet-módosítása**

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a jelenlévőket, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója a 2. napirendi ponthoz?

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel, szavazásra bocsátom a napirendi pontot; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**272/2011. (XII. 20.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága „a temetőkről és temetkezésről” szóló rendelet-módosítást - többségi igen szavazatok hiányában – elutasította.

**3.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról rendelet módosítás tervezetéhez**

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a jelenlévőket, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója a 3. napirendi ponthoz?

**Csizmadia Gergely:** Az előterjesztés paragrafusainak módosításának indoklása megtalálható az előterjesztésben, főként a lakásbérbeadásoknak nagyobb volumenű forgási sebességét próbálnánk a rendeletmódosítással megtenni, annak érdekében, hogy az önkormányzati bérlakások minél gyorsabban és minél nagyobb számban tudjanak a Bizottság és az Önkormányzat által kiadásra kerülni. Ennek érdekében szükséges az, hogy abban az esetben, amikor az Önkormányzatnak nincs kellő fedezete a bérlakások felújítására, olyan bérlők is vállalhassanak saját erőből felújítást a bérlakásokban, amelyek ezáltal lakhatók lesznek. A Tisztelt Bizottság és a Pénzügyi Bizottság különböző beruházásokra a nem lakáscélú ingatlanok esetében lelakhatási mértéket biztosítana a beköltözőknek. Itt is a beruházás mértékét, melyet a bérlők saját erőből végeznének el, természetesen folyamatos elszámolás mellett, számlák igazolásával, a bérbevétel időtartamában le tudnának lakni. Ezáltal nagyobb mértékű lenne a lakások kihasználtsága, illetve az

Önkormányzat részére folyamatosan több bevétel tudna befolyjni. A 2. és a 3. § esetében többször téma volt, hogy igen nagy hátralékhalmozódást, illetve ennek következtében a leírandó behajthatatlan követelések mértéke is egyre nagyobb az elmúlt időszakban, ezért a lakások kiadását egy módosított pontrendszerrel, illetve valamivel magasabb jövedelemmel rendelkező pályázók részére biztosítaná az Önkormányzat, illetve a Bizottság, mivel rendszeresen előfordul, hogy olyan alacsony jövedelemmel kapták meg az egyes pályázók a lakásokat, hogy gyakorlatilag a beköltözés óta nem fizettek sem bérleti díjat, sem rezsiket. Ennek következtében olyan közüzemi szolgáltatások is kikapcsolásra kerültek, amelyek a következő bérlők beköltözését ellehetetlenítik, mivel az Önkormányzatnak nem minden esetben van többszáz ezer forintja a közüzemi szolgáltatások visszakapcsolására. Ezek a legfőbb pontok, amelyek indokolnák a lakásrendelet módosítását. Mi is kérnénk a Bizottságot, illetve a Testületet, hogy a rendelet módosítása kerüljön elfogadásra.

**Kovács Árpád:** Megállapítom, hogy további kérdés, észrevétel nem hangzott el. Szavazásra bocsátom a napirendi pontot; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **273/2011. (XII. 20.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága „*az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet módosítás tervezetét*” - többségi igen szavazatok hiányában – elutasította.

#### **4.) *Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása***

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, hogy a 4. napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom a napirendi pontot; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **274/2011. (XII. 20.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága „*az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása*” című előterjesztés határozati javaslatát - többségi igen szavazatok hiányában – elutasította.

### 5.) **ÖMIP aktualizálása**

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, hogy az 5. napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom a napirendi pontot; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **275/2011. (XII. 20.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága az „ÖMIP aktualizálása” című előterjesztés határozati javaslatát - többségi igen szavazatok hiányában – elutasította.

### 6.) **Tesztüzemű 4 kW-os ad/vesz mérős napelemes rendszer telepítése a Polgármesteri Hivatal épületére**

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, hogy a 6. napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom a napirendi pontot; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **276/2011. (XII. 20.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) a megújuló energiaforrások minél szélesebb körű igénybevétele érdekében együttműködési megállapodást köt a WBSnet Kft-vel (székhely: 1133 Budapest, Váci út 110. C épület 2. emelet 218.; cégjegyzékszám: 01-09-710569) az alábbiak szerint:

- a) a tesztüzemi jelleggel 4kW-os ad/vesz mérős napelemes rendszer az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, Szabadság tér 4-6. szám alatti, 1. helyrajzi számon nyilvántartott, 3322 m<sup>2</sup> ingatlan nagyterme feletti tetőzeten kerül kiépítésre és üzemeltetésre a WBSnet Kft. költségén,
- b) a megtermelt energia az Önkormányzatot illeti meg, melyet átad az EDF DÉMÁSZ Zrt. hálózatába,
- c.) mindkét fél jogosult az üzemeltetés keretében nyert meteorológiai és termelési adatok, valamint a rendszer demonstrációs jellegű, oktatási célú felhasználására,
- 2.) felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert az együttműködés részletes feltételeiről való megállapodásra az 1.) pont keretei között, valamint az együttműködési megállapodás aláírására.

**Végrehajtásért felelős:**

Dr. Dancsó József polgármester a megállapodás aláírásáért  
 Hagymási László irodavezető a WBSnet Kft. jelen döntésről való értesítéséért, valamint a megállapodás szakmai előkészítéséért  
 Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta irodavezető a megállapodás megszerkesztéséért

**Határidő:** az értesítésre a döntést követő 5 munkanap  
 a megállapodás előkészítésére és aláírására 30 nap"

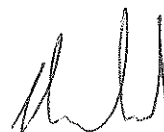
**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

**7. Egyebek**

**Kovács Árpád:** Ebben az évben még egy bizottsági ülést kellene tartani, tekintettel arra, hogy póttámogatási kérelmek érkeztek a sportegyesületektől és ahhoz, hogy a póttámogatási igényeket meg tudjuk szavazni, javasolnám, hogy 2011. december 27-én 10 órakor tartsunk bizottsági ülést. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, megköszönöm a részvételt, a nyilvános ülést bezárom.

Kmf.



Kovács Árpád  
 a Bizottság Elnöke