



Orosháza Város Önkormányzat Polgármestere

Orosháza

Szabadság tér 4-6.

5900.

Tárgy: Orosházi Járásbíróság előtt 5.P.20.269/2026. számú polgári peres eljárásban peren kívüli egyezségi ajánlat

Tisztelt Raffai János Polgármester Úr!

Alulírott dr. Abonyi Péter ügyvéd (anyja neve: _____, 5900 Orosháza, _____, magyar állampolgár) **megbízóm képviselőjében – képviseleti jogomat korábban csatolt meghatalmazással igazolva –** az 5900 Orosháza, Tass utca 15. 3. emelet 3. ajtószám alatti ingatlan vonatkozásában az alábbi peren kívüli ajánlatot teszem:

Köztudomású tény, hogy az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet jelentős orvoshiánnyal küzd. Tény az is, hogy ügyfelem 2026.06.15. napjától a fenti intézménnyel munkaviszonyt létesített, jelentősen enyhítve ezzel a kórházban fennálló munkaerőhiányt és megoldva a Békés Megyei Központi Kórház átvezénylési kényszerének problémáját.

További új tény a peres felek közötti jogvitában, hogy Dávid Zoltán akkori polgármester, az Orosházi Önkormányzat képviselőjében 2021. szeptember 15. napján szóban ügyfelemnek tett nyilatkozatát, 2026.09.10. napján írásban is megerősítette. Ezen nyilatkozat szerint megbízóm a Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet-nél fennálló jogviszonya megszűnését követően is változatlan tartalommal bérelheti az 5900 Orosháza, Tass u. 15. 3. emelet 3. szám alatti ingatlant, tekintettel arra, hogy budapesti tanulmányai után is Orosházán kíván orvosként dolgozni.

Felhívom a figyelmet, hogy ezen ígéretének ügyfelem maradéktalanul eleget is tett, hiszen tanulmányai befejezését követően ismét munkaviszonyt létesített az intézménnyel.

A fentiekben felsorolt tények alapján megkérdőjelezhető az Orosháza Város Önkormányzata fenti perben történő pernyertességének reális esélye. Ennek okán a perkoncentráció és a pergazdaságosság elveit is figyelembe véve a felperesi önkormányzatnak is érdeke a peren kívüli megegyezés létrehozása jelen jogvitában.

A fenti tényekre tekintettel a folyamatban lévő polgári peres eljárásban az alábbi peren kívüli ajánlatot teszem:

Orosháza Város Önkormányzata eláll a peresített követelésétől, ügyfelem pedig megfizeti a hátralékos kb. 70.000,- Ft összegű közös költséget.



DR. ABONYI PÉTER ÜGYVÉDI IRODA

5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 4.

telefon: 06/20/415-7999, e-mail: dr.abonyi.peter@gmail.com

2026. július hó 02. napján kelt levelünkben kértük, hogy követelésük összegszerűségét részletes kimutatásban tárják elénk. Sajnos kérésünkkel ellentétben az Önök 2026. július hó 21. napján kelt válasza ezt nem tartalmazza a megfelelő részletességgel. Önök gyakorlatilag csak az ügyfelem részére kiállított számlákat sorolták fel, azonban a számlák mögött szereplő tételeket (pl.: bérleti díj, használati díj, közös költség, vízfogyasztás közüzemi díja) nem tartalmazza a válaszuk.

Nem jelezték előre a bérleti díj emelést, hanem 2026. január hó 30. napján, utólag jelezték – megbízóm felhívására –, hogy 2026.01.01. napjától emelkedik az ingatlan bérleti díja.

A közös költség fizetési kötelezettséget sem jelezték ügyfelem részére. Korábban a közös költség nem jelent meg külön tételként, először egy kisebb összeg (9.654,-Ft), majd havi 17.153,- Ft közös költség felszámítás került be az Önök előírásába.

Jelen levelemben is kérem, hogy részletes kimutatást szíveskedjenek küldeni részemre a havi költségekről, különös tekintettel, de nem kizárólagosan a havi közös költség összegének részletezéséről.

Megbízóm tehát megegyezés esetén vállalja, hogy a hátralékos közös költség tartozást megfizeti a felperesi Önkormányzat felé.

Hangsúlyozom, hogy a fenti peren kívüli egyezség Orosháza Város érdekeit szolgálja, mivel ezzel kizárja azt, hogy az Önkormányzat peresztesége esetén jelentős perköltséget kellene megfizetnie a városnak, illetve a fentiekben részletezett egészségügyi munkaerőhiány is mérséklődik a városban.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendeletének 38. § (2) bekezdés c) pontja és 40. § alapján tehát a képviselőtestület jogosult peren kívüli megegyezés során lemondani követeléséről.

Jelen ajánlatunk perben nem felhasználható peren kívüli ajánlat.

A folyamatban lévő polgári peres eljárás határidejének tartása érdekében, ajánlati kötöttségünket **2026. október hó 20. napjáig tartjuk fenn.**

Kelt: Békéscsabán, 2026. év szeptember hó 29. napján.

Tisztelettel:

képviselőtében

DR. ABONYI PÉTER ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Abonyi Péter ügyvéd
5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 4.
Adószám: 15226233-1-04
Külföldi azonosító szám: 36056340

Dr. Abonyi Péter Ügyvédi Iroda
Megbízott képviselőtében
dr. Abonyi Péter ügyvéd

Elkezdett: 2026. 09. 20.

Lövei Ferenc Mihály
önkormányzati képviselő
Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke

Iktatószám:
2026/PMH/LFM/008

Orosháza Város Önkormányzata
Raffai János polgármester részére
5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.

**Tárgy: Rendkívüli képviselő-testületi ülés kezdeményezése
ügyében**

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott hat települési képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-a és a 18/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 12. § a) pontja, 13. §-a és 14. § (1) bekezdése alapján indítványozzuk, hogy a Képviselő-testület ülését az indítvány beérkezésétől számított tizenöt napon belüli időpontra hívja össze.

Javasolt napirend: Tass utca 15. III/3. szám alatti lakáshasználatával összefüggő vitatott önkormányzati követelések teljes egyezségi elengedésének és az 5.P.20.269/2026. számú per lezárásának előkészítése, valamint döntés a rendezés végleges feltételeiről.

Az ülés kezdeményezésének oka, hogy a 2026. szeptember 29-én kelt ügyvédi egyezségi ajánlat hivatali átvétele szeptember 30-án megtörtént. Az ajánlat október 20-ig szóló ajánlati kötöttséget tartalmaz. A folyamatban lévő per és az újabb díjak felhalmozódása miatt indokolt, hogy a testület mielőbb érdemben dönthessen a rendezésről.

A mellékelt előterjesztésben a vitatott önkormányzati főkövetelések, kamatok és önkormányzati költségigények teljes elengedését javasoljuk. A beadott ügyvédi ajánlat körülbelül 70 000 Ft közös költség megfizetését is tartalmazza; helyette új, teljes elengedést tartalmazó egyezséget kezdeményezünk. Ehhez – elfogadása és a teljes perlezárás pontos feltételei szükségesek.

Kérjük, hogy a Hivatal a meglévő iratok alapján, az összehívással párhuzamosan, az indítvány igazolt beérkezését követő három munkanapon belül készítse el a lezárt követelésmellékletet, a pénzügyi hatás bemutatását és a teljes egyezségi szöveget. Kérjük a Pénzügyi Bizottság és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága előzetes véleményét. A pénzügyi melléklet hiánya az összehívási kötelezettséget nem érinti.

Ha az érdemi döntés feltételei az ülésig nem teljesülnek, kérjük a mellékelt, külön előkészítő határozat elfogadását. A bizottsági iratoknál az öt-, a rendkívüli testületi meghívónál a háromnapos szabály betartandó. Új bérleti jogviszonyról és lakásértékesítésről a jelen indítvány nem rendelkezik.

Melléklet: 2026/KT/LFM/008 számú képviselői előterjesztés tervezete.

A közös indítvány aláírásai

A jelen aláírási oldal a 2026/PMH/LFM/008 számú indítvány elválaszthatatlan része. Az aláíró képviselők az indítványt saját kezűleg írják alá.

Kérjük az indítvány érkeztetésének és az ülés időpontjának írásbeli visszaigazolását a kapcsolattartó alább megadott e-mail-címére. A tizenöt napos határidőt a Polgármesterhez történő igazolt beérkezés indítja el.

Orosháza, 2026. október 4.



Lövei Ferenc Mihály

önkormányzati képviselő



Bojtor István

önkormányzati képviselő



Dávid Zoltán

önkormányzati képviselő

Gulyás-Szabó Krisztina

önkormányzati képviselő



Kovács Péter

önkormányzati képviselő



Németh Béla

önkormányzati képviselő

Kapcsolattartási és válaszadási e-mail-cím: |

Lövei Ferenc Mihály
önkormányzati képviselő
Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke

Iktatószám:
2026/KT/LFM/008

Képviselői előterjesztés – egyezségi rendezéséről

ügyének

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete részére

Előterjesztő: Lövei Ferenc Mihály önkormányzati képviselő
Előkészítésre felkért szerv: Orosházi Polgármesteri Hivatal
Véleményezésre javasolt: Pénzügyi Bizottság; Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága
Készítés: 2026. október 4. | Állapot: tervezet

Tisztelt Képviselő-testület!

Javaslom a vitatott önkormányzati követeléseinek teljes egyezségi elengedését és az ezekhez kapcsolódó per lezárását. Ha az ülésig elkészül a lezárt pénzügyi melléklet és a teljes egyezségi szöveg, a VII. fejezet szerinti érdemi döntés meghozható. Ha ezek hiányoznak, a VI. fejezet külön előkészítő határozata fogadható el, a végleges elengedés későbbi eldöntésével.

I Az ügy és a döntés tárgya

A 2026. július 6-án kelt kereset 5 006 552 Ft főkövetelést, járulékokat és további díjakat tartalmaz, továbbá lakáskiürítést is kér. A bírósági felhívás az 5.P.20.269/2026/2. ügyszámot használja. A kereseti összeg történeti adat; a döntés napján fennálló teljes egyenlegként nem használható.

A július 21-i, JK/110-35/2026. számú önkormányzati válaszhoz tartozó kimutatás 5 170 897 Ft egyenleget mutat. A májusi előterjesztés és a kereset eltérő időpontú összegeit az 1. melléklet elkülöníti. Az összegkülönbségből nem következik új, bizonyított aktuális követelés.

A szeptember 29-én kelt ügyvédi ajánlaton a szeptember 30-i hivatali átvétel igazolt. A dokumentum körülbelül 70 000 Ft közös költség feltételes megfizetését is tartalmazza. A jelen javaslat ennél szélesebb rendezést indítványoz; elfogadása új egyezségi feltételek közlését és az érintett fél jóváhagyását igényli.

II A rendezés közérdekű indoka

Az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet 2026. június 2-i, FI/340/2026. számú kérelme a belgyógyász szakorvosi ellátás biztosításával indokolta a lakhatás rendezését és a díjkövetelés elengedését. A július 21-i önkormányzati válasz a június 15-i munkakezdést is rögzítette. Ezek a dokumentumok alátámasztják az egészségügyi közérdek vizsgálatát; a jelenlegi foglalkoztatást önmagukban nem igazolják.

Az egyezség mérlegelésénél a követelés vitatottsága, a bizonyítás kockázata, a további per költsége és időigénye, valamint a dokumentált egészségügyi közérdek együtt értékelendő. A javaslat nem állapítja meg, hogy valamennyi követelés jogellenes vagy behajthatatlan.

III Hatáskör és előkészítés

Az Áht. 97. § (2) bekezdése az önkormányzati követelésről való lemondást törvényben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott esethez és módhoz köti. A 13/2006. (IX. 15.) önkormányzati vagyonrendelet 38. § (2) bekezdés c) pontja peren kívüli egyezség keretében részleges vagy teljes lemondást tesz lehetővé; a 40. § szerint a döntést a Képviselő-testület hozza meg. A perben történő egyezség külön, a 38. § (2) bekezdés b) pontja szerinti út.

A döntés jogalapja az egyezségi lemondás. A 39. § szerinti megélhetési veszélyeztetettségre, illetve a Pénzügyi Bizottság behajthatatlan követelés számviteli törlésére vonatkozó feladatára ezt a javaslatot nem alapítom. A felelős vagyongazdálkodás indokait és a pénzügyi hatást külön rögzíteni kell.

Az SZMSZ 19. § c) pontja alapján képviselő tehet előterjesztést. A 22. § szerinti adatokat a Hivatal a meglévő iratokból, az összehívással párhuzamosan készítse elő. A beérkezést követő három munkanapos teljesítés az indítványban kért ütemezés; testületi előkészítő döntés esetén a VI. fejezet feladatai és határidői irányadók.

A Pénzügyi Bizottság a vagyoni és költségvetési, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a lakási és egészségügyi szempontokat véleményezze. Az SZMSZ 64. § (2) bekezdése szerint a bizottsági meghívót és előterjesztést legalább öt nappal korábban kell kiküldeni. Együttes ülésen bizottságonként külön határozatképesség és szavazás szükséges.

A rendkívüli testületi meghívó legalább három nappal korábbi kiküldése és az előterjesztés hozzáférhetővé tétele is szükséges. A Hivatal külön készítse elő az esetleg szükséges költségvetési vagy rendeleti módosítást, és ellenőrizze a könyvvizsgálói véleményezés szükségességét.

IV A per és a későbbi lakáshasználat

A cél a pénz- és lakáskiürítési igényt is érintő teljes perlezárás, a költségek rendezésével. Az aláírt egyezség után a felek közös megszüntetési kérelme a Pp. 241. § (1) bekezdés b) pontjára alapítható. Elállás esetén az írásbeli ellenkérelem után a 241. § (2) bekezdése szerinti hozzájárulás szükséges. A részbeni megszüntetés nem elégséges; a döntés a pert és határidejét önmagában nem zárja le.

A követelés elengedése és a kiürítési keresettől való elállás nem hoz létre új bérleti jogviszonyt. A későbbi lakáshasználatot külön, a hatályos 12/2025. (VII. 8.) lakásrendelet szerint kell rendezni. A rendelet 52. § (1) bekezdése miatt a rendezés zárónapja utáni díjak kérdése továbbra is nyitott. Ez az előterjesztés nem rendelkezik bérbeadásról vagy lakásértékesítésről.

V Az ülés nyilvánosságára vonatkozó határozati javaslat

A tárgyalás nyilvános, kivéve, ha az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja szerinti konkrét üzleti érdeksérelem igazolt. Személyes adat vagy az érintett kérése önmagában nem elegendő. Az alábbi zártülési javaslat csak igazolt üzleti indokkal használható:

A Képviselő-testület az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülést rendel el, mert a folyamatban lévő per konkrét tárgyalási feltételeinek és követelésértékelésének nyilvánossága az Önkormányzat egyezségi pozícióját, vagyoni és üzleti érdekeit sértené.

Szavazás: külön döntés, minősített többség, legalább 8 igen. Az érdeksérelem ügybeli indokát a döntéshez rögzíteni kell; ennek hiányában nyilvános tárgyalás szükséges.

VI Az egyezség előkészítésének határozati javaslata

Az alábbi határozat az érdemi döntéshez még hiányzó melléklet vagy egyezségi szöveg esetén önállóan fogadható el. Követelést nem enged el, egyezséget nem hagy jóvá.

1. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző közreműködésével készítse elő a vitatott önkormányzati követelések teljes egyezségi elengedéséről és az 5.P.20.269/2026. számú per teljes lezárásáról szóló végleges döntési csomagot.

2. A Hivatal zárja le az 1. mellékletet: jogcímenkénti időszak, naptári zárónap, főkövetelés, jóváírás, kamat és önkormányzati költségigény, valamint összesített összeg és könyv szerinti érték. Mutassa be a költségvetési és számviteli hatást, a peres kockázat és közérdek mérlegelését, továbbá a szükséges külön pénzügyi döntést.

3. Készüljön teljes egyezségi szöveg a felek elfogadására, az időbeli határ, a később keletkező díjak, a pénz- és kiürítési kereset megszüntetése, valamint valamennyi költség viselésének rendezésével. A szöveg feleljen meg a lezárt követelmellékletnek; harmadik személy vagy az állam követelését nem engedheti el.

4. Felelős: Polgármester; hivatali előkészítés: Jegyző. Határidő: az elfogadást követő három munkanap. Igazolt adatbeszerzési akadály esetén ugyaneddig tételes hiányjelentés készüljön, a forrás, a megkeresés és a pótlási határidő megjelölésével. Az Mötv. 68. § (1) szerinti ismételt tárgyalás alatt nincs végrehajtás; a fenntartott feladat határideje az ismételt döntéstől újra számítandó.

5. A Polgármester a csomagot küldje meg a Pénzügyi Bizottság és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága részére, és terjessze a testület elé az előkészítési határidőt követő tizenöt napon belüli ülésen. A bizottsági öt- és testületi háromnapos szabályt tartsa be; hiányzó adatokról is számoljon be. A Polgármester az Önkormányzat jogi képviselőjével haladéktalanul ellenőriztesse az aktuális perállapotot és a védendő határidőket; a határidővédelem folyamatos. Az október 20-i eredeti ajánlati határidő nem hosszabbodik meg automatikusan.

VII A teljes egyezségi rendezés határozati javaslata

Az alábbi külön érdemi határozat csak a kitöltött, pénzügyileg és jogilag lezárt 1. melléklettel és a határozathoz csatolt teljes egyezségi szöveggel szavazható meg. Ezeket együtt kell jóváhagyni. A jelen tervezet még nem határozza meg az aktuális összeget és zárónapot; ilyen tartalmi döntés utólag nem ruházható a Polgármesterre.

1. Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 13/2006. (IX. 15.) önkormányzati rendelet 38. § (2) bekezdés c) pontja és 40. §-a alapján jóváhagyja a jelen határozat 1. mellékletében tételesen meghatározott önkormányzati követelések teljes, peren kívüli egyezségi elengedését javára. A végleges döntésben a melléklet zárónapját naptári dátummal rögzíteni kell.
2. Az elengedés az 1. mellékletben szereplő időszakokra és jogcímekre kiterjed a lakbér- vagy lakáshasználati díjként, emelt vagy többszörös használati díjként, közös költségként és egyéb lakáshasználati tételként érvényesített valamennyi önkormányzati főkövetelésre, a mellékletben meghatározott teljes kamatra, valamint az Önkormányzat perköltség-, ügyvédi költség- és behajtási költségigényére. A mellékletben feltüntetett jóváírásokat és teljesítéseket az elszámolásban figyelembe kell venni.
3. Az Önkormányzat az elengedett igényeket később nem érvényesíti és nem ruhazza át. Az egyezség a lakáshasználatához kapcsolódó, zárónapig terjedő vitatott önkormányzati igények teljes körét zárja le, beleértve a mellékletben elkülönített, még nem peresített tételeket is. Harmadik személy saját követeléséről és az állammal szembeni fizetési kötelezettségről a jelen határozat nem rendelkezik.
4. A felek az 5.P.20.269/2026. számú per teljes megszüntetését kérik a Pp. 241. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a pénz- és lakáskiürítési kereset együttes lezárásával. A jóváhagyott egyezség rendezze valamennyi költség viselését. A javaslat szerint minden fél viseli saját jogi képviseletének költségét, a másik féltől illet nem követel. elfogadása szükséges; az illeték és az állam által előlegezett költség törvény szerinti sorsa külön rögzítendő.

A határozati javaslat további pontjai

5. A Képviselő-testület az egyezség teljes, e határozattal együtt jóváhagyott szövegének aláírására felhatalmazza a Polgármestert. Az egyezség a felek jóváhagyása és aláírása szerint lép hatályba. A Polgármester a döntés pénzügyi terjedelmét, zárónapját, jogcímeit, a perlezárás és a költségviselés lényeges feltételeit új testületi döntés nélkül nem módosíthatja.
6. A Jegyző az egyezség hatálybalépését követő három munkanapon belül intézkedik a jóváírásokkal egyező számviteli és nyilvántartási rendezésről, annak dokumentálásáról. A helyesbítés, az értékvesztés és az egyezségi lemondás hatását külön kell kimutatni. Az Mötv. 68. § (1) szerinti ismételt tárgyalás kezdeményezése esetén annak döntéséig a határozat nem hajtható végre.
7. A Polgármester az egyezség hatálybalépése után haladéktalanul utasítja az Önkormányzat jogi képviselőjét a jóváhagyott perlezárási lépések megtételére. Az egyezség aláírását, a bírósághoz benyújtott iratot és a per megszüntetéséről szóló jogerős végzést az ügyiratban meg kell őrizni. Az egyezség aláírásáig a szükséges peres védekezés és határidővédelem önállóan fennmarad.
8. Felelős: Polgármester; pénzügyi és ügyviteli rendezés: Jegyző. Az elfogadást követő három munkanapon belül közölni kell a jóváhagyott egyezséget és megszervezni az aláírást. Ismételt tárgyalás esetén e határidő a felhatalmazást fenntartó döntéstől számítandó. A hatálybalépés után a perlezárási intézkedés haladéktalan; a teljes végrehajtásról a következő rendes ülésen írásbeli tájékoztatás szükséges.

VIII Pénzügyi és adatvédelmi feltételek

A végleges mellékletben a kamatszámítás végét, az igények időbeli határát és az egyezség aláírásáig keletkező új díjak kezelését is rögzíteni kell. A döntés nem keletkeztet automatikus visszafizetési kötelezettséget a korábbi befizetésekre.

Az egyezség pénzügyi hatását a Hivatal a költségvetés és a vagyonyilvántartás alapján vezesse át. Ha a döntés költségvetési rendelet módosítását vagy az SZMSZ 41. § (1) bekezdés 18. pontja alá tartozó változást okoz, annak külön döntési formáját és minősített többségét biztosítani kell. A követeléselelengedés önmagában nem azonos a behajthatatlan követelés számviteli törlésével.

A döntés megismerhetőségét és a személyes adatok védelmét külön biztosítani kell. Az ajánlatban és az egészségügyi iratokban szereplő személyazonosító vagy egészségügyi adatokat a nyilvános előterjesztésben nem kell megismételni. Az eredeti iratok változatlanul az ügyiratban maradnak; a döntéshozók részére szükség szerinti hozzáférést a Hivatal biztosítsa.

Orosháza, 2026. október 4.



Lövei Ferenc Mihály
önkormányzati képviselő
Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke

1 melléklet A végleges egyezségi döntés követelésmelléklete

A VII. fejezet érdemi döntéséhez kitöltendő és lezárandó melléklet. Hiánya a VI. fejezet előkészítő határozatát nem akadályozza. A történeti összegek nem tekinthetők aktuális egyenlegnek; a lezárt melléklet a végleges érdemi határozat elválaszthatatlan része.

Történeti forrás	Időállapot és összeg	Felhasználás
JK/110-16/2026.; május 20-i előterjesztés	4 897 937 Ft	Korábbi döntési adat
Kereset, F/14; június 18-i kimutatás	5 422 772 Ft számlázás – 416 220 Ft jóváírás = 5 006 552 Ft	Július 6-i kereseti főösszeg
JK/110-35/2026.; július 21-i kimutatás	5 642 847 Ft számlázás – 471 950 Ft befizetés = 5 170 897 Ft	Későbbi történeti egyenleg

Végleges zárónap: a döntés előtt naptári dátummal kitöltendő.
A számlázási időszak vége: jogcímenként rögzítendő.
A kamat számításának vége és az egyezség hatálybalépéséig terjedő esetleges kamat sorsa: az egyezségben pontosan rögzítendő.

Lezárandó tétel	A döntési melléklet kötelező adata
Peresített lakbér és használati díjak	Jogcím, kezdő- és záróidőszak; számlák; bruttó összeg; befizetés/jóváírás; fennmaradó főkövetelés.
Emelt vagy többszörös díjak	Alapdíj és többletrész külön; a peresített és még nem peresített tételek határa.
Közös költség és más lakáshasználati tételek	Jogcímenként összeg és időszak; jogosult az Önkormányzat-e; biztosítási és más korrekciók.
A kereset utáni új tételek	Július utáni számlák és befizetések; dupla beszámítás kizárása; a zárónapig terjedő teljes kör.
Kamat	Tőkealap, időszak, alkalmazott kamat és teljes összeg; a további kamat kezelése.
Önkormányzati költségigények	Per-, ügyvédi és behajtási költség külön; harmadik személyt és államot illető tételek elkülönítve.
Összes elengedendő önkormányzati igény	Főkövetelés + kamat + önkormányzati költség, nettó jóváírásokkal; könyv szerinti érték és pénzügyi hatás.

Lezárási ellenőrzés: Hivatal pénzügyi és jogi egyeztetése; Pénzügyi Bizottság véleménye; az egyezség melléklete és a határozat azonos tételeket és időszakokat tartalmaz. A végleges összegek ebben a tervezetben nincsenek kitöltve.

2 melléklet Az előterjesztés forrásai

Az ügyirat eredeti dokumentumai

2026. szeptember 29-i egyezségi ajánlat; szeptember 30-i átvételi feljegyzés; 2 oldal
2026. július 6-i kereset F/1–F/14 mellékletekkel; 49 oldal; F/14 a 49. oldalon
2026. július 22-i bírósági felhívás; 5.P.20.269/2026/2.
2026. június 30-i önkormányzati válasz; JK/110-29/2026.
2026. július 21-i önkormányzati válasz és kimutatás; JK/110-35/2026.
2026. június 2-i kórházi kérelem; FI/340/2026.
2026. május 20-i Z-4 előterjesztés; Tass utca 15. III/3.

Hivatalos jogforrások és ellenőrzött időállapot

2011. évi CLXXXIX. törvény; 2026.10.01. – 44–50. §, 68. § (1)
<https://njt.jog.gov.hu/jogszabaly/2011-189-00-00>
18/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet; 2026.10.01. – 12–16., 19–22., 40–43., 63–64., 85., 90. §;
2. melléklet
<https://njt.jog.gov.hu/jogszabaly/2014-18-SP-5Y1831>
13/2006. (IX. 15.) önkormányzati rendelet; 2026.09.30. – 12. §, 35. §, 38–40. §
<https://njt.jog.gov.hu/jogszabaly/2006-13-SP-5Y1831>
12/2025. (VII. 8.) önkormányzati rendelet; 2026.09.29. – 14., 19., 21., 52. §
<https://njt.jog.gov.hu/jogszabaly/2025-12-SP-5Y1831>
2011. évi CXCV. törvény; 2026.10.01. – 97. § (2)
<https://njt.jog.gov.hu/jogszabaly/2011-195-00-00>
2016. évi CXXX. törvény; 2026.10.01. – 241–242. §
<https://njt.jog.gov.hu/jogszabaly/2016-130-00-00>
Ellenőrzés napja: 2026. október 4. A törvény- és rendelepszöveg újbóli ellenőrzése a véglegesítéskor szükséges. Ez a dokumentum előkészített javaslat, nem testületi döntés, elfogadott egyezség vagy benyújtási igazolás.

