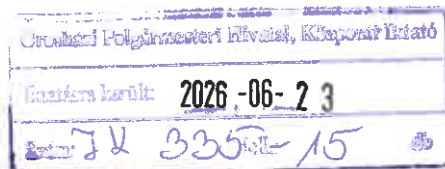


12/2026.Kt.sz.



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. június 15-én, a Városháza nagytermében megtartott **Rendkívüli nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Raffai János polgármester, Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester, Mojsza József, Bodóczy András, Lengyel Rebeka Kata, Nagy Zsolt, Kovács Péter, Dávid Zoltán, Lövei Ferenc, Németh Béla, Antal László és Gulyás-Szabó Krisztina önkormányzati képviselők

Távol voltak: Berke Adrián, Bojtor István és Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselők

Meghívottként megjelentek: a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Raffai János polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülésen megjelenteket és a hallgatóságot.
Megállapította, hogy 12 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes.

Az ülést megnyitotta.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban?
(Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a napirendi pontok elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat az alábbiak szerint.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Az OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői feladatainak ellátására pályázat kiírása**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 2.) Döntés az Oros-Projekt Kft. alapító okiratának módosításáról**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 3.) Az Oros-Projekt Kft. felügyelő bizottsági tagjainak megválasztása**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 4.) A DOTTO kisvonat üzemeltetésével kapcsolatos döntés**
Előterjesztő: Raffai János polgármester

Zárt ülés keretében:

- 1.) Szociális jogcímű lakás pályázatok kiértékelése**
Előterjesztő: Raffai János polgármester

1.) Az OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői feladatainak ellátására pályázat kiírása

Raffai János polgármester: Az előterjesztést Bizottság nem tárgyalta. Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. május 26. napján tartott ülésen döntött arról, hogy az Oros-Projekt Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető feladatainak ellátására pályázat kerüljön kiírásra. A pályázati kiírás tervezetét tartalmazza az előterjesztés 1. számú melléklete. Kérte a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a pályázati kiírást a határozati javaslat elfogadásával jóváhagyni szíveskedjen.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

155/2026. (VI.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői feladatainak ellátására pályázatot ír ki az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal,
- 2.) felkéri a jegyzőt a pályázat közzétételével és a pályázati eljárás lefolytatásával kapcsolatos intézkedések megtételére,
- 3.) felkéri a polgármestert, hogy a beérkezett pályázatokat elbírálás céljából terjessze a Képviselő-testület elé, legkésőbb annak augusztus hónapban tartandó rendes ülésére

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán jegyző a pályázati kiírás közzétételéért, a pályázati eljárás lefolytatásáért,
- Raffai János polgármester a szükséges intézkedések megtételéért.

Határidő: haladéktalanul

2.) Döntés az Oros-Projekt Kft. alapító okiratának módosításáról

Raffai János polgármester: Az előterjesztést Bizottság nem tárgyalta. Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Ismertette, hogy korábban az Oros-Projekt Kft vonatkozásában ügyvezetői megbízás meghosszabbítására került sor. A cégbíróság jelezte, hogy a változás bejegyzés során a Kft alapító okiratának módosítása is szükséges. Elmondta, hogy az előterjesztés az alapító okirat módosítását tartalmazza. A Kft jelenlegi bejegyzett székhelye Orosháza Fasor utca 3. szám alatt található, mely módosul a Gyopárosi út 3/E. szám alá, a Bárka-Land Játsszóház címére. Jelenlegi telephelyeként szerepel a Mikszáth Kálmán utca 2. szám alatti ingatlan, Fasor utca 2/B szám alá módosul, (Tourinform Iroda) Felhívta a figyelmet arra, hogy szükséges az alapító okiratban átvezetni. Továbbá a TEÁOR számok is módosulnak a cég valós tevékenységének megfelelően, jogszabályi módosítások alapján. Összegezte, hogy a társaság alapító okiratában technikai módosítások szerepelnek, azok határozati javaslattal való jóváhagyását és elfogadását kérte a tisztelt Képviselő-testülettől.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

156/2026. (VI.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az OROS-PROJEKT Kft. legfőbb szerve az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja az Oros-Projekt Kft. alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza a Polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a módosító okirat szükségessé váló módosítására, a módosítás egységes szerkezetű alapító okiraton történő átvezetésére, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért,
Irimiás László ügyvezető az átvezetéshez szükséges intézkedések megtételéért,
Raffai János polgármester a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat aláírásáért.

Határidő: haladéktalanul

3.) Az Oros-Projekt Kft. felügyelő bizottsági tagjainak megválasztása

Raffai János polgármester: Az előterjesztést Bizottság nem tárgyalta. Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Ismertette, az Oros-Projekt Kft felügyelő bizottságának megbízatása lejárt. A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII törvény 4. § (1) bekezdése értelmében a köztulajdonban álló gazdasági társaságnál felügyelő bizottság létrehozása kötelező. Kihangsúlyozta, hogy jelenleg a társaság törvénysértő módon működik, felügyelő bizottság nélkül. Felhívta a figyelmet arra, hogy adott esetben magával vonhatja a társaság elleni törvényességi felügyeleti eljárás megindulását, akár a kényszer törlesztés is. Tekintettel mindezekre kérte a tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadásával válasszon új felügyelő bizottságot és pótolja a törvényi hiányosságot. Hozzátette, a határozati javaslat tartalmazza a neveket, mely egy korábbi testületi ülésre készült. Az a testületi ülés akkor határozatképtelen volt. Elmondta, hogy a

megbízás kezdete a holnapi naptól tudna indulni abban az esetben, ha a Képviselő-testület megválasztja a felügyelő bizottság tagjait. Ezeknek megfelelően eredetben kérte a határozati javaslat elfogadását. Hozzátette, a felügyelő bizottságot 5 évre lehet megválasztani. Amennyiben a mai napon választja meg a Képviselő-testület 2026. június 16. napjától, 2031. június 16. napjáig határozott időtartamra tudja a felügyelő bizottsági tagokat megválasztani.

Raffai János polgármester: Felhívta a figyelmet arra, hogy a határozati javaslatban június 2. napja szerepel, de értelemszerűen június 16. napja lenne a felügyelő bizottság megválasztásának kezdeti napja Megismételte a kezdés dátuma: 2026. június 16. napja.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett „többségi igen” szavazatok hiányában elutasította az előterjesztés határozati javaslatát:

Raffai János polgármester: Kihangsúlyozta, hogy a törvénysértés továbbra is fennáll. Megemlítette hamarosan ezzel az üggyel továbbra is foglalkozniuk kell.

157/2026. (VI.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza Város Önkormányzata az Oros-Projekt Kft. felügyelő bizottsági tagjainak megválasztására vonatkozó határozati javaslatot nem fogadta el.

Raffai János polgármester: A napirenddel kapcsolatban megjegyzete, hogy a korábbi felügyelő bizottság tagjai nem véletlenül nincsenek az előterjesztésben, mert véleménye szerint az Oros-Projekt Kft szakmai működése némi kivetni valót hagyott maga után. Hozzátette, hogy pontosan tudják a gazdálkodással milyen problémák vannak. A pénzügyi beszámoló, a bevétel kiadás tekintetében egyeznek, de egyéb területeken, a szakmaiság némi kérdéseket vet fel. Hivatkozott arra, hogy a költségvetési biztos asszony is ugyanígy látta. Ezzel indokolta, hogy továbbiakban azt a felügyelő bizottságot nem javasolta. Új felügyelő bizottsági tagokat nevezett meg. Említést tett arról, hogy nem óhajtották megvitatni sem testületi, sem bizottsági ülésen. Hangsúlyozta, a lehetőség adott volt, 2 alkalom. Minden esetben a testület tagjai nem éltek a lehetőséggel. Kiemelte, hogy további dolguk lesz az üggyel és remélte a következő alkalommal sikerül és türelmesek lesznek a cégbíróságnál is.

4.) A DOTTO kisvonal üzemeltetésével kapcsolatos döntés

Raffai János polgármester: Az előterjesztést Bizottság nem tárgyalta. Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Ismertette, hogy a tisztelt Képviselő-testület 2020-ban úgy döntött, 2020.április 1. napjától határozatlan időtartamra üzemeltetési szerződést köt az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel a DOTTO város néző kisvonat üzemeltetése tárgyában. Megállapította, a VÜRT Zrt által eddig benyújtott beszámolók alapján kijelenthető, hogy a DOTTO kisvonat üzemeltetése folyamatosan veszteséget termelt. Ezért a társaság 2025. évben saját költségre már nem is üzemeltette a kisvonatot, helyette a nyári szezonban helyi vállalkozás biztosította a használatot. A vállalkozó 1.800.000,- Ft értékű térítési díjat fizetett be, mely fedezte a kiadásokat, ráfordításokat. Hozzátette, tény, hogy a kisvonat egy idegenforgalmi vonzerő. Közkedvelt a városban látogató turisták körében, különösen a gyermek csoportok keresik. Nyári szezonban a belváros és a Fürdő közötti összeköttetést megvalósítja, ezért a DOTTO működtetése mindenképpen indokolt és szükséges lenne. Tájékoztatást adott arról, hogy a Napsugár Hotel Kft ajánlatot nyújtott be az Önkormányzathoz, melyet az előterjesztés melléklete tartalmaz. A mellékletben foglaltak alapján Fürdőt látogató helyi lakosok részére a szolgáltatást térítésmentesen biztosítaná. A kisvonat 2 órás időközökkel közlekedne a korábban megszokott helyszíni megállókkal. A Napsugár Hotel Kft vezetőségével történt egyeztetések szerint a kisvonat üzemeltetését üzemeltetési díj nélkül végeznék. A fenntartással szükséges valamennyi kiadás, mint az üzemanyag, karbantartás, adó, biztosítás, hirdetések költsége is az üzemeltetőt terhelné. Tekintettel az elhangzottra kérte a tisztelt Képviselő-testületet az ajánlatot elfogadva, a határozati javaslatban szereplő módon, az üzemeltetés tárgyában díjmentes szerződést kössön a Napsugár Hotel Kft-vel 2026. június 15. napjától szeptember 30. napjáig a DOTTO kisvonat üzemeltetésére. Továbbá hatalmazza fel a Polgármester urat az üzemeltetési szerződés aláírására.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: Az előző napirendhez kívánt hozzászólni. Említette a korábbi testületi ülésen beszéltek a felügyelő bizottságról, amikor ő tett egy javaslatot, melyet Polgármester úr elutasítottak. Azóta sem tárgyaltak róla.

Raffai János polgármester: Hozzátette az említett jelöltek díjmentesen vállalták volna a feladatot. Felhívta a figyelmet arra, hogy jelenleg a DOTTO kisvonatról tárgyalnak. Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e észrevétel?

Antal László képviselő: Úgy vélte a DOTTO kisvonat mindenképpen támogatást érdemel. Elmondta, amennyiben a 2-es buszjárat normálisan működne és nem Gyökeres felé és össze-vissza járkálna, akkor a gyopárosi nyári menetrendbe meg lehetne oldani a Gyopárosra látogatók kijuttatását. Úgy gondolta, ezt mindenképpen el kellett mondania, mert ez jól működött valamikor, amikor óránként mentek a buszok. Hozzátette most is óránként mennek, de ő úgy gondolta nem fog felülni arra a járatra

az az ember, aki majd 40 perc alatt ér ki Gyopárosra, mert kimegy Gyökeresre és onnan vissza Szentetornya és úgy jut vissza Gyopárosra. Javasolta, hogy mindenképpen jobb lenne, ha az a régi menetrend, amelyik oda-vissza járt, a szentetornyai 2-es járat, vagy a 2/A járat ugyanúgy működne, mint ahogy korábban. Elmondta, hogy valamikor létezett egy gyökeresi járat, az 1-es járat, amit megszüntettek. Helyette jött be az, hogy a 2-es legalább kimenjen Gyökeresig, hogy azok az emberek is bejussanak a városba. Hozzátette, hogy meg fogja újra mérni a kilométereket. Szerinte semmivel nem keletkezne több kilométer, ha ugyanúgy járnának, mint eddig, Gyökeres és vissza.

Raffai János polgármester: Valószínűnek tartotta a 2-es busz menetrendje megfelel a többségnek, mert volt jónéhány polgármesteri fogadó óra és semmilyen jelzést nem kapott arra vonatkozóan, hogy nem lenne jó. Úgy gondolta, hogy meg vannak elégedve a lakosok. Hozzátette, a menetrendek jelenlegi alakulásának oka a több tíz milliós megtakarítás volt. Ismét elmondta, hogy nincsenek panaszok. Hozzátette, ha a 2-es busszal kipótolják a DOTTO kisvonal járatát, amit látványosságnak tartott, akkor nem lenne relevanciája, turista vonz ereje a DOTTO-nak. Valószínűnek tartotta, annak idején Antal László képviselő úr nem véletlen kezdték annak idején a DOTTO kisvonal üzemeltetését. Megemlítette, hogy abban egyetértettek a tavalyi évben miért alakult úgy, ahogyan alakult. Ismertette 2021-ben 3.419.000,-Ft 2022-ben 2.280.000,- Ft, 2023-ban 4. 985.000,- Ft 2024-ben pedig 6. 670.000,- Ft veszteséget eredményezett a DOTTO. Ezekkel az összegekkel kellett támogatni az üzemeltetést. Kihangsúlyozta, most megoldódna a város költségvetési kasszájából nulla forintért. Véleménye szerint ez a döntés elfogadható és pozitív eredménye lesz szeptember közepéig.

Nagy Zsolt képviselő: Hivatkozott Gulyás-Szabó Krisztina képviselő asszony korábbi hozzászólására a felügyelő bizottsági tagok tekintetében. Elmondta, hogy ők korábban egyértelműen jelezték azt, hogy azok a nevek nekik nem felelnek meg. Megkérdezte, hogy felvetődött-e a DOTTO kisvonnattal kapcsolatban az, hogy a Napsugár Hotel mégis fizessen valamennyit a városnak? Részükről az a verzió is elképzelhető lenne, akár havi 100.000,-Ft-ot. Úgy gondolta, a kicsi is számít.

Raffai János polgármester: Hangsúlyozta, hogy nem véletlenül olvasta fel milyen veszteségek voltak. 2024-ben 6. 670.000,- Ft veszteséget termelt és a következő évben is csak veszteséggel lehetett volna üzemeltetni, úgy gondolta van egy fajta „gentleman”-ség abban, hogy nem kérnek érte pénzt. Abban az esetben, ha a munkaerőt, üzemanyagot, karbantartási költségeket magára vállalja a bérlő, akkor úgyis rengeteget spórol a város. Elmondta, hogy lehetne kérni érte díjat, mert nincs előírva. Akár Nagy Zsolt képviselő úr is kezdeményezheti egy módosítóban, de véleménye szerint nem volna elegáns. A felügyelő bizottsági tagokkal kapcsolatban megemlítette, hogy azok a személyek már a Petőfi Művelődési Központ felügyelő bizottságát is alkotják. Felolvasta a neveket: Magyar Ágnes, Bogdánffy Csaba György, Dobróczki Ádám Pál. Nem értette, mi nem elfogadható ezekben a személyekben. Úgy gondolta ahhoz már egy dac kell, hogy azért se. Azt látta, hogy ez megint egy csapda helyzet lehet a városvezetés számára, amikor olyan személyek kerülnek megszavazásra, akik az előző érához kapcsolódnak. Kihangsúlyozta, hogy nem akar

ilyen csapdába belemenni. Véleménye szerint, akik felelősséggel gondolkoznak arról, hogy a múlttal tényleg szembe kellene már nézni és elismerni azt, hogy itt komoly hibák voltak és végre hagyni már ezt a várost működni. Annak nem az a feltétele, hogy majd egy olyan pályázó fog megjelenni az Oros-Projekt Kft részére, aki majd szépen függőnyt húz a jelen és a múlt közé. A jövő felé pedig ártot és. Elmondta, hogy olyat már nem akar látni. Hozzátette, akik követik az országos politikai helyzetet pontosan tudják, hogy már nagyon sokan nem akarnak ilyet látni. Felügyelő bizottságokban sem szeretne ilyet látni, hanem olyan embereket szeretne látni, akik kritikusan állnak a feladatuk elé. Ha meg kell fogalmazni az észrevételüket, akkor el merik mondani. A valósággal szeretne találkozni. Megerősítette, hogy ezért vannak ezek a nevek, hogy olyan ne fordulhasson elő. Nem szeretne semmilyen árokba, csapdába belelépni. Javasolta, hogy ezzel a szemlélettel szavazzanak és ezt a szemléletet kövessék.

Bodóczy András képviselő: Antal László képviselő úr felvetésére hivatkozott a buszjárárral kapcsolatban. Kijelentette, hogy a DOTTO kisvonat ingyen szállítaná Gyopárosra a Fürdőbe az orosházi lakosokat, de nem tudta, hogy a buszjárárral is meg lehetne-e oldani az ingyen szállítást. Hozzátette, a jelenlegi busz menetrenddel kapcsolatban semmilyen reklamációt nem hallott. Megkérdezte, ha a buszjárat szállítaná az orosházikat a Fürdőbe, akkor az ingyen történne, vagy sem?

Nagy Zsolt képviselő: Véleménye szerint mindegyik jelölő szervezetnek járt volna, hogy egy felügyelő bizottsági tagot megnevezhessen. Hozzátette, a Fidesz jelölő szervezet közül is meg lehet nevezni, aki nem köthető az előző érához. Természetesnek tartotta, hogy a Fidesz frakció is hozzászólhat.

Raffai János polgármester: Úgy gondolta észrevehető, hogy ennek a városvezetésnek szakmai döntései vannak. Nem politikai alapon. Bocsánatot kért és elmondta, hogy az elmúlt választáson volt olyan, hogy a Fidesz frakció a saját jelöltjét függetlenként indította. Nem adták oda a logót. Nehezen tudta eldönteni, hogy ki, kicsoda. Ha majd behoznak valakit, hiába mondják azt, hogy független. A logó mégis ott volt, csak nem adták oda. Neki már nagyon zavaros és elmondta, hogy nem szeretne olyanokba belemenni. Kihangsúlyozta, hogy azt szeretné, ha a kinevezések és a pályáztatások is szakmai alapon történnének. Nem kell mindent pályáztatni, csak a szociális és a kulturális intézmények vezetőjét.

Antal László képviselő: Örömet fejezte ki, hogy nem mennek a Hivatalba panaszkondiv a buszmenetrend miatt. Hozzátette, hogy neki szoktak. Kijelentette, hogy nem igaz az hogy nincs semmilyen panasz. Többek között a gyökeresiek, akik ebédelni járnak be Szentetornyára és másfél órát várnak arra a buszra, amivel majd haza tudnak menni. Véleménye szerint mindenképp lenne olyan, amin lehetne majd változtatni. Kihangsúlyozta, hogy szeretnék visszaállítani azt a típusú járatot, ami Gyökeres-Orosháza között jár és működik oda-vissza, mert az ott lakóknak sokkal kedvezőbb lenne.

Raffai János polgármester: Megemlítette, hogy Antal László képviselő úr is tudja milyen kasszával rendelkeznek. Hozzátette, hogy pontosan tudja hány milliárdot tolnak maguk előtt és azt is, hogy miért kellett azt a döntést meghozni. Azért kellett így

kialakítani, hogy működtethető, finanszírozható legyen. Amikor minden a helyére kerül és lesz rá lehetőség újra lehet tárgyalni. Sajnálatosnak mondta, hogy ma nincs annak esélye.

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: Kijelentette, hogy a DOTTO kisvonalat teljes mértékben támogatja. A buszjáráttal kapcsolatban tett észrevételt. Hozzátette, hogy a szentetornyai buszjáráttal egyáltalán nincsenek megelégedve, nagyon sok a panasz, hozzá is érkezett. Nem azok a buszok járnak, amik le lettek videózva a pályaudvaron, nem azok a buszok járnak, amikkel be lett reklámozva az egész.

Raffai János polgármester: Elmondta, hogy azért járnak más buszok, mert sokkal többen veszik igénybe és nagyobb buszokat állítottak be. Hozzátette, hogy ugyanolyan klimatizált, ugyanaz a típus, ugyanazokkal a műszaki paraméterekkel rendelkeznek, csak többen férnek el. Örömtelinek mondta. Láta ő is, hogy nem fehér, hanem kék. Meg is kérdezte, hogy mi az oka és megkapta a választ. Megköszönte, hogy ilyen minőségi szolgáltatást nyújt a szolgáltató és reagált arra az igényre, ha többen akarják igénybe venni, akkor nagyobb férőhelyű buszokat állított forgalomba.

Bodóczi András képviselő: Megkérdezte, hogy mennyire vonhatók felelősségre az Oros-Projekt Kft felügyelő bizottság tagjai? Hozzátette, hogy soha nem látta sem a Fidesz, sem Gulyás-Szabó Krisztina, sem Nagy Zsolt képviselők részéről, hogy valamit javasolnának. Véleménye szerint az egyeztetéshez az kell, hogy van egy „A” és van egy „B” terv. Megismételte, hogy még nem látott egyetlen egy nevet sem leírva. Kérte, hogy javasoljanak konkrét neveket, kivéve az előző felügyelő bizottsági tagokat, mert szerinte őket felelősségre kell vonni. Elmondta, hogy az egyeztetés a testületi ülésen és a rendkívüli testületi ülésen is megtörténhet. Véleménye szerint azért vannak az ülések.

Raffai János polgármester: Felhívta a figyelmet arra, hogy a DOTTO kisvonal ügyét tárgyalják. Megerősítette, hogy valóban az ülések arra valók, de akár a testületi ülések után is a képviselők bármikor beszélgethetnek. Elmondta, hogy szeretné, ha tartanák az általuk előírt és megszavazott szabályokat. Mindenkit kért, hogy a napirendhez kapcsolódóan történjenek a hozzászólások.

Nagy Zsolt képviselő: Bodóczi képviselő úrnak válaszolt és elmondta, hogy meg van a név. Hozzátette, hogy az említett egyeztetéseket a Polgármester úrnak kellene kezdeményezni testületi ülés előtt, vagy után és akkor megbeszélhetik a neveket.

Raffai János polgármester: Kihangsúlyozta, hogy ő még egyszer semmilyen csaptába nem szeretne lépni. Elmondta, ha a saját embereiket behozzák, mivel többségben vannak és 3-an meg 6-an megszavazzák azokat az embereket, akiket ők nagyon nem szeretnének, akkor biztosan politikai döntés születik. Megemlítette, hogy a városvezetésnek kell együtt dolgozni a felügyelő bizottság tagjaival. Kijelentette, hogy városvezetőként konkrét elképzelése van arról, kik azok, akik szakmailag fedhetetlenek. Hozzátette, hogy úgyis úgy fognak szavazni, ahogyan akarnak, mert többségben vannak.

Kovács Péter képviselő: Kihangsúlyozta, a felügyelő bizottságnak a Polgármester úrhoz kvázi semmi köze. A testületnek kell jelentési kötelezettséggel élni. A városvezetés nem dolgozik velük együtt. Elég nagy baj lenne, ha egy felügyelő bizottság dolgozna egy városvezetéssel közvetlen. Pontosan az lenne a célja, hogy képviselők felé felügyeleti vizsgálatot tudjon letenni az asztalra. Fontosabbnak mondta, hogy felelősségüket tekintve, a végső felelősség az ő kezükben van beszámoló tekintetében. A felügyelő bizottság leír egy véleményt, ők meg elfogadják a beszámolót. A vélemény alapján a beszámolót vagy elfogadhatják, vagy nem fogadhatják el. Pont az Oros-Projekt Kft esetében elfogadták. Tavaly is és idén is. Kijelentette, hogy a felelősség az övéké. Átment, teljesen mindegy, hogy ki, hogy szavazott. Kihangsúlyozta, hogy a felelősség nem a felügyelő bizottságé. Kiemelte, hogy továbbra is hiányolják az egyeztetést minden formában. Ha a Polgármester úrnak van egy prekonceptiója azzal kapcsolatban, hogy ők biztosan politikai jelölteket tudnak állítani, egyáltalán nem tartotta biztosnak, hogy azokat tudnának állítani. Elmondta, hogy a Polgármester úrék állítottak olyan jelölteket, akiknek szintén van politikai múltjuk, amivel ők nem biztos, hogy egyet tudnak érteni, ha szakma, ha nem szakma. Ezt egy szempontnak mondta. Hozzátette, hogy illendő lenne meghallgatni, hogy ők mit mondanak a témáról. Hivatkozott arra, hogy az elmúlt testületi ülésen volt egy olyan kezdeményezés, azzal kapcsolatban, hogy mindenki jelöljön és azt lesöpörték. Akkor viszont ezzel ők nem értenek egyet. Húzzák az időt, lehet így is felfogni, lehet úgyis felfogni. Kihangsúlyozta, hogy előbb-utóbb kompromisszumot kell kössenek velük. Nem csak velük, mert a testület a kompromisszumoknak a helyszíne és tere.

Raffai János polgármester: Megkérdezte, hogy merre járt akkor a felügyelő bizottság akkor, amikor 497.000.000,- Ft lejárt szállítói tartozással vették át a VÜRT-öt? Merre járt a felügyelő bizottság akkor, amikor 60.000.000,-Ft mínusszal vették át az Oros-Projektet? Kihangsúlyozta, hogy egyébként az előző városvezetés az ellenzék nélkül bármit áttolt.

Mojsza József képviselő: Javasolta, hogy térjenek vissza a DOTTO vonathoz. Gyorsan összesítette, hogy 5 év alatt 17.500.000,-Ft veszteséget csinált a DOTTO vonat. Most itt egy lehetőség, remélte, hogy Gulyás-Szabó Krisztina képviselő asszony is meg fogja szavazni. Elmondta, hogy azt nem szabad elvitatni, hogy közkedvelt. Nem az a lényeg, hogy 13 perc alatt érjenek ki, hanem azt az élményt nem szabad elvenni az utazóktól, főleg a gyerekektől. Teljes mértékben támogatta. Nulla forintba kerül. Megkérdezte Nagy Zsolt képviselő urat, hogy korábban a rendezvény teremre volt pályázó, az a 600.000,- Ft, nem hiányzik, ami bevétel lett volna a városnak?

Raffai János polgármester: Egyetértett Mojsza József képviselő hozzászólásával.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

158/2026. (VI.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel fennálló, a DOTTO kisvonal üzemeltetésére vonatkozó, 2020. április 1. napjától hatályos szerződést közös megegyezéssel 2026. június 15. napjával megszünteti.
- 2.) a DOTTO kisvonal üzemeltetése tárgyában díjmentes szerződést köt a Napsugár Hotel Kft.-vel **2026. június 15. napjától 2026. szeptember 30. napjáig.**
- 3.) felkéri a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására és az üzemeltetési szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester

Határidő: 2026. június 15.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán

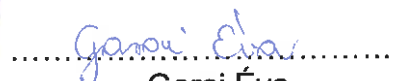


Raffai János
polgármester



Dr. Tatár Zoltán
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:



Garai Éva
jegyzőkönyvvezető

