

2026-06-18

JL 335-14

11/2026.Kt.sz.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. június 4-én, a Városháza nagytermében megtartott **Rendkívüli nyilvános** üléséről

**Jelen voltak:** Raffai János polgármester, Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester, Nagy Zsolt, Mojsza József, Berke Adrián, Lengyel Rebeka Kata, Bodóczy András, önkormányzati képviselők

**Távol voltak:** Gulyás-Szabó Krisztina, Kovács Péter, Bojtor István, Dávid Zoltán, Lövei Ferenc, Németh Béla, Antal László és Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselők

**Meghívottként megjelentek:** a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

**Raffai János** polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülésen megjelenteket és a hallgatóságot.  
Megállapította, hogy 7 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképtelen.

Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület tagjai közül 7 fő jelent meg a Képviselő-testületi ülésen, így határozatképtelenség miatt az ülés nem került megtartásra.

**Raffai János** polgármester: Tájékoztatta a hallgatóságot arról, hogy 7 fő jelent meg az ülésen, így a testület határozatképtelen. A Fidesz frakció levélben jelezte, hogy nem kívánt a mai Képviselő-testületi ülésen részt venni. Korábban Gulyás-Szabó Krisztina képviselő asszony és Dr. Szabó Ervin is jelezte e-mailben, hogy nem kívánnak részt venni. Elmondta, hogy mindezek ellenére bízott abban, hogy lesznek olyanok, akik mégis úgy gondolják azért, amiért megválasztották a képviselőket, hogy Orosháza várost szolgálják, mégis valaki meg fog jelenni és határozatképesek lesznek. Láttá, hogy voltak érdeklődők, a kamerák is közvetítették az eseményt, tájékoztatta a hallgatóságot a rendkívüli testületi ülés napirendi pontjairól. Kérte a jelenlévő képviselőket tegyék meg hozzászólásukat. Fontosnak tartotta, hogy az orosházaiak és minden lakos számára tegyék világossá milyen ügyek maradtak függőben. Ismertette, hogy a Fidesz frakció mivel indokolta miért nem kívántak részt venni a rendkívüli testületi ülésen. Hozzátette nem új keletű dolog, mert polgármesterségének ideje alatt volt már olyan testületi ülés, amikor kellemetlen napirendi pontokat tárgyaltak volna és

vagy kivonult a Fidesz frakció, vagy közös jelzéssel el sem mentek. Megemlítette, hogy nem szokták a képviselők jelezni távollétüket, de jelen esetben jelezték, valamiért fontosnak tartották. Véleménye szerint a jelzések közt némi összefüggést lehet felfedezni. Ismertette az első napirendi pontot:

„Orosháza Város Önkormányzata gazdasági társaságaival kapcsolatos döntés”

A Fidesz frakció úgy kommentált a levelében, amit a Facebookra is kirakott, hogy a kért szakmai egyeztetés a mai napig nem történt meg, ennek ellenére ismét ugyanazokat a javaslatokat kívánja megszavaztatni a polgármester. Hozzátette, hogy kell némi értő olvasás, kihangsúlyozta: nem a Képviselő-testület feladata az, hogy a gazdasági társaságok, mint az Oros-Projekt, az OrosCafe és a Petőfi Művelődési Központ összeolvadásának munkáját véghez vigyék. A Képviselő-testület feladata az, ahogyan a határozati javaslatban is meg van fogalmazva, hogy egy elvi döntést hozzon arról, hogy a munkát végezzék el a cégvezetők. 2027-ben jogi szempontból is el tudjanak indulni. Elmondta, hogy minden tekintetben ott zárulna le az összevonás. Mind munkaszervezési, mind gazdasági tekintetben, hogy 2027-ben már az összevont cég úgy tudjon elindulni, hogy egy cégnek minősül. Kiemelte, hogy az összevonás okait az előterjesztés pontosan megfogalmazza, idézett is belőle:” A munkaszervezés racionalizálás szempontok alapján is indokoltnak látja és megfontolásra javasolja a cégek jelenlegi rendszerének átszervezését.” Említette, hogy a költségvetési biztos asszony is megerősítette ezt.

„A három cég összevonásának célja, hogy funkcionálisan integrált, a jelenlegi formánál költséghatékonyabb és átláthatóbb működés jöjjön létre úgy, hogy közben a különböző típusú tevékenységek és az azokból eredő bevételi források alapja, média, kultúra, pályázatkezelés megmaradjon, vagy erősödjön.” Felsorolta, hogy ez érinti a marketinget, kommunikációt, projektmenedzsmentet, pénzügyet, adminisztrációt, partnerkapcsolatokat, tartalomgyártást és rendezvényszervezést. Ezek, amik első sorban azonnal látszanak, hogy itt párhuzamosságok merülnek fel. Megismételte, nem a Képviselő-testület dolgozik azokkal, nem a Képviselő-testületnek kell egyeztetni, hogyan történik meg az átszervezés, hanem cégjogász viszi véghez. A Képviselő-testületnek egy döntést kell meghoznia, hogy kívánja-e azt az elvi döntést meghozni. Hozzátette, az ülés előtt kiosztott kimutatásokban pontosan látható mekkora megtakarításokat eredményezne az összevonás. Jelenleg 47.013.637,-Ft kimutatható, kérte a jelenlévő képviselőket tekintsék meg, remélte majd a Fidesz frakció is át fogja tekinteni.

A következő napirendi pont lett volna: „Az Oros-Projekt Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői feladatainak ellátására pályázat kiírása”

Kijelentette, hogy a Fidesz frakció legutóbb leszavazta azt a személyt akit javasoltak. Ismertette, hogy jelen esetben pályázat kiírása nem szükséges, mert szociális és kulturális intézmények élére kötelező pályázat kiírása, az említett cég élére nem kötelező pályázatni a vezetőt. Korábban sem volt rendszer, említette Benkő Ferencet, vagy akik nem pályáztatás útján kerültek azokba a pozícióba. Ugyanakkor úgy döntött a tisztelt Képviselő-testület, hogy kerüljön kiírásra pályázat. Jelen esetben nem tudtak dönteni róla. Voltak feltételek, milyen szempontok alapján szeretnének pályázatot

kiírni. Az Oros-Projekt Kft-nek jelenleg nem tudják elindítani a pályáztatását. Bízott abban, hogy nem fognak annyi időt veszíteni, ami akadályoztatná majd a cégek összevonását.

A következő napirendi pont lett volna: „Döntés az Oros-Projekt Kft. működésének átvilágítása tárgyában”. Elmondta, az Oros-Projekt Kft működése már régóta téma a testületi üléseken is és régóta téma a költségvetési biztos asszonynál. Legutóbbi ülésen hallhatták, hogy ő is amellet kardoskodott, hogy az Oros-Projekt céget valamilyen módon világítsák át, nézzék meg a folyamatait, nézzék meg a gazdálkodását. Az látszik, hogy egyszemélyi döntések születnek. Véleménye szerint nincs ezzel probléma. Ha nincs takargatnivaló, idézte a korábban elhangzott mondatot Berke Adrián képviselő úrtól, nem kell félni, a dolgok elé kell menni, oda kell állni. Ha nincs takargatnivaló, nincs probléma, akkor nem lehet előle kitérni. Kihangsúlyozta, hogy azt a munkát, feladatot el kellene végezniük. Szerettek volna javasolni egy ad hoc bizottságot 3 képviselővel a Válaszd Orosháza-részéről, a Fidesz frakció részéről és ha folytatódott volna az ülés Nagy Zsolt képviselőt javasolta volna. Véleménye szerint mindhárom oldalról bárki lehet, mert az érdemi munkát azoknak a külsős szakembereknek kell elvégezniük, akik értenek a cégjoghoz, a munkajoghoz és a könyvvizsgáláshoz. A képviselők a törvényességet felügyelve a folyamatokon, szerepet vállalva segíthetnék a munkát. Sajnálataát fejezte ki, hogy erről megint nem tudnak dönteni. Szeretné, ha végre eljutnának minden ügyben arra a zéró pontra, hogy tisztán látnak és tudják azt, hogy valamit helyre kell állítani, vagy építkezniük kell, vagy romokat kell eltakarítani és úgy kell építkezzenek. Eltelt másfél év, haladnak „tégláról-téglára” ugyanakkor még mindig vannak olyan dolgok, melyekben nem látnak egyértelműen. Megemlítette, hogy a költségvetési biztos is ugyanezt mondta. Ő is megpróbálta áttekinteni és neki sem sikerült, amit problémának vélt.

A következő napirendi pont lett volna „Az Oros-Projekt Kft. felügyelő bizottsági tagjainak megválasztása.” Ismertette, hogy jelenleg az Oros-Projekt Kft június 1-től felügyelő bizottság nélkül működik. A legutóbbi kifogás az volt, hogy az általuk javasolt személyeket, akik már egyébként felügyelő bizottsági tagok az egyik intézményüknél, nem alkalmasak a feladatra, azzal, hogy nem szavazták meg. Megkérdezte, hogy korábban az a felügyelő bizottság, amely engedte, hagyta, vagy nem látta, hogy 497.000.000,- Ft-os lejárt szállítói tartozása legyen egy cégnek, az vajon mennyivel alkalmasabb, mint amelyik meglátása szerint jól végezte munkáját? Hozzátette, amikor egy cégnek nincs felügyelő bizottsága, az mindenki részéről súlyos felelőtlenség. Aki nem partner, hogy legalább addig jussanak el, hogy tárgyaljanak, vitatkozzanak róla a nyilvánosság előtt.

Ezt követően a” Mellis-Gastro Kft-vel kötött, a Gyopárosfürdői Élmény Étterem bérleti szerződésének ügye”. került volna napirendre. Felidézte, hogy április 28-án azt mondta, hogy kiengedték a szellemet a palackból, mert valójában nem az lett volna a téma, hogy nagyon mélyrehatóan foglalkozzanak a Kft-vel és a bérleményével. Az eredendő szándék az volt, ha a pályázat útján a koncessziós szerződés létrejön, akkor hogyan legyen tovább. Hozzátette, ahhoz képest városihisztéria keltés történt. Gulyás-Szabó Krisztina képviselő asszony vitt egy anyagot, mely alapján Kovács Péter

képviselő úr utasította őket arra, hogy márpedig azt vegyék fel napirendre és arra utasította a Képviselő-testületet, hogy tájékoztassák a képviselőket, vagy akár a lakosságot mi történik Gyopárosfürdő Élmeny Étterem ügyében az általuk megjelölt pontok, kérdések alapján. Elmondta, hogy újra ott a válasz, ami nem kellemes. Az utasítás alapján végrehajtották a feladatot, a képviselők megkapták és az utasítás alapján szeretnék tájékoztatni a tisztelt Képviselő-testületet. Hozzátette, a Városüzemeltetési Zrt jogásza a szerződések időbeli módosításait áttekintve megállapította, egyértelműen kellett volna versenyeztetés. Kiemelte, az egy hiba volt. Említette, amit korábban konklúzióként felolvasott. A VÜRT az Ügyészséghez tud fordulni, hogy a szerződés semmiségének megállapítása megtörténjen, vagy a semmisség jogkövetkezményének alkalmazása iránt indítson keresetet hivatkozva a Ptk-ra. Mindenkitől elnézést kért és hozzátette, az a kérdés a város károsodott-e anyagilag és ha károsodott mekkora összeggel. Jelenleg a jogász azt mondta, hogy igen. Kihangsúlyozta, hogy azt az ügyet tisztába kell tenni, ugyanolyan, mint az Oros-Projekt Kft. Megkérdezte, mekkora kár érte a várost, ha érte? Elmondta, a Fidesz frakció azt úgy kommentálja, hogy védje meg az önkormányzati vagyont és időben kezelje a felmerülő problémákat. Kijelentette, hogy azért vannak ott, hogy megvédjék az Önkormányzatot, a vagyont. Most már azzal foglalkozniuk kell, jóval korábban kellett volna, de annyi ügy van, hogy nem jutnak oda mindenhova. Most jött el a pillanat és nem akarják napirendre venni és nincsenek ott. Súlyos milliókról, tíz milliókról lehet szó. Hozzátette, 2011-ben, amikor Mellis úr elindította az Élmeny Éttermet, több, mint 4.000.000,- Ft bérleti díjat fizetett. Később lett belőle hárommillió forint, kétmillió forint, legutóbb 2024. októberében 1-1.500.000,-Ft. Megkérdezte, hogyan lehetséges? Fordított infláció van? Elmondta, hogy azokat rendbe kell tenni és megvizsgálják, azért van a Képviselő-testület előtt, hogy döntsenek róla. Nyilvánvalónak tartotta, hogy lesznek ügyvédi költségek, később a pernyertesség értelmében később kiderül mekkora költség lesz. Biztosnak mondta, egyeztetve Jegyző úrral és a jogi csoporttal is, hogy bizonyos esetekben nem nagyon van kérdés. Véleménye alapján a nyeresé esélye 90%felett van.

A következő napirend lett volna: „A DOTTO kisvonal üzemeltetésével kapcsolatos döntés” Elmondta, hogy legutóbb 10.000.000,- Ft 13.000.000,- Ft környékén volt a veszteség. Folyamatosan kapta a jelzéseket, hol vannak kátyúk. Hozzátette, az egész város egy kátyú halmaz. Próbálnak 47.000.000,- Ft-ot meg 10.000.000,-Ft-okat megtakarítani, valami értelmesre fordítani, akár kátyúzásra. Nehéznek találta abban az esetben, ha nem születnek meg döntések. A DOTTO kisvonal üzemeltetését is példaként említette. Említette lenne olyan üzemeltető, aki átvállalná a teljes üzemeltetést úgy, hogy az orosházi lakosok ingyen utazhatnának a kisvonaton. Átvállalja a szerviz és más egyéb költséget. Természetesnek tartotta, hiszen az üzemeltető érdeke, mert a Fürdő forgalma fontos. Kihangsúlyozta, hogy nem tudnak ebben sem döntést hozni és ismét milliós tételt fognak veszíteni.

Lett volna egy szociális jogcímű lakás pályázattal kapcsolatos döntés. Hozzátette, aki ott van, nehéz sorsú ember, várja, hogy végre fedél kerüljön a feje fölé. Megkérdezte, mit mondjon neki? Majd egy hónap múlva? Véleménye szerint, aki felveszi a képviselői

tiszteletdíját, megszavazták a lakosok, az legyen kedves elfáradni és ne kifogásokat gyártani, hanem ott lenni, ha kell vitázni. Elmondta, hogy tudja kellemetlen, mert a múlttal szembesülni kellene, mi történt az elmúlt években. Megemlítette, hogy a Városvezetést és a Képviselő-testületet folyamatosan csapdába hajtják bele. Jelenleg is olyan eseményről van szó, amikor hagyják, hogy bizonyos cég felügyelő bizottság nélkül működjön. Elodázzák annak az idejét, hogy a cégek végre racionálisan működjenek. Van MÁK ellenőrzés, Állami Számvevőszék ellenőrzés és a felügyelő biztos. Olyankor a Városvezetésről állítják ki a bizonyítványt, nem azt mondják Lövei Ferenc meg Dávid Zoltán, hanem a Városvezetés. Kihangsúlyozta, hogy azokat a csapdákat már sokszor felállították. Példának említette, Benkő Ferenc leváltását. Véleménye szerint egyszerű matek, mindenki rá fog jönni. Később Lövei Ferenc képviselő hozta be a leváltást, amikor már csak egy év volt hátra Benkő Ferenc munkaszerződéséből. Akkor az volt a követelés, hogy fizessék ki az egy évet. Elmondta, hogy nem fizetik ki, rendkívüli felmondással éltek. Hozzátette csak 3 pontban hozták be és ha Jegyző úr kellőképpen nem figyelt volna, 3 pontban léptek volna aknára. Nem lett volna, aki eljárjon, nem lett volna, aki helyette vezesse a VÜRT-öt és a harmadikra már nem emlékezett, de biztosnak mondta, hogy 3 akna volt beépítve. Elmondta, hogy jelenleg Benkő Ferencnek első fokon x összeg meg lett ítélve, de nem jogerős. Folytatta azzal, hogy Zsingor Zsanett ugyanez volt. Azt gondolták, hogy valóban lesz egy olyan ember, aki a szakmai múltja alapján alkalmas lesz. A szerződés aláírását követően mindenki emlékezhetett rá hogyan akarta megakadályozni Gyopárosfürdő megnyitását. Ezzel indokolta szkeptikusságát, hogy pályázatot írjanak ki arra, amire nem kötelező. Kijelentette, hogy igen, a két munkaügyi perben született döntés, de nem jogerős, elsőfokú döntések születtek, mennek tovább. Megjegyezte, mindkét indoklás szó szerint ugyanolyan. Úgy gondolta ez április 12 után megváltozik, valószínűnek tartotta, hogy előtte írták. Megismételte, hogy szóról szóra ugyanaz és ugyanaz tárgyalta. Elmondta, hogy nagyon kíváncsi lesz az ítélő táblánál mi fog történni, mert szerintük mindkét esetben olyan eseményekre hivatkoztak, melyek a rendkívüli felmondást indokolták, melyek egyértelműek. Megjegyezte, az ügyvédük, aki bíró is volt, ő csodálkozott a legjobban. Több tíz évig volt bíró és meglepődött, hogy ma Magyarországon ilyen ítélet szülehet. Elmondta, hogy folytatják, nem adják fel. Kiemelte a mai napnak fontos eseménye lett volna egy fontos döntés meghozatala, amely felhatalmazza őket arra, hogy peres ügyben a jogaikat és városvezetőként a kötelességét érvényesítse.

Megkérdezte az elhangzott rövid tájékoztató alapján a Képviselő-testület tagjai közül kinek van kérdése, hozzászólása?

**Berke Adrián** képviselő: Köszöntötte a megjelenteket és hozzátette, hogy a távol maradt többséget képviselő Fidesz és Fidesszel együttműködő képviselők valamiért akadályozni akarják azt a munkát, amit el kell végezzenek. Számára leginkább meglepő a Mellis-Gastro esete, amikor éppen ők vitték oda a témát, ami egyébként nem lett volna téma a Képviselő-testület előtt. Ő is azt az álláspontot képviselte, hogy a VÜRT-re tartozik, mert 2 fél közötti szerződésről van szó, a VÜRT és a vállalkozás

szerződéséről. Elmondta, amikor mélyebben kezdtek az ügybe belelátni, akkor vált világossá, hogy valóban fontos téma, amivel a Képviselő-testületnek is foglalkoznia kell. Kihangsúlyozta, hogy városi vagyronról van szó, egy jelentős összegről. Bizonyos szerződések esetében eléggé „kilógott a lóláb” és az infláció mértékével ellentétben a bérleti díj csökkent, amit nem tartott életszerűnek. Kiemelte, a városi céget képviselő jogász írt jogi szakvéleményt arról, hogy mi történt annál a cégnél. Milyen eljárások lehetnek annak a cégnek az esetében. Az a jogász az orosháziakat képviseli, az orosházi céget képviseli. Kihangsúlyozta, hogy azzal van vitája a Fidesznek és a csatolt részeinek. A várost, a városi céget képviselő jogással. Meglehetően tartotta. Idézte az elmúlt testületi ülésen való felszólalását, hogy „Nem kell félni! Akinek nincs takargatni valója, az ne féljen!” Hozzátette, egyre jobban tetten ölt a félelem, mert már azt sem merik megtenni, hogy eljőjenek beszéljenek azokról az ügyekről. Kijelentette, hogy olyan gyávák azok az emberek, akik Orosházát a gödörbe lökték és most nem hajlandóak megvitatni.

Azt a kérdést és a többi fontos kérdést sem hajlandóak megvitatni, amiről Polgármester úr beszélt. Elmondta, hogy a rendkívüli testületi ülés azért vált szükségessé, mert olyan fontos kérdésekben kellett volna döntést hozzanak, ami, a város érdekeinek abszolút megfelel. Kihangsúlyozta, van egy cég, ami teljesen átláthatatlan. Az Oros-Projektéről van szó. Ahol a céget képviselő vezető egy elemi számot nem tud megmondani egy testületi ülésen egy képviselői kérdésre, olyan felkészületlenül érkezik az éves beszámolójára, azt a Fidesz és csatolt részei azt az embert újra megválasztották a céget vezető ügyvezetőnek úgy, hogy annak a cégnek jelen pillanatban nincs felügyelő bizottsága. Ez azt jelenti, hogy a városnak, az orosházi embereknek nincs képviselője abban a cégben. Nem látnak rá, hogy mi történik ott. Megerősítette, hogy egy olyan cégben nem tudják mi történik, amire a költségvetési biztos asszony azt mondta, hogy teljesen átláthatatlan. Egy olyan ember, aki már rengeteg olyan ügyet látott életében és szakember. Kihangsúlyozta, hogy szakember, nem politikus. Kijelentette, hogy hagyják, hogy úgy működjön tovább, mert félnek elmenni a Fideszes képviselők szembesíteni magukat a helyzettel. Nem tudják megvédeni az álláspontjukat, nem mernek vitatkozni. Félnak a vitától, félnak az érvektől, félnak a valóságtól, félnak a múltjuktól. Megszólította az orosházi lakosságot, ha legközelebb majd az x-eket kell húzni, akkor legyenek kedvesek azt figyelembe venni, hogy kik azok a képviselők ott. Remélte látja a kamera az üres székeket a névtáblákkal, hozzátette mellette is volt 2 olyan üres szék. Kihangsúlyozta, azok a képviselők, akik az orosházi lakosoktól a pénzt felveszik, a tiszteletdíjat, de a munkát nem végzik el, mert félnek.

**Lengyel Rebeka Kata** képviselő: Kiegészítette azzal, hogy a legutóbbi testületi ülésen Irimiás László úrnak 2 kérdést tett fel a beszámolóhoz köthetően. Elmondta, hogy azt ígérte Irimiás úr 2 napos határidővel írásban fog válaszolni, és jelezte, még nem kapott választ. A mai nap hívta, talán majd jövő héten el tudja küldeni a választ, továbbra is várja. Hozzátette a cégösszevonás a bérmegettakarításon kívül más egyéb megtakarítást is eredményezhet. Mindösszesen ahogyan látta 47.000.000,- Ft-os megtakarításról van szó. Kérdést intézett a Jegyző úr felé, lesz-e jogi következménye annak, hogy az Oros-Projekt Kft-nek nincs felügyelő bizottsága?

**Dr. Tatár Zoltán** jegyző: Természetesnek mondta, hogy lehet jogi következménye.

Azzal indokolta, hogy a cég jelenleg törvénytörő módon működik. Mivel köztulajdonban álló gazdasági társaságról van szó, ezért a felügyelő bizottság létrehozása és működtetése kötelező. Azért adott esetben bírságozhatja is a bíróság a céget, illetve a megszűnéséhez is vezethet. Hozzátette, a kényszertöréséhez is vezethet, amennyiben hosszútávon fennáll a törvénytörő állapot. Elmondta, hogy célszerű lenne megszüntetni minél hamarabb, mert június 2. óta nincs az Oros-Projekt Kft-nek felügyelő bizottsága. Kiemelte, hogy sürgősen pótolni kellene. Hozzátette, ezen kívül még az újonnan megválasztott régi ügyvezetőnek a cégjegyzékbe történő bejegyzése sem történt meg. Ott is hiánypótlást rendelt el a bíróság, megemlítette lesz még feladat azzal a céggel.

**Nagy Zsolt** képviselő: Megállapította, mindkét oldalon hiányzik a kompromisszumkészség. A Válaszd Orosháza és a Fidesz oldaláról is hiányolta. Úgy gondolta, hogy a Fidesz frakció és hozzátette ő is hiányolta a cég összevonással kapcsolatos kimutatást számokban, amit már letett anyagként megkaptak. Megköszönte. Valószínűnek tartotta, hogy a Fidesz frakció részéről azért nem voltak jelen, mert azt hiányolták. Mindazok ellenére igazat adott a Polgármester úrnak abban, hogy tettek egy képviselői esküt, Orosháza város lakossága valamit elvár tőlük képviselőktől. Elmondta, akár rendkívüli, akár soron következő testületi ülésről legyen szó, jelen kell lenni. Amennyiben a Fidesz frakció a pontost kimutatást hiányolta, akkor vállalni kell azt a kockázatot, hogy egy testületi ülésen majd megvitatják. Megkérdezte, hogy a 7 napirendi pont fog-e szerepelni a következő testületi ülésen és mikor lesz a következő testületi ülés?

**Raffai János** polgármester: Biztosnak mondta, hogy szerepelni fognak azok a napirendi pontok. A testületi ülés dátumáról jelenleg nem tudott nyilatkozni. A kompromisszumkészséghez hozzátette, több ügyben kérték, hogy történjen egyeztetés. Példának említette a lakásrendeletet, vagyonrendeletet, költségvetést azon kívül volt még néhány dolog. Azért tartották fontosnak, hogy a lakosság ne a cirkuszt lássa, hanem azt, hogy munka folyik. Hozzátette, amikor azzal kellett szembesülniük, hogy az egyeztetéseken eljutottak egy nyugvó pontra, mely alapján azt gondolhatták volna, hogy nyugodt mederben fog menni a testületi ülés és a személyeskedésbe nyúló viták eltűnnek és valóban egy konstruktív, szakmai, a város érdekeit figyelembe véve alapokon történő vita fog történni, azok nem valósultak meg. Helyette, azt kihasználva olyan pontokat találtak, amelyekbe bele lehetett állni mondva csinált indokokkal. Az egyeztetésnek nem az volt a célja, hogy előrébb lépjenek, említette, hogy a Fidesz frakcióról van szó. Az volt a cél hol tudják a botot a város biciklijének a küllője közé tenni, akkor úgy döntött, hogy csak a legszükségesebb esetekben fognak egyeztetni. Példának említette a költségvetés megtárgyalását, amikor is a Fidesz frakció felvetette, hogy azokkal a cégekkel valamit kezdeni kellene. A saját ciklusuk alatt ők is gondolkodtak már azon, hogy össze kellene vonni. Ahhoz képest nem jutnak el az elvi döntésig. Hozzátette, amikor szóba kerül az óvodák ügye és Kovács Péter képviselő úr elmondja, hogy már azzal foglalkozni kellett volna, mert rohamosan csökken a gyereklétszám, a város nem bír el annyi óvodai csoportot, mert plusz foglalkoztatással jár. Óvodai csoportok tekintetében megközelítőleg a minimum fővel működik a foglalkoztatás. Kovács Péter képviselő úr is elmondta, hogy azzal foglalkozniuk kell és ők foglalkoztak is. De, amikor a képviselő úr letagadta azt, hogy

elhangzott a költségvetés tárgyalásakor, megkérdezte azzal mit tud kezdeni? Kiemelte, azért vannak bizottsági ülések, amik nagyon gyorsan érnek véget, mert tartózkodnak, vagy azt mondják rábízzák a testület bölcsességére, majd utána a testületi ülésen megy a műsor. Említette, valóban szembe kellene nézni a múlttal és ahogyan az országos médiát lehet követni, megközelítőleg ugyanaz történik országosan is, ami most itt történt. Kihangsúlyozta, ahhoz, hogy megbékélés történjen, a múlttal szembe kell tudni nézni. Nagyon szívesen feltette volna azt a kérdést, hogy az elmúlt 18 évben mi az, ami Orosházát előrébb vitte? Mutassanak valamit. Mi maradt nekik? Hozzátette, hogy másfél milliárdos hiány, 620.000.000,- Ft szolidaritási adó. Azokat tolják maguk előtt. Egy feladatuk volt, a várost életben tartani, a csődtől megmenekülni. Ismét felidézte: ha nincs az a munka, amit elvégeztek, akkor a város csődbe kerül, ha csődbe van akkor bebukják azt a 9 pályázatot. Akkor nulla városi program, kizárólag csak a munkabérek kifizetése, azonnali költség racionalizálás, azonnali elbocsájtások, mindenhol, csak a minimum. Ez tartott volna az egész cikluson keresztül. Példának említette Pécsset. Dönthettek volna úgy. Aztán lehetett volna mutogatni 5 éven keresztül, hogy nem tudnak semmit csinálni. Gyopárosfürdő egyértelműen bukás lett volna, a pókháló lepte volna be. Megköszönhették volna Dávid Zoltánnak és Bojtor Istvánnak, akik a várost vezették és hátra dőlhettek volna. Kihangsúlyozta, hogy nem azt vállalták, az nem is volt opció. Azt vállalták, hogy Orosházát elindítják. Hozzátette, ő optimista, mert mégis haladtak előre. A város nem ment csődbe, a koncessziós szerződés segíteni fog a városon. Felsorolta, hogy ott van most már az AKG, a török befektető, be tud indulni a Guardian, pályázatok el tudnak indulni, nem 1 milliárdot fizetnek vissza pályázati pénzt, plusz a büntetések, 10.000.000,- Ft-os jogerős ítéletük van. Még mindig fizetik a Konferencia Központot, az Alföld Gyöngyét, a kerékpárutat, kátyukat, zöldterületet és a többi. Ugyanakkor nem kellett annyi embert elbocsájtani, nem dőltek be a pályázatok, amik majd segíteni fognak Orosháza jövőjét szebbé tenni. Megkérdezte, most mi történik? Ugyanaz, mint 2024-ben, hogy dőljön be a város, dőljön be a cég, az Oros-Projekt Kft. Több, mint 70 pályázatot visz az Oros-Projekt Kft. Hozzátette, ha azok beborulnak, akkor nem csak Orosháza, de azok a települések is, akik a pályázatot megpályázták. Megkérdezte, azokkal mi lesz? Hangsúlyozta az óriási felelőtlenség.

**Bodóczy András** képviselő: Kérdés merült fel benne, mert úgy hallotta, hogy Irimias László úr, aki 2021-2024 között volt az Oros-Projekt Kft ügyvezetője még valamilyen stratégiai igazgatói posztot is betöltött a VÜRT-nél. Nem tudta értelmezni, mert 2021-2024 között óriási összeg forog közszájon mondhatná azt is. Megkérdezte, arról lehet-e valamit tudni? Két igazgatói állás esetén több 10.000.000,- Ft-ról van szó.

**Raffai János** polgármester: Elmondta, hogy valóban volt olyan szerződés. Hosszú évek alatt több 10.000.000,-Ft került kifizetésre. Tudomása szerint 2021-től ameddig ő nem lett polgármester. A szerződés megszüntetése más megbízási szerződésekkel együtt az első intézkedések közt volt. Példának említette még a portaszolgálatot is, azok alapján 1 évre vetítve közel 13.000.000,- Ft-ot tudtak spórolni. Pontos összeget nem tudott mondani, de megerősítette, hogy 4-5 év alatt több 10.000.000,- Ft került kifizetésre. Hozzátette, hogy azokat a párhuzamos szerződéseket és az olyan megbízási szerződéseket, amelyeket azok a cégek el tudtak látni, azok megszüntetésre kerültek és valóban azok a feladatok ki lettek osztva azokra, akik

végre tudják hajtani és benne is van a feladatkörükben. A Városüzemeltetés esetében mindenről egy személyben Benkő Ferenc döntött.

**Mojsza József** képviselő: Megemlítette, hogy van egy SZMSZ és tudomása szerint ki lett véve egy pár pont tavaly januárban, amit Dr. Szabó Ervin előterjesztett. Elmondta, hogy az nem járja, ha valaki 7 hónapig nem megy be a testületi ülésre, vagy néha megjelenik 1-2 órára, vagy mint bizottsági vezető a mai nap nem tudta levezetni a bizottsági ülést. Javasolta, hogy valamilyen formában újra kell gondolni az SZMSZ-t és azokat a pontokat szankcionálni kell. Kijelentette, ha valaki felveszi a tiszteletdíját, akkor dolgozzon is meg érte. Hozzátette, majd a frakcióval megbeszéli.

**Raffai János** polgármester: Megköszönte mindenkinek a figyelmét a tájékoztatást befejezte.



Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán

Dr. Tatár Zoltán  
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

.....  
  
Garai Éva  
jegyzőkönyvvezető

