

BÉKÉS 04. ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
30/2026. (IV.18.) OEVB h a t á r o z a t:**

Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) **Bene Tibor**

által 2026. április 16. napján 8.51 perckor elektronikus levélben a Békés Varmegyei Területi Választási Bizottsághoz benyújtott választási kifogás tárgyában meghozta az alábbi

**HATÁROZATOT**

Az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül - a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve - az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben (5900. Orosháza, Szabadság tér 4-6.) vagy elektronikus levélben ([valasztas@oroshaza.hu](mailto:valasztas@oroshaza.hu)) úgy kell benyújtani, hogy az **legkésőbb 2026. április 21-én 16.00 óráig** megérkezzen.

A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezés írásban nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

**INDOKOLÁS**

**I.**

[1] Kifogástevő kifogását a Békés Varmegyei Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: TVB) 2026. április 16. napján 8.51 perckor elektronikus levélben nyújtotta be. A TVB megállapította, hogy a kifogás elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel, ezért azt az 1/2026. (IV.16.) számú jegyzőkönyvi döntésével a Ve. 213. § (1) bekezdése alapján a Békés 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz áttette. Az áttétel a [valasztas@oroshaza.hu](mailto:valasztas@oroshaza.hu) e-mail címre, a Békés 04. Országgyűlési

Egyéni Választókerületi Választási Iroda hivatalos elérhetőségére 2026. április 16-án 9.45 perckor érkezett meg.

[2] Kifogástevő előadta, hogy a „Mákos Árpád, polgármester” elnevezésű közösségi médiaoldalon (Facebook) a polgármester a borítóképet oly módon változtatta meg, melyen Erdős Norbert országgyűlési képviselővel együtt szerepel, és a képhez kapcsolódó szövegben pozitív tartalmú üzenetet fogalmaz meg a képviselő tevékenységével kapcsolatban. Kifogástevő álláspontja szerint az oldal elnevezése és jellege alapján egyértelműen hivatalos, közhatalmi minőséghez kötődő kommunikációs felületnek minősül, nem pedig magánszemélyi profilnak. Kifogástevő szerint a kifogásolt tartalom a választási kampányidőszakban került közzétételre, és alkalmas arra, hogy befolyásolja a választópolgárok akaratát, egy adott jelölt javára. Kifogástevő álláspontja szerint a magatartás sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésében foglalt alapelveket, különösen a c) pont szerinti esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek, valamint az e) pont szerinti jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás követelményét. Kifogástevő álláspontja szerint közhatalmat gyakorló személy nem használhat hivatalos jellegű kommunikációs felületet arra, hogy egy jelölt mellett kampányoljon.

[3] Kifogástevő jelezte, hogy a kifogásolt tartalomról 2026. április 15. napján szerzett tudomást, és állítása szerint a jogsértő állapot jelenleg is fennáll, mivel a kifogásolt tartalom (borítókép) a kifogás benyújtásának napjáig elérhető.

[4] Kifogástevő bizonyítékként csatolta a kifogásolt tartalomról készült képernyőfotót, valamint az érintett közösségi oldal elérhetőségét.

[5] Kifogástevő kérte, hogy az OEVB állapítsa meg a jogsértés tényét, tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől és szükség esetén alkalmazzon jogkövetkezményeket, szabjon ki bírságot.

[6] Kifogástevő 2026. április 16-án 9.24 perckor a Területi Választási Bizottság részére jelezte, hogy a beadványnál technikai okból nem megfelelő link került csatolásra, és egy másik közösségi oldal linkjét csatolta, kérte a bizottságot, hogy a kifogás elbírálása során ezt a később csatolt hivatkozást is vegye figyelembe.

## II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

[7] A Ve. 208. §-a kimondja, hogy kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a **központi névjegyzékben szereplő választópolgár**, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[8] Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés rögzíti, hogy folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

[9] A Ve. 212. § (2) bekezdése előírja, hogy a kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) **a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját**, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

[10] A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

[11] Az OEVB mindenekelőtt azt állapította meg, hogy a kifogás nem tartalmazza Kifogástevő személyi azonosító számát, így az OEVB-nek nem volt módja ellenőrizni, hogy Kifogástevő a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, így a Ve. 208. § szerinti kifogás benyújtására jogosult személy-e. A Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontja alapján, a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgárnak, amennyiben nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát szükséges a kifogásban megadnia.

Kifogástevő kifogásában magyarországi lakcímet jelölt meg, így kifogása abban az esetben sem lett volna alkalmas érdemi elbírálásra, ha kifogása a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát tartalmazta volna.

[12] Az OEVB megállapította továbbá, hogy Kifogástevő 8.51 perckor benyújtott kifogását később kiegészítette egy újabb bizonyíték csatolásával. A választási bizottságok és a Kúria következetes gyakorlata alapján a választási eljárásban a Ve. által előírt rövid jogvesztő határidők és az eljárás sommás jellege miatt hiánypótlási felhívás kibocsátásának és a kifogásnak a benyújtását követő kiegészítésére nincs mód. A kialakult joggyakorlat szerint a kifogásnak, mint jogorvoslati kérelemnek a benyújtására egy alkalommal van lehetőség, annak tartalmaznia minden, a Ve. 212. § (2) bekezdésében előírt kötelező tartalmi elemet annak érdekében, hogy a kifogás érdemi elbírálásra alkalmas legyen. A kifogás benyújtását követően a kérelem benyújtójának a Ve. 216. §-a csupán a kifogás visszavonásának lehetőségét biztosítja a választási bizottság határozatának meghozataláig.

[13] Az OEVB rögzítette, hogy a kifogás a fenti hiányosságokon kívül elkésett is. A Ve. 139. § (1) bekezdése szerint a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart. A 2026. évi országgyűlési választás kampányidőszaka 2026. április 12-én lezárult, kampánytevékenységre vonatkozó jogorvoslatra a határidő 2026. április 15. napjáig állt nyitva.

### III.


[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[14] A határozat a Ve. 46. § (1) bekezdésén, 139. § (1) bekezdésén, 208. §-án, 209. § (1)-(2) bekezdésén, 212. § (2) bekezdés d) pontján, 214. § (1) bekezdésén, 215. §-án, alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

[15] Az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

[16] A határidő számítására, lejártára vonatkozóan a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

Orosháza, 2026. április 18.



.....  
**Dr. Deák György**  
Békés 04. Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság  
elnöke