



Iktatószám: VV/50-15/2026.

Tárgy: Felhatalmazás közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó szerződéskötésre (KAP-RD43-1-25)

Orosháza Város Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata 2026. évben tervezi lefolytatni a „KAP-RD43-1-25 kódszámú, „Orosháza, külterület 041/1 hrsz. alatti úton (Bakó József utca) szilárd útburkolat kialakítása” projekt közbeszerzési eljárást.

A támogatás célja: a kisléptékű infrastruktúra fejlesztések hozzájárulnak a vidéki településeken élők életminőségének javításához, a vidék lakosságmegtartó képességének erősítéséhez. Az egyes települések peremvidékein élő lakosság számára kiemelt fontosságú a földrajzi mobilitás elősegítése, a munkába járás és a mindennapi élet megkönnyítése. Az alapvető infrastruktúrával való ellátottság elválaszthatatlan részét képezi a jó megközelíthetőség, ami közvetlenül járul hozzá a vidéki lakosság által igénybe vehető szolgáltatások biztos eléréséhez és az életminőség javulásához.

A közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (3) bekezdés a) pontja alapján felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonását igényli. Az eljárás lefolytatására az önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata alapján ajánlatkérés történt. Az ajánlatadó – Budapesti Kft. – az ajánlat részeként megküldte a megbízási szerződés tervezetét, melyben a megbízotti felelősség korlátozásra kerül, a szerződéstervezet következő rendelkezései szerint:

„Megbízott felelőssége: Megbízott FAKSZ felelősségbiztosításának mértékéig kárfelelősséggel tartozik, amennyiben a közbeszerzési jogsértés, vagy a közbeszerzési eljárás mellőzése a Megbízott tevékenységére visszavezethető okból következett be. Felek rögzítik, hogy közbeszerzési jogsértést kizárólag a Közbeszerzési Döntőbizottság és Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálatát követően bíróság állapíthat meg. A kiszabott bírság és költség megfizetési kötelezettség alól a Megbízott mentesül, ha a marasztaló döntésre olyan jogsértés miatt került sor, amelynek jogsértő (szakmai szabályokba ütköző) mivoltát a Megbízott előzetesen írásban jelezte Megbízó felé, és Megbízó ennek ellenére hozott jogsértő döntést vagy jogsértő intézkedést.

Egyebekben - a fentiekén túl - Megbízott kárfelelőssége csak abban az esetben áll fenn, ha a Megbízó a Megbízott javaslata alapján és bevonásával minden lehetséges jogorvoslati lehetőséget kimerített, és jogerősen állapítja meg az erre jogosult hatóság/bíróság a Megbízott jogsértő tevékenységét vagy mulasztását.”

A benyújtott árajánlat alapján a szerződött megbízási díj összege:

- bruttó 571.500,- Ft.

A szakmai felelősségbiztosítás az alábbi összegek erejéig biztosít fedezetet:

- évente: 50.000.000,- Ft,

- káronként: 25.000.000,- Ft.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a következő szabályozást tartalmazza:

“19. § (1) A névjegyzékbe vétel feltétele, hogy a kérelmező természetes személy vagy a munkáltatója rendelkezzen olyan felelősségbiztosítási szerződéssel, amely az alábbi követelményeknek megfelel:

a) legalább évi ötven millió forint és káreseményenként legalább huszonöt millió forint összeghatárig fedezetet biztosít a kérelmező felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenysége körében okozott károkra,
b) a felelősségbiztosításon a kérelmező természetes személynek név szerint, biztosítottként kell szerepelnie,
c) a felelősségbiztosításnak ki kell terjednie a Közbeszerzési Döntőbizottság és a bíróság által kiszabott olyan bírságokra, valamint a támogatásból megvalósuló közbeszerzések kapcsán a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, vagy bíróság jogerős határozatában megállapított jogsértés miatt az ajánlatkérőt a támogatás vagy annak egy része elvesztésével ért kár megtérítésére, amelyért a szaktanácsadó felel.”

„21. § (13) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a tevékenysége körében okozott kár megtérítéséért – ha más jogszabály a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jogviszonyát, illetve a foglalkoztatási jogviszonya körében okozott kárért való felelősségét eltérően nem szabályozza – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szabályai szerint felel.”

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény releváns rendelkezései a következők:

„6:143. § [A kártérítés mértéke]

(1) Kártérítés címén meg kell téríteni a szolgáltatás tárgyában keletkezett kárt.

(2) A szerződésszegés következményeként a jogosult vagyonában keletkezett egyéb károkat és az elmaradt vagyoni előnyt olyan mértékben kell megtéríteni, amilyen mértékben a jogosult bizonyítja, hogy a kár, mint a szerződésszegés lehetséges következménye a szerződés megkötésének időpontjában előre látható volt.

(3) Szándékos szerződésszegés esetén a jogosult teljes kárát meg kell téríteni.”

„6:152. § [A szerződésszegés jogkövetkezményeinek korlátozása és kizárása]

A szándékosan okozott, továbbá emberi életet, testi épséget vagy egészséget megkárosító szerződésszegésért való felelősséget korlátozó vagy kizáró szerződési kikötés semmis.”

„6:540. § [Felelősség az alkalmazott és a jogi személy tagja károkozásáért]

Ha az alkalmazott a foglalkoztatására irányuló jogviszonyával összefüggésben harmadik személynek kárt okoz, a károsulttal szemben a munkáltató a felelős.”

A Ptk. szerint a szerződésszegéssel okozott károk megtérítésével kapcsolatos felelősség nem függ a felróhatóságtól/vétkességtől, a felelősség alól a károkozó csak akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést

- ellenőrzési körén kívül eső,*
- a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és*
- nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa.*

A jogszabályi környezetet áttekintve megállapítható, hogy a szerződésszegésért való felelősség korlátozása – a Ptk. 6:152. §-ban foglaltak kivételével - nem jogszabálysértő, ugyanakkor a megbízó részére jelentős kockázattal jár, melynek vállalására a polgármester önállóan nem jogosult.

A tárgyban már kialakult gyakorlat alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatásra és az alábbi határozati javaslat szerinti döntés meghozatalára.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1.) dönt arról, hogy a „KAP-RD43-1-25 kódszámú, „Orosháza, külterület 041/1 hrsz. alatti úton (Bakó József utca) szilárd útburkolat kialakítása” közbeszerzési eljárás esetében a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a Budapesti Kft. (2040 Budaörs, Ébner György köz 4.) megbízási szerződésstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:

„Megbízott FAKSZ felelősségbiztosításának mértékéig kárfelelősséggel tartozik, amennyiben a közbeszerzési jogsértés, vagy a közbeszerzési eljárás mellőzése a Megbízott tevékenységére visszavezethető okból következett be. Felek rögzítik, hogy közbeszerzési jogsértést kizárólag a Közbeszerzési Döntőbizottság és Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálatát követően bíróság állapíthat meg.

A kiszabott bírság és költség megfizetési kötelezettség alól a Megbízott mentesül, ha a marasztaló döntésre olyan jogsértés miatt került sor, amelynek jogsértő (szakmai szabályokba ütköző) mivoltát a Megbízott előzetesen írásban jelezte Megbízó felé, és Megbízó ennek ellenére hozott jogsértő döntést vagy jogsértő intézkedést.

Egyebekben - a fentiekén túl - Megbízott kárfelelőssége csak abban az esetben áll fenn, ha a Megbízó a Megbízott javaslata alapján és bevonásával minden lehetséges jogorvoslati lehetőséget kimerített, és jogerősen állapítja meg az erre jogosult hatóság/bíróság a Megbízott jogsértő tevékenységét vagy mulasztását.”

2.) felhatalmazza Raffai János polgármestert a fenti tartalmú szerződésszegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester a megbízási szerződés aláírásáért
Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2026. március 12.

Raffai János
polgármester