

4/2026.Kt.sz.

Községi Hivatal, Képviseleti Bizottság	
Dátum: 2026-03-03	
JK 335-4	

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. február 17-én, a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Raffai János polgármester, Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester, Bodóczy András, Lengyel Rebeka Kata, Mojsza József, Gulyás-Szabó Krisztina, Berke Adrián, Nagy Zsolt, Kovács Péter, Antal László, Bojtor István, Dávid Zoltán, Lövei Ferenc, Németh Béla önkormányzati képviselők

Távol voltak: Dr. Szabó Ervin képviselő

Meghívottként megjelentek: a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Raffai János polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület nyilvános ülésen megjelenteket és a hallgatóságot. Bejelentette az ülés megkezdése előtt Krattinger Linda költségvetési biztos asszony későbbi érkezését, mivel a 2. napirend kapcsán a költségvetést fogják megtárgyalni. Megállapította, hogy 14 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, Egy képviselő hiányzott az ülésről, Dr. Szabó Ervin képviselő nem jelezte távolmaradását.

Az ülést megnyitotta.

Raffai János polgármester: Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az ülés kezdetén a napirendi pontok tárgyalása előtt a Békés 4. számú Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak eskütételére kerül sor. Megkérte a bizottsági tagokat, hogy fáradjanak előre az eskütételre és az eskü szövegét mondják utána.

Felkérte a hallgatóságot, hogy az eskütételre szíveskedjenek felállni.

ESKÜTÉTEL

*„Én „NÉV” fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. A Békés Vármegyei 4. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjaként betöltött tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.
Isten engem úgy segítse.”*

Raffai János polgármester: Felkérte a bizottsági tagokat az eskütételi okmányok átvételére és kérte, hogy írják alá az átvételi jegyzéket.

(Az esküokmányok átvétele után a jegyzékek aláírása megtörtént.)

Raffai János polgármester: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a továbbiakban a Választási Bizottság az I. emelet kistermében alakuló ülést fog tartani. Kérte a Bizottság tagjait fáradjanak a kisterembe.

Ezt követően felkérte Lövei Ferencet a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnökét a képviselők vagyonyilatkozat tételi kötelezettség teljesítésének ismertetésére.

Lövei Ferenc képviselő: Köszöntötte a Polgármestert és a Képviselő-testületet. Elmondta, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.CLXXXIX.39§ értelmében az önkormányzati képviselő megválasztásáról, majd ezt követően minden év január 1. napjától számított 30 napon belül vagyonyilatkozatot köteles tenni. Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.X.21. önkormányzati rendelet 69§ alapján a vagyonyilatkozatot a Polgármesteri Hivatal jegyzői irodáján kell leadni. A beérkezett vagyonyilatkozatokat a Jegyző zárt borítékban jegyzékkel ellátva továbbítja a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke részére. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy Orosháza város valamennyi önkormányzati képviselője az előírt határidőben a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének eleget tett. A vagyonyilatkozatokat Jegyző úr a mai napon részére szabályszerűen átadta.

Raffai János polgármester: Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a kiküldött meghívóban szerepelő napirendhez képest további 3 anyag érkezett, melyeket kért napirendre felvenni. A nyilvános ülés 18. napirendjeként a „TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00009 azonosítószámú „Orosháza Város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése II. ütem” című pályázathoz kapcsolódó döntés meghozatala, illetve 19. napirendként „A rendkívüli időjárás miatt biztosított tűzifa szállításának költségeivel kapcsolatos döntés meghozatala című előterjesztések, melyek később kerültek kipoztázásra, valamint a 3. anyag melynek címe „A települési önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtása”, ami a nyilvános ülés 20. napirendi pontjaként lesz felvéve. Mivel a felhívás előző nap délután jelent meg, így ez az utóbbi előterjesztést letett anyagként tudták kiosztani. Mindhárom előterjesztést az érintett Bizottságok felvették napirendjükre és megtárgyalták.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata a módosított napirendi pontokkal kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi pontok elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Tájékoztatás a polgármester és az alpolgármester tevékenységéről (kiegészítve a folyamatban lévő pályázatok állásáról)
(Szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Raffai János polgármester,
Vokanics Mária alpolgármester

- 2.) Orosháza Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló rendeletének és hozzá kapcsolódó döntések elfogadása
Előterjesztő: Raffai János polgármester,
Dr. Tatár Zoltán jegyző
- 3.) A közterület-használat rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 4.) A közutak nem közlekedési célú igénybevételéről és a közútnak nem minősülő közterületek bontásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 5.) Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 6.) A Justh Zsigmond Városi Könyvtár 2025. évi beszámolója és 2026. évi munkaterve és 2026-2030 időszakra vonatkozó stratégiai terve
Előterjesztő: Buzai Csaba igazgató
- 7.) A Békés Vármegyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 8.) Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 9.) Döntés az Orosháza belterület 835/2. hrsz-ú ingatlan hasznosításával kapcsolatos elszámolás elfogadásáról
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 10.) Beszámoló az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa 2025. évi feladat ellátásáról és a finanszírozási összeg felhasználásáról
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 11.) Az OrosCafe Kft. 2025. évi beszámolója
Előterjesztő: Nánási János ügyvezető
- 12.) A 2922/3/A/29 hrsz-ú és az 5594/A/8 hrsz.-ú ingatlanok kijelölése értékesítésre
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 13.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5811 hrsz.-ú ingatlan kijelölése értékesítésre
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 14.) Beszámoló a polgármester, a jegyző és a bizottságok átruházott hatásköreinek 2025. évi gyakorlásáról
Előterjesztő: Raffai János polgármester

- 15.) Beszámoló a Polgármester által 2026. januárban tett kötelezettségvállalásokról
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 16.) Döntés igazgatási szünet elrendeléséről
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 17.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 18.) A TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00009 azonosítószerű, „Orosháza Város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése II. ütem” című pályázathoz kapcsolódó döntés meghozatala
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 19.) A rendkívüli időjárás miatt biztosított tűzifa szállításának költségeivel kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 20.) A települési önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtása
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 21.) Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében:

- 1.) Önkormányzati lakással kapcsolatos döntés meghozatala I.
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 2.) Önkormányzati lakással kapcsolatos döntés meghozatala II.
Előterjesztő: Raffai János polgármester

1.) Tájékoztatás a polgármester és az alpolgármester tevékenységéről

Raffai János polgármester: Tájékoztatta a testületet, hogy a polgármesteri beszámoló a 2026. január 28- 2026. február 16. közötti időszakot foglalja össze.

Raffai János polgármester: „Tisztelt Képviselő-testület!
Orosháza város polgármestereként az alábbiakban tájékoztatom Önöket az elmúlt időszakban végzett munkámról: a hivatali ügyintézés volumenéről, a tárgyalási és egyeztetési folyamatokról, valamint a lakossági megkeresések kezeléséről.”

1. Ügyintézés – számokban kifejezve:

- Alírt dokumentumok száma: 1574 db
- Tárgyalások, megbeszélések, hivatalos egyeztetések száma: 54db
- Telefonos megkeresések száma: 97 db

- A titkárságra érkezett hívások jelentős része közvetlen lakossági megkeresés volt, amelyek több esetben azonnali intézkedést vagy után követést igényeltek, valamit szervezetektől, vállalkozásoktól érkeztek megkeresések.
- Beérkezett levelek száma: 184 db

2. Fontosabb ügyek, események: Hozzátette, az elmúlt 4 hétben a legtöbb időt a költségvetés összeállítására vonatkozó megbeszélések tették ki. Úgy gondolta nehéz feladatot hajtottak végre, mivel ismert, hogy különböző elvonások miatt egyre szűkebb az anyagi lehetőségük, viszont a kötelező feladataik nem csökkennek. Reményeik szerint egy feszített keretek közé szorított, de tartható költségvetést tudtak létrehozni. Megköszönte valamennyi munkatársuk segítségét, szakmai tudását és idejét, amit még sokszor az esti órákban is arra fordítottak. Üdvözölte az idő közben megérkező Krattinger Linda költségvetési felügyelő asszonyt és megköszönte a megjelenését. Elmondta, hogy a buszmenetrend kapcsán folyamatosan tartották a kapcsolatot a SIGNUM és a MÁV-VOLÁN Zrt-vel. A bérletek értékesítésével kapcsolatban kicsit hátrébb tartott a MÁV-VOLÁN Zrt, mint ahogy az új szolgáltató számított rá, de aztán 1-2 nap alatt egyeztetések útján megoldották. Azóta minden jegy és bérlet a megfelelő helyeken értékesítésre került.

- a Versenyképes Járások Kerékpárút témában – Békéscsabán megbeszélésen vett részt. Megértette a közigazgatási szabályok sok rétságát, fontosságát és elengedhetetlenségét, ugyanakkor sok feladatot vetítenek előre.

- a Közterület rendelet került kibővítésre – ez a napi rendi pontot között szerepelt

- a KEHOP Zöld-kék pályázati anyag megbeszélése volt- ez folyamatos. A kevesebb beton és a több zöldterület, mikroklíma kialakítása. Érdekességként egy tanulmány alapján elmondta, ha egy város mikroklímája fejlődik és enyhül a forróság, életekben is számolható. Bizalmát fejezte ki a pályázattal kapcsolatban.

Részt vett az ESZK összmunkatársi értekezletén, ahol beszéltek a jövőről, bemutatták Oroveczné Egervári Zsuzsanna új Intézményvezető asszonyt és megköszönték az előző vezető munkáját.

- Vendége volt Dragán Csaba főosztályvezető úr Budapestről a Versenysport Fejlesztési Főosztályról, a birkózó csarnok témában. Sajnálatait fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy korábban a birkózó csarnok üzemeltetése, kialakítása nem a terveknek, az előírásoknak és a költséghatékonyságnak megfelelően történt. Jelenleg az Egyesületnek a Fejlesztési osztálynak és a városnak van dolga vele, de a terhet a város és az Egyesület viszi. Hozzátette, hogy a megoldásban a Versenysport Fejlesztési osztálynak is részt kell vennie. Bizalmát fejezte ki arra vonatkozóan, hogy segítséget fognak kapni.

A CSIKÓ SE pályázattal kapcsolatban érkeztek vendégek szintén Budapestről. Megnyerték a pályázatot és a finanszírozás is mögé lesz téve. A CSIKÓ SE 500 férőhelyes lelátóval rendelkező munkacsarnok tervezésére kapott forrást, engedélyt. A tervezők azon dolgoznak, hogyan nézzen ki a csarnok, illetve Orosháza városában hová kerülhetne elhelyezésre. Hozzátette, a csarnok építésére biztosan nem a közeljövőben fog megvalósulni. Bízott abban, ha lesz rá forrás és minél hamarabb meg fog épülni. Úgy gondolta a gyopárosi koncepcióban az ULE pálya környékén nagyon jól illeszkedik a kézilabda munkacsarnok.

- Járt nála a Nagycsaládosok Egyesületétől Szép Adrienn – rendezvények összehangolását tárgyalták, azokat beszéltek meg.

- bemutatkozott Süli Zsolt Katasztrófavédelmi parancsnok úr, aki Bajkán György urat

váltotta. Megköszönte Bajkán György úr munkáját. Kis András tűzoltó dandártábornok úr is elkísérte így teljes körű tájékoztatást kapott.

- duális képzés keretében köszöntötte a rendészeti képzésben résztvevő diákokat, akiknek a mezőőrök és a közterület működését Dr. Gajdán Tamás mutatta be hogyan járul hozzá Orosháza közbiztonságához az a rendészeti szervezet.

- Járt nála egy svájci újságíró úr, aki 56-os menekült család tagja, hosszan beszélgettek Orosháza jelen helyzetéről, illetve jövőbeni elképzeléseinkről. Meglepőnek találta a megkeresést. Az újságíró úr olyan városokat keresett, ahol polgármester váltás volt és a tapasztalatairól kérdezte. Bízott benne, hogy az interjú hamarosan megjelenik német nyelven egy svájci-német lapban.

- volt szokásos polgármesteri fogadóóra, Intézményvezetői megbeszélés és cégvezetői megbeszélés is

- valamint február 5-én rendkívüli testületi ülés

Civil és közösségi események :

Rendszeresen részt vett városi és civilek által szervezett programokon (néhány példa):

Elmondta, hogy a közelmúltban megalakult Karate klub megnyitóján vett részt. Gratulált a Karate klubnak ahhoz, amit létrehozta az Eszperantó utcában egy rendkívül színvonalas edzőtermet alakítottak ki közösségi térrel, öltözőkkel és olyan nagy tiszteletnek örvendő idősebb „karatéák” nyitották meg Hollandiából, akik a világszínvonal elitjében vettek részt. Bízott benne, hogy a jó kapcsolatok megmaradnak és az Egyesület nagyon hosszú ideig színvonalas sportolási lehetőséget fog nyújtani minden korosztály számára. Február 12-én csütörtökön köszöntötte dr. Sitkei György professzor urat 95. születése napja alkalmából és Dr. Véha Antal professzor urat is 70. születésnapja alkalmából. Mindketten a Táncsics Mihály Gimnázium öreg diákjai voltak. Az ünnepség a Táncsics Mihály Gimnáziumban egy nagyon meghitt ünnepség keretében zajlott. Hangsúlyozta a középfokú oktatás fontosságát és meghatározottságát a diákok jövőjét illetően. Előző napon részt vett a könyvtárban a 25. Justh Zsigmond szavalóversenyen, amelyre 6 városból 19 diák nevezett nagyon színvonalas és meghatározó verseket volt szerencséje hallani

Intézményi és partnerségi kapcsolatok:

Számos intézményvezetővel és együttműködő szervezettel egyeztetett (iskolaigazgatók, kórházi vezetők, civil egyesületek, sportegyesületek). Fontos célja, hogy a döntések megalapozott egyeztetésen alapuljanak, és a közszolgáltatások fejlesztése partnerségi szemlélettel történjen.

3. Belső irányítás, városüzemeltetés

- Heti rendszerességgel tartott vezetői értekezletet, ahol a város működtetésének kulcskérdései – költségvetés, intézményi feladatellátás, – kerültek napirendre.
- Kiemelt figyelmet fordítottak a takarékos működés biztosítására, szoros szakmai kapcsolatban vannak a költségvetési biztos asszonnal, de a Városüzemeltetési Zrt-vel is.

4. Lakossági kapcsolattartás

- Fogadóórákon és rendezvényeken keresztül közvetlen kapcsolatot tartott a

lakossággal. A hozzá érkező bejelentések jelentős része szociális ügyekre, közterületi karbantartásra, valamint intézményi és egészségügyi kérdésekre vonatkozott.

- Fontos számára, hogy az állampolgári visszajelzésekből kiindulva valódi, kézzelfogható intézkedések szülessenek.
- Fontosnak tartotta elmondani, hogy Orosháza Város közétkeztetését a Prizma Junior végzi, azzal kapcsolatban Boros Attila ügyvezető úrral egyeztetett. Szeretné, ha városban a költségvetés keretein belül fejlődés jelenne meg. Ígéretet kapott az ügyvezetőtől, hogy megvizsgálják a jelenlegi keretek közt mik azok a lehetőségek, amelyekkel hozzá tudnának járulni ahhoz, hogy Orosháza közétkeztetése előre mutató változáson menjen keresztül. Színvonalában, vagy mennyiségében, vagy választékában milyen lehetőségek vannak. Jelenleg kidolgozás alatt van, hamarosan tárgyalni fognak róla.

Összegzés: Az elmúlt hetek is ismételten azt bizonyította, hogy egy felelős városvezetésnek egyszerre kell biztosítani Orosháza stabil működését, közösségi életének támogatását, valamint a jövőt meghatározó fejlesztések megalapozását. A város ügyei minden nap jelen vannak a napi munkájában – és azt a munkát továbbra is felelősséggel és elkötelezetten végzi.

Kérte a beszámoló tudomásulvételét.

Raffai János polgármester: Megköszönte a figyelmet, majd átadta a szót Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármesternek, hogy mondja el beszámolóját.

Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester: Az alábbiak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2026. január 28 és a 2026 február 16. közötti időszakban történt munkavégzéséről.

„Tisztelt Képviselő Testület!

Orosháza város alpolgármesterként az elmúlt időszakban végzett munkámról szeretnék most Önöknek beszámolni:

1. Hivatali és testületi munkavégzés

Január 29. (csütörtök)

- 14:00 órakor Cégvezetői megbeszélésen vettem részt

Január 30. (péntek)

- 9:00 órakor én is részt vettem a Nagycsaládosok egyesületének vezetőjével történt megbeszélésen majd
- 10:00 órakor egy egyeztetésen

Január 31. (szombat)

- 16:00 órakor a Székács József Óvoda és Iskola Szalagavató ünnepségén vettem részt az iskola dísztermében

-

Február 02. (hétfő)

- 13:30 órakor Hivatalvezetői megbeszélésen vettem részt.

Február 03. (kedd)

- 9:00 órakor a Közterület rendelet kibővítésének megbeszélésén vettem részt
- 13:00 a szokásos Polgármesteri fogadóóra volt majd
- 16:00 órára a helyi OTP fiók átadására kaptam meghívást

Február 04. (szerda)

- az emeleti Galériában Nagyné Sinka Erzsébet festőművész kiállítás megnyitóján vettem részt

Február 05. (csütörtök)

- 8:15-kor én is részt vettem az ESZK összmunkatársi értekezletén voltam
- 9:00 órakor Intézményvezetői megbeszélésen vettem részt
- 11:00 órakor Süli Zsolt Katasztrófa védelmi parancsnok úr és Kis András tűzoltó dandártábornok úr bemutatkozásán voltam jelen
- 14:00 órakor Cégvezetői megbeszélésen vettem részt
- 15:30 órakor rendkívüli testületi ülés volt
- 16:00 órakor a költségvetésről egyeztetésen voltam a Kis-tárgyaló teremben

Február 07. (szombat)

- Táncsics Mihály Gimnázium Szalagavató ünnepségen vettem részt

Február 09. (hétfő):

13:30 órakor Hivatali vezetői megbeszélés

Február 10. (kedd):

- 14:00 órakor Mozgáskorlátozottak rendezvényén vettem részt

Február 11. (szerda):

- 13:30 órakor Testületi anyag egyeztetésen vettem részt
- 17:00 a Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola Farsangi Koncertjén vettem részt

Február 12. (csütörtök):

- 10:00 Platán Idősek Otthona Farsangi ünnepségén vettem részt
- 14:00 Cégvezetői megbeszélés
- 17:00 órára egy Múzeumi est rendezvényének meghívásának tettem eleget

Február 13. (péntek) :

- 10:00 órakor a Nagycsaládosok vezetője érkezett egy megbeszélésre, azon vettem részt én is

Február 15. (vasárnap):

15:00 órakor a „70 év egy dallammá formálva elnevezésű-Csernai Erőss Ella születésnap koncertjén vettem részt.

Február 16. (hétfő):

- 9:30 órakor én is részt vettem a 25. éves Juszt Zsigmond Szavalóversenyen, ahol nagyon színvonalas verseket hallgattunk meg.

2. Lakossági elérhetőség:

Továbbra is minden napi kapcsolatban állok a lakossággal, szívesen és bizalommal fordulnak hozzám különböző kérdésekkel. Most azt szeretném megemlíteni, hogy a tavasz közeledtével ismét előtérbe fog kerülni városunk környezete a szemét eldobálásra vonatkozóan, éppen ezért már most szeretném felhívni a figyelmet, és javasolni azoknak, akik velem együtt nyitottak és tenni szeretnének ez ellen, hogy csatlakozzanak ahhoz az orosházi kezdeményezéshez, amelyet az „Együtt egy tiszta Orosházáért” elnevezéssel Horváth István hozott létre. Ő alkalmanként egy-egy városrészt jelöl ki a szemét összeszedésére invitál embereket, melyben magam is részt fogok venni. Őt a közösségi Facebook oldalon lehet megtalálni, és bizony fontos lenne, hogy összefogjunk és a magunk módján, ilyen tettekkel tegyünk mi is a környezetünkért. Külön köszönöm Horváth Istvánnak, hogy létrehozta az Egyesületet.

Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.”

2.) Orosháza Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló rendeletének és hozzá kapcsolódó döntések elfogadása

Raffai János polgármester: Elmondta, hogy korábban kérešként hangzott el, hogy tartsanak a pályázatokról egy tájékoztató beszámolót. Az alpolgármesteri és a polgármesteri beszámolóhoz kapcsolódóan a beszámoló ismertetésére felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezetőt.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Elmondta, a pályázatok állapotát 2025. szeptemberében ismertették utoljára. Jelenleg Orosháza Város Önkormányzatának 6 db TOP Plusz konstrukció keretében futó pályázata van, valamint 2 pályázat elbírálás alatt. Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-nek 1db futó és 1db bírálat alatt álló pályázata van. Jelen beszámolóját képezte az Önkormányzat 4 db egyéb forrásból finanszírozott pályázatai is. Ismertette a 2025. szeptembere óta bekövetkezett változásokat. TOP Plusz 111 Orosházi Piac és Vásártér felújítás és átalakítása tárgyú pályázat kapcsán az azóta eltelt időszakban kiválasztásra került a műszaki ellenőr személye. Az Orosháza Kft látja el a műszaki ellenőrzési feladatokat. Jelenleg a közbeszerzési dokumentáció előkészítéshez zajlik. A közbeszerzési eljárás várhatóan 2026. első negyedévében megindításra kerülhet annak függvényében, hogy amint elkészül a közbeszerzési dokumentáció a legutóbbi eljárásrend alapján az elkészült végleges költségvetést a felhívás tervezettel együtt a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatósághoz, valamint a Magyar Államkincstárhoz, mint közreműködő szervezethez meg kell küldeni jóváhagyásra. TOP Plusz 12148-as végű Kiss István gödör kárelhárítási terve, valamint komposztáló telep fejlesztése tárgyú pályázat kapcsán nem sok előre lépésről tudtak beszámolni. Továbbra is az első mérföldkőhöz kapcsolódó beszámoló ellenőrzési időszakában tartottak, a korábban ismertettek alapján a Környezetvédelmi Hatóság előírta további környező területek vizsgálatát, melyek nem önkormányzati tulajdonban állnak. Azon feladatokkal kapcsolatban kérelemmel fordultak a Hatóság felé, a további vizsgálatok lefolytatásának határidejére vonatkozóan, amelyet 2026. december 31.- napjáig szeretnének elvégeztetni. Hozzátette, hogy szeretnék, ha a tanulmány átkerülne a projekt megvalósítási időszakában a második mérföldkőhöz, arra vonatkozóan még további egyeztetést szükséges elfolytatniuk a közreműködő szervezettel. TOP Plusz 12149-es végű csapadék csatornahálózat pályázat kapcsán az időközben lejárt vízjogi létesítési engedély meghosszabbítása megtörtént. A kivitelező kiválasztására irányuló nyílt közbeszerzési eljárás a Magyar Államkincstár és a KFF ellenőrzését követően 2026. január 12-én megindításra került. 2026/9- es számon jelent meg a közbeszerzési

értesítőben a felhívás. Eddig közel 40 érdeklődő jelentkezett, de több, mint 40 kérdés érkezett. Jelenleg az utolsó kérdések múlt hét pénteken érkeztek, amelyeket előző nap megválaszoltak. Amint a kérdések megválaszolása időszakában szükségessé vált az ajánlattételi határidő módosítása, amely eredendően 2026. január 28. napja volt, most az a határidő február 20. péntek. A közbeszerzési eljárás lefolytatása vonatkozásában a tervezett befejezési határidőt jelenleg 2027. 06. 30. napjára állították be. A közbeszerzési eljárás függvényében további módosításra tarthat majd számot. TOP Plusz 12176-os végű Mikolai kert megújítása pályázat kapcsán a 2025. június 15-én beadott szakmai beszámolóra még a legutóbbi beszámoló időszakában nem érkezett válasz, novemberben jelzett vissza a közreműködő szervezet. Azóta több egyeztetést folytattak le az ő észrevételeik alapján, még nem került elfogadásra az első mérföldkő. Jelenleg azt a javaslatot kapták, hogy végeztessék el a költségvetés felülvizsgálatát a tényleges piaci árak tekintetében és az esetlegesen szükséges műszaki tartalom módosítást még most végeztessék el. Időközben az első kifizetési kérelem elfogadásra került, valamint kiválasztásra került a műszaki ellenőr Dr. Szolga Krisztián személyében. TOP Plusz 12179-es végű projekt Orosháza Kardoskút összekötő kerékpárút építése kapcsán az első mérföldkő határapja 2026. május 31. napjára került módosításra. A tervezett befejezési határidő jelenleg 2028. január 31. napja. 2025. júliusában döntött a Képviselő- testület az Orosháza külterületén található 2 db magántulajdonban lévő ingatlan kisajátításáról. Mindkét ingatlan tulajdonosát megkeresték kisajátítás pótló adásvétel lehetősége kapcsán. Az egyik ügyfél elfogadta, a másik ügyfél elzárkózott a lehetőségtől, így a kisajátítási eljárás vált szükségessé. Annak előkészítése jelenleg folyamatban van. Egyidejűleg a végleges más célú hasznosításra vonatkozó eljárás előkészítése is folyamatban van, annak feladata a teljes nyomvonal tekintetében, azaz Orosháza és a Kardoskút vonatkozásában Orosháza Város Önkormányzatát terheli. Mivel a nevükre szól az építési engedély, ezért az eljárás lefolytatása is az ő feladatuk. A költségek terület arányú megoszlása figyelembevételével. TOP Plusz 123 belterületi utak fejlesztése Orosházán, a Rákóczi, Deák Ferenc utca körforgalom projekt, melynek jelenleg a befejezési határideje módosítás alatt áll. Az első számú szakmai beszámoló hiánypótlás felhívást megkapták, az abban foglalt gázterv kiváltása elkészült a tervdokumentáció. A tervdokumentációban meghatározott költsége beépítésre került a projekt költségvetésében. A pályázat támogatási szerződésének megkötése óta módosult a kötelező nyilvánossági eljárásrend. Bekerült a tervbe egy újabb pont, minden projekt esetében valamilyen szintű közösségi média megjelenést kell biztosítani. Az újdonság az eddigi TOP és TOP Plusz elvárásokhoz képest. Azt a tájékoztatást kapta a közreműködő szervezettől, hogy 2 esetben történhet felszólítás a feladatot illetően. Egyszer általuk, egyszer pedig az Irányító Hatóság által. Amennyiben az a feladat nem teljesül, akkor a teljes projekt költség 3%-nak a megvonását eredményezheti. Hozzátette, hogy természetesen az meg fogják tenni. Ott is kiválasztásra kerül a műszaki ellenőr, egy szegedi cég, a Barenga-Terv Kft. lett a nyertes pályázó. Említést tett arról, hogy volt egy bölcsőde fejlesztés pályázat, mely kapcsán 2025. májusa óta nincs fejlemény. TOP Plusz 21156-os végű energetika pályázat az Orosháza Gyopárosfürdő Gyógy-, Park és Élményszerű energetikai korszerűsítése a kapcsán a Városüzemeltetési Zrt. pályázata, melynek az elő mérföldköve jelenleg 2026. március 31-én zárul. Jelenleg a kiviteli tervdokumentáció van folyamatban. Kiválasztásra került a műszaki ellenőr az Árkád Ingatlan Kft személyében. A 7840/3-as hrsz. ingatlanon lévő T3 jelű kút mellé fúrás felújítása vonatkozásában a vízjogi létesítési engedély megszerzésre került. A kiviteli tervek véglegesítése van folyamatban, ezt követően kerül összeállításra a közbeszerzési tervdokumentáció. Benyújtott pályázatuk a Képviselői-testületi döntés alapján a TOP Plusz 331 Orosháza Bajcsy-Zsilinszky Óvoda korszerűsítése, amely a napközi

otthonos Bajcsy-Zsilinszky Óvoda telephelyének bizonyos fokú felújítására irányul. Infrastrukturális korszerűsítés, akadálymentesítés és energiahatékonyság növelése a cél. A pályázat 2025. december 19-én határidőben benyújtásra került. Formai és jogosultsági hiánypótláson túl vannak határideje 2026. január 12 volt. Jelenleg a támogatási kérelem tartalmi értékelése zajlik, a projekt tervezett költsége a testületi döntés alapján is bruttó 19.000.000,- Ft. Szintén benyújtásra került a TOP Plusz 332 Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Központja új telephelyének kialakítása a Dózsa György utca 7. szám alatti korábbi Könyvtár épületének új funkcióval való megtöltése, átalakítása és korszerűsítése kapcsán. A pályázat szintén határidőben 2025. november 28-án benyújtásra került, 2 hiánypótlás már megtörtént, az utóbbi 2025. december 9-én teljesült, tartalmi értékelés zajlik. A tervezett összköltség testületi döntés alapján bruttó 634.700.000,- Ft Szintén benyújtásra került a TOP Plusz 211 Gyopárosfürdő Energetikai fejlesztések 2. ütem pályázat a VÜRT vonatkozásában. A Fürdő szivattyúparkjának energetikahatékonysági szempontú cseréjét tartalmazza a projekt. Medencetechnológia, vízkezelés technológia fejlesztése, szivattyú kapcsoló gépészet és vezérlés cseréje a pályázat tárgya. 2026. január 30. napjáig kellett a pályázatot benyújtani, ami megtörtént. Jogosultságról szóló értesítő 2026. február 13-án megérkezett, a támogatási kérelem tartalmi értékelése zajlik. A projekt tervezett költsége az igény alapján nettó 165.000.000,- Ft A Versenyképes Járások I. ütem projekt állásával kapcsolatban elmondta, hogy összesen a 8 település tekintetében 250.000.000,- Ft értékű, ebből Orosházát 35.000.000,- Ft támogatás illeti meg. 7 településen közvilágítás korszerűsítés, még Kardoskúton a gyermekek átmeneti otthonának kialakítása a projekt tárgya. Orosházán a közvilágítás korszerűsítése tekintetében bruttó 31,8 millió a beruházás tényleges értéke. Elkészültek a tervek, jelenleg a közbeszerző kiválasztása indul. A tervek alapján a közvilágítás korszerűsítésével érintett utcák a Huba utca a Rákóczi utcától a Lehel utcáig, a Kossuth utca a Széchényi tértől a Lehel utcáig, a Kossuth tér a Vásárhelyi úttól a Bajnok utcáig, majd a Szentesi út a Bajnok utcától a Gyopárosi úti kereszteződésig. A Táncsics utca a Rákóczi utcától az Eszperantó utcáig, a Tass utca teljes hossza, valamint a Huba utcára átvezető egyirányú útszakasz, valamint a Thököly utca Vörösmarty utcától a Rákóczi utcáig. A keret előre lehatárolt volt, a tervezővel együtt került meghatározásra azoknak a lámpatesteknek a száma, amit be tudtak építeni a pályázatba. A II. ütem pályázat tekintetében jelenleg a támogatói okirat mellékletei történtek meg, bízott benne, hogy rövid időn belül aláírásra kerül a támogatói okirat. Szintén 250.000.000,- Ft összértékű támogatásról van szó 8 település vonatkozásában, Orosháza szintén 35.000.000,- Ft támogatásra jogosult és bruttó 31,8 millió forint az Orosházára eső beruházás érték. Az a pályázat már komplexebb az előbbinél, mert a 8 település megközelítőleg 12 feladat típust jelölt meg, hogy mit szeretnének megvalósítani. Orosházát érintően ez hozzávetőlegesen bruttó 2.000.000,- Ft értékben 6 db térfigyelő kamera felszerelése, cseréje és kapcsolódó hálózatfejlesztés a tárgy. 29,8 millió forintértékben, közszolgáltatási feladatok elvégzésére 2 használt gép beszerzését tervezik. Az egyik, Orosháza közigazgatási területén belül nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére szolgáló 8-10 m³ kapacitással rendelkező szennyvíz szippantó gépjármű, illetve egy kitológémes homlokrakodó beszerzése, a városi komposztáló telep zöldhulladékának és komposzt anyagának kezelésére, valamint a közszolgáltatási szerződés keretein belül található hó és síkosság védelmi feladatok elvégzésére. Továbbá jelezte, hogy támogatásban részesül a K.A.P. külterületi utak fejlesztése Bakó József utca burkolat felújítása pályázatuk. Célja, a Bakó József utca burkolatának felújítása 1579 méter hosszban és 3 méter szélességben. A tervezett összköltség 79,8 millió forint, melyből a támogatás 75,4 millió forint. Jelenleg a műszaki ellenőr beszerzése, valamint a

közbeszerzési szakértő kiválasztási eljárásának előkészítése van folyamatban. A beruházási érték nem indokolná a közbeszerzést, de a belterületi utak, útépitések kapcsán egyben számítási kötelezettséget vesznek figyelembe, így ott is közbeszerzési eljárás kerül a későbbiekben lefolytatásra.

Raffai János polgármester: Úgy gondolta látszik, hogy a pályázatokkal bőven van feladat.

Nagy Zsolt képviselő: Megkérdezte, hogy a piacon lesznek-e munkafolyamatok és ha lesznek mikortól várható? Továbbá, ha határidőn kívül futnak lesz-e visszafizetési kötelezettség?

Raffai János polgármester: Bízott benne, hogy lesznek munkafolyamatok, de a pontos idejét nem tudta megmondani. Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezetőt a tájékoztatásra.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: A közbeszerzési eljárás lefolytatása reményeik szerint elindul az első negyedévben és minimum 60 napot számítanak az eljárás lefolytatására. Nyertes vállalkozó esetén biztosan egyeztetéseket kell lefolytatniuk a piacteret használó árusokkal, hogyan kezeljék azt az időszakot, amikor a beruházás zajlik. Véleménye szerint biztosan beleférnek a megvalósítási időszakban. A jelenleg megjelölt 2. mérföldkö határnapjának, az nem a konstrukció utolsó záró időpontja, hanem egy általuk meghatározott azt megelőző időpont. Amennyiben szükséges azon az időponton lehet módosítani.

Raffai János polgármester: Elmondta, hogy a patikával szembeni területrészen alkalmas lehet arra, hogy felújítás ideje alatt az árusok azon a területen tudjanak piaci tevékenységet folytatni. Azt gondolta, hogy van még idejük és addig az egyeztetések is megtörténnek.

Bodóczy András képviselő: A közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatban elmondta, hogy többször jelezte, a Bercsényi és a Kölcsey utca Eötvös oldali része teljesen kivilágítatlan. Többször jelezte az MVM felé is, de semmilyen választ nem kapott. Az iskola, a közétkeztetés és a Kölcsey utca sarkán teljes sötétség van.

Raffai János polgármester: Úgy emlékezett, hogy a korszerűsítésben az a terület nincs benne. Megoldásként felvetette, hogy valóban, amikor az izzók kiégnek a közterületeken, az MVM felé kell jelezni. Van egy online felület, ahol könnyen bejelentést lehet tenni, ő is élt korábban azzal a lehetőséggel. Hozzátette, hogy ott a fejlesztés nem fog megvalósulni, de az izzót az MVM-nek kötelessége kicseréltetni, ha azon a területen nem megfelelő a kivilágítás.

Bodóczy András képviselő: Ott egyáltalán oszlop sincs.

Raffai János polgármester Elmondta, hogy amit Bodóczy András képviselő kér, az hálózatfejlesztés, amit meg kell tervezetni és engedélyezni. Úgy gondolta, hogy az MVM feladata lesz. A fényerő csökkenést az MVM felé kell jelezni. Kiemelte, hogy a Versenyképes Járások világítás korszerűsítése pályázatban az a szakasz nem érintett.

2.) Orosháza Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló rendeletének és hozzá kapcsolódó döntések elfogadása

Raffai János polgármester: Köszöntötte a napirend kapcsán meghívott Krattinger Linda költségvetési felügyelő asszonyt.

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérte Bodóczi András a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Bodóczi András képviselő: a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot megtárgyalta 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Elmondta, hogy az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság is tárgyalta, felkérte Lövei Ferencet a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelet tervezetét 1 ellenszavazattal és 5 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra, a határozati javaslatot egyhangú tartózkodással szintén nem javasolta elfogadásra és a Képviselő-testület bölcsességére bízta a döntést.

Bodóczi András képviselő: Ismertette, hogy Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az alábbi véleményt alkotta 2026. évi költségvetésről: A Pénzügyi Bizottság feladata a költségvetés kapcsán, hogy bizottsági véleményt fogalmazzon meg. A költségvetés mellékletét képező táblákban érvényesül az összehasonlíthatóság elve a tárgyév és az előző évi adatok között. A rendelet mellékleteiben az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatai, illetve a közigazgatási feladatok bevételei és kiadásai elkülönítve jelennek meg. A törvényi előírásoknak megfelelően a külső finanszírozású működési hiányt a város 2026-os költségvetési rendelete nem tartalmaz, így a működési bevételek és kiadások összhangban vannak. Az intézmények tekintetében az előirányzatok szigorú betartásával biztosítottak látszik a zavartalan működés.

Raffai János polgármester: Felkérte Godár Andrea pénzügyi osztályvezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Godár Andrea osztályvezető: Elmondta, hogy 2026. évi költségvetés megalkotása a korábbi évekhez hasonlóan nagy gondot és nehézséget okozott, hogy minden eleme biztonsággal és viszonylag tartható legyen. Legfőbb törekvésük volt, hogy az intézmények, cégek és a gazdasági társaságok megfelelően működni tudjanak, valamint a személyi juttatásokra minden körülmény között fedezetet biztosítson a költségvetés. A bevételeket intézményenként felsorolta. Egységes Szociális Központ 441.595.000,- Ft bevétellel 8.000.000,- Ft államháztartáson belülről történő bevétellel, illetve 12.000.000,- Ft felhalmozási bevétellel számoltak. A 12.000.000,- Ft felhalmozási bevételként van egy Bajnok utcai ingatlanuk, azt szeretnék értékesíteni. A 8.000.000,- Ft a szocho kedvezmény, a fiatalokat iskolai képzésen oktatják, 441.000.000,- Ft az összes térítési időből szóló bevételük. Juszt Zsigmond Városi Könyvtár esetében 1.000.000,- Ft bevétellel számoltak, továbbá 3.006.300,- Ft államháztartáson belüli bevétellel, ami a közfoglalkoztatási bevételeket érinti. Nagy Gyula Területi Múzeum esetében 3.500.000,- Ft-tétellel számolnak, ha egyéb

ásatással kapcsolatos feladatot végeznek. A Napköziotthonos Óvoda esetén 4.000.000,- Ft-tal, ő a Könd utcai óvodában az ESZK részére tovább számlázza a közüzemi díjakat azzal a bevétellel. Az Orosházi Polgármesteri Hivatal esetében 3.000.000,- Ft működési bevétellel, valamint 14.400.000,- Ft a DAREH-től kapott működési támogatással és 19.000.001,- Ft egyéb kötelező feladatok. A Kistérségi Társulás szintén munkaszervezeti feladatainak ellátására, illetve a közfoglalkoztatási kiadások fedezetére szolgál a bevétel. A kiadási oldalon az előző évi adatokat vették figyelembe, illetve a béremelkedéseket. A minimálbér, a pedagógus életpályamodell emelkedéseket, illetve a köztisztviselői állomány esetében az állam által nyújtott plusz támogatás került figyelembevételre, valamint a Szociális Intézmény esetében az egyéb pótlékok. Az Egységes Szociális Központnál 1 milliárd 166.398.000,- Ft személyi kiadással terveztek. A 2025. évi ténylegeshez képest történő csökkentés azzal indokolta, hogy a szociális ágazati pótlékkal még nem számolhattak a költségvetés tervezésekor. Azt a költségvetési módosításokban az eltelt időszakra vonatkozó összeget fogják beemelni, jóval meg fogja haladni a 2025. évi teljesítési adatokat. Ahhoz 156.055.000,- Ft munkaadói járulék került társításra és dologi kiadások összege 435.665.000,- Ft, a tavalyi teljesítési adatokhoz hasonlóan. A beruházási kiadások 2.750.000,- Ft összegben jelentek meg. Beruházásra, karbantartáshoz szükséges eszközök beszerzésére. A Juszt Zsigmond Városi Könyvtár esetében 66.000.000,- Ft bérrel és 8.366.000,- Ft hozzátartozó járulékkal számoltak. A kulturális ágazatnál 15%-os béremelést hajtottak végre, ahhoz szükséges fedezetet is biztosította a Kormány, így a 15%-os béremelés, amit január 1. napjától meg is kaptak, szerepelt a kiadások között. Dologi kiadás 18.800.000,- Ft legfőképpen a közüzemi díjak, illetve a felhalmozási, beruházási kiadás 10.880.000,- Ft, abból 10.000.000,- Ft a könyvbeszerzés, amit szintén a beruházások közt kell kimutatni. Nagy Gyula Területi Múzeum esetében a bér 52.978.000,- Ft a járuléka 6.970.000,- Ft rájuk szintén vonatkozott a 15%-os kulturális béremelés, az ő dologi kiadásaik 19.667.000,- Ft a 25 évi teljesítési adatokhoz teljesen hasonló. A Napköziotthonos Óvoda esetében a bér 671.486.000,- Ft a járulék 98.294.000,- Ft. Ők a korábbi évekhez hasonlóan szintén kaptak pedagógus életpályamodell emeléshez szükséges pénzt 42.001.270,- Ft értékben, azért emelkedtek olyan mértékben a bérek, amelyeket márciusban és októberben ki kell mutasson elszámolás alapján a Magyar Államkincstár felé, hogy a pedagógusok bérére, csak kizárólag a pedagógusok bérére annyival többet fordítottak. Így az ő kinevezésüknél is 10%-os béremelésre volt szükség össz intézményi szinten. Az ő 10%-os béremelésük is január 1. napjától megtörtént a törvény adta keretek között, kiértékelésre is kerültek a határidőn belül. Továbbá elmondta, hogy az egyéb dolgozók, akik nem pedagógusok, az ő béremelésük és a minimálbéremeléshez igazodva megemelésre került. A dologi kiadásaik 41.766.000,- Ft, a beruházásuk 2.000.000,- Ft. Polgármesteri Hivatal esetében a bérek 717.782.000,- Ft a hozzátartozó járulékok 96.789.000,- Ft. Szintén figyelembevételre került, hogy az Állam 71.525.020,- Ft-tal támogatja a köztisztviselői béremelést, azt szintén szükséges kimutatni a bértömeghez a 2025. decemberi köztisztviselői bérhez igazodva ki kell mutatniuk, hogy 2026. novemberig 71.525.020,- Ft-ot köztisztviselői, sajnos munkatörvénykönyves, illetve ügykezelők béremelésére nem fordíthatják azt a bért. Nekik azzal el kell számoljanak. A bevételi oldalon is megjelenik a 71.525.020,- Ft A dologi kiadása 92.503.000,- Ft-ban a tavalyi évhez hasonlóan teljesülnek, a beruházás 18.261.000,- Ft Abban szerepel a korábbi Képviselő-testület által meghozott a Polgármesteri Hivatal tetején a napelemek felszerelése 15.500.000,- Ft összegben, melynek kifizetése 2026-ban fog megtörténni. A bevételi oldal, az önkormányzati bevételek az előbb felsoroltak alapján úgy alakultak, hogy az összes intézményi bevétel 497.000.000,- Ft-ot tesznek ki, az önkormányzati bevételek összesen 8 milliárd

791.461.000,- Ft-ot. Önkormányzati tevékenységhez is kapcsolódnak bevételek, mind az étkeztetési díjak, mind a Magyar Államkincstártól zöldítésre kapott támogatások, a munkásszálló bevétele, azok jelennek meg 78.477.000,- Ft értékben. A vagyongazdálkodásból származó bevételi díjak 376.233.000,- Ft. Elmondta, hogy a 2026-os évben lakbérből 93.000.000,- Ft-ot várnak. Egyéb ingatlanokból 73.000.000,- Ft-ot. Vásárcsarnok, illetve a Fürdő bérleti díjából 6.000.000,- Ft Egyéb vagyongazdálkodásból 26.000.000,- Ft-ot és a VÜRT-től várt korábban elmaradt bérleti díjak 176.783.000,- Ft. Közterületi használati díjra 10.000.000,- Ft-tal terveztek, kamatbevételeket 2.000.000,- Ft-tal. Pályázati forrás bevétele a Bakó József utcai pályázat, amely nyert 75.393.000,- Ft értékben. Foglalkoztatási támogatást 71.191.000,- Ft, a START és a Hosszú távú munkaprogramok támogatása. Mezei őrszolgálat támogatása 4.770.000,- Ft összegben, valamint az Otthon támogatás, amit szintén a Kormány döntése az önkormányzati intézménynél és az Önkormányzatnál dolgozók hiteltörlesztésének támogatására 60.589.000,- Ft érkezett. Helyi adóbevételekből 2 milliárd 726.000.000,- Ft-tal tervez az Önkormányzat. Az építményadó emelkedett, az építményadó értékét emelték. 306.000.000,- Ft-tal tervezték. Hasonlóan tervezték az iparüzési adót, a tavalyi tervhez képest 2 milliárd 400.000.000,- Ft-tal. 2 milliárd 313.000.000,- Ft-tal teljesült 2025. évben. Az idegenforgalmi adót szintén hasonlóan 10.000.000,- Ft, pótlékbírságot szintén 10.000.000,- Ft összegben tervezte az Önkormányzat. Ingatlan értékesítéssel 662.000.000,- Ft összeggel számoltak. A folyószámlahitel 950.000.000,- Ft-os összege a bevételi oldalon is szerepel. A maradvány értéke 452.557.000,- Ft, amely szintén beemelésre került az Önkormányzat költségvetésébe. Felújítási soron a Versenyképes Járásokban 27.000.070,- Ft-tal terveztek, a korábban felsorolt intézményi beruházásokat, valamint a TOP Plusz pályázatok beruházási sorai szerepeltek, valamint a Versenyképes Járások 209.136.000,- Ft, valamint a Zöld-Kék infrastruktúra fejlesztés projektköltsége KEHOP pályázat 22.238.000,- Ft, melyről szintén korábban döntött már a Képviselő-testület. Tárgyi eszköz beszerzést 5.000.000,- Ft-tal terveztek, illetve az említett Bakó József utca felújítása 79.816.000,- Ft-tal szintén megjelenik azon a soron. Hiteltartozások a korábbi években legutoljára 2023-ban történt hitelfelvétel. A hitelfelvetelek törlesztő részlete 131.000.298,- Ft Említette, hogy egy hitel 2026-ban jár le, utána már többet nem kell fizetni. Tartaléknál az személyi jellegű kifizetések tartalékba vont kifizetése szerepel, például a Jubileumi jutalmak, vagy a nyugdíjba vonulás előtti felmentési időre járó bért jelenti, melynek az összege 51.127.000,- Ft. 5.000.000,- Ft vis maior kerettel számoltak, valamint a lekötött számlák egyenlege 29.893.000,- Ft-ban szerepel. Az Otthon támogatás 60.589.000,- Ft, valamint 60.000.000,- Ft általános tartalékkal számoltak. Az önkormányzati kiadások között a 2-es tájékoztató tábla alapján rengeteg sor részletesen és tételesen szerepel, hogy mire költik. Kiemelte a nagyobbakat, az Önkormányzat cégeinek a kiadásait. A VÜRT közszolgáltatási szerződést 554.900.000,- Ft értékben, a Fürdő üzemeltetésére nyújtott támogatást 180.000.000,- Ft értékben. A Munkásszálló támogatása, amiről szintén korábban már döntött a Képviselő-testület 60.000.000,- Ft valamint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft 2026. évi közszolgáltatása 189.271.000,- Ft, amiben szerepel 9.271.000,- Ft részükre szintén jár a 15%-os kulturális pótlék, csak az ő részükre pályázati úton kellett igényelni. Az OrosCafe Kft részére 65.000.000,- Ft és az Oros Projekt részére 70.000.000,- Ft. Helyi közösségi közlekedés támogatására 177.267.000,- Ft-tal számoltak, ugyanúgy a közétkeztetés, közvilágítás díját tartalmazza. Sportszervezetek támogatására 20.000.000,- Ft, Polgárőr Egyesület támogatására 300.000,- Ft Fontosnak mondta a szociális összeget a tavalyi összesítési adatok alapján a szociális osztály vezetőjével egyeztetve biztosnak mondta, hogy a szociális kiadásokra fedezetet fog nyújtani. A Polgármesteri Hivatal létszáma 2 fővel csökkent,

az Önkormányzat létszáma 3 fővel. A közvetett támogatások összegét kimutatták költségvetésben. Megköszönte a figyelmet, majd hozzátette minden kérdésre szívesen válaszol.

Raffai János polgármester: Megköszönte a tájékoztatót. Hozzátette, hogy sajnos nem a kiemelt és a nagy beruházások éve lesz, hanem a működtetése. A működési kiadások tekintetében van egy közel 612.000.000,- Ft-os kiadás a szolidaritási hozzájárulással. Fontosnak tartotta, hogy az elmúlt időszakban a szolidaritás befizetése havonta történt egyenlő részletekben, de ma már nem úgy történik. Januárban és júliusban van 12-12% és júniusban és októberben 38%, úgy jön ki a 100 %. Így júliusig a döntő többségét a szolidaritási hozzájárulásának Orosháza városnak be kell fizetnie. Látják az országos hírekben, ha nem fizetik, inkasszálják. Ingatlan értékesítések továbbra is be vannak tervezve. Továbbá elmondta, hogy a tavalyi év terve nem teljesült, 500.000.000,- Ft volt elfogadva a Képviselő-testület által ingatlan értékesítések tekintetében, ami megközelítőleg 300.000.000,- Ft körül teljesült, így is abszolválni tudták a 2025-ös évet. Ismét átadta a szót Godár Andrea osztályvezetőnek.

Godár Andrea osztályvezető: Hozzátette, hogy a szolidaritási adót korábban nem említette, elnézést kért érte. Továbbá elmondta, hogy 178.000.000,- Ft összegben szerepel a kerékpárút 1-2 pályázat visszafizetési kötelezettsége.

Raffai János polgármester: Kiegészítette, hogy a 612-höz még jönni fog 178. Az az összeg a napirendi pontokban majd megtárgyalásra kerül, illetve azok körülményei. Megkérdezte, hogy a költségvetéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Berke Adrián képviselő: Említést tett arról, hogy volt egy egyeztetés a képviselők bevonásával a költségvetést illetően, ahol nem érkezett érdemi javaslat. Előjelként azt látta a bizottsági döntésekből, hogy a költségvetésről történő szavazáskor nem feltétlen az fog kikörvonalazódni, ami az orosháziak érdekét szolgálná. Véleménye szerint nagy hiba lenne, ha Orosházának nem lenne aktuálisan költségvetése, mert azon múlik sok minden. Az Orosháza Város Önkormányzatánál dolgozók bére, Orosháza város működése és nem utolsó sorban felhívta a figyelmet arra, hogy azt a költségvetést a költségvetési biztos asszony is jóváhagyta és átnézte. Hangsúlyozta, hogy az egy többszörösen is átnézett és többszörösen is jóváhagyott költségvetés. Gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy ez olyan hajó jelenleg Orosháza, ami olyan töke súlyt kapott, ami elsüllyesztette a várost. Tőke súlynak mondta az említett 612.000.000,- Ft szolidaritási adót, vagy a kerékpárút esetében a 178.000.000,- Ft visszafizetési kötelezettséget is, ami rendkívül megterhelő kiadás Orosháza városának, így minden orosházi számára is. Továbbá lemondta, hogy van még a VÜRT által ki nem fizetett 100.000.000,- Ft-ot meghaladó tétel is, amit az osztályvezető asszony is említett. A VÜRT által ki nem fizetett lakások és üzlethelyiségek bérleti díja, amiket 2024 év óta húzódik tovább, az 178.000.000,- Ft-ot képvisel. Megközelítőleg a töke súlyt 1 milliárd forintnak mondta, ami süllyeszti a hajót. Nagy problémának gondolta és hozzátette, hogy abban a gazdasági helyzetben túl nagy fejlődést nem lehet a költségvetésbe tenni, mert nincs miből. Felsorolta, hogy elvont források, visszafizetési kötelezettségek, elhibázott projektek, különböző szabálytalanságok miatti hatóságok általi bírságok visszafizetése, ami most esik be. Feltette azt a kérdést, hogy miért mutogat vissza bárki is? Kijelentette, hogy azért, mert azok onnan jönnek és azokról nem szabad megfélemlíteni, hogy azok görgetett problémák, amik Orosházát és Orosháza kasszáját terhelik. Nagyon komoly problémának mondta. Példának említette a Zöld város projektet, ami 500.000.000,- Ft bukás volt

Orosházának. Komoly pénzügyi hatások érték a várost. Úgy gondolta jó lenne, ha nem lenne senki „bot a küllő között” Orosháza haladásában és biztosítaná a város zavartalan működését azzal a költségvetéssel, aminek az előzményei ismeretében tudják, hogy mekkora mozgástere volt. Kihangsúlyozta, hogy a költségvetési biztos asszony által validált a költségvetés. Megkérdezte, hogy a költségvetési biztos asszonynak voltak-e esetleg valamilyen javaslatai, amik esetlegesen túlmutatnak azon a költségvetésen, akár a bérigazdálkodást, a személyzeti politikát, vagy akár az egyéb gazdálkodását érinti a városnak? Szívesen meghallgatta volna, ha esetleg a költségvetési biztos asszonynak voltak ilyen javaslatai, feltételezte, hogy a képviselő társai is így gondolták. Úgy gondolta a mozgásterük jelenleg rendkívül szűk, Orosháza működik. Nem dőzsöl, mert nincs miből. Sajnos a város hosszú évek óta ilyen helyzetben van, bízott benne, hogy a helyzet pozitív fordulatot fog venni. Megismételte, hogy nagyon szívesen meghallgatják a költségvetési biztos asszony esetleges javaslatait a költségvetéssel kapcsolatban.

Krattinger Linda költségvetési felügyelő: Köszöntötte a Polgármestert és a Képviselő-testületet. Megköszönte a pénzügyi osztályvezető asszony munkáját, majd hozzátette, hogy nem volt olyan nap, hogy ne egyeztettek volna. Tudomása volt arról, hogy több alkalommal éjszaka is dolgoztak a költségvetésen. Óriási munkának mondta, hogy elkészült a költségvetés és meg is köszönte mindenkinek. Hivatkozott az elhangzottra, egyetértett azzal, hogy valóban az a költségvetés a működésről szól. Sajnos fejlesztést, beruházást nem tartalmaz, azok a keretek csak a működtetést tudják biztosítani. A létszámigazdálkodást mondta problémának. Úgy gondolta, hogy a Hivatal jelenleg is magasabb létszámmal működik, mint amennyi kellene. Az volt a véleménye, amennyiben a képviselők is támogatják, 2026. március 1-től létszámleépítésben el kellene kezdeni gondolkodni. Első körben 7-8 fő leépítésében lehetne gondolkodni, ami megközelítőleg 70.000.000,- Ft megtakarítást hozna a városnak. Hozzátette, a létszámleépítés nagyon szenzitív folyamat, mert választások is érkeznek. A Képviselő-testületre bízta, hogy most, vagy később döntenek róla. Elmondta, hogy több Önkormányzatot és Polgármesteri Hivatalt látva Orosházán magas a létszám és azon mindenképpen szükséges változtatni ahhoz, hogy még likvidebb és még biztosabb gazdálkodással menjen tovább az Önkormányzat. Továbbá nagy feladatnak mondta a cégek működésének felülvizsgálatát is, vagy a cégekben való áttekintés racionalizálását, esetleg összevonását. Sokkal hosszabbnak és előre mutató feladatnak vélte, amit nem lehet jelenleg eldönteni, nagyon-nagyon át kell tekinteni és utána lehet lépéseket meghozni.

Raffai János polgármester: Elmondta, hogy költségvetés tervezésekor és tárgyalásakor nézték a létszámot. Elhangzott, hogy 71.000.000,- Ft-ot kaptak köztisztviselők bértámogatására, pluszt 15%-os béremelés és a létszámok alapján. Azon gondokozott, ha idősebbeket küldenek el, akkor ki kell fizetniük a végkielégítést, a felmentési időre is fizetni kell. Megkérdezte, hogy tud-e az Önkormányzat november 30-a előtt megtakarítani 70.000.000,- Ft-ot, ha már olyan kötelezettségeik vannak a létszámot illetően és bértámogatást is kapnak? A cégekkel kapcsolatban említette, hogy a Hivatalba kerülésük óta arra törekedtek hogyan tudják a cégeket minél költséghatékonyabb működésre bírni, ugyanakkor ő is úgy látta, hogy bizonyos feladatok párhuzamosságot mutatnak. A pénzügyi osztályokkal, egy ügyviteli csoportot hoztak létre racionalizálva a munkaerőt és a költségeket. Egy összevonás keretében a párhuzamosságok kiiktatására látott rációt. Egyetértett azzal kapcsolatban, hogy további felülvizsgálatára van szükség. A kérdést továbbra is fenntartotta, ha megkapták a 71.000.000,- Ft-bértömeget november 30-ig, akkor nem okozhatja-e a létszámleépítés, hogy az a bértömeg nem áll majd rendelkezésükre és

plusz költség merülhet fel.

Godár Andrea osztályvezető: Véleménye szerint a költségvetési biztos asszony a márciustól való megkezdésre gondolt. A felmentési idők és a végkielégítések, ha esetleg idősebb dolgozóról van szó, november 30-ig lezajlanak. Amire a jelenleg megkapott 71.525.000,- Ft fedezetet nyújt. Fontos, hogy november 30. napjáig lezáruljon és arra a bérfedezet rendelkezésre áll.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Csatlakozott a költségvetési felügyelő asszony és a pénzügyi osztályvezető asszony által elmondottakhoz. Egy tartamú döntés végrehajtásához kapcsolódnia kell a feladatok áttekintésének is. Egy meggondolatlan, elsietett létszámleépítés a feladatok megfelelő áttekintése és racionalizálása nélkül komoly működési nehézségeket tud okozni. Úgy gondolta, azt a lakosság is megérezné. Ha a Képviselő-testületnek olyan szándéka van, szükséges lenne áttekinteni a helyi rendeleteket, a felesleges adminisztrációs terhek kiküszöbölése érdekében. Példaként említette, egy 8000,- Ft-os szociális támogatás igényléséhez 3 hatóság megkeresése minden ráción túl mutat. Kihangsúlyozta, ha a Hivatal létszámát csökkenteni szeretnék, abban az esetben a felesleges adminisztrációs terheket feltétlen csökkenteni kell. Annak érdekében, hogy a lakosság a szolgáltatás minőségében ne érezzen csökkenést, akár az ügyintézés elhúzódását, vagy a minőség romlását, szükséges szervezeti intézkedéseket is meghozni, amelyekkel a Polgármesteri Hivatal évek óta adós. Van egy törvény, amely kötelezővé tenné a heti 40 órás ügyfélszolgálatnak a biztosítását, aminek a Hivatal jelenleg nem tesz eleget. Egy központi ügyfélszolgálati iroda a racionalizálással kapcsolatban elengedhetetlen, hogy a lakosság az ügyfélfogadásnak és az ügyfélszolgálatnak a minőségi romlása ne történjen meg. Hozzátette, hogy számos olyan informatikai fejlesztésre is szükség lenne, melynek a pénzügyi fedezetét szintén a Képviselő-testület tudja biztosítani. Példaként említette a Képviselő-testület és a Bizottságok munkájának az informatikai támogatását. Véleménye szerint 2025-ben papír alapon kiküldeni a Képviselő-testületi és a bizottsági előterjesztéseket ugyancsak komoly költséggel és többlet munkateherrel jár. Azok csökkentése, informatikai fejlesztésekkel elvégezhető. Tisztelettel kérte a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy amennyiben a Hivatal létszámának csökkentésében gondolkodnak, akkor a másik oldalát is szíveskedjenek megteremteni. Illetve vegyék figyelembe azt is, hogy a Polgármesteri Hivatal nemcsak Orosháza Város Önkormányzat feladatait látja el, hanem 2 társulásnak is a munka szervezete, valamint 3 Kisebbségi Nemzetiségi Önkormányzat feladatait is ellátja. A Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat már végzett létszám racionalizálásokat, azok túl nagy nyilvánosságot nem kaptak. Számos megbízási szerződést megszüntettek. Volt fotós, sofőr, lakás ellenőrzésre foglalkoztatott úr, mezőőrök létszámát 2 fővel csökkentették. A Bizottságok tagjainak létszámát is csökkentették. A 3 Bizottság 9 tagját 2 Bizottság 6 tagjára módosították. Elmondta, hogy 5, vagy 6 betöltetlen státusz van a Hivatalban, 2 főállású alpolgármesteri tisztség szűnt meg, bizottsági létszámok csökkentek, nincsenek külsős bizottsági tagok fizetős helyekkel. Számos olyan intézkedést végrehajtott már a Képviselő-testület, amelyek az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal működési költségeit jelentősen csökkentették. Elmondta, hogy jelen előterjesztés is tartalmaz 2 fős létszámleépítést a Polgármesteri Hivatalban, ezen kívül a Cafetéria keretnek a jelentős csökkenése is megtörténik a törvényi minimum szintre, ami szintén több, mint 20.000.000,- Ft-os megtakarítást fog eredményezni az idei évben. Ismét kérte a Tisztelt Képviselő-testülettől, ha olyan tartamú döntést hoz, hogy a Polgármesteri Hivatal létszámát le kívánja építeni, akkor az ahhoz szükséges feltételeket is és az annak támogatásához, végrehajtásához szükséges intézkedéseket is hozza meg. Akár a szervezeti keretek,

az informatikai támogatás vonatkozásában, illetve a helyi rendeletek az olyan irányú felülvizsgálata deregulációja tekintetében is. Az említettekkel kapcsolatban ismét kérte a Képviselő-testület támogatását, hogy valóban a lakosság azokat a létszám leépítési intézkedéseket ne a saját bőrén érezze meg, ne váljon a lakosság kárára és a hatékonyság ne csökkenjen.

Raffai János polgármester: Véleménye szerint részletesen elhangzott, hogy az elmúlt évben és azóta is folyamatosan milyen megtakarításokkal járó döntéseket hoztak.

Németh Béla képviselő: Teljesen elfogadhatatlannak mondta a költségvetést. A tavalyi évben 650.000.000,- Ft értékű ingatlant értékesítettek, most tervezik, hogy 500.000.000,- Ft értékű ingatlant értékesítsenek, mindent eladnak, amikért annak idején bérleti díj bevétele volt a városnak, amiből tudott gazdálkodni, most attól megszabadítják Orosháza várost. Hallották a Polgármester Úrtól, hogy a tavalyi költségvetésben az ingatlan értékesítés nem teljesen teljesült. Úgy vélte, hogy becsapták őket, a Képviselő-testületet, hogy olyan költségvetést fogadtak el, ami a bevételi oldal nem teljesülése után is végig tudta vinni az évet. Hozzátette, hogy nem kíván olyan becsapásban részt venni.

Raffai János polgármester: Kihangsúlyozta, hogy Németh Béla képviselő volt polgármester és pontosan tudja, hogy olyan bevétel, amely abszolút nem tervezhető, például a „REKI” tiltott, hogy a költségvetésbe betervezzék. A tavalyi évben több, mint 500.000.000,- Ft rendkívüli támogatást kaptak, melynek nagy részét Németh Béla Képviselő-testületi többségének az idejében okozott visszafizetési kötelezettségek terhelték. Példának említette a Konferencia központot. 81.000.000,- Ft-ot kaptak az 597.000.000,- Ft-ból működésre, de a költségvetésben azok a visszafizetési kötelezettségek, ahogyan most is benne van a 176.000.000,- Ft be kell tervezve legyenek, mert az egy kötelezettség, aminek eleget kell tenniük. Megköszönte azt, hogy a „REKI”-ből meg tudták oldani, mert nem a saját költségvetésük terhére kellett megoldaniuk. Ezért nem 650.000.000,- Ft, hanem 500.000.000,- Ft volt betervezve tavaly ingatlan értékesítésre és elég volt a 300.000.000,- Ft. Továbbá az a rengeteg spórolás, amit korábban a Jegyző Úr is elmondott. Az intézmények és városi gazdálkodó szervezetek tekintetében még nem hangoztak el, de a Polgármesteri Hivatal megtakarításainak tekintetében elegendő volt a 300.000.000,- Ft ingatlan értékesítés. Megjegyezte, hogy volt olyan, aki azt mondta, hogy az önkormányzati vagyon felét kiárusították. Kihangsúlyozta, hogy 317 db ingatlana van az Önkormányzatnak, amiből megközelítőleg 8-10 lett értékesítve. Nem mindegyik nagy értékű. Jellemzően garázs, kisebb lakások, amelyekre már nem tudott a város áldozni, nem tudta felújítani, mert nem volt rá keret. Olyan ingatlanokat értékesítette, amelyek hasznosítása a közel jövőben nem volt megvalósítható. Hozzátette az, hogy a családi ezüst ki lett árusítva, azt kikérte magának. Hangsúlyozta, a város működése lett megoldva azokkal az összegekkel. A visszafizetési kötelezettségek leróvásáról a jelenlegi városvezetés nem tehet.

Nagy Zsolt képviselő: Megköszönte a pénzügyi osztály munkáját. Berke Adrián képviselő felszólalásához hozzátette, hogy van még idő elfogadni a költségvetést és véleménye szerint nem „bot a küllő” között az, aki jelenleg nem ért egyet azzal a költségvetéssel. Szerinte van még idő újra megtervezni. Említette, hogy ugyanezzel a létszámmal működött a Hivatal, amikor 12.000 fővel volt több Orosháza lakossága. A Fidesz egészségügyi politikájára hivatkozott, hogy akár osztályokat lehetne összevonni a Hivatalon belül. Ha nem is osztályokat, de dolgozókat. Amennyiben 6-7 dolgozó elkerül, megnézik azt honnak került el az a pár dolgozó és azok után le kell

ülni, egyeztetni arról, hogy más dolgozók felvállalják az ő feladatát. Ha a költségvetési biztos asszony is jelzi, akkor részéről támogatandó. Elmondta, hogy tavaly megszavazta a költségvetést és azzal a Polgármesternek és a kabinetjének bizalmat szavazott. Hozzátette, hogy a Polgármester úr mindig a költségvetési fegyelemről beszél, de ő abban a költségvetésben nem látta a megfelelő fegyelmezettséget. Úgy gondolta pont olyan helyekről próbálnak elvenni, ahonnan nem kellene. Példának említette a közbiztonságot, a kamera rendszer kiépítése, a Bursa Hungarica, közutakra 19.000.000,- Ft-tal kevesebb, köztisztaságra 24.000.000,- Ft-tal kevesebb jut. Ugyanakkor meg lehetne vizsgálni a városi cégeket, vagy az Oros-Projekt. Nem látszódik a költségvetésben, hogy azokhoz terveznének hozzájárulni. A költségvetési egyeztetésen, ahogyan a tanácsadó is jelezte, hogy külsős cégek szerződéseit lehetne megvizsgálni, akár megszüntetni. Példának említett Rex-Terra Kft a szeméttelleppel kapcsolatban, az SOS falvak. Tudomása szerint a költségvetési biztos asszony is jelezte. Azt vette észre, hogy néha nem hallgatnak a saját tanácsadójukra. Túlzott elvárásokat említett az ingatlan eladások terén. Elmondta, hogy ő a tavalyi évben többször jelezte azt, hogy mezőgazdasági területek értékesítésében is kellene gondolkodni. A termőföldeket már el tudták volna adni, de azt a választ kapta, hogy jelzalog van bevezetve. Szerinte át kell vezetni a jelzalogot. A Városi Sportcsarnok ügyével is kellene foglalkozni. Ha visszavenné a város, akár 100.000.000,- Ft-ot is hozhatna a városnak. Véleménye szerint a Polgármester Úr tanácsadóit és a kabinetjét kelljen leépíteni és az ő költségtérítésüket. Kihangsúlyozta, hogy a jelen szavazata válasz lesz a munkájukra.

Raffai János polgármester: Megkérdezte Nagy Zsolt képviselőt, hogy tudja-e amikor 12.000 fővel volt több a város létszáma, akkor hány közmunkás, vagy közfoglalkoztatott volt a városban? Jelenleg 32 fő van. Korábban 500 fő volt. Nem lehet összehasonlítani egy 20-30 évvel ezelőtti Önkormányzatot a jelenlegivel. Kérte, hogy emlékezzen vissza, mert akkor az Önkormányzat hatáskörében volt a tűzoltóság, egészségügyi intézmények, iskolák. Az elmúlt 20 évben óriási változások történtek és a finanszírozásban, normatívában és minden egyébben. Az elmúlt 14 évben megközelítőleg 27-29 jogcímen vannak el az önkormányzatoktól forrásokat. Budapesten ez több, de megközelítőleg 20 jogcímen vannak el forrásokat. A kamera rendszert a Versenyképes Járásokból bővítik, 6 kamera lett tervezve. Elmondta, hogy azért onnan, mert ha saját költségből lenne fizetve, akkor máshonnan kelljen elvenni. Költségvetési biztos asszony is elmondta, hogy a bérek, járandóságok ki legyenek fizetve és minden kötelező feladat el legyen látva. Hozzátette, hogy az önként vállalt feladat is el legyen látva, amitől Orosháza város. Példának említette, hogy a sport támogatásból 10.000.000,- Ft-ot vettek el és 20.000.000,- Ft maradt sport támogatásra. Említett a kultúrát is. Megkérdezte, akkor mitől lesz Orosháza város? Nem tudnak semmit fordítani az utakra, a közintézményekre, a Képtárra hitelt kellett felvenni.

Nem értette, hogy Nagy Zsolt képviselő hogyan kívánja a Bursa-Hungarica ösztöndíj támogatását emelni, de ha nincs több jelentkező arra az ösztöndíjra, akkor hiába. Az Oros-Projekt Kft költségvetését a tavalyihoz képest 20.000.000,- Ft-tal csökkentették. Megkérdezte Nagy Zsolt képviselőt tudja-e a Rex-Terra Kft milyen feladatot lát el? Hatóságilag kötelező feladatot. A szeméttároló gázképződését kell mérni. Tovább sorolta, SOS falvak, az is egy kötelezettség. 20-25.000 fő feletti városnak gondoskodni kell arról, ha egy család olyan helyzetben kerül, hogy a gyermekek elhelyezését átmenetileg meg kell oldani, arra férőhelyet kell biztosítani. Olyan szakszeméllyel és olyan helyen, amit jelenleg Orosháza nem tud nyújtani. Sajnálataát fejezte ki, hogy azokra áldozniuk kell. A termőföldek értékesítésre kerültek olyan gazdáknak, akik éppen bérelték, vagy a szomszédban van földjük. Véleménye szerint jó helyre került

az összes, annál lesz, aki megműveli. Sportcsarnokkal kapcsolatban a héten fog tárgyalni az egyház vezetőjével. Lehet egy járható út, de a beszámoló alapján látható, hogy a Sportcsarnok tetőszerkezete úgy tűnik megérett a cserére. Mivel a város a tulajdonos, de amíg oktatási intézményi feladatokat lát el a Sportcsarnok, a szerződés úgy van megkötve, addig a Katolikus Egyház az üzemeltetője. Ők addig nézhetik, hogy milyen tevékenységet folytatnak jelenleg. Kihangsúlyozta, hogy az ő kabinetében nincsenek tanácsadók. A Polgármesteri Kabinetben 2 fő van. Megkérdezte Nagy Zsolt képviselőt, hogy szerinte az elmúlt időszakban, az előző városvezetés idején ez hány fő volt? Jóval több, 5-6 fő volt. Hozzátette, jelenleg éppen annyi van, hogy tudnak működni.

Kovács Péter képviselő: Azt látta, hogy a helyzet ellenére nem megfelelő költségvetés. Az elfogadás előtt 2 héttel kényszerhelyzetben vannak, amikor már túl sok lehetőségük nincsen. Véleménye szerint Berke Adrián képviselő és a költségvetési biztos asszony felvetéseit már tavaly novemberben megtehették volna. Elmondta, hogy nem kockáztathatják akár egy cég, vagy intézmény működését. Presszió alatt állnak, vagy elfogadják, vagy nem. Jelezte, a frakciójuk álláspontja vegyes. Meglátják, hogy szavazáskor ki milyen hangulatban fog kerülni. Ő támogatta azt, hogy meg kell fogni olyan kiadásokat, amiket tudnak, de kevésnek látta azokat a megfogásokat. Hozzátette, egy olyan szintű létszámleépítés, ha az idei évben nem is, de a következő évben már mindenképpen jelentős megtakarítást eredményezne. Most van arra pénzük, jövőre ki tudja lesz-e? Hozzátette, hogy a Jegyző úrnak az a feladata, hogy végig gondolja, hogyan tudja kevesebb létszámmal a Hivatalt működtetni. Azokat a tervezeteket, rendelet módosításokat át kell vizsgálni és a testület elé tenni. Úgy gondolta, hogy november óta átgondolva már meg lehetett volna lépni. A költségvetést továbbra sem tartotta megalapozottnak, a szavazás majd eldönti a végén hogyan fognak dönteni.

Berke Adrián képviselő: Nagy érdeklődéssel hallgatta a költségvetési biztos asszonyt és a pénzügyi osztályvezető asszonyt. Elmondta, hogy hajlamos a szakértők véleményére sokat adni, mert ő nem költségvetési szakértő és úgy gondolta, hogy a testületben többen ülnek, akik nem azok. Véleménye szerint elég világosan és érthetően elmondták az álláspontjukat, hol lehetne megtakarítást eszközölni. Úgy gondolta a Képviselő-testület felelőssége az, hogy a szakértői véleményeket megfontolva a megfelelő bölcs döntést hozzák. Hozzátette, hogy mindenképpen beszélniük kell róla és meg kell hozniuk a bölcs döntéseket.

Lövei Ferenc képviselő: Az elektronikusan kiküldött dokumentumokkal kapcsolatban az elmúlt alkalommal megdöbbenve tapasztalta, hogy képviselő társa nagy része nyomtatott formában kéri. Ő elektronikusan kapja meg, technológiailag meg van oldva a probléma. Tudomása szerint 14 képviselőből 11-en nyomtatottan kérik a dokumentumokat. Amennyiben hozzá akarnak járulni a képviselők, el kelljen azokon a dolgokon gondolkodni, meg tudják-e tenni, vagy akarják-e. Hozzátette, hogy többször kérte az elektronikusan kiküldött dokumentumok kereshető formában legyenek. Eddig sem sikerült, az elmúlt alkalommal sem. Ez informatikai kompetencia kérdése, el kellene gondolkodni rajta, mi lehet az oka. Elmondta, hogy megérti a Jegyző urat, mert védi a dolgozóit. Azzal kapcsolatban semmilyen kivétnevalót nem látott a hozzá állásával. Tapasztalta, amikor más intézmények vezetőit behívták és elmondták nekik, hogy mekkora a költségvetés, ami nagy valószínűséggel leépítéssel jár, mennyi pénz van rá. Véleménye szerint egy vezetőnek a képességeit az is mutatja, hogy meg tudja oldani. Ez a nagy feladat a Jegyző úr feladata lesz.

Raffai János polgármester: Megkérte Godár Andrea osztályvezető asszonyt, hogy szíveskedjen elmondani azt, amikor a városi cégek benyújtották az igényt és a rendelkezésre álló források összeálltak mekkora volt a kettő közt a különbség. Mekkora összeg volt az a „nem mozgástér” pontosan, amit nekik a költségvetés tervezésével meg kellett megoldaniuk. Viszont válaszra felkérte Dr. Tatár Zoltán Jegyző urat.

Godár Andrea osztályvezető: Elmondta, hogy több milliárd forinttal több volt, mint amit az intézmények és a saját dolgozók kértek volna. Pontosán 5 milliárd forint volt az összeg.

Raffai János polgármester: Kihangsúlyozta, amikor arról van szó, hogy nem elég takarékos a város költségvetése, kimondhatják, hogy 5 milliárd forinttal kellett az igényeket csökkenteni. Megköszönte az intézményvezetőknek, a cégvezetőknek, a Polgármesteri Hivatalnak, az Önkormányzatnak és mindenkinek, aki az Orosháza Város Önkormányzatáért dolgozik azt, hogy olyan mértékben engedett az igényeiből. Hangsúlyozta, hogy tudni kell, az éppen működésre elegendő. Az 5 milliárd forint a valóság és a lehetőség közti különbség egy akkora város életében óriási összeg. Köszönetét fejezte ki a pénzügyi osztály munkáját illetően, megköszönte a költségvetési biztos asszony észrevételeit és az ő munkáját is, hogy a költségvetés létre tudott jönni. Amikor a pénzügyi osztály 5 milliárd forintot old meg és a város intézményei, cégei, akkor ők a feladatot végrehajtották. Ismét köszönetét fejezte ki, hogy ott tudtak ülni és egy olyan költségvetésről tudtak tárgyalni, amelyet minden fél, a város intézményvezetői, cégvezetői, a Hivatal és Jegyző úr is, mint a Hivatalért felelős legfőbb személy el tudott fogadni. Számára is megnyugtató válasz.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Tájékoztatta a megjelenteket arról, hogy egy jegyzőnek, a Polgármesteri Hivatal vezetőjének, a Hivatal működőképességét kell védeni. Szakmaiatlan lenne és a képviselőkkel szemben is inkorrekt lenne, ha nem jeleznék azt, hogy valamelyik döntésük adott esetben megborítja a Polgármesteri Hivatal működőképességét. Hozzátette, hogy az elmúlt másfél év alatt meghozták Polgármester úrral közösen azokat az intézkedéseket, amelyeket saját hatáskörben lehetett. A Polgármesteri Hivatal figyelembe véve a helyi rendeletekben, társulási megállapodásokban, Képviselő-testület határozataiban meghatározott feladatokat eljutott arra a pontra, hogy természetesen lehet csökkenteni a létszámot, de ahhoz át kell gondolni a feladatokat is. Kihangsúlyozta, az már a Képviselő-testület döntési kompetenciájába tartozik. Elmondta, hogy a testület elé tudja tenni azokat a javaslatokat, rendeltetésszerűeket, határozati javaslatokat, amelyek lehetővé teszik, hogy egy esetleges létszámcsökkentés ne borítsa meg a Hivatal működését. Ugyanakkor, ha a Képviselő-testület azokat a javaslatokat nem fogadják el, akkor az már veszélyezteti akár az Önkormányzat, vagy a Hivatal törvényes működését. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Polgármesteri Hivatal működését nagyon sok jogszabály behatárolja. Nagyon sok feladat van, amit kötelező ellátniuk. Sok esetben meghatározza az ahhoz szükséges szakmai létszámot is. Példának említette azt, hogy milyen végzettséggel lehet valaki anyakönyvvezető, vagy szociális ügyintéző. Annak érdekében, hogy egy Képviselő-testületi létszám leépítési határozat valóban végrehajtható legyen és a lakosság ne érezze meg annak a negatív következményeit, ahhoz végig kell gondolni azt is, hogy milyen egyéb döntések szükségesek annak a megalapozásához. Adott esetben helyi rendeletek módosítása, adminisztrációs terhek csökkentése, adott esetben az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása. Példának említette a papír alapú kiküldés. Jelenleg lehetőség a képviselőknek. Kérhetik és élnek is azzal a lehetőséggel. Adott esetben,

ha a Képviselő-testület úgy döntene, hogy kötelező elektronikusan kiküldeni az anyagokat és nem választhatják a képviselők a papír alapú kiküldést, akkor az egy más helyzetet teremt. Adott esetben ahhoz is bizonyos informatikai fejlesztések szükségesek lehetnek. Példának mondták, hogy adott esetben illik a képviselőknek megfelelő informatikai eszközt biztosítani ahhoz, hogy az elektronikusan kiküldött anyagokat el is tudják olvasni. Legalább egy jó minőségű tablettel kapjanak a képviselők ahhoz a képviselői munkához. Ahhoz a döntéshez pénzt is kell társítani, hogy be tudják szerezni. Támogatta, hogy induljon el a közös gondolkodás a Képviselő-testülettel, hogy hol lehet megtakarítani, hol lehet deregulálni, hol lehet a feladatokat ésszerűsíteni. Időigényes folyamatnak mondta, ugyanakkor a Képviselő-testületnek is meg kell hozni bizonyos döntéseket. Természetesen a Polgármesteri Hivatal dolgozói is vállalnak és a jelen előterjesztésben is a rendeletben is, ahogyan említette 2 fős létszámleépítés szerepel. Továbbá a Cafetéria csökkentése is. Ugyanakkor a másik oldalról van egy kormányzati döntés a köztisztviselői bérek emeléséről, amihez támogatást is biztosít az állam. Jó lenne, ha az idei évben úgy tudnák a Polgármesteri Hivatalt működtetni, hogy azt a több, mint 70.000.000,- Ft-os forrást ne veszítsék el. Véleménye szerint azoknak a pénzeknek a jelentős részét a helyi vállalkozásoknál fogják a köztisztviselők elkölteni, így Orosháza gazdaságában akár egy tétel lehet.

Lövei Ferenc képviselő: Konstruktív hozzá állást látott Jegyző úr részéről. Látta az együttműködés szándékát. Javasolta, hogy vizsgálják meg a dokumentumok kiküldéséhez mennyi papír, patron szükséges és az mennyi költségbe kerül. Továbbá költségvetési biztos asszonyhoz intézett kérdést, mely szerint az a támogatás, ami elhangzott, kizárólagosan csak a bőrnövelésre, vagy adott esetben a leépítéssel kapcsolatos költségekre, kiadásokra fordítható-e? Fontos kérdésnek tartotta, mert korábban arról nem esett szó.

Krattinger Linda költségvetési felügyelő: Válaszában elmondta, hogy igen, bérre használható fel.

Raffai János polgármester: Hozzátette, hogy korábban erre a kérdésre már kaptak választ, mert ő is megkérdezte. Elviekben nem volt ellene egy létszám racionalizálásnak, de ahhoz mögé kell, hogy tegyék azokat a szervezeti átalakításokat, digitális fejlesztéseket, amelyekkel az a munka kiváltódik. Ha van rá idejük november 30-ig, akkor tudnak vele foglalkozni. Amennyiben az megtakarítást és hatékonyságot eredményez, támogatását fejezte ki. Az volt a kérése, hogy ne kerüljön a városnak. Amennyiben megoldható, Jegyző úrnak azzal kapcsolatban lesz feladata.

Bodóczi András képviselő: Javasolta, hogy a mai napon döntést kellene hozniuk a költségvetési biztos asszony javaslatáról. Ugy gondolta, hogy most van rá pénz, amit fel tudnának használni úgy, hogy ne érje őket kár. Hozzátette, hogy jövőre már nem lesz, hanem költségként fog előkerülni. Véleménye szerint hozzák meg most a döntést. A racionalizálással kapcsolatban hozzátette, hogy valóban elő kell teremteni a pénzt, mert nem mindenkinek van lehetősége laptopra, vagy táblagépre

Raffai János polgármester: Javasolta a képviselő uraknak a táblagéppel kapcsolatban, ha eljön az idő, egy kis önmérsékletet tanusítsanak és ne igényelje meg. Azzal is tudják a költséghatékonyságukat növelni.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Természetesen bármelyik képviselő kezdeményezheti, hogy a Képviselő-testület határozatot hozzon a létszámleépítésre vonatkozóan. Abban a

határozatban rögzíteni kell azt is, hogy milyen kört érintsen, hány főt érintsen a létszámleépítés és mi legyen annak a véghatárideje, a végrehajtásának a határideje. Elmondta, hogy akár azon az ülésen is lehet arról döntést hozni a Képviselő-testületnek. Amennyiben úgy gondolják a következő testületi ülésre előkészíthetnek egy határozati javaslatot, ha a képviselők részéről van rá igény.

Krattinger Linda költségvetési felügyelő: Jegyző úr felvetéseire javasolta, hogy azt kellene eldönteni hány főről van szó és a bértömeg összegéről. Milyen munkakör és ki az, nem lényeges, nem az a fontos. Ami fontos, hogy legyen-e létszámleépítés, ha igen hány főt érintsen és mekkora az a bértömeg, amit elvárnak a leépítéstől.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Kihangsúlyozta, hogy munkaügyi döntést nem tud úgy hozni, hogy a Képviselő-testület határozatát nem teszi hozzá. Adott esetben Munkaügyi Bíróság előtt is mögé kell tennie a határozatot. A Polgármesteri Hivatalban minimum 3 féle munkavállaló dolgozik. Vannak köztisztviselők, a munkatörvénykönyves munkavállalók és vannak az ügykezelők. Ahhoz, hogy bármilyen munkaügyi intézkedést tudjon hozni, ahhoz a Képviselő-testület határozatára kell hivatkoznia. Az volt a jogi álláspontja, ha a Képviselő-testület határozatában ki kell azt mondani, hogy köztisztviselőt érintsen, munkavállalót érintsen, vagy ügykezelőt érintsen, hány főt és mi annak a véghatárideje. Akkor tud munkaügyileg a Munkaügyi Bíróság előtt is védhető munkaügyi intézkedést hozni.

Krattinger Linda költségvetési felügyelő: Elsődlegesnek gondolta eldönteni, hogy lesz-e létszámleépítés, igen, vagy nem. Mekkora kört érint és milyen bértömeget. Amennyiben kimondja a testület, hogy az a feladat, arra vonatkozóan Jegyző úr készíteni fog javaslatot és a javaslattal fog visszajönni a testület elé, vagy zárt ülés keretében, ahogy a Képviselő-testületnek megfelelő.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Véleménye szerint ugyanarról beszélnek, jelenleg egy elvi döntést lehet hozni a létszámleépítésről és egy következő ülésen visszahozni a konkrét munkaügyi intézkedéseket megalapozott testületi előterjesztést.

Németh Béla képviselő: Megszólította a Polgármestert, nem kell, hogy magát fényezze, mert az 5 milliárdot ledolgozták. Az elmúlt években is ugyanígy volt, hogy az igény és a lehetőség között általában 4-5 milliárd volt a különbség, amit mindig meg kellett oldani és dicséret és siránkozás nélkül meg tudták oldani.

Berke Adrián képviselő: Elmondta, hogy valóban arról volt szó, hozzák meg az elvi döntést, ami összhangban van a költségvetési biztos asszony által javasolttal. Elég egyértelmű volt mi az a javaslat. Technikailag hogyan történik, vagy kiket hogyan érint, ott a testületben döntést nem lehet hozni. A személyes információk miatt valószínűnek tartotta zárt ülés keretében fognak róla dönteni, amit most nem is hivatottak nyílt ülésen eldönteni. Úgy gondolta az elvi döntés meghozatalára van szükség.

Kovács Péter képviselő: Megkérdezte, hogy az elvi döntés milyen formában fog megvalósulni? Határozatban, vagy a költségvetést fogják módosítani az engedélyezett létszám keretet csökkentik. Neki az tetszett a legjobban, mert akkor a bérhez sem kell nyúlni. Javasolta, hogy a táblázatban lévő létszám keretet csökkentsék le 8 fővel.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Hozzátette, hogy a rendeletben foglalt létszám azonnal a rendelet hatályba lépésétől érvényes. Nem gondolta jó megoldásnak, hogy rendeletben csökkentik a létszámot a tényleges meglévő alá. A megbeszéltek alapján

egy munkaügyi határozat, egy Képviselő-testületi határozat tökéletes, illetve annak a határidejét is meg kell állapítani tekintettel a felmentési időre és a végkielégítés kifizetésére vonatkozó jogszabályi előírásokra is. Célszerűnek tartotta a rendelet jelen formában való elfogadását a Képviselő-testület számára és azt kiegészítve hozzon határozatot a létszámleépítésről. Amikor az ténylegesen megvalósult akkor emelje be a módosított létszámot egy következő rendelet módosításba, a tényleges megvalósulását követően emelje be. Elmondta, hogy a költségvetés egy rendelet és annak a hatálybalépését követően már érvényes. A tényleges állapot a rendeletben foglaltakkal ellentétes lenne.

Godár Andrea osztályvezető: Hozzátette, hogy egy táblázattal ki tudják egészíteni, ahol december 1-es, a csökkentett létszám szerepel. A létszámot holnaptól azonnal nem tudják csökkenteni. Hivatkozott a költségvetési biztos asszony kérésére, így december 1-es új táblázattal tudják kiegészíteni.

Bodóczi András képviselő: Módosító indítványt említett, hogy november 30-ig csökkentsék a létszámot 8 fővel.

Raffai János polgármester: Elmondta, hogy Jegyző úrral egyeztetnek közben, hogyan tudnák technikailag azt az igényt megvalósítani. Átadta a szót Dr. Tatár Zoltán jegyzőnek és kérte tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Saját szakmai álláspontja szerint úgy tudna megvalósulni, hogy a képviselő úr által elmondott tartalommal hozna a Képviselő-testület egy elvi határozatot azzal, hogy felkérnék őt arra, hogy egy következő Képviselő-testületre konkrét létszámleépítésre vonatkozó határozati javaslatot terjesszen elő, ami márciusban lesz esedékes Képviselő-testületi ülés. Akkor a Képviselő-testület már konkrét létszámokkal a foglalkoztatottakat érintő létszámokkal hozná meg a döntését és véleménye alapján egy november 30-as határidő előreláthatólag tartható. Abban az esetben, ha valakinek esetleg azon túl nyúlik a felmentési ideje, mert hosszabb ideje foglalkoztatott köztisztviselőnél akár 8 hónap is lehet. Elvileg egy márciusi döntéshozatalt követően még november 30-as határidővel végrehajtható.

Raffai János polgármester: Megkérdezte, hogy mindenki számára elfogadható-e Jegyző úr által elhangzott megoldás? Hozzátette, hogy a tavalyi évben 9 fővel csökkentették a létszámot, ami közel 10%, ha megint 8 főt vesznek, az megint közel 10% lesz. Így 2024-hez képest a Hivatal létszáma 20%-kal fog csökkenni. Valószínűnek tartotta, hogy az jelentős változás lesz a Hivatal életében, de ha a Tisztelt Képviselő-testület azokat a szervezési és fejlesztési kérdéseket támogatja, amelyek a jól működéshez lesznek szükségesek, akkor megléphető. Elmondta, hogy határozati javaslatban kell foglalni.

(Ismertette a Képviselő-testület részére a határozati javaslatot.)

„Orosháza Polgármesteri Hivatal és Orosháza Város Önkormányzata 2026. november 30-ig 8 fővel csökkenti a létszámát.”

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

31/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

Orosháza Város Polgármesteri Hivatala és Orosháza Város Önkormányzata 2026. november 30-ig 8 fővel csökkenti a létszámát.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait a költségvetéssel kapcsolatban kinek van kérdése, véleménye, javaslata?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Raffai János polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezet elfogadását.
Felkérte Dr. Tatár Zoltán Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett elfogadta:

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2026. (II.17.) önkormányzati rendeletét
az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet
megalkotásáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

32/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiakban állapítja meg:

MEGNEVEZÉS	sorszám	2026. évben	2027. évben	2028. évben	2029. évben
1	2	3	4	5	6
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel	01	2 716 000 000	2 700 000 000	2 700 000 000	2 700 000 000
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	376 233 000	200 000 000	200 000 000	200 000 000
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	0	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok	04	26 000 000	26 000 000	26 000 000	26 000 000
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05	662 000 000	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	06	0	0	0	0
Saját folyó bevételek (01+...+07)	07	3 780 233 000	2 926 000 000	2 926 000 000	2 926 000 000
Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a	08	1 890 116 500	1 463 000 000	1 463 000 000	1 463 000 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	09	185 813 000	159 784 000	133 324 000	96 113 000
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	10	185 813 000	159 784 000	133 324 000	96 113 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	11	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	12	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	13	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	14	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	15	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	16	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (19+...+26)	18	0	0	0	0
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	19	0	0	0	0
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	20	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	21	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	23	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	24	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	25	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	26	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	27	185 813 000	159 784 000	133 324 000	96 113 000
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28)	28	1 704 303 500	1 303 216 000	1 329 676 000	1 366 887 000

Végrehajtásért felelős: Godár Andrea osztályvezető az intézkedések megtételéért
Határidő: értelem szerint

Raffai János polgármester: Szünetet rendelet el.

S Z Ü N E T

(Gulyás-Szabó Krisztina képviselő jelezte, hogy a továbbiakban nem tud részt venni a testületi ülésen, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

(Dr. Szabó Ervin képviselő időközben megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

3.) A közterület-használat rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérte Bodóczi Andrászt a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletet 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Folyamatosan történik az önkormányzat helyi rendeleteinek felülvizsgálata. Ennek keretében kerül sor az Orosháza Város Önkormányzatának a közterület-használat rendjéről szóló 12/2015. (V.27.) rendeletének a felülvizsgálatára. A felülvizsgálat során megállapították, hogy a jelenleg hatályos rendelet tartalmazza a közút nem közlekedési célból történő használatának illetve a közút felbontásának engedélyezési szabályait. A gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy célszerű a két témakör külön rendeletben történő szabályozása, tekintettel arra, hogy az utóbbi esetben meglehetősen szélesebb körben szükséges szakmai jellegű kritériumot meghatározni, az engedélyezés, illetve a használat megszűnését követő visszaellenőrzés más típusú, jóval szigorúbb szempontokat igényel.

Figyelembe véve azonban, hogy a két témakör egymással szoros összefüggésben áll, mindkét típusú közterület-használat összefonódik egymással több esetben egy eljárás keretében kérelmezik a kérelmezők a közterület használat engedélyt, illetve a közút más célú igénybevételét, ezért célszerű szétválasztani a két rendeletet, és két külön rendeletben szabályozni a témakört.

Ugyanakkor célszerű, hogy mivel a magasabb szintű jogszabály értelmében a közút nem közlekedési célból történő használatát a jegyző engedélyezheti, célszerű, hogy a közterület-használat engedélyezését is a jegyző végezze, ne pedig a polgármester. Ezért a Szervezeti és Működési Szabályzaton is célszerű ezt átvezetni ezzel fel tudják gyorsítani az ügymenetet és egyszerűbbé tudják azt tenni, illetve 1 ügyintéző tudja egy eljárás keretében a kétféle kérelmet elbírálni.

A felülvizsgálat kiterjedt a költségvetési szempontok alapján a közterület-használati díjakra is, figyelembe véve az is, hogy az elmúlt 10 évben a díjakat nem vizsgálta felül a Képviselő-testület. Egy szerény mértékű 10%-os díjemelést javasolnak a közterület-használati díjaknál elvégezni.

Ahogy említette ez a Szervezeti és Működési Szabályzatot is érinti a hatáskör változásra. Tekintettel a Közművelődési kulturális alapú gazdaságfejlesztés, mint

kormányzati funkciót is átvezetik a Szervezeti és Működési Szabályzaton annak érdekében, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. bértámogatását az önkormányzat le tudja hívni.

Kérte a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelet-tervezet megtárgyalására és elfogadására.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Nagy Zsolt képviselő: Kijelentette, hogy ne sarcolják tovább a vállalkozókat, ha 10% hanem 10%, a döntése „nem” szavazat lesz.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelettervezet módosítását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta:

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2026. (II.17.) önkormányzati rendeletét
a közterület-használat rendjéről szóló önkormányzati rendelet
megalkotásáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4.) A közutak nem közlekedési célú igénybevételéről és a közútnak nem minősülő közterületek bontásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérte Bodóczy Andrászt a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Bodóczy András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Ahogy az előző előterjesztés ismertetése során tájékoztattam a jelenlévőket arról, hogy a közterület használatról szóló helyi rendelet tartalmazza jelenleg a közutak nem közlekedési célú igénybevételére vonatkozó szabályokat. Mivel indokoltnak tartják az ismertetett okokból a két rendeletet, a két szabályozási tárgykört külön választani, ezért kerülne sor a jelen előterjesztés alapján egy önálló rendelet elfogadására, amely a témakört szabályozza az önkormányzati közutak vonatkozásában. Kiemelést érdemel az a szigorítás, amely a közutak felbontásának

és annak helyreállítására vonatkozik, hiszen számos esetben tapasztalják, hogy nem megfelelő minőségben végzi el az engedéllyel rendelkező személy a közutak, járdák helyreállítását és ezen rendelet-tervezet az elfogadása esetén szigorú szakmai szabályokat állapítana meg arra vonatkozóan, hogy milyen módon, minőségben, és garanciák mellett kell az engedélyes személynek a helyreállításról gondoskodni. Kérte T. Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen megtárgyalni és elfogadni a rendelettervezetet.

Raffai János polgármester: Nagy Zsolt előző napirendnél elhangzott hozzászólására, hogy ne sarcolják tovább a vállalkozókat, elmondta, hogy a képviselő úr azért nem támogatta a rendelettervezetet, mert 10% emelés történt. Ez 10-20-30 forintokban mérhető egyébként.

Felhívta a képviselő úr figyelmét, hogy ebben a rendelettervezetben az található, hogy idézte: „Tekintettel a rendelet-tervezet szigorúbb szakmai szabályozására, jelenleg díjemelést nem történne, a korábbi rendeletből az alacsonyabb díjtételek kerülnek alkalmazásra, hiszen a fő cél nem a bevételek növelése, hanem annak elérése, hogy az építési munkálatokat követően a közutat olyan minőségben állítsák helyre, mely hosszabb távon csökkenti az önkormányzat részéről útfelújítást igénylő források elkülönítésének mértékét.

Tehát nem az a cél, hogy sarcoljanak, hanem hogy egy jól működő várost hozzanak létre, melynek a közútjai igenis jó állapotban vannak. Ha hozzá kell nyúlni, akkor pedig továbbra is jó állapotban maradnak.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelettervezet módosítását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2026. (II.17.) önkormányzati rendeletét
a közutak nem közlekedési célú igénybevételéről, és a közútnak nem
minősülő közterületek bontásáról szóló önkormányzati rendelet
megalkotásáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**5.) Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
13/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosítása**

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérte Bodóczi Andrást a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelettervezetet 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: 2026. évben is komoly mértékben szükséges folytatni az önkormányzati ingatlanok értékesítését. A tavalyi évben mindegy 30 esetben került sor ingatlan értékesítésre vonatkozó eljárás lefolytatására. Sajnos nem minden esetben sikeresen. Számos esetben előfordult, hogy többszöri meghirdetést követően sem sikerült az ingatlant a kikiáltási áron vagy az alatt értékesíteni. Átvizsgálták a helyi rendeletet, amelyet az elmúlt évben 3 alkalommal tárgyalta a testület. Megvizsgálták azt, hogy milyen tényezők akadályozzák ezeket az értékesítéseket, milyen tényezők vezethettek a sikertelen árverésekre. Ezeket próbálják a jelen rendeletervezettel kiiktatni. A jelenlegi rendelet szerint 60 nap áll rendelkezésre az adásvételi szerződés megkötésétől a vételár kifizetéséig. A jelenlegi otthonteremtési támogatások, kedvezményes hitelek, pénzügyi átfutási ideje gyakran meghaladja ezt a 60 napos időtartamot, ezért célszerű, hogy ilyen esetekben ennél hosszabb időt 120 napot biztosítson a Képviselő-testület a vételár teljes kiegyenlítésére amennyiben a vevő bankhitelt, vagy otthonteremtési támogatást kíván igénybe venni. Idei évben költségvetési okokból az Orosházi Élet megjelenésének időpontjai változnak. Ritkábban fog megjelenni, ezért javasolják, hogy az értékesítések felgyorsítása érdekében csak opcionális jelleggel kelljen megjelentetni az Orosházi Életben az ingatlanárverési hirdetményeket. Ha az újság megjelenési időpontja megfelelő, akkor megpróbálják ott megjelentetni, de ez kötelező előírásként valóban lassítja az értékesítéseket, illetve korábbi szabályozás szerint a Képviselő-testületnek az elidegenítésre vonatkozó döntését 1 éven belül kell végrehajtani, az értékesítési eljárást ezen időtartamon belül kell lefolytatni. Annak eredmény letelte után újabb Képviselő-testületi döntés szükséges új érték megállapítást követően. Továbbra is megfigyelhető, hogy az ingatlan forgalmi szakértő által készített értékbecslés nem minden esetben áll összhangban a piaci kereslet által elfogadhatónak ítélt vételárral, tehát számos esetben fordul elő, hogy nem sikerül az ingatlan forgalmi szakértő által megállapított vételárat elérni. Jelenlegi rendeletük 10%-os értékcsökkentésnek a képviselő-testület általi jóváhagyását engedélyezi. Ugyanakkor megfontolást igényel és javasolják jelen előterjesztésben, hogyha egy ingatlan 4-szeri sikertelen értékesítés után sem sikerül csökkentett vételáron sem értékesíteni, akkor a döntéstől számított 6 hónap elteltével újabb értékbecslés készüljön, és ebben az esetben a képviselő-testület ezen újabb értékbecslés alapján dönthessen adott esetben a piaci viszonyoknak jobban megfelelő vételáron, kikiáltási áron történő értékesítésre, illetve ez inkább technikai javaslat. Bevezették a szerződéskötési díjat, ez komoly sikert ért el, úgy tűnik, hogy ezt az ügyfelek szívesen veszik igénybe.

Viszont a jelenlegi rendelet szerint csak versenyeztetési eljárás esetén van ilyen szerződéskötési díj. Javasolják, hogyha bármilyen formában, kijelölés útján történik az értékesítés, akkor is legyen lehetőség arra, hogy a szerződési díj fejében a Polgármesteri Hivatal jogtanácsosa járjon el a szerződéskötés során.

Továbbá nyilván ezzel növelik a bevételeket is, illetve az ügyfelek kiadásait csökkentik. Így ez javítja a vásárlási hajlandóságot.

Kérte T. Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen a rendeletervezetet megtárgyalni és elfogadni.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelettervezet módosítását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta:

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2026. (II.17.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6.) A Justh Zsigmond Városi Könyvtár 2025. évi beszámolója és 2026. évi munkaterve és 2026-2030 időszakra vonatkozó stratégiai terve

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság tárgyalta, felkérte Lövei Ferencet a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Buzai Csaba igazgató urat. Megkérdezte, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

33/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Justh Zsigmond Városi Könyvtár vezetőjének 2025. évre vonatkozó szakmai beszámolóját, 2026. évre vonatkozó munkatervét, valamint a 2026-2030 időszakra vonatkozó stratégiai tervét.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért

Határidő: azonnal

Raffai János polgármester: Megköszönte az Igazgató úrnak és a Könyvtár dolgozóinak az eddigi munkáját. Az az elismerés, hogy Orosháza Város Könyvtára a megye, de a régió egyik legjobb könyvtárához tartozik, ez mégis csak egy nagy elismerés.

További jó munkát és sok sikert kívánt.

7.) A Békés Vármegyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérte Bodóczi Andrást a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mind a két határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság is tárgyalta, felkérte Lövei Ferencet a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a két határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Godár Andrea osztályvezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Godár Andrea osztályvezető: Ez már egy hosszú évek óta működő konstrukció, hogy Orosháza Város Önkormányzata és a Békés Vármegyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány egy célhoz kötött átadási megállapodást köt egymás között. Legutóbb ez 2025. március 21-én történt meg.

A Megállapodás szabályozza a kedvezményes kamatozású mikro hitelek kihelyezésének lehetőségét, és ezen megállapodás biztosított az Alapítvány részére, 1 millió forint keretösszeget.

Benyújtotta a Békés Vármegyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány az elszámolását, miszerint 2025. évben 528.347,- Ft került felhasználásra 4 vállalkozás részére. Ezen támogatási összeg kifizetését és az elszámolást szeretné elfogadtatni a T. Képviselő-testülettel, illetve a 2026. évre előreláthatólag 127.335,- Ft kamattámogatást fognak tudni igénybe venni a vállalkozások.

Emiatt kérte, hogy a 2027. évi költségvetésben, majd a 2026. évi elfogadást követően bruttó 200.000, - Ft keretösszeget határozzanak meg.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

34/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Békés Vármegyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány 2025. évi beszámolóját elfogadja.

A döntés további intézkedést nem igényel.

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

35/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Békés Vármegyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal (5600 Békéscsaba, Gyulai út 1., adószáma: 19057787-1-04, képviseli: Farkas Tamás kuratóriumi elnök) a 2026. évre vonatkozóan célhoz kötött pénzeszköz átadási megállapodást köt kamattámogatású hitelprogram tárgyában **bruttó 200.000- Ft keretösszeggel**, melynek forrását a 2027. évi költségvetésben biztosítja;
2. felhatalmazza Raffai János polgármestert a 2026. évre vonatkozó célhoz kötött pénzeszköz átadási megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán jegyző a megállapodás aláírásra történő előkészítéséért
- Raffai János polgármester a megállapodás aláírásáért és az abban foglaltak megvalósításáért
- Godár Andrea pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető a költségvetésbe való betervezéséért

Határidő: 2026. március 31.

8.) Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérte Bodóczi Andrászt a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ligeti Lea aljegyző: Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 2026. január 30-i ülésén elfogadta a Társulási Megállapodás módosítását.

A módosítás indoka, hogy a Társulási Tanács 2025. decemberében 23-as határozatával elfogadta Árpádhalom kilépési szándékát, így változik a Társulás tagjainak és a lakosság száma is.

A 19/2025 számú határozattal pedig elfogadta a 2026. évre vonatkozó tagdíjak mértékét, amelyet a társulási megállapodás szintén rögzít.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás, módosításához. Az egységes szerkezetben foglalt társulási megállapodás a határozati javaslat mellékletét képezi. Ennek elfogadásához szükséges a Képviselő-testület döntésének meghozatala.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

36/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) elfogadja az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását a határozat 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal
- 2.) felkéri Raffai János polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester a megállapodás aláírásáért és az abban foglaltak megvalósításáért

Határidő: értelem szerint

1. számú melléklet

OROSHÁZI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSÁNAK TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

(Az/2026. (I. 30.) TT. számú határozat alapján hatályos egységes szerkezetbe foglalt szöveg.)

Az Orosházi Kistérség Önkormányzatai – a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés k) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. § -a, valamint a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tft) alapján – abból a célból, hogy a kistérség lakói az önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben jussanak hozzá, és az önkormányzatok e megállapodás keretében történő együttműködéssel minél teljesebben, forrásaik célszerű és optimális felhasználásával biztosítsák a mind magasabb szintű ellátást és szolgáltatást, testületeik döntése alapján társulási megállapodást kötnek.

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A kistérséghez tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei többcélú kistérségi társulást hoznak létre (a továbbiakban: Társulás) a kistérség területének összehangolt fejlesztésére (különösen: fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítésére, megvalósítására); térségi közszolgáltatások biztosítására, fejlesztésére, szervezésére, intézmények fenntartására, valamint a településfejlesztés összehangolására.

2. A Társulás határozatlan időre jön létre.

3. A Társulás neve: Orosházi Kistérség Többcélú Társulása.

4. A Társulás székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

5. A Társulás tagjai, azok székhelye és lakosság száma:

* a települések lakosság száma 2025. január 1-jén

Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5946 Békéssámson, Hősök tere 10-12.	2285	Annus István
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5662 Csanádapáca, Szent Gellért út 31.	2440	Mórocz Ildikó
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5920 Csorvás, Rákóczi u. 17.	4619	Baráth Lajos
Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	5932 Gádoros, Kossuth u. 16.	3524	Dr. Szilágyi Tibor
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.	1120	Kurilla– Simon Annamária
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5945 Kardoskút, Március 15. tér 3.	790	Varga Pál
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	5931 Nagyszénás, Hősök útja 9.	4613	Nagy Attiláné
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.	26605	Antal László
Pusztaföldvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	5919 Pusztaföldvár, Rákóczi u. 66.	1528	Kaczkó Pál
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5940 Tótkomlós, Fő út 1.	5577	Zsura Zoltán János
Nagymágocs Nagyközségi Önkormányzat (tagság kezdete: 2017. január 1.)	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42.	2818	Szebellédi Endre István
A Társulás lakosság száma:		55 919	

6. A Társulás működési területe: a 5. pontban szereplő települési önkormányzatok közigazgatási területe.

7. A Társulás jogi személy. A Társulás pénzügyi-gazdasági, munkaszervezeti feladatait az Orosházi Polgármesteri Hivatal látja el.

8. A Társulás alapító, fenntartó és felügyeleti szervei: a Társuláshoz tartozó önkormányzatok képviselő-testületei.

9. A Társulás gazdálkodási jogkör szerinti besorolása: nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személy.

10. A Társulás képviselét a Társulás Elnöke, akadályoztatása esetén Elnökhelyettese látja el.

11. A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet, melynek szaporulata a Társulást illeti.
12. A Megállapodásban meghatározott önkormányzati feladatok ellátásáról a Társulás gondoskodik.
13. A Társulás tagsági nyilvántartása:

A Társulás tagjairól, képviseléről, a feladatellátásról, a pénzügyi hozzájárulásról külön nyilvántartást kell vezetni.

A nyilvántartás felfektetése és vezetése az Orosházi Polgármesteri Hivatal feladata.
14. A Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát megalakulásától számított 3 hónapon belül alkotja meg.
15. A Társulás, mely a 2004. évi CVII. tv. 1. § (1) bekezdése alapján alakult át többcélú kistérségi társulássá általánosan, minden tekintetben jogutódja a 2004. november 04-én „Orosházi Kistérség Többcélú Társulása” elnevezéssel megalakult többcélú kistérségi társulásnak.
16. A Társulás 2007. január 1. napjától általános jogutódja az Orosházi Térségi Önkormányzatok Területfejlesztési Társulásának, átveszi annak jogait és kötelezettségeit.

II.

A TÁRSULÁS CÉLJA ÉS FELADATA

1. A Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a közös céloknak megfelelő hatékony és eredményes tevékenység érdekében jelen megállapodásban rögzített eljárásban és módon szervezik és oldják meg, hangolják össze a települési önkormányzatok alábbi feladatait, (hatásköreit) a 2. pontban és a IX. fejezetben (Átmeneti rendelkezések) foglaltak figyelembevételével:
 - területfejlesztés,
 - egészségügyi ellátás,
 - szociális ellátás (ezen belül alapellátásként a házi segítségnyújtás melyet a kistérségi települési önkormányzatok látnak el, feladat ellátási megállapodás alapján, családsegítés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás), család-, gyermek- és ifjúságvédelem,
 - közművelődés,
 - település- és területrendezés, műemlékvédelem,
 - természet- és környezetvédelem,
 - katasztrófavédelem polgári védelem és tűzvédelem,
 - közlekedés és vízgazdálkodás,
 - közrend- és közbiztonság
 - gazdaság- és turizmusfejlesztés, idegenforgalom.
2. A Társulás az e megállapodásban foglalt feladatokat a megvalósíthatóságtól függően *fokozatos bevezetéssel végzi*. A Társulás keretében a fokozatosság nem vonatkozik az időközi jogszabály-változások folytán kötelezővé váló feladatokra.

A Társulás működésének alapcéljaként rögzíti, hogy a teljességre törekszik, s e célnak rendeli alá a birtokában lévő erőforrásokat.

3. A Társulás az 1. pontban meghatározott feladatellátása során

- szakmai és komplex programelőkészítő,
- javaslattevő,
- programmenedzselő,
- koordináló,
- döntést hozó, a döntések végrehajtását figyelemmel kísérő és végrehajtó tevékenységet folytat.

4. A Társulás funkciói:

- önkormányzati feladat- és hatáskör ellátás, térségi közszolgáltatás
- államigazgatási feladat- és hatáskör ellátás
- térségfejlesztés

5. A Társulás feladat- és hatáskör ellátása:

A Társuláshoz tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei egyes feladataikat a Társulás útján láthatják el, egyes hatásköreiket a Társulásra ruházhatják, Társulás által ellátott feladatok megvalósításához hozzájárulnak.

6. A Társulás köteles ellátni a törvény által közvetlenül hozzá telepített önkormányzati feladat- és hatásköröket. (kötelező feladatellátás).

6/A. Az Önkormányzatok a hatáskört a társulásra ruházták át, melynek döntéshozó szerve az – Möt. 94. § (1) bekezdése értelmében kizárólag a társulási tanács. Az Möt. 41. § (5) bekezdése értelmében az átruházott hatáskör tovább nem ruházható, így a társulás egyéb szerveire sem lehet átruházni.

7. A Társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőit. A Társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg a vagyoni hozzájárulás mértékét.

8. A Társulás a 7. pontban foglaltak értelmében saját intézményt hozhat létre. A Társulás által létrehozott költségvetési intézmény:

Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat – amely a társulás 8 települése (Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádos, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós) vonatkozásában ellátja a családsegítés, valamint a család és gyermekjóléti szolgálat feladatit, illetve Orosháza járásszékhely település vonatkozásában a család- és gyermekjóléti központ feladatait.

Kinevezés időtartama az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat esetében 5 év. Az költségvetési intézmény vezetője tekintetében a munkáltatói jogkört a Társulás Elnöke látja el.

8/A. Az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat esetén a Társulási Tanács, aki az alapítói jogokat is gyakorolja.

8/B. A Társulási Tanács a költségvetési intézmény irányítása során az alábbi hatásköröket gyakorolja:

1. kiadja az alapító okiratát,
 2. jóváhagyja a szervezeti és működési szabályzatát,
 3. a költségvetési szerv átalakításáról dönt,
 4. dönt a költségvetési szerv megszüntetéséről,
 5. a költségvetési intézmény vezetője tekintetében - aki magasabb vezetőnek minősül - pályázat útján való kinevezés, valamint felmentés,
 6. a költségvetési intézmény által ellátandó feladatok ellátására vonatkozó, és az erőforrásokkal való szabályszerű és hatékony gazdálkodáshoz szükséges követelmények érvényesítése, számonkérése, ellenőrzése,
 7. a jogszabályban meghatározott esetben a költségvetési intézmény döntéseinek előzetes jóváhagyása,
 8. a költségvetési intézmény jelentéstételére vagy beszámolóra való kötelezése,
 9. a költségvetési intézmény kezelésében lévő közérdekű adatok és közérdekből nyilvános adatok, valamint az 5. és 7-8. pontok szerinti irányítási jogkörök gyakorlásához szükséges, törvényben meghatározott személyes adatok kezelése,
- egyéb jogszabályokban meghatározott hatáskörök.
9. A Társulás egyes feladatainak ellátását a térségközpont önkormányzatára vagy a társulás tagjainak intézményeire bízhatja.
 10. A feladatellátásról a települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulással, illetve az érintett önkormányzat képviselő-testületeivel külön megállapodást kötnek
 11. A feladatellátás rendszere:

A társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei határozatba foglalják, hogy mely feladat- és hatáskör ellátására társulnak, adnak megbízást, amely pénzügyi hozzájárulással jár.

 - Törvényi kötelező feladatellátás (Törvény által a kistérséghez telepített feladat- és hatáskör ellátás)
 - Térségi feladatellátás (Társulási megállapodás keretében meghatározott feladat ellátása a térséghez tartozó valamennyi települési önkormányzatra kiterjedően)
 - Ágazati feladatellátás: (A Társuláshoz tartozó egyes települési önkormányzatok képviselő-testületei által jelen megállapodás, valamint külön megállapodás keretében meghatározott feladat ellátása)
 12. A Társulás feladatait többféle módon láthatja el:
 - társulás útján (többcélú társulási megállapodás, külön társulási megállapodás keretében),
 - saját intézménnyel,
 - térségközponti intézménnyel,

- társulási tagok intézményei útján,
- ellátási szerződéssel,
- feladat-ellátási szerződéssel,
- közszolgáltatási szerződéssel,
- vállalkozási szerződéssel,
- térségközpont polgármesteri hivatala útján,
- valamint egyéb módon.

III.

A TÁRSULÁS RÉSZLETES FELADATAI

III/A.

A Társulás döntést előkészítő, koordináló és végrehajtás szervező feladata

1. A programok tervezése és előkészítése során számba kell venni, hogy:
 - milyen önkormányzati erőforrások vehetők igénybe a célok megvalósításához,
 - milyen egységes kedvezmény vagy támogatási rendszer kidolgozása és működtetése indokolt,
 - fel kell kutatni a szóba jöhető állami és nem állami külső és helyi forrásokat,
 - vizsgálni kell, hogy más kistérségekkel történő együttműködésnek milyen lehetséges eljárása és módozata lehet, az ilyen irányú alternatíva elemzését előnyeivel és hátrányaival számba kell venni,
 - a tervezés során a Társulás települései és más érintettek érdekviszonyait fel kell tární, az érdekeket össze kell hangolni,
 - a programtervezésnél a lehetséges együttműködők teljes körét fel kell tární.

2. A Társulás a program előkészítés munkafázisát követően, a programmenedzselés során:
 - figyelemmel kíséri és az elbírálásig gondozza a projekteket (útját figyelemmel kíséri, a szükséges hiánypótlásokat teljesíti),
 - gondoskodik a döntést követően a végrehajtás érdekében szükséges szerződések megkötéséről,
 - a megvalósítás érdekében szükséges pályázati kiírások előkészítéséről és a pályázatok lebonyolításáról.

3. A Társulás koordináló feladatkörében – a cél megvalósulásáig, majd ha folyamatos működtetést kíván, a működtetés során - valamennyi résztvevő munkáját összefogja, szervezi.

4. A Társulás a döntések végrehajtása és figyelemmel kísérése során:
 - komplex módon elemzi a végrehajtást, a cél megvalósulása szempontjából,
 - a végrehajtás tapasztalatai alapján - a hatékonyabb és magasabb szintű ellátás biztosítása céljából - a Társulási Tanácsot összefoglaló elemzéssel és javaslattal tájékoztatja.

III/B.

Ágazati feladatok

Területfejlesztés

A Társulás területfejlesztési feladatkörében összehangolja a társulás tagjai, azok területfejlesztési társulásai és a kistérség területén működő gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseit. Ennek keretében:

1. Vizsgálja és értékeli a kistérség társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetét, adottságait.
2. Kidolgozza és elfogadja a kistérség területfejlesztési koncepcióját, illetve ennek figyelembevételével készített területfejlesztési programját, ellenőrzi azok megvalósítását.
3. Pénzügyi tervet készít a területfejlesztési programok megvalósítása érdekében.
4. A kistérségi területfejlesztési program figyelembevételével előzetesen véleményt nyilvánít a meghirdetett központi és regionális pályázatokra az illetékességi területéről benyújtott támogatási kérelmekkel kapcsolatban, feltéve ha ez a jogkör a pályázati felhívásban is szerepel.
5. Megállapodást köthet a helyi önkormányzatokkal, az önkormányzati társulásokkal, a megyei területfejlesztési tanáccsal és a regionális fejlesztési tanáccsal a saját kistérségi fejlesztési programjai finanszírozására és megvalósítására.
6. Véleményt nyilvánít a megyei, illetve regionális fejlesztési koncepciókról, programokról, különösen azoknak a kistérség területét érintő intézkedéseit illetően.
7. Közreműködik a kistérségben kialakult társadalmi, gazdasági és foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésében.
8. Forrásokat gyűjthet a tanács működtetéséhez és a fejlesztési programok megvalósításához.
9. Képviseli a kistérséget területfejlesztési ügyekben.
10. Koordinálja a kistérségben működő társulások és más - a területfejlesztésben érdekelt - szervezetek együttműködését, együttműködik az állami és civil szervezetekkel.
11. Megválasztja az elnökséget azokban a kistérségekben, ahol e törvény előírása szerint elnökséget kell létrehozni.
12. Pályázatot nyújthat be a kistérség fejlesztéséhez kapcsolódó források igényléséhez.
13. Megállapítja költségvetését, gondoskodik annak végrehajtásáról, valamint figyelemmel kíséri és elősegíti a fejlesztési források hatékony, a települések szoros együttműködését erősítő felhasználását.
14. A 8. és 12. pontokban és a külön jogszabályban meghatározott források felett rendelkezik.

Egészségügyi ellátás

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

- A Társulás megfigyelő rendszert tart fenn, illetve működtet, amelynek célja a kistérség egészségügyi helyzetének a figyelemmel kísérése, a lakosság egészségügyi helyzetének romlása esetén felvilágosítás szervezése, tanácsadó rendszer működtetése az egészségre ártalmas rizikófaktorok csökkentése érdekében.
- A Társulás olyan figyelő-rendszert működtet, amely figyelemmel kíséri a szakellátás kapacitás kihasználtságát, összehangolja a kistérségi szakellátás kapacitás igényeket.
- A Társulás dolgozza ki a kistérségre kiterjedő szolgáltatás-szervezési koncepciót, alapul véve a települési szolgáltatás-szervezési koncepciókat, illetve összehangolja a települési szolgáltatás-szervezési koncepciókat.

- Az egészségügyi alapellátás körzetei kialakításának összehangolása, kijelölése.
- Házi orvosi, házi gyermekorvosi szolgálat térségben történő közös vagy egyeztetett fenntartása, működtetése.
- A térségben összehangolt hétközi, illetve hétvégi orvosi ügyelet létrehozása, működtetése.
- Közös gyermek, ifjúsági, iskolai és felnőtt fogászati szakellátás létrehozása, fenntartása.
- A térségben járó beteg szakellátás megszervezése, tárgyi, személyi feltételek közös biztosítása.
- Térségre kiterjedő illetékességgel rendelkező rehabilitációs bizottság működtetése.
- A térségben egészségügyi szűrővizsgálatok szervezése.
- Információs hálózatot működtet, mellyel a helyben szokásos módon információt nyújt a társult önkormányzatoknak azok által fenntartott intézményeknek, illetve a kistérség területén működő intézményeknek, (fenntartótól függetlenül) a feladatellátás folyamatáról és eredményéről.
- Pályázatot nyújthat be és figyeli az esetleges pályázati lehetőségeket és segíti a társulásban részt vevő önkormányzatokat a pályázat elkészítésében.
- Kihelyezett szakmai konferenciákat szervez az egészségügyi ellátásban résztvevő dolgozók számára.
- Vizsgálják a közös intézménylétrehozás és működtetés lehetőségeit.
- A Társulás szervezi a Társulás tagjai intézményei szakmai tevékenységének mérését és értékelését.
- Egyeztető fórum szerepét tölti be az egészségügyi alapellátás biztosítására kötött megállapodások során a kistérség önkormányzatai között esetlegesen felmerülő viták elintézésében.
- Kistérségi egészségügyi adatbázist hoz létre.

Szociális ellátás

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A Társulás összehangolja a kistérség területén a szociális tevékenységet és szolgáltatásokat végző intézmények fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését és működését.
2. A Társulás közösen biztosíthat egyes szociális alap- és szakosított ellátásokat.
3. A Társulás vizsgálja a közös intézménylétrehozás és működtetés lehetőségeit.
4. A Társulás gondoskodik a térségre kiterjedően a szociális foglalkoztató közös működtetéséről.
5. A Társulás kistérségi szinten működteti a jelzőrendszeres gondozást.
6. A Társulás koordinálja a kistérségben a családsegítő központok létrehozását.
7. A Társulás a térségre kiterjedően gondoskodik átmeneti gondozást, elhelyezést biztosító szociális intézmények létrehozásáról, működtetéséről, gyakorolja a fenntartói jogokat, illetve a törvényességi ellenőrzési jogokat ezen intézmények tekintetében.
8. A Társulás megszervezi és koordinálja a házi betegápolást a térségre kiterjedően.
9. A Társulás a szociális intézmények támogatására pályázatot nyújthat be.
10. A Társulás szervezi a Társulás tagjai intézményei szakmai tevékenységének mérését értékelését és ellenőrzését.
11. A Társulás egyeztető fórum szerepét tölti be a kistérség önkormányzatai között, a szociális ellátás biztosítására kötött megállapodások végrehajtása során esetlegesen felmerülő viták elintézésében.

Család-, gyermek- és ifjúságvédelem

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A Társulás összehangolja a kistérségben a család-, gyermek- és ifjúságvédelmi munkát és a fejlesztéseket.
2. A Társulás közösen biztosít egyes gyermekjóléti alapellátásokat:
 - gyermekjóléti szolgálat,
 - gyermek napközbeni ellátása,
 - gyermekek átmeneti gondozása.
3. A Társulás szervezi a máshol igénybe vehető szolgáltatásokhoz való hozzájutást.
4. A Társulás gyermekvédelmi pályázatokat nyújthat be.

A Társulás szakmai tanácskozásokat szervez a kistérség gyermek- és ifjúságvédelmi szakemberei számára.

Közművelődés

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A Társulás összehangolja a muzeális gyűjtemények fejlesztését, a lehetőségekhez képest együtt dönt a gyűjtemények fejlesztésében, és együtt előkészíti és elfogadja a fejlesztés rövid, közép és hosszú távú terveit.
2. A Társulás összehangolja a kistérség területén a művelődési otthon, ház, központ, szabadidő központ, közösségi ház, ifjúsági, illetve gyermekház, faluház, vagy az oktatási és közművelődési, illetőleg egyéb feladatokat ellátó általános művelődési központ, önálló vagy többfunkciós, közös igazgatású kulturális és sportlétesítmény fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését és működését.
3. Összefogja és koordinálja a helyi közművelődési tevékenység támogatási formái körébe tartozó, az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamokat, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségeket.
4. Szervezi és koordinálja a kistérség települései környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárását, megismertetését. Gondoskodik a helyi művelődési szokások gondozásáról, gazdagításáról.
5. Kiemelt figyelmet fordít a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítésére, a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítésére.
6. Évente közös múzeumi programot készít, amely kapcsolódik a falusi turizmus, a borturizmus, a gyógy- és idegenforgalmi turizmus rendezvényeihez.
7. A Társulás tagjai együttműködnek a hagyományok ápolása, az ünnepek kialakítása, a közhasznú ismeretterjesztő és nyelvtanfolyamok szervezése, a művészeti események, a szórakoztató és színházi rendezvények szervezésében.
8. A fentebb felsorolt feladatok ellátása érdekében előkészíti a kistérségre vonatkozó, a kultúrához és közművelődési szolgáltatásokhoz való egységes és azonos feltételű hozzájutást biztosító szabályozás tervezeteket (önkormányzati rendelet- tervezeteket és egyéb szabályozás tervezeteket: pl. működési szabályzat tervezet, ár kalkulációk, közművelődési megállapodás tervezet).

9. Pályázatfigyeléssel, tanácsadással és közös pályázatokkal segíti a közművelődés feltételeinek és színvonalának javítását.

A település és területrendezés, műemlékvédelem

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A kistérség település és területrendezési, műemlékvédelmi tevékenységének az országos és a megyei tervekkel kapcsolatos összhangjának a megteremtése, országos valamint a megyei tervekre való építése.
 2. Összehangolja a település és területrendezési, műemlék védelemi feladatokat. A kistérség területén lévő műemléki értékek feltárása, számbavétele, védelmének megszervezése.
 3. Gondoskodik az épített környezet emberhez méltó és esztétikus kialakításáról, valamint a helyi építészeti örökség védelméről.
 4. Információs hálózatot működtet, melyből a helyben szokásos módon információt nyújt a társult önkormányzatoknak.
 5. Az épített környezet alakítása és védelme során a közérdekű intézkedéseket és döntéseket megelőzően, illetőleg azok végrehajtása során biztosítja a nyilvánosságot és a közösségi ellenőrzés lehetőségét.
 6. Gondoskodik az érdekelt állampolgárok, szervezetek megfelelő tájékoztatásáról, és lehetőséget ad részükre vélemény nyilvántartásra és javaslattételre.
- Pályázatot nyújthat be a feladatok eredményes ellátása érdekében.

Természet és környezetvédelem

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. Összehangolja a kistérséghez tartozó települések Települési Környezetvédelmi Programját.
2. A kistérség környezetvédelmi feladatainak a megoldására közös Környezetvédelmi Alapot hoz létre.
3. Környezeti hatás vizsgálatok végzése, melynek célja a tervezett tevékenység összes környezeti hatásának a felmérése, értékelése.
4. Figyelemmel kíséri a pályázati lehetőségeket, s ennek alapján pályázatot nyújthat be.

Katasztrófavédelem, polgári védelem és tűzvédelem

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A lakosság együttesen, összehangoltan történő felkészítése a védekezés, mentés és helyreállítás során irányadó magatartásra.
2. A szakmai katasztrófavédelmi, polgári védelmi és tűzvédelmi feladatok hatékony ellátása érdekében összehangolja a kistérség valamennyi településén biztosítandó alapszintű mentési és védekezési, minőségi jellemzőit.
3. A belvizek elleni összehangolt védekezés, a belterületi árkok tisztántartásában való koordináció.

4. Katasztrófa-elhárítási, kölcsönös segítségnyújtási (megyék között), katasztrófa védelmi, polgári védelmi, veszély-elhárítási alapterv, általános polgári védelmi tervek egyeztetése, együttes kidolgozása és jóváhagyása.
5. A hivatásos szervezetek működéséhez szükséges anyagi eszközök biztosítása közösen, különösen pályázatok együttes benyújtása által. E célból pályázatfigyelő és pályázat készítő közös munkaszervezet létrehozása.
6. Életvédelmi létesítmények, törzskönyvek (óvóhely kataszter) folyamatos vezetése, hathavonta történő egyeztetése a polgári védelmi szakhatósággal.
7. A kitelepítési, mentési és visszatelepítési munkálatok irányításának koordinálása.
8. Összehangolja a védekezés során a bevethető, rendelkezésre álló anyagi és emberi erőforrások felhasználását, alkalmazását.

Közlekedés és vízgazdálkodás

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. Kistérségi közlekedési – fejlesztési tervek készítése.
2. Kistérségi fejlesztési, felújítási és üzemeltetési feladatok tervezése, pályáztatási feltételek egyeztetése.
3. Vízrendezés, vízkárelhárítás, árvíz-és belvízelvezetés kistérségi szervezése.
4. Figyelemmel kíséri a pályázati lehetőségeket, s ennek alapján pályázatot nyújthat be.

Közrend és közbiztonság

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A kistérségben működő rendőrségi szervekkel való folyamatos kapcsolattartás a közrend és a közbiztonság aktuális helyzetét illetően.
2. Összehangolja a rendőri és az önkormányzati szervek tevékenységét, különösen a helyi közbiztonságot érintő kérdésekben.
3. A Társulás tagjai közösen együttműködve részt vesznek a rendőrségi szervek feladatai ellátásához szükséges anyagi eszközök biztosításában és a fejlesztési tervek elkészítésében. E célból pályázatfigyelő és pályázat készítő közös munkaszervezet hoznak létre, közös pályázatot nyújtanak be.
4. Szakmai és nyílt napok tartása a rendőrséggel együttműködve a lakosság széleskörű felkészítése, az áldozattá válás megelőzése és a lakosság közbiztonsággal kapcsolatos igényei felmérése céljából.
5. Az önkormányzatok, a polgárőrségek és a rendőrség együttműködésének koordinálása.

Gazdaság- és turizmusfejlesztés, idegenforgalom

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A befektetők számára vonzó vállalkozói környezet kialakítása érdekében összegyűjti a gazdaság fejlesztésére vonatkozó információkat, törekszik a térségi gazdaság fejlesztésére, munkahelyek létesítésére.

2. Kiemelt figyelmet fordít a térségi turizmus és idegenforgalom növelése érdekében a térség megismertetésére.
3. Lehetőségei szerint elősegíti a gyógy- és idegenforgalmi szolgáltatások fejlesztési lehetőségeinek felkutatását.
4. A fejlesztés lehetőségeinek kiaknázása érdekében kapcsolódik a területfejlesztési és közművelődési feladatellátáshoz.

III/C.

A Társulás 2005. évtől vállalt feladatai

I.

A Társulási Megállapodás IX. fejezetének 2. pontjában rögzített fokozatosság elvének figyelembevételével – a többcélú kistérségi társulások megalakulásának 2005. évi ösztönzéséről és modellkísérletek támogatásáról szóló 36/2005. (III.1.) Korm. rendeletben foglalt feltételek szerint – pályázata sikeres elbírálását követően a Társulás 2005-től az alábbi kistérségi feladatok közös ellátását vállalja fel:

1. Gyermekjóléti feladat

Család- és gyermekjóléti szolgálat feladatainak keretében a feladatellátásban résztvevő településeken működő gyermekjóléti szolgáltatás koordinálása, speciális feladatok ellátása, a magasabb színvonalú, hatékonyabb szolgáltatás céljából, valamint a család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása társulási intézmény formájában.

Formája:

A Társulás a feladatokat saját intézményén, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatán belül látja el. A család-és gyermekjóléti szolgálat feladatait 8 település - Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádos, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós – vonatkozásában, míg a család- és gyermekjóléti központ feladatait Orosháza járásszékhely település tekintetében látja el.

2.¹

III/D.

A Társulás 2007. évtől vállalt feladatai

I.

1. Szociális feladat

A szociális alapeladathoz kapcsolódóan jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, támogató szolgálat és közösségi ellátások fenntartása és működtetése.

¹ Hatályon kívül helyezte: Az 14/2023. (IV.25.) TT. számú határozat

Formája:

A társulás látja el a feladatot.

III/E.**A Társulás 2012. március 01. napjától vállalt feladatai****1. Szociális feladat**

A szociális alapfeladathoz kapcsolódóan családsegítési feladat ellátása.

A Társulás a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92. § (1) bekezdés b) pontja alapján kijelöli Orosháza Város Önkormányzatát, hogy alkosson rendeletet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról.

Formája:

A Társulás a feladatot saját intézményén, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatán belül látja el a Társulás tagjai közül 8 település – Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádos, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós települések - számára.

III/F.

A Társulás 2016. évtől vállalkozói tevékenységet végez, melynek keretében szakosított orvosi szolgáltatást - járóbeteg-szakellátást - folytat.

IV.**A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI, SZERVEZETE***A tagsági jogviszony keletkezése*

1. A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületi – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott - határozattal mondják ki a Társulásban való részvételüket, csatlakozásukat. A Társuláshoz csatlakozni bármikor lehet. A Társuláshoz csatlakozni kívánó önkormányzatok képviselő-testületei a csatlakozásról szóló, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel hozott és a Társulási Tanáccsal közölt határozatukkal csatlakozhatnak.

Testületi határozatban kell kimondani, hogy mely feladat és hatáskör, illetve közszolgáltatás ellátása történik a társulás keretében.

2. A Társulás akkor tekintendő megalakultnak, ha a kistérséget alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulási Megállapodást határozattal elfogadják.
3. A Társulási Tanács Elnöke a Társulási Megállapodást annak aláírásától számított 15 napon belül megküldi a Békés Megyei Kormányhivatalnak.

4. A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületi a Társulási Megállapodást – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott - határozattal módosíthatják.
5. A Társulásban résztvevő önkormányzatok a saját belső szabályzatuk szerint hagyják jóvá a pénzügyi kötelezettségvállalással járó, a Társulás vagyonán és forrásain túli, az önkormányzatok külön többletfinanszírozását érintő döntéseket.

A tagsági jogviszony megszűnése, a Társulás megszűnése

1. A Társulásból a Társulásban résztvevő bármely települési önkormányzat képviselő-testülete – kizárólagos hatáskörében minősített többséggel hozott – határozata alapján a naptári év végével kiléphet.

A kilépésre vonatkozó határozatot legalább 6 hónappal a kilépést megelőzően kell a Társulás tagjainak írásban bejelenteni.

2. A Társulás tagjainak több mint fele - kizárólagos hatáskörében minősített többséggel hozott határozatával - a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja azt a települési önkormányzatot, amely a Társulási Megállapodásban foglalt kötelezettségeinek ismételt felhívásra a megadott határidőben nem tesz eleget.

Fontos oknak minősül:

- A települési önkormányzat képviselő-testülete a pénzügyi hozzájárulást 2 alkalommal felszólítás ellenére sem fizeti meg.
- A települési önkormányzat képviselő-testülete a Társulás működéséhez szükséges döntési kötelezettségének, valamint előzetes egyeztetésnek nem tesz eleget.

3. A Társulási tagság megszűnik továbbá,

- ha a település megszűnik, összeolvad vagy egyesül,
- ha a társulási tagság a Társulás megszűnését kimondja és azt a társult települési önkormányzatok képviselő testületei kizárólagos hatáskörükben hozott minősített többségű határozatukkal megerősítik,
- a cél megvalósításához szükséges többletforrás befizetési kötelezettségének a Társulás tagja a Társulás döntésében megjelölt határidőben nem tett eleget, e jogcímen történő tagsági viszony megszüntetéséhez az összes szavazati arányhoz viszonyított többségi szavazat szükséges. A tagság a döntés kézbesítésével szűnik meg.

4. Nem szüntethető meg a tagság mindaddig, amíg az a tag, amely visszatérítendő támogatásban részesült, a visszafizetési kötelezettségét nem teljesíti, kivéve, ha a tag a visszafizetés biztosítására a Társulás részére – megegyezés szerint – megfelelő biztosítékot nyújt.

5. A Társulás megszűnik, ha:

- annak megszűnését valamennyi társult önkormányzat képviselő-testülete – kizárólagos hatáskörében hozott minősített többséggel hozott - határozattal kimondja,
- ha a Társulásban a tagok száma a jogszabályban meghatározott szám alá csökken, illetve az összlakosság szám nem éri el a jogszabályban meghatározott lakosság szám mértéket.

- bíróság jogerős döntése alapján.
6. A Társulásból történő kilépés, kizárás esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. A bevitt vagyon kiadására a Társulás tagja csak akkor tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a Társulás feladatának ellátását. ebben az esetben a Társulás volt tagját a Társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg.
 7. A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek kiegyenlítése után megmaradó vagyont a tagok a társulás alatt teljesített hozzájárulásai arányában a végleges támogatások, juttatások arányos részének betudásával kell felosztani. A Társulás megszűnése esetén a Társulásból kilépett, kizárt taggal is el kell számolni, abban az esetben, ha a tag bevitt vagyonát azért nem kapta meg, mert annak kiadása veszélyeztette volna a Társulás feladatellátását.
 8. A Társulás megszűnése esetén a Társulás tagjai a Társulás közös vagyonát vagyonfelosztási szerződésben osztják fel, ahol figyelembe kell venni a kilépett, kizárt Társulási tag ki nem adott vagyonának és a kilépésig, kizárásig ezen vagyon vagyongyarapodásának kiadására.
 9. A felosztás elvei a következők:
 - Vizsgálni kell a Társulás tagjai saját vagyoni hozzájárulásának mértékét a vagyonszaporulat létrejöttéhez. (Saját vagyon, állami források, egyéb támogatások).
 - Meg kell határozni a teljes értéken belül az összes saját forrást, és azokat egymáshoz arányosítani kell, ez a tulajdon az arányosított részben illeti meg a megszűnéskor az önkormányzatot.
 10. A Társulás megszűnéskor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse. A létrejött vagyon célvagyon.
 11. A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosítja.
 12. A közös tulajdonban történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg.

A Társulás tagnyilvántartása

1. A Társulás tagjait nyilvántartásba kell venni, amely a határozatképesség és szavazati jog megállapításának alapja is.
2. A tagnyilvántartás a következőket tartalmazza:
 1. a települési önkormányzat megnevezését, képviselője nevét,
 2. a belépés, a csatlakozás időpontját,
 3. a tagság megszűnésének időpontját,
 4. a térségi feladatellátást, az ágazati feladatellátást,
 5. a szavazati jogosultságot és mértékét,
 6. a pénzügyi hozzájárulást.

A Társulás szervei

A Társulás szervei: a Társulási Tanács, a Társulás Elnöke, Elnökhelyettese, a Társulás Bizottságai.

Társulási Tanács

A Társulás legfőbb döntéshozó szerve a Társulási Tanács.

A Tanács tagjai a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok.

A Tanács tagjának akadályoztatása esetén a képviseletre az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Szervezeti és Működési Szabályzatának vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Társulás Elnöke

Az Elnököt a Társulási Tanács saját tagjai sorából, az önkormányzati választási ciklus idejére választják meg. Amennyiben a Társulási Tanács Elnöke az új önkormányzati ciklusban is önkormányzati képviselői (vagy polgármesteri) mandátumot szerez, a Társulási Tanácsban betöltött tisztsége jogfolytonos, így elláthatja a Társulási Tanács elnöki tisztségét is a Társulási Tanács tisztújító/első üléséig. Ezzel biztosítható a Társulás ügyleti képviselete.

Az Elnök személyére a Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A Társulás Elnökének megválasztásához a Társulás tagjainak szavazati számához viszonyított többség szükséges.

A Társulási Tanács Elnöke képviseli a Társulást. Távolléte, vagy akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét külön meghatalmazás nélkül a Társulás Elnökhelyettese látja el.

Az Elnök részletes feladatát és hatáskörét a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

A Társulás elnöke átruházott hatáskörét tovább nem ruházhatja.

Társulás Elnökhelyettese

A Társulási Tanács saját tagjai sorából az önkormányzati választási ciklus teljes idejére 1 fő Elnökhelyettest választ. Amennyiben a Társulási Tanács Elnökhelyettese az új önkormányzati ciklusban is önkormányzati képviselői (vagy polgármesteri) mandátumot szerez, a Társulási Tanácsban betöltött tisztsége jogfolytonos, így elláthatja a Társulási Tanács elnökhelyettesi tisztségét is a Társulási Tanács tisztújító/első üléséig. Ezzel biztosítható a Társulás ügyleti képviselete.

Az Elnökhelyettes személyére a megválasztott Elnök tesz javaslatot. Az elnökhelyettest az alakuló ülésen tagjai soraiból, titkos szavazással minősített többséggel választja. A Társulás Elnökhelyettesének megválasztásához a Társulás tagjainak szavazatai számához viszonyított többség szükséges.

Bizottságok

1. A Tanács 5 fős Pénzügyi- Ügyrendi Bizottságot hoz létre. A Pénzügyi - Ügyrendi Bizottság tagjait a Társulási Tanács választja meg, 5 főt saját tagjai sorából.

A Pénzügyi- Ügyrendi Bizottság feladata:

- a Társulás tevékenységének ellenőrzése,
- a gazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzése,
- a költségvetés felügyelete
- összeférhetlenségi ügyben ellátja az Möt. által meghatározott bizottsági feladatokat

- méltatlansági ügyben ellátja az Möt. által meghatározott bizottsági feladatokat

2. A Tanács 5 fős Szociális és Egészségügyi Bizottságot hoz létre. A Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjait a Társulási Tanács választja meg, 5 főt saját tagjai sorából.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság feladata:

7. szociális és egészségüggyel kapcsolatos kérdésekben előkészíti a Tanács döntéseit, szervezi és ellenőrzi azok végrehajtását, valamint véleményezi a feladatkörébe tartozó előterjesztéseket.

3. A Társulási Tanács a kistérség sajátos, egy vagy több konkrétan meghatározott feladatának előkészítésére és végrehajtására Eseti Munkabizottságot hozhat létre.

Az Eseti Munkabizottság feladatát, tagjainak számát, összetételét a Társulási Tanács határozza meg, tagjaira bármely tanácstag javaslatot tehet. Az Eseti Munkabizottság elnöki feladatait csak a Tanács tagjai sorából e feladatra megválasztott tag láthatja el, aki az Eseti Munkabizottság véleményéről és javaslatáról a Társulási Tanács Elnökét és többi tagját írásban tájékoztatja.

A Bizottságok és azok elnökei átruházott hatáskörüket tovább nem ruházhatják.

V.

A TÁRSULÁSI SZERVEK MŰKÖDÉSE

A Társulási Tanács ülései

1. A Társulási Tanács a Társulás legfőbb döntéshozó szerve.
2. A Társulási Tanács üléseit évente szükség szerint, de minimum 4 alkalommal tartja. A Tanács üléseit a Társulási Tanács Elnöke, akadályoztatása esetén az Elnökhelyettes hívja össze.
3. A Társulási Tanács ülésének összehívását írásban kezdeményezheti a napirend megjelölésével a tagok $\frac{1}{4}$ -e, s az Elnök azt köteles összehívni 15 napon belül.
4. Az Elnök köteles a Társulási Tanács ülését összehívni a Békés Megyei Kormányhivatal Vezetőjének kezdeményezésére.
5. A Társulási Tanács összehívása, az ülés előkészítése, az előterjesztések tartalmi és formai elvárásainak meghatározását a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.
6. A Társulási Tanács üléseit az Elnök, távolléte és akadályoztatása esetén az Elnökhelyettes vezeti le.
7. A határozatképességet a jelenléti ív alapján kell megállapítani.

8. A Társulási Tanács ülése határozatképes, ha ülésén a tagjainak több mint fele az ülésen jelen van, és a jelen lévő tagok által képviselt települések lakosság száma meghaladja a társulást alkotó települések lakosság számának egyharmadát.
9. A Társulási Tanács üléseiről az Mötv. képviselő-testületi üléseinek jegyzőkönyveire vonatkozó szabályok szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni.
A jegyzőkönyvet az Elnök és a munkaszervezet vezetője – illetve annak megbízottja - írja alá.
A jegyzőkönyv egy példányát, az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni a Békés Megyei Kormányhivatalnak. A jegyzőkönyvre vonatkozó részletes szabályzatot a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.
10. A Társulási Tanács ülései nyilvánosak, a zárt ülésre, valamint a titkos szavazásra vonatkozóan az Mötv. rendelkezései irányadóak.

A Társulási Tanács döntései

1. A Társulási Tanács döntését határozat formájában, nyílt szavazással hozza. Titkos szavazással kell megválasztani a Társulás Elnökét, Elnökhelyettesét.
2. A határozat elfogadásához legalább annyi szavazat szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak felét és az általuk képviselt települések lakosság számának egyharmadát.
3. A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét.

Minősített többség szükséges:

- a) a kistérség fejlesztését szolgáló – pénzügyi hozzájárulást igénylő – pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához;
 - b) zárt ülés elrendeléséhez abban az esetben, ha a vagyonával való rendelkezés az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene
 - c) a hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása; és
 - d) a Társulási Megállapodás módosításához
 - e) a tagok hozzájárulásának megállapításához
 - f) pénzügyi hozzájárulást igénylő feladathoz
 - g) abban az ügyben, amit a Szervezeti és Működési Szabályzat meghatároz,
4. Amennyiben a döntést igénylő kérdésben nem születik döntés, úgy a tárgyalandó ügy ismét napirendre tűzhető, illetve a döntési javaslat újra tárgyalható.

Amennyiben az ismételt tárgyalás során sem születik döntés (kisebbségi vagy többségi blokkolás) úgy a cél, a feladat megvalósítására a döntést támogató társult tagok, települési önkormányzatok képviselő-testületei külön megállapodást köthetnek.

A tagok szavazatainak száma

A Társulási Tanácsban a tagoknak egy és egyenlő szavazata van.

A Társulás más szerveinek ülései

1. A Bizottság határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. Döntései javaslatok, amelyet a jelenlévő tagok egyszerű többségű szavazatával hoz meg.
2. A felsorolt szerv ülését Elnökük hívja össze. Összehívását a szerv bármely tagja a napirend megjelölésével kezdeményezheti.
3. A Társulás működésének részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani. A Szervezeti és Működési Szabályzat nem tartalmazhat ellentétes rendelkezést a Társulási Megállapodásban szabályozott kérdésekkel.

VI.

A TÁRSULÁS TAGJÁNAK JOGAI ÉS KÖTELESSÉGEI

A Társulás tagjának jogai

1. Részt vehet a Társulás ülésén, tevékenységében, rendezvényein, céljainak, feladatainak meghatározásában, a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásában, a Társulás szervezetének kialakításában.
2. Választhat és választható a Társulás szerveibe, tisztségeire.
3. Teljes joggal képviseli az önkormányzata érdekeit.
4. Igényelheti a Társulás érdekképviselét, érdekérvényesítési tevékenységét.
5. Igényelheti és igénybe veheti a Társulásba tömörült tagok szakértelmét, tapasztalatait és információit.
6. Igényelheti a Társulás szolgáltatásait, amely szolgáltatásokra megállapodást kötött.
7. Igénybe veheti a Társulás és a tagok által megállapított és biztosított kedvezményeket.
8. Javaslatot tehet a Társulást érintő bármely – tagságának megfelelő – kérdésben.
9. Kérdéseket, javaslatokat, indítványokat tehet a Társulás tisztségviselőihez és szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a Társulás bármely tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül kötelesek választ adni, betekinthez a Társulás irataiba.
10. Részesülhet a hazai és nemzetközi kapcsolatokból származó előnyökből.

A társulás tagjainak kötelességei

1. A Társulási Megállapodás és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának betartása.
2. Rendszeres részvétel a Társulás szerveinek ülésén, munkájában, elősegítve a társulási célok és feladatok közös megvalósulását.
3. Az önként vállalt feladatok maradéktalan teljesítése.
4. A Társulás határozatainak végrehajtása.
5. A Társulás feladatkörébe tartozó és a településen keletkező ügyekhez a szükséges adatok és információk továbbítása a Társuláshoz.
7. A befizetések teljesítése, a vagyon megóvása, annak lehetőség szerinti gyarapítása.

8. A Társulás tagjai évente legalább egy alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.

VII. A TÁRSULÁS PÉNZÜGYI ALAPJA, VAGYONA

A Társulás pénzügyi forrásai

1. A települési önkormányzatok által a Társulásnak megállapodással átadott normatív állami hozzájárulások és egyéb támogatások
 2. saját bevétel
 - állami támogatás
 - állami költségvetési hozzájárulás
 - egyéb bevételek /állami pályázati forrás, a Társulás vagyonának hasznosításából vagy pénzbeli befektetéséből származó, az adott évben fel nem használt tőke pénzügyi elhelyezéséből származó hozadéka, stb./
 - A pénzügyi hozzájárulás a Társulás működéséhez és feladatainak végrehajtásához, valamint pályázatok benyújtásához szükséges saját erő biztosítása – amennyiben a saját erőt nem a Társulás fedezi saját vagyona terhére – a lakosságszám arányában történik. A lakosságszám megállapítása a költségvetési törvényben meghatározott normatív támogatásoknál figyelembe vett lakosságszám alapján történik. A hozzájárulást a Társulási Tanács a Társulási Megállapodás módosításával, határozattal állapítja meg évenként. 2026. évben a tagok által fizetendő hozzájárulás mértéke: a munkaszervezeti feladatokra a Társulásban résztvevő települések esetében 23 Ft/fő/hó, családsegítés és gyermekjóléti feladatellátásban résztvevő települések esetében (Orosháza, Békéssámson, Tótkomlós, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Kardoskút, Gádoros, Csorvás) 74 Ft/fő/hó, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladat ellátására a feladatban résztvevő települések (Orosháza, Békéssámson, Tótkomlós, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Kardoskút, Gádoros, Csorvás, Nagyszénás, Gerendás) esetén 20 Ft/fő/hó lakosonként. A hozzájárulás megfizetése havi rendszerességgel történik a Társulás által kiállított számla ellenében a Társulás bankszámlájára utalással. Egyéb befizetések teljesítésére a Társulási Tanács által meghatározott időpont az irányadó.
- A Társulási Tanács pályázatot nyújthat be a kistérség működésének és fejlesztésének elősegítésére.
3. A Társulás működéséhez és a feladatellátáshoz költségvetési/kormányzati hozzájárulást igényelhet. A Társulás keretében ellátandó egyes feladatok ellátásához költségvetési kiegészítő normatív támogatást igényelhet.

A társult önkormányzatok a Társulás működési költségeihez – amennyiben annak saját forrásai nem elegendők – a társulási tanács határozata alapján hozzájárulnak. A hozzájárulás a települések lakosságszámának arányában történik. Amennyiben a társulási tanács a tag önkormányzatok pénzügyi hozzájárulásáról dönt, a tag önkormányzatok kötelesek a vállalt pénzügyi hozzájárulás befizetésének elmulasztása esetére a pénzforgalmi szolgáltatójuknak beszédési megbízás teljesítésére irányuló hozzájárulást ill. felhatalmazó nyilatkozatot kiadni a társulás javára. Ezen felhatalmazás alapján a vállalt pénzügyi hozzájárulást elmulasztó tag önkormányzat pénzforgalmi számlája terhére a társulás beszédési megbízást nyújthat be a pénzforgalmi szolgáltatóhoz. A felhatalmazó levelet a társulási tanács határozatát követő 30 napon belül kötelesek a tagok kiadni.

Belső ellenőrzési feladatellátás

1. A belső ellenőrzési feladatokat függetlenített belső ellenőr látja el.
2. A belső ellenőrzés ellenőrzési hatásköre kiterjed mind a központosan kiadott szabályzatok, irányelvek, és eljárások pontos betartásának ellenőrzésére (beleértve azokat is, amelyek Magyarország által vállalt nemzetközi kötelezettségből és/vagy valamilyen nemzetközi szervezeti tagságból erednek), mind a költségvetési bevételek és kiadások, valamint a költségvetési szervek tevékenysége gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének vizsgálatára az államháztartási gazdálkodás átláthatósága érdekében. A belső ellenőrzés keretében független tanácsadó tevékenykedik, melynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze, és eredményességét növelje. A belső ellenőrzés az ellenőrzött szerv céljai elérése érdekében rendszerelméletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szerv kockázatkezelési, ellenőrzési és irányítási eljárásainak hatékonyságát.
3. A belső ellenőr tevékenysége kiterjed:
 - a) a Társulás gazdálkodására
 - b) az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatá gazdálkodására.

Költségvetés

1. A Társulás költségvetését a Társulási Tanács önállóan költségvetési határozatban állapítja meg. A költségvetés végrehajtásáról a Társulási Tanács a munkaszervezeti feladatokat ellátó Orosházi Polgármesteri Hivatal útján gondoskodik. A Társulás költségvetése magába foglalja a Társulás által létrehozott és fenntartott intézmények, valamint a Társulás keretében működő intézményfenntartó társulások és az általuk fenntartott költségvetési szervek költségvetését is.
2. A Társulás költségvetésének összeállítására és költségvetési határozatának megalkotására, az erről történő elkülönített információszolgáltatásra, az előirányzat-gazdálkodásra, az évközi és év végi beszámolásra, valamint az évközi pénzforgalmi jelentés készítésére az Áht. 23-26. § és 87. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

Vagyoni viszonyok

1. A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet, melynek hozadéka a Társulást illeti meg.
2. A Társulás vagyonának köre:
 - a feladatellátáshoz átadott vagyon
 - a közös beruházások, fejlesztések révén létrejövő vagyon, mely a társulás közös tulajdonát képezi
 - pályázati úton megszerzett vagyon
 - egyéb.
3. A tulajdonnal való rendelkezési jogot a Társulási Tanács gyakorolja.

4. A Társulás költségvetési határozatában szereplő előirányzat terhére a Társulási Tanács Elnöke vállalhat kötelezettséget, illetve jogosult utalványozásra.
5. A kötelezettségvállalás, valamint az utalványozás ellenjegyzésére az Orosházi Polgármesteri Hivatal Gazdasági vezetője jogosult.
6. A pénzgazdálkodásra vonatkozóan az előző 4-5. pontokban foglalt eltéréssel az Áht. szabályai az irányadóak.

VIII.

KAPCSOLAT ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSI RENDSZER

A Társulási Tanács feladatellátási körében kapcsolatot tart és együttműködik a területfejlesztési szervezetekkel, a kistérségben működő, a kistérség fejlesztésében érdekelt gazdasági, társadalmi, szakmai érdekvédelmi, érdekképviseleti szervezetekkel, a lakosság önszerveződő egységeivel; a kistérségben működő közigazgatási szervezetekkel.

A Társulási Tanács tagjai a Társulás munkájáról az önkormányzat képviselő-testületeit és a lakosságot törvényben meghatározott módon tájékoztatják

IX.

ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

1. A kistérséghez tartozó önkormányzatok valamennyien vállalják a kistérségi területfejlesztési feladatok ellátását a többcélú társulás megalakulásától kilépés, illetve a társulás megszüntetése nélkül.
2. A Társulási Megállapodásban meghatározott további feladatok végrehajtását a Társulás fokozatos bevezetéssel végzi.
3. A jelen Társulási Megállapodásban foglalt feladatok ellátása adott településre vonatkozóan a település által meghatározott és vállalt mértékben történik. A települések által vállalt feladatokat a tagnyilvántartás tartalmazza, ahol van szavazati joga az adott településnek, arra a feladatra vonatkozóan vesz részt a közös feladatellátásban.

X.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Jelen megállapodás valamennyi társult önkormányzat közül az utolsóként jóváhagyó önkormányzat képviselő-testületének határozatával válik hatályossá.
2. E Társulási Megállapodás melléklete a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata.
3. A társuló önkormányzatok kölcsönösen rögzítik, hogy e megállapodásból eredő vitás kérdéseket elsődlegesen tárgyalásos úton, egyeztetéssel kívánják rendezni.
4. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályok és az SZMSZ rendelkezései az irányadók.

Kelt: Orosháza, „időbélyegző szerint”

Záradék:

A Társulási Megállapodást az alábbi képviselő-testületek hagyták jóvá és fogadták el előírásait önmagukra és testületeikre vonatkozó kötelező rendelkezésként:

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:	Jóváhagyó határozat száma:
---	-----------------------------------

Békéssámszon Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő testülete	
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Pusztaföldvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Nagymágocs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete	

A Társulási Megállapodást a társulást alkotó települési önkormányzat képviselő-testülete nevében aláírásával látta el:

<i>Települési önkormányzat képviselő-testülete</i>	<i>Polgármester</i>
Békéssámszon Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Kardoskút Község Önkormányzata	

Képviselő-testülete	
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata	
Képviselő-testülete	
Orosháza Város Önkormányzata	
Képviselő-testülete	
Pusztaföldvár Községi Önkormányzat	
Képviselő-testülete	
Tótkomlós Város Önkormányzata	
Képviselő-testülete	
Nagymágocs Nagyközségi Önkormányzat	
Képviselő-testülete	

9.) Döntés az Orosháza belterület 835/2. hrsz-ú ingatlan hasznosításával kapcsolatos elszámolás elfogadásáról

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérte Bodóczi Andrászt a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ligeti Lea aljegyző: Orosháza Város Önkormányzata és a MÁV Személyszállítási Zrt. között 2026. december 31. napjáig használati szerződés áll fenn, az Orosháza belterület 835/2. hrsz.-ú buszpályaudvar megnevezésű, 5990 m² alapterületű ingatlan 211 m² épületrészének hasznosítására, azzal, hogy az ingatlanrészt a MÁV Személyszállítási Zrt. önállóan bérbe adhatja és az ebből befolyó díjakat az Önkormányzattal történő előzetes egyeztetés alapján az ingatlan felújítására fordíthatja.

A használati szerződés rögzíti, hogy a Használó a hasznosításból eredő jövedelmekkel, illetve az elvégzett értéknövelő beruházásokkal minden év december 31. napjáig köteles elszámolni az Önkormányzat felé.

A használati szerződés akként rendelkezik, hogy amennyiben a Használó a hasznosításból eredő jövedelmet a Használatba adóval történő előzetes egyeztetés alapján a Felépítmény értéknövelő felújítására, korszerűsítésére fordítja, abban az

esetben mentesül a hasznosításból eredő jövedelmek használati díj jogcímén történő tényleges megfizetése alól.

A MÁV Személyszállítási Zrt. elkészítette a beszámolóját, mely jelen előterjesztés mellékletét képezi.

A mellékelt beszámolóból megállapítható, hogy a Használó 2025. évben értéknövelő beruházást nem végzett, ugyanakkor 2026. évben 18.251.044,- Ft+áfa összegben az autóbusz-pályaudvar nyilvános illemhelyének felújítását tervezi, amelyhez fel kívánja használni a korábbi évekről átcsoportosított maradványösszegekkel együtt keletkezett 5.720.551,- Ft+Áfa maradványösszeget.

Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Osztálya a beszámolót ellenőrizte és nyilatkozott annak elfogadásáról.

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 328/2025. Kt. határozatával már tulajdonosi hozzájárulását adta ahhoz, hogy az autóbusz-pályaudvar utasok által igénybe vett mosdóit a MÁV Személyszállítási Zrt. korszerűsítse azzal, hogy a beruházás során beépített tárgyi eszközök Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonába kerülnek, ezzel kapcsolatban a MÁV Személyszállítási Zrt. megtérítési igényt nem támaszthat, a beruházás Orosháza Város Önkormányzatának anyagi kötelezettségvállalása nélkül történik.

Az elszámolás elfogadásához és a maradvány összegnek 2026. évben az autóbusz pályaudvar nyilvános illemhelyeinek felújítására történő felhasználásához szükséges a T. Képviselő-testület döntésének meghozatala.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

37/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a MÁV Személyszállítási Zrt. által készített, az Orosháza belterület 835/2. hrsz-ú ingatlan 211 m² területű ingatlanrészének (180 m² büfé, 12 m² újságos pavilon, 19 m² női-férfi mellékhelyiség) hasznosításával kapcsolatos elszámolását elfogadja, és hozzájárul ahhoz, hogy a MÁV Személyszállítási Zrt. az 5.720.550,-Ft+Áfa maradványösszeget, mint a hasznosításból eredő jövedelmet használati díj jogcímen történő tényleges megfizetése helyett 2026. évben az autóbusz-pályaudvar nyilvános illemhelyének felújítására használja fel.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat továbbításáért
Határidő: értelem szerint

10.) Beszámoló az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa 2025. évi feladat ellátásáról és a finanszírozási összeg felhasználásáról

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérte Bodóczi Andrást a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság is tárgyalta, felkérte Lövei Ferencet a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dénes Tünde osztályvezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Dénes Tünde osztályvezető: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény kötelezően rögzíti, hogy az a települési önkormányzat, amelynek területén 20 ezernél több állandó lakos él gyermekek átmeneti otthonát köteles működtetni.

Orosháza Város közigazgatási területén 2025. január 1. napján 26.605 fő állandó lakos élt.

Orosháza Város Önkormányzata és az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa 2021. október 1. napján hatályba lépő, öt évre szóló ellátási szerződést kötött azzal, hogy Orosháza Város közigazgatási területén élő, 0 - 18 éves gyermekek részére, akiknek családban történő nevelését a szülő – egészségügyi körülménye, életvezetési problémája, indokolt távolléte vagy más akadályoztatása miatt – nem tudja megoldani, a gyermekek védelme okán, Gyermekek Átmeneti Otthonát kell működtetnie, átmeneti gondozás ellátását biztosítja. Az Alapítvány 2022. január 1. napjától két férőhely állandó rendelkezésre állását biztosítja szolgáltatási hozzájárulás fejében.

Az Alapítvány az ellátásra normatív finanszírozást vesz igénybe. Ezen túlmenően az Önkormányzat a Gyermekek Átmeneti Otthona ellátás működéséhez évente hozzájárul, melynek összege évi 5.000.000.- Ft, forint két férőhely tekintetében. A hozzájárulás összege minden évben a tárgyévet megelőző évi, hivatalosan közzétett átlagos fogyasztói árindex változásnak megfelelően változik.

2025. évben az Önkormányzat által fizetett hozzájárulás összege 6.981.700,- forint volt.

A Szerződés 8. pontja szerint, az Alapítvány vállalja, hogy az Önkormányzat által nyújtott éves finanszírozási összeg felhasználásáról, továbbá a feladat ellátásról minden évet követő év május hónapjában részletes szakmai beszámolót készít az Önkormányzat részére, oly módon, hogy a képviselő–testület azt legkésőbb a tárgyévet követő év május 31. napjáig meg tudja tárgyalni.

Az Alapítvány szakmai és pénzügyi beszámolóját postai úton 2026. január 31. napján, határidőben benyújtotta.

A feladat ellátásáról szóló beszámoló során megállapítható, hogy 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig 2 gyermek elhelyezésének a rendelkezésre állását biztosította az Alapítvány. A férőhely feltöltésére nem került sor.

Az Önkormányzat finanszírozási hozzájárulás elszámolásának helyességét, az Alapítvány által benyújtott pénzügyi elszámolást az Orosházi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály osztályvezetője elfogadta. Így a szerződésben foglaltaknak az Alapítvány eleget tett.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

38/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

Az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa (1095 Budapest, Boráros tér 4. lh 4. em. 1/7.) Gyermek Átmeneti Otthona keretében átmeneti gondozás ellátásának biztosítására kötött ellátási szerződés teljesítéséről szóló, 2025. január 01. napjától 2025. december 31. napjáig tartó időszakra irányuló feladat ellátásról és a finanszírozási összeg felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dénes Tünde osztályvezető a határozat közléséért

Határidő: 15 nap

11.) Az OrosCafe Kft. 2025. évi beszámolója

Raffai János polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Nánási János ügyvezető urat.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérte Bodóczi Andrászt a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mind a 3 határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Godár Andrea osztályvezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Godár Andrea osztályvezető: Adónem változtatás miatt lenne szükséges, hogy az OrosCafe Kft. beszámolóját mihamarabb elfogadják, ne a megszokott májusi időrendben. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 93/2020. Kt.

határozatával döntött arról, hogy médiaszolgáltatás feladatellátása tárgyában közszolgáltatási megállapodást kötött az OrosCafe Kft-vel. 2025. évre vonatkozóan összesen 55.000.000,- Ft összeget biztosított támogatást az Önkormányzat az OrosCafe részére. A szakmai beszámolója az előterjesztés mellékletét képezi, amelyben bemutatja a Média szolgáltatás feladatok ellátása tárgyában megkötött megállapodás alapján vállalt a város lakossága számára folyamatos tájékoztatás nyújtását, az Orosházi Városi Televízió működésében és az Orosházi Élet című városi közéleti hetilap kiadásában, valamint az internetes hírportál biztosítása.

A 2025. évi egyszerűsített éves beszámolóját az alábbi számokkal lenne szükséges elfogadni: 14.012.000,- Ft mérlegfőösszeggel, 8.084.000,- Ft saját tőkével, amely látszódik, hogy még mindig magasabb, mint a jegyzett tőke 3 millió forint. 19.913.000,- Ft nettó árbevéttel, 62.118.000,- Ft egyéb bevétellel, így az adózás előtti eredmény mínusz 11.525.000,- Ft, az adózott eredmény pedig mínusz 16.997.000,- Ft. Illetve szükséges a 2025. évi adózott eredmény felhasználásáról is dönten, ahogy az előbb említette, hogy a 2025. évi adózott eredmény mínusz 16.997.000,- Ft, mely eredmény tartalékkeret terhére kerülne elszámolásra.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kovács Péter képviselő: Megköszönte Nánási János ügyvezetőnek az elmúlt évben végzett munkáját, mert szakmailag kihozta a maximumot a költségvetés és a cég tekintetében, mert a csökkentett támogatással is életben tudta tartani a céget. Tavaly fix összegben fogadták el a bérét az ügyvezető úrnak. Amennyiben a beszámoló elfogadásra kerül, akkor ehhez kapcsolódóan egy bérrendezést javasolt.

Egy új határozati javaslatot nyújtott be ezzel kapcsolatban, melyet felolvasott.

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Oroscafe Kft. ügyvezetői munkakörét ellátó Nánási János bérezése 2026.03.01-től az alábbiak szerint történjen.

1. A 259/2025 (VII.03.) K.t. határozatban megállapított alapbér az ügyvezetői munkaviszony fennállása alatt évente egy alkalommal korrigálásra kerül a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett, a tárgyévvel megelőző naptári éves átlagos fogyasztói áremelkedés (infláció) mértékével.
2. Az emelés minden év március 1. napjával lép életbe.
3. Az alapbér mértéke az éves beszámolókat követően újratárgyalható.”

Ez praktikusán most 4,6%-os béremelést jelentene a Kft. tekintetében.
Kérte a testület véleményét.

Raffai János polgármester: Tehát akkor lenne egy új 4. határozati javaslat.
Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy a 4 határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdése, véleménye, javaslata?

Megjegyezte, hogy most tárgyalták a költségvetést, ahol 8 munkahely megszüntetésének a javaslata történt.
Ehhez képest költségesnek.

Nyilván ha a racionalizálással, ha kell és szükséges, ha a Költségvetési Biztos asszony azt javasolja, egyet kell értsen. Ha valaki elvégez egy munkát és megállapodik egy bérben, ezért végzi el a munkáját, akkor nincs probléma.

De ez neki hidegzuhany, mert más megközelítést alkalmaz a Képviselő úr, de

megteheti.

Kovács Péter képviselő: A 4%-os béremelés tulajdonképpen bérszinten tartás és a hivatalon belül az összes dolgozó esetében a minimálbér emelésre másnak is ennél nagyobb mértékű emelések történnek. Tehát ezt a 4,6%-os emelést nem tartotta soknak.

Raffai János polgármester: A 4,6%-ot elő lehet terjeszteni, lehet róla dönteni, viszont ezt forintálisan ki kell mutatni, ezért erről ismételten képviselői döntés szükséges.

Lövei Ferenc képviselő: Említve lett, hogy forintálisan ki kell mutatni és ehhez még egy testületi ülés szükséges. Ha tudják mennyi a jövedelme, meg kell szorozni 4,6%-al, akkor meg is van az eredmény, tehát nem kell még egyszer visszahozni testületi ülésre. Ezt a praktikusság szempontjából javasolta.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Nincs akadálya, hogy visszamenőlegesen ne alkalmazzon a testület béremelést. Ha elfogadják ezt a határozati javaslatot, akkor egy következő képviselő-testületi ülésen márciusban visszamenőlegesen is megkaphatja ügyvezető úr a béremelést.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

39/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság (cím: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., statisztikai számjele: 27991644-5911-113-04, adószám: 27991644-2-04; cégjegyzékszám: 04-09-015406) a 2025. évre vonatkozó közszolgáltatási megállapodásában megjelölt feladatait megfelelően elvégezte, valamint az erről szóló szakmai beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért
- Nánási János ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2026. február 28.

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett

az alábbi határozatot hozta:

40/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság (cím: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., statisztikai számjele: 27991644-5911-113-04, adószám: 27991644-2-04; cégjegyzékszám: 04-09-015406) 2025. évi egyszerűsített beszámolóját a 2025.01.01 – 2025.12.31. időszakra vonatkozóan

14 012 e Ft mérlegfőösszeggel
8 084 e Ft saját tőke összeggel
19 913 e Ft nettó árbevétellel
62 118 e Ft egyéb bevétel
-11 525 e Ft adózás előtti eredménnyel
-16 997 e Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért
- Nánási János ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2026. február 28.

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

41/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság (cím: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., statisztikai számjele: 27991644-5911-113-04, adószám: 27991644-2-04; cégjegyzékszám: 04-09-015406) 2025. évi mérlege és az eredményfelosztása az alábbiak szerint kerül megállapításra:

Mérleg főösszeg	14 012 e Ft
Adózott eredmény	- 16 997 e Ft
Jóváhagyott osztalék	0 e Ft
Ebből	
Orosháza Város Önkormányzata	0 e Ft

Az adózott eredmény – mínusz 16 997 e Ft – az eredménytartalék terhére kerül elszámolásra.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért
- Nánási János ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2026. február 28.

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta Kovács Péter képviselő által javasolt határozati javaslat elfogadását a 4,6%-os béremelésre vonatkozóan Nánási János ügyvezető tekintetében.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

42/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy

az OrosCafe Kft. ügyvezetői munkakörét ellátó Nánási János bérezése 2026.03.01-től az alábbiak szerint történjen.

1. A 259/2025 (VII.03.) K.t. határozatban megállapított alapbér az ügyvezetői munkaviszony fennállása alatt évente egy alkalommal korrigálásra kerül a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett, a tárgyévvel megelőző naptári éves átlagos fogyasztói ár-emelkedés (infláció) mértékével.
2. Az emelés minden év március 1. napjával lép életbe.
3. Az alapbér mértéke az éves beszámolókat követően újratárgyalható.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester

Határidő: értelem szerint

12.) A 2922/3/A/29 hrsz-ú és az 5594/A/8 hrsz.-ú ingatlanok kijelölése értékesítésre

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérte Bodóczi András a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Jelen előterjesztés során kettő ingatlan értékesítésére tesznek javaslatot. Az első 5900 Orosháza, Hajnal utca 24. fsz.1. szám alatti lakás, mely 57 m² nagyságú ingatlan, per-, teher- és igénymentes.

Az előterjesztés kiküldésekor még nem állt rendelkezésre az ingatlan az ingatlan értékbecslő által meghatározott javasolt érték. Ez elkészült azóta. Az érték 24 millió

forint. Javasolják az ingatlan árverésen történő értékesítését a meghatározott érték megemelve az ingatlanforgalmi értékbecslés elkészítési díjával 24.044.450,- Ft.

A második 5900 Orosháza, Hegedűs István utca 20/A. szám alatti 46 m² nagyságú lakás, amelyet átjárási szolgálmi jog terhel két másik ingatlan tekintetében.

Itt is elkészült azóta az értékbecslés, amelyben meghatározott érték 8.800.000,- Ft, az ingatlan vonatkozásában, egyebekben vételi nyilatkozat is érkezett. Az ingatlan a korábbi bérlő által hátrahagyott tárgyi eszközökkel együtt kerül értékesítésre. Az érték is így került megállapításra. Így javasolják az ingatlan kikiáltási árát 8.844.450,- Ft-on meghatározni.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 11 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

43/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) kijelöli árverés útján történő értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező forgalomképes, üzleti vagyontárgyak körébe tartozó, 5900 Orosháza, Hajnal utca 24. fsz.1. szám alatti 2922/3/A/29 hrsz.-ú lakás rendeltetési módú, 57 m² nagyságú ingatlant;
- 2) az ingatlan kikiáltási árát nettó 24.044.450,- Ft értékben határozza meg;
- 3) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárást lefolytatását;
- 4) felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Raffai János polgármester az adásvétellel kapcsolatos iratok aláírásáért

Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződés előkészítéséért

Határidő: értelem szerint

Raffai János polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 11 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

44/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) kijelöli árverés útján történő értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező forgalomképes, üzleti vagyontárgyak körébe tartozó, 5900 Orosháza, Hegedűs István utca 20/A. szám alatti 5594/A/8 hrsz.-ú lakás rendeltetési módú, 46 m² nagyságú ingatlant;
- 2) az ingatlan kikiáltási árát nettó 8.844.450,- Ft értékben határozza meg;
- 3) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását;
- 4) felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Raffai János polgármester az adásvétellel kapcsolatos iratok aláírásáért

Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződés előkészítéséért

Határidő: értelem szerint

13.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5811 hrsz.-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérte Bodóczi Andrászt a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Jelen előterjesztés tárgya az 5900 Orosháza Képesy József utca 3. szám alatti oktatási intézmény rendeltetési módú ingatlan Az ingatlan 49/996 tulajdoni részére 2028-ig elidegenítési tilalom van bejegyezve a Magyar Állam javára. Ennek indoka az egyes állami és önkormányzati ingatlanok ingyenes tulajdonba adásáról, valamint a hitelszerződésekből eredő kötelezettségeinek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló törvény alapján 2013. december 6. napján megkötött megállapodás szerint az ingatlan 49/996 tulajdoni hányadának természetben egy irodahelyiségnek térítésmentes átadására került sor a Magyar Államot képviselő

Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részéről Orosháza Város Önkormányzata részére. A megállapodás értelmében a tulajdoni hányadnak megfelelő ingatlanrész a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig az Önkormányzat kötelező közfeladatai ellátásának elősegítése érdekében köteles hasznosítani, valamint állagát megővni.

Az ingatlan 947/996 tulajdoni hányadának vonatkozásban 2017. november 1. naptól határozatlan ideig szóló érvényes bérleti szerződés van hatályban, a bérlő Woertz Hungaria Kft-vel. A bérleti szerződés alapján a bérlőt elővásárlási jog illeti meg az ingatlan értékesítésének esetére. A jelenlegi bérlő vételi szándékát fejezte ki a tárgyi ingatlan tekintetében.

Az előterjesztés elkészítésekor még itt sem állt rendelkezésre az érték. Ez azóta megérkezett, amely szerint az ingatlan értéke nettó 47 millió forint. Javasolják az ingatlan árverésen történő értékesítését. A megállapított érték növelve az értékbecslés elkészítésének díjával, azaz nettó 47.127.000,- Ft-on.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

45/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) kijelöli árverés útján történő értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező forgalomképes, üzleti vagyontárgyak körébe tartozó, 5900 Orosháza Képegy József utca 3. szám alatti 5811 hrsz.-ú kivett oktatási intézmény rendeltetési módú 1017 m² nagyságú ingatlanból 947/996 tulajdoni hányadot;
- 2) az ingatlan kikiáltási árát nettó 47.127.000,- Ft + áfa értékben határozza meg;
- 3) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását;
- 4) felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Raffai János polgármester az adásvétellel kapcsolatos iratok aláírásáért

Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződés előkészítéséért

Határidő: értelem szerint

14.) Beszámoló a polgármester, a jegyző és a bizottságok átruházott hatásköreinek 2025. évi gyakorlásáról

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Bizottság nem tárgyalta. Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

(Dr. Szabó Ervin képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

Dr. Ligeti Lea aljegyző: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerint a Képviselő-testület a törvényben meghatározott kivételekkel hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át.

Orosháza Város Önkormányzata a Szervezeti és Működési szabályzatában szabályozta a bizottságaira, a polgármesterre és a jegyzőre átruházott egyes hatásköreinek gyakorlását.

Az SZMSZ rendelkezéseinek megfelelően az átruházott hatáskörök gyakorlásáról évente egy alkalommal beszámolót kell készíteni.

A Pénzügyi Bizottság saját erő biztosítását nem igénylő pályázatok benyújtása tárgyában az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának éves közbeszerzési tervének elfogadása és módosítása tárgyában és az orvosokkal kötött feladat ellátási megállapodások módosításáról hozott döntéseket.

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatok elbírálása, a civil szervezetek kivéve az Alapítványok magánszemélyek részére adható támogatások nyújtása, sporttámogatások felosztása felhasználásról adott szakmai és pénzügyi tájékoztató elfogadása, az oktatási nevelési képzési szakképzési ügyekben és önkormányzati lakás megpályáztatása kapcsán hozott döntéseket.

Az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága megszűnéséig a polgármester szabadságának megállapítása, ütemezésének jóváhagyása kapcsán hozott döntést.

A polgármester által a városi jelképek használatának engedélyezésére 4 alkalommal került sor, a pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott ellátások vonatkozásában hozott polgármester úr több, mint 1500 határozatot, 6 db haszonbérleti szerződés megkötésére és 131 db tulajdonosi hozzájárulás kiadására került sor közmű nyomvonal jellegű építmény létesítéséhez.

Polgármester úr által aláírásra került Orosháza Város Önkormányzata Egységes Szociális Központ egységes szakmai programja, házirendje, szervezeti és működési szabályzata. Egy esetben történt hatósági szerződés megkötése közterületen történő filmforgatás kapcsán. 809 db határozat meghozatalára került sor mezőéri járulék megállapításáról. Orosháza Város Önkormányzatának közbeszerzési szabályzatában és beszerzési szabályzatában meghatározott feladatkörök kapcsán polgármester úr 2025. évben bíráló bizottságot 4 alkalommal jelölt ki, eljárást lezáró döntést 2 alkalommal hozott. A közterület használatáról szóló rendeletben foglalt feladatok ellátására vonatkozóan 288 db közterület-használati hozzájárulás kiadása történt.

A településképi véleményezési eljárás lefolytatására 4 esetben bejelentési eljárás lefolytatására 3 esetben került sor.

A jegyző átruházott hatáskörében a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások vonatkozásában 18 esetben folytatott le eljárást.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

46/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az átruházott hatáskörök 2025. évi gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja.

A döntés további intézkedést nem igényel.

15.) Beszámoló a Polgármester által 2026. januárban tett kötelezettségvállalásokról

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérte Bodóczi Andrászt a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Godár Andrea osztályvezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Godár Andrea osztályvezető: Orosháza Város Önkormányzata SZMSZ-e 2. melléklete 1.1.22. alapján a polgármesternek szükséges beszámolnia az általa tett kötelezettségvállalásokról a Képviselő-testület felé. Jelenleg a 2026. januári kötelezettségvállalások láthatóak.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

47/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester által 2026. január hónapban tett kötelezettségvállalásokról szóló beszámolót elfogadja.

16.) Döntés igazgatási szünet elrendeléséről

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Bizottság nem tárgyalta. Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Az írásbeli előterjesztés részletesen tartalmazza azokat a jogszabályokat, amelyek alapján a Képviselő-testület dönthet igazgatási szünet elrendeléséről. Ezeket a jogszabályokat most nem ismertette. 2025. évre már a testület rendelt el igazgatási szünetet, ezért a hozzáfűzött reményeket az igazgatási szünet beváltotta, nagyban segítette a hivatalban a szabadságok kiadását, ezért az idei évre is javasolják, hogy a Polgármesteri Hivatalban július 27-től augusztus 2-ig, 5 munkanapig terjedő időszakra, valamint december 28-tól 2027. január 3-ig 4 munkanapra terjedő időszakra igazgatási szünetet szíveskedjen a Képviselő-testület elrendelni.

Kérte az előterjesztés szíves megtárgyalását és elfogadását.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

48/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1) Az Orosházi Polgármesteri Hivatalban **2026. július 27. napjától 2026. augusztus 02. napjáig (5 munkanap)** terjedő időszakra, valamint **2026. december 28. napjától 2027. január 03. napjáig (4 munkanap)** terjedő időszakra igazgatási szünetet rendel el.
- 2) A Képviselő-testület az elrendelt igazgatási szünet kapcsán felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges munkaszervezési intézkedéseket tegye meg, valamint az igazgatási szünetről a lakosságot és a társhatóságokat előzetesen tájékoztassa.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző

Határidő: 2026. március 01.

17.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Bizottság nem tárgyalta.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

49/2026. (II.17.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

MELLÉKLET

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2025. december 16. napjáig bezárólag lejárt határidejű határozatok végrehajtásával kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

246/2025. (VII.03.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza, Huba utca 8. I.em 1. szám alatt található 996/A/45 hrsz.-ú kivett lakás művelési ágú, 57 m² nagyságú üzleti vagyron körébe tartozó forgalomképes ingatlanát.
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát a független értékbecslő által meghatározott, a szakvélemény elkészítésének díjával növelt 18.100.000,- Ft + Áfa + 40.000,- + Áfa értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyronáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására

Az árverés nyertesével megkötött adásvételi szerződés földhivatali benyújtása megtörtént, és a vevő tulajdonjoga bejegyzésre került.

250/2025. (VII.03.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza Kutasi utca 2. szám alatt található 437 hrsz.-ú kivett lakóház, udvar művelési ágú, 3390 m² nagyságú üzleti vagyron körébe tartozó forgalomképes ingatlanát.
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát a független értékbecslő által meghatározott, a szakvélemény elkészítésének díjával növelt 5.100.000,- Ft + Áfa + 40.000,- + Áfa értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyronáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására

Az árverés nyertesével megkötött adásvételi szerződés földhivatali benyújtása megtörtént, és a vevő tulajdonjoga bejegyzésre került.

252/2025. (VII.03.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza Katona utca 31. szám alatt található 9759/A/5 hrsz.-ú kivett lakás művelési ágú, 38,2 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát.
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát a független értékbecslő által meghatározott, a szakvélemény elkészítésének díjával növelt 4.600.000,- Ft + Áfa + 40.000,- + Áfa értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására

Az árverés nyertesével megkötött adásvételi szerződés földhivatali benyújtása megtörtént, és a vevő tulajdonjoga bejegyzésre került.

271/2025. (VII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza, Kossuth Lajos utca 10-12. szám alatt található 519/2/A/64 hrsz.-ú kivett üzlet művelési ágú, 146,42 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát.
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát a független értékbecslő által meghatározott 50.000.000,- Ft + Áfa értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására

Az árverés nyertesével megkötött adásvételi szerződés földhivatali benyújtása megtörtént, és a vevő tulajdonjoga bejegyzésre került.

283/2025. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 252/2025. (VII.03.) K.t. határozatának 1.) pontját a jelen módosítással nem érintett rendelkezéseinek változatlan fenntartása mellett az alábbiak szerint módosítja:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza, Katona utca 31. szám alatt található 2759/A/5 hrsz.-ú, kivett lakás megnevezésű, 38,2 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát.”

Ez a határozat további intézkedést nem igényel, a módosított határozat alapján az árverés nyertesével megkötött adásvételi szerződés földhivatali benyújtása megtörtént, és a vevő tulajdonjoga bejegyzésre került.

340/2025. (X.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosháza belterület, 8116 helyrajzi számú, kivett közterület megnevezésű, 2210 m² nagyságú ingatlant Kárász közként nevezi el.

A közterület elnevezés berögzítésre került 2025. október 30. napján a központi címregiszterbe.

354/2025. (X.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. közérdekű jogcímen bérlővé jelöli Koós Ádámot (születési hely, idő: [REDACTED], [REDACTED], anyja neve: [REDACTED]) az 5900 Orosháza, Szabadság tér 1. III. emelet 15. szám alatt található 54 m² alapterületű, komfortos, 2 szobás önkormányzati bérlakás vonatkozásában az Orosházi Kézilabda Club Egyesületnél fennálló foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának időtartamára,

az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló Orosháza Város Önkormányzat Képviselő – testületének 12/2025. (VII.8.) számú önkormányzati rendeletének 19. § c) pontja, valamint a 22.§ (1)-(2) bekezdése alapján, azzal, hogy a bérlő a szerződés megkötésének feltételeként két havi bérleti díj összegének megfelelő mértékű óvadékot köteles fizetni.

2. felkéri az Orosházi Kézilabda Club Egyesületnek az elnökét, Dancsó Attilát, hogy Koós Ádám foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának megszűnéséről tájékoztassa a polgármestert.

Szerződéskötés nem valósult meg, tekintettel arra, hogy a kijelölt bérlő munkaviszonya időközben megszűnt az egyesületnél.

356/2025. (X.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. közérdekű jogcímen bérlővé jelöli Zavaczkai Boglárkát (születési hely, idő: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED]) az 5900 Orosháza, Huba utca 16. 4. emelet 3. szám alatt található 57 m² alapterületű, komfortos, 2 szobás önkormányzati bérlakás vonatkozásában az Orosházi Kézilabda Club Egyesületnél fennálló foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának időtartamára,

az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló Orosháza Város Önkormányzat Képviselő – testületének 12/2025. (VII.8.) számú önkormányzati rendeletének 19. § c) pontja, valamint a 22.§ (1)-(2) bekezdése alapján, azzal, hogy a bérlő a szerződés megkötésének feltételeként két havi bérleti díj összegének megfelelő mértékű óvadékot köteles fizetni.

2. felkéri az Orosházi Kézilabda Club Egyesületnek az elnökét, Dancsó Attilát, hogy Zavaczkai Boglárka foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának megszűnéséről tájékoztassa a polgármestert.

Szerződéskötés megtörtént 2025. december 10. napján

362/2025. (XI.20.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ vezetésével Oroveczné Egervári Zsuzsannát bízta meg, 2026. február 1. napjától, öt év határozott időre 2031. január 31. napjáig.

(Amennyiben új kinevezéssel jön létre határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony:) Próbaidéjét négy hónapban határozza meg, 2026. február 1. napjától 2026.május 31. napjáig.

2. felkéri a polgármestert a munkaviszony létesítésével kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület 24/2026. (I.27.) K.t. határozatával Oroveczné Egervári Zsuzsanna illetményét megállapította, kinevezése megtörtént.

387/2025. (XI.20.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületé dönt Orosháza Város Önkormányzata és Dr. Fülöp Sarolta Réka között létrejött, felnőtt háziorvosi alapellátási feladatok ellátására irányuló alapszerződés - jelen határozat mellékletét képező - 3. számú módosításának elfogadásáról.

A szerződés módosítás aláírásra került 2025. november 25. napján.

390/2025. (XI.20.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló, az 5900 Orosháza, Gárdonyi Géza utca 37. A/3. szám alatti 47 m² alapterületű, összkomfortos, 1,5 szobás lakás vonatkozásában,

hozzájárul a szociális jogcímű lakásbérleti szerződés megkötéséhez Szilágyi Erika Veronika bérlővel, 5 év időtartamra;

a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló Orosháza Város Önkormányzat Képviselő – testületének 12/2025. (VII.8.) számú önkormányzati rendeletének 16. § (2) bekezdése alapján.

Szerződéskötés megtörtént 2025. december 12. napján

391/2025. (XI.20.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló, az 5900 Orosháza, Dózsa György utca 8. 1/23. szám alatti 35 m² alapterületű, komfortos, 1 szobás lakás vonatkozásában,

hozzájárul a szociális jogcímű lakásbérleti szerződés meghosszabbításához Török Istvánné bérlővel, 5 év időtartamra.

az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló Orosháza Város Önkormányzat Képviselő – testületének 12/2025. (VII.8.) számú önkormányzati rendeletének 16. § (2) bekezdése alapján.

Szerződéskötés megtörtént 2025. december 12. napján

396/2025. (XII.9.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) hatályában fenntartja Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Kórház között, 2014. január 10. napján, teljes munkaidőben ellátott iskola-egészségügyi szolgálat biztosítása tárgyában kelt, egészségügyi feladat-ellátási szerződést,
- 2.) támogatási szerződés formájában 10.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet részére iskola-egészségügyi feladatellátás biztosítására, havi egyenlő bontásban, melynek elszámolási határideje 2027. január 31., amely összeg tekintetében elszámolási, a nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettség terheli,
- 3.) 2026. III. negyedévében a támogatás mértékét felülvizsgálja és a szükséges támogatási szerződés módosítást megtárgyalja.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A szerződés 2026. február 2. napján aláírásra került.

399/2025. (XII.9.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- az 5900 Orosháza, külterület 0382/3 helyrajzi számú, kivett műhely, udvar művelési ágú ingatlanból körbekerített 9.800 m² területű rendezett, kialakított, víz- és villamos energia közmű ellátással rendelkező ingatlanrész üzlethelyiségre benyújtott pályázat kiértékelését követően:

Best Baromfi Kft. nevű 5900 Orosháza, Vásárhelyi út 70. szám alatti székhelyű pályázót jelöli bérlőül, határozatlan időtartamra, azzal, hogy a bérlő a szerződés megkötésének feltételeként két havi bérleti díj összegének megfelelő mértékű óvadékot köteles fizetni.

Szerződéskötés megtörtént 2026. január 08. napon.

400/2025. (XII.9.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- az 5900 Orosháza, Győri Vilmos tér 2. szám alatt található, 57 m² alapterületű üzlethelyiségre benyújtott pályázat kiértékelését követően:

Groupama Biztosító Zrt. nevű, 1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C. szám alatti székhelyű pályázót jelöli bérlőül, határozatlan időtartamra, azzal, hogy a bérlő a szerződés megkötésének feltételeként két havi bérleti díj összegének megfelelő mértékű óvadékot köteles fizetni.

Szerződéskötés megtörtént 2026. január 08. napon.

403/2025. (XII.9.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló, az 5900 Orosháza, Gárdonyi Géza utca 37. D/1. szám alatti 58 m² alapterületű, összkomfortos, 2 szobás lakás vonatkozásában,

hozzájárul a piaci jogcímű lakásbérleti szerződés megkötéséhez Presír Rolandné bérlővel, 5 év időtartamra.

a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló Orosháza Város Önkormányzat Képviselő – testületének 12/2025. (VII.8.) számú önkormányzati rendeletének 17. § (5) – (6) bekezdése alapján, azzal, hogy a bérlő a szerződés megkötésének feltételeként két havi bérleti díj összegének megfelelő mértékű óvadékot köteles fizetni.

Szerződéskötés megtörtént 2026. január 08. napon.

404/2025. (XII.16.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a MÁV Személyszállítási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1091 Budapest, Üllői út 131.) pályázót, valamint a SIGNUM TRANSFER Reptéri Transzfer és Utazásszervező Kft. (6725 Szeged, Tompai Kapu út 9.) / „BALATON-BUSZ” Idegenforgalmi és Kereskedelmi Bt. (8200 Veszprém, Bányai Júlia utca 1.) közös pályázókat alkalmasnak, az általuk benyújtott pályázatokat érvényesnek nyilvánítja;
- az eljárás nyerteseként a SIGNUM TRANSFER Reptéri Transzfer és Utazásszervező Kft. (6725 Szeged, Tompai Kapu út 9.) / „BALATON-BUSZ” Idegenforgalmi és Kereskedelmi Bt. (8200 Veszprém, Bányai Júlia utca 1.) közös pályázókat határozza meg, mivel az értékelési szempontok szerinti összességében legelőnyösebb pályázatot nyújtották be;
- az eljárást eredményesnek nyilvánítja;

- felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

A közszolgáltatási szerződés 2025. december 18-án aláírásra került.

405/2025. (XII.16.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1) amennyiben a SIGNUM TRANSFER Reptéri Transzfer és Utazásszervező Kft. (6725 Szeged, Tompai Kapu út 9.) / „BALATON-BUSZ” Idegenforgalmi és Kereskedelmi Bt. (8200 Veszprém, Bányai Júlia utca 1.) közös pályázók a személyszállítási szolgáltatás nyújtásához szükséges hatósági engedélye 2026. január 1. napjáig nem áll rendelkezésre, abban az esetben a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 24. § (4) bekezdésének d) pontjára tekintettel kijelöli a **MÁV Személyszállítási Zrt.-t** (székhely: 1091 Budapest, Üllői út 131.; cégjegyzékszám: 01-10-045551; nyilvántartja: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága; adószám: 13834492-2-44; statisztikai számjel: 13834492-4910-114-01; képviseli: Dr. Kormányos László vezérigazgató) Orosháza Város közigazgatási területén személyszállítási közszolgáltatás nyújtására 2026. január 1. napjának üzemkezdetétől 2026. január 31. napjának üzemzárásáig, Orosháza Város Önkormányzata és a MÁV Személyszállítási Zrt. között 2025. december 31. napjáig fennálló közszolgáltatási szerződés feltételeivel megegyező feltételekkel.

2.) felhatalmazza a polgármestert a kijelölő határozat meghozatalára és az érintett szolgáltató részére megküldésre.

A határozat a MÁV Zrt. részére megküldésre került.

407/2025. (XII.16.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2026. január 01. napjától 2026. december 31. napjáig terjedő időszakra Közszolgáltatási Szerződést köt, az Möt. 13. § (1) bekezdésében és más jogszabályokban meghatározott kötelező önkormányzati feladatok közül az alábbiak ellátására: Ingatlangazdálkodás; Belterületi csapadék-és belvízelvezető csatornahálózat karbantartás, vízkárelhárítás; Közutak, közlekedési területek fenntartása és üzemeltetése (hó-és síkosság-mentesítés); Parkolási közszolgáltatás; Köz-és településtisztaság fenntartása, karantén kártevők és rágcsálóirtás; Parkok, egyéb zöldfelületek és a Gyopárosfürdői tómeder fenntartása; Sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetési feladatai; Vásárcsarnok üzemeltetése; Önkormányzati ingatlanok felújítása, beruházások elvégzése.

2.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére az Önkormányzat a 2026. évi költségvetés terhére, 2026. január 1. napjától a költségvetés elfogadásáig felmerülő feladatellátás fedezetére bruttó 100.000.000,-Ft működési támogatást biztosít, mely legkésőbb 2026. január 9-ig, számla kiállítását követően átutalásra kerül.

A 2026. évi költségvetés elfogadását követően a Képviselő-testület dönt az éves finanszírozás mértékéről.

3.) a Közszolgáltatási Szerződés kiemelten fontos tartalmi elemeit a következők szerint határozza meg:

- az Önkormányzat részéről Raffai János polgármester jogosult a Közszolgáltatási Szerződés módosítására, a műszaki tartalom meghatározására, valamint a feladatellátásért járó ellentételezés fejezetek közötti átcsoportosítására,

- a Közzolgáltatási Szerződés megkötésére in-house beszerzéssel kerül sor, azonban ha a VÜRT tevékenysége során a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) szerinti beszerzési feltételek fennállnak, a Kbt.-t alkalmazni köteles,
- 4.) az Önkormányzat felhatalmazza Raffai János polgármestert a Közzolgáltatási Szerződés és esetleges módosításai aláírására.

A közzolgáltatási szerződés 2026. január 5-én aláírásra került, a működési támogatás elutalva.

408/2025. (XII.16.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére üzleti terve alapján az Önkormányzat a 2026. évi költségvetése terhére, 2026. január 1. napjától a költségvetés elfogadásáig a fürdő üzemeltetés megvalósítására bruttó 50.000.000,-Ft működési támogatást biztosít, mely legkésőbb 2026. január 9-ig, számla kiállítását követően átutalásra kerül,
- 2.) A 2026. évi költségvetés elfogadását követően a Képviselő-testület dönt az éves finanszírozás mértékéről,
- 3.) felhatalmazza Raffai János polgármestert a szükséges üzemeltetési szerződés-módosítás aláírására.

A szerződés-módosítás aláírásra, a támogatási összeg elutalásra került.

410/2025. (XII.16.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére az üzleti tervében foglaltakra tekintettel az Önkormányzat a 2026. évi költségvetés terhére, 2026. január 1. napjától a költségvetés elfogadásáig terjedő időszakra, a feladatellátás megvalósítására 20.000.000,-Ft működési jellegű támogatást biztosít, mely legkésőbb 2026. január 9. napjáig egy összegben, átutalással kerül teljesítésre,
- 2) a 2026. évi költségvetés elfogadását követően a Képviselő-testület dönt az éves finanszírozás mértékéről.

A szerződés-módosítás aláírásra, a támogatási összeg elutalásra került.

412/2025. (XII.16.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

Orosháza Város Önkormányzata, mint az Oros-Cafe Kft. 100%-os tulajdonosa, a társaság részére a folyamatos működés érdekében a költségvetés elfogadásáig felmerült mediaszolgáltatás feladatellátás biztosítására bruttó 10.000.000 Ft összegű vissza nem térítendő működési támogatást nyújt az Önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére azzal, hogy a költségvetés elfogadását követő időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2026. évi költségvetés elfogadásakor dönt.

A szerződés-módosítás aláírásra, a támogatási összeg elutalásra került.

414/2025. (XII.16.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

Orosháza Város Önkormányzata, mint az Oros-Projekt Kft. 100%-os tulajdonosa,

a társaság részére a költségvetés elfogadásáig tartó időszakra bruttó 10.000.000 Ft, összegű vissza nem térítendő működési támogatást nyújt az Önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére azzal, hogy a költségvetés elfogadását követő időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2026. évi költségvetés elfogadásakor dönt.

A szerződés-módosítás aláírásra, a támogatási összeg elutalásra került.

18.) A TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00009 azonosítószámú, „Orosháza város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése II. ütem” című pályázathoz kapcsolódó döntés meghozatala

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérte Bodóczi Andrást a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság is tárgyalta, felkérte Lövei Ferencet a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: A Nemzeti Fejlesztési Központ Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága TOP Jogi és Felülvizsgálati Főosztálya Orosháza Város Önkormányzata Orosháza Város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése II. ütem című projektje kapcsán a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló Korm. rendelet alapján 2025.02.03. napján szabálytalansági eljárás megindításáról döntött.

A szabálytalansági eljárás elrendelését követően az Önkormányzat 2025. február 13-án észrevételeket terjesztett elő a Főosztály felé, a szabálytalansági gyanúhoz kapcsolódó észrevételeink elfogadása, és a szabálytalansági eljárás az abban foglalt indokok alapján történő megszüntetése érdekében.

A Nemzeti Fejlesztési Központ Területfejlesztési Operatív Programok Végrehajtásáért Felelős Főigazgatója a 2025. november 6-án kelt jogerős döntésében az észrevételeinket figyelmen kívül hagyva értesítette Önkormányzatunkat a szabálytalansági eljárás lezárásról szabálytalanság történt megállapítással, egyben 59.447.913.- Ft támogatási összeg visszakövetelését rendelte el a vonatkozó kamatokkal együtt.

Ezt követően 2025. november 21-én jogorvoslati kérelmet nyújtottunk be, melyet a Hatóság elutasított, korábban hozott döntését helybenhagyva. Egyebekben meghatározta, hogy további jogorvoslati kérelem előterjesztésének helye nincs.

A fizetési kötelezettség 2026.02.11. napján a következőképpen az alábbiakat mutatja:

Tőkekövetelés:	59.447.913.- Ft
Ügyleti kamat követelés:	3.728.039.- Ft
Fennálló követelés (tőke és kamat) összesen:	63.175.952.- Ft

A kamat összege 2026.02.12. napjától naponta 1.466.- Ft összeggel növekszik.

A 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet alapján lehetőség nyílik részletfizetési kérelmet benyújtani az Irányító Hatósághoz a visszafizetendő támogatás kapcsán.

Ezért a fentiek alapján szeretnék kezdeményezni az ügyleti kamat megfizetésének elengedését méltányossági alapon valamint a tőketörlesztés visszafizetését 12 hónap vonatkozásában egyenlő részletben szeretnék visszatörleszteni.
Kérte ennek megvitatását.

Raffai János polgármester: Technikailag félrecsúsztak, mert a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága nem tárgyalta ezt a napirendet, hanem a következőt.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Nagy Zsolt képviselő: A határozati javaslatot meg fogja szavazni a város érdekeit figyelembe véve. A múlt hónapban is hasonló 600.000,- forintról volt szó. Felvethető egy személyi felelősség is?

Bodóczy András képviselő: Ez egy újabb teher a városnak, amit a 2019-ben indult beruházás miatt kénytelenek elszenvedni. Jó lenne, ha meg tudnák, hogy ki írta alá ezeket, volt-e hanyag kezelés. Mi miatt történtek ezek, hogy még mindig óriási összegeket fizetgetnek? Régi bűnöknek hosszú az árnyéka.

Lövei Ferenc képviselő: Bodóczy úrral egyetértett. Ő is kíváncsi lenne arra, hogy a várost terhelő visszafizetéseknek kik a felelősei. Amikor ezek a pályázatok be lettek nyújtva, akkor a legnagyobb körültekintéssel készültek el. Ezt valaki átvette, aláírta.

Berke Adrián képviselő: Valóban nagy teher a városon ez a visszafizetési kötelezettség. Tehát nem ártana, ha a felelősök is meg lennének, ahogy Lövei úr is elmondta, de ettől függetlenül ezt vissza kell fizetni. Ezeknek a visszafizetéseknek a finanszírozására javasolta bevonni Erdős urat is, hogy tudja-e támogatni a várost abban, hogy kormányzati segítséget nyújtson az ilyen terhek enyhítésére, hiszen ezzel egy város nem tud a költségvetésében kalkulálni és alapvetően felborítja a gazdálkodását a városnak. Tudomása szerint számos kivitelezési és eljárási hiba vezetett oda, hogy ez a büntetés begyűrűzött. 2023. március 22-én volt egy teljesítési határidő, ez nagyjából belőhető milyen időszakban történt. Fel kell fedni, hogy kik a felelősök.

Raffai János polgármester: Az észrevételekkel egyetértett. Utolsó napirendként fogják tárgyalni a rendkívüli támogatási igénylést, ami letett anyag lett, de remélte,

hogy volt ideje mindenkinek át olvasni. Ezt a pályázatot nem csak ezt az 59.447.000,- Ft + 3,7 millió forint visszafizetési kötelezettség terheli, hanem kilátásban van még egy 114.153.000, - Ft + kamatai 8 millió forint. Összesen kb. 174 millió forint. Ezért teljesen jogosak az észrevételek, amiket megtettek. Történtek egyeztetések, de senki sem vállalja a felelősséget. Egy közmű kiváltásról van szó, amelyet a közmű tulajdonosa nem jelzett, hanem azt mondta, hogyha odaérnek a munkálatokkal, akkor közli. Emiatt a beruházás megcsúszott. Megkérdezte, hogy a korábbi városvezetés miért nem kötbérezte a kivitelezőt? Miért nem történt kötbérezés, hiszen nem fejezte be határidőre? Ez a kivitelezőnek a felelőssége lett volna.

Lövei Ferenc képviselő: Minden egyes kivitelezés mögött van egy műszaki ellenőr, aki ezt átírja, és mivel nem szakember sem a polgármester sem a politikai döntést hozó emberek, ahogy jó pár döntést hoznak, ami mögött a műszaki ellenőr fogja ezeket a dolgokat átvenni. Kíváncsi lenne arra, hogy a műszaki ellenőr ezek szerint hibátlanul vette át ezeket a munkákat. Maga a döntés és annak a célszerűsége a vitán felül áll. Sajnálataát fejezte ki, hogy ilyen helyzetbe kerültek.

Raffai János polgármester: Valószínű, hogy nem a műszaki ellenőr lesz, hanem a tervezéskor nem volt körültekintő valaki, emiatt csúszott meg. Van egy bárkaland is, ami nem tudott fűteni a téli szezonban, mert nem volt betervezve tartalék fűtés és a hőszivattyú 0 fok alatt nem tud teljesíteni, ez egy nagyon nehéz helyzetet teremtett.

Nem értette, hogy miért nem szankcionálták a nem vagy rosszul teljesítést. Folyamatosan azzal küzdenek, hogy valahogy a költségvetést megoldják, helyreállítsák, év közben hullanak ki csontvázak és rohannak az események után.

Most előterjesztették, hogy 8 fővel csökkentenék a Hivatalban a létszámot, ehhez képest meg Költségvetési Biztos Asszony azt számolta ki, hogy ennek 55-70 millió forint körül lesz egyszer majd 2027-ben a megtakarítása.

Aztán meglátják, hogy április után mennyivel fognak a feladatok nőni, ehhez képest most 173 millióról beszélnek, amelyet nagyjából le fogják tudni 10 perc alatt, a költségvetést meg 2,5 óráig beszélték.

Lövei Ferenc képviselő: Lehet, hogy polgármester úr is bele fog csúszni ilyen problémába, amilyen helyzetről nem biztos, hogy tehet. Ezért vannak a szakemberek. Ezt a kategóriát a jegyző úr is tudja. Elő kell venni azokat az embereket, akik ezért felvették a pénzt és ilyen óriási hátrányt okoztak a városnak. Ez bármelyik frakció részéről tolerálható dolog. A jegyző úrnak meg kell tennie ezzel kapcsolatban a megfelelő lépéseket, hogy pénzüknél legyenek.

Raffai János polgármester: Az volt a kezdet, hogy ahol ez az ellenőrzés megtörtént és ahol a büntetés kiszabásra került ők is megpróbálják megmagyarázni azt, hogy ez nem a városvezetésen múlt. Részben előre nem látható esemény miatt történt ez a csúszás, ami miatt most az Irányító Hatóság visszaköveteli ezt az összeget. Ugyanezt megpróbálták elmagyarázni. Azokat a garanciákat, amik esetleg egy kötbér a szerződésben lehetett volna az nem került bele, így magasabb a vesztesége a városnak. A jogorvoslati formák mindegyikét végigjárták, sajnos az a vélemény, hogy az Irányító Hatóság ragaszkodik ehhez a büntetéshez és kamataihoz, ezért van itt a testület előtt ez a határozati javaslat, de nincs más lehetőség.

Ha nem döntenek róla, inkasszálni fogják. Kiegészítésképpen elmondta, hogy számíthatnak még egy következő ennél majdnem kétszer ekkora összegre, de az

utolsó napirendi pontnál ez benne van a határozati javaslatban.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

50/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00009 azonosítószámú, „Orosháza Város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése II. ütem” tárgyú pályázat kapcsán a Magyar Államkincstár EU Támogatási Főosztály Felülvizsgálati Osztálya által megállapított, 59.447.913,- Ft tőke összegre vonatkozó támogatási összeg visszakövetelésére részletfizetési kérelmet nyújt be az alábbi ütemezés szerint:

Az **ügyleti kamat** megfizetésének elengedését – méltányossági alapon – kérelmezzük az Irányító Hatóságnál.

Amennyiben a kamatfizetés elengedését az Irányító Hatóság nem hagyja jóvá, úgy az ügyleti kamat – melynek összege minimum 3.728.039,- Ft – a költségvetésben elkülönítetten rendelkezésre áll, megfizetése azonnal teljesíthető.

A **tőke** törlesztése az elvárt 12 hónap vonatkozásában

2026.05. hónap 4.953.992,- Ft

2026.06. hónap 4.953.992,- Ft

2026.07. hónap 4.953.992,- Ft

2026.08. hónap 4.953.992,- Ft

2026.09. hónap 4.953.992,- Ft

2026.10. hónap 4.953.992,- Ft

2026.11. hónap 4.953.992,- Ft

2026.12. hónap 4.953.992,- Ft

2027.01. hónap 4.953.992,- Ft

2027.02. hónap 4.953.992,- Ft

2027.03. hónap 4.953.992,- Ft

2027.04. hónap 4.954.001,- Ft

Összesen 59.447.913,- Ft

2. felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester a részletfizetési kérelem benyújtásáért,

Godár Andrea osztályvezető a 2026. évben felmerülő költségek 2026. évi költségvetés terhére történő kifizetéséért, valamint a 2027. évben felmerülő költségek 2027. évi költségvetésbe történő betervezéséért

Határidő: értelem szerint

19.) A rendkívüli időjárás miatt biztosított tűzifa szállításának költségeivel kapcsolatos döntés meghozatala

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérte Bodóczi Andrást a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság tárgyalta, felkérte Lövei Ferencet a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Gajdán Tamás városrendészeti vezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Gajdán Tamás városrendészeti vezető: Magyarország Kormánya a rendkívüli időjárás miatt megalkotta a 2/2026. Korm. rendeletet, amelyben rögzítette, hogy a rendkívüli időjárás fennállása alatt legkésőbb 2026. március 15. napjáig – a helyi önkormányzatok részére ingyenesen tűzifát biztosít.

Fenti jogszabályra tekintettel Orosháza Város Önkormányzata a megfelelő szakrendszerben tüzelőigényét jelezte. A Dél Alföldi Erdészeti Zrt. igazgatója telefonon jelezte, hogy a város 120 erdei m³ tűzifára jogosult. A fát az erdészet ingyenesen biztosítja, azonban a szállítási költségek egy részét az Önkormányzatnak kell viselni.

A szállítási költség ára: 8.000,- Ft + ÁFA / m³.

Kérte a Képviselő-testületet, hogy a szükséges határozatot hozza meg.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

51/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzata a *rendkívüli időjárás miatt szükséges egyes intézkedésekről szóló 2/2026. (I.14.) Korm. rendelet* által térítésmentesen biztosított 120 erdei m³ tűzifa szállítási költségeinek az Önkormányzatra eső részének megfizetésére kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2026. évi költségvetése szociális fejezetének terhére **bruttó 1.219.200,- Ft** összegben.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester a szükséges intézkedések megtételéért,
Godár Andrea osztályvezető a fedezet rendelkezésre bocsátásáért

Határidő:

értelem szerint

20.) A települési önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtása

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérte Bodóczi Andrászt a Bizottság elnökét, a Bizottság véleményének ismertetésére.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Godár Andrea osztályvezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Godár Andrea osztályvezető: Megköszönte, hogy felvették a mai napon ezt az előterjesztést, hiszen a tegnapi napon délután jelent meg az EBR felületén a rendkívüli önkormányzati pályázat benyújtási lehetősége.

A belügyminiszter és a pénzügyminiszter pályázatát hirdetett a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló törvény 3. számú melléklet alapján az önkormányzatok részére rendkívüli támogatás benyújtására, melyet a működőképességük megőrzéséhez, vagy egyéb feladatának ellátását veszélyeztető helyzetben nyújthatja be az Önkormányzat.

2026. október 31-ig lehet, mint ahogy mondta tegnaptól és évente legfeljebb 3 alkalommal lehet benyújtani. Közüzemi díjakra élelmiszer beszállítók felé fennálló tartozásra, bérjellegű kifizetésekre, a beszámoló alapján visszafizetési kötelezettségre a Magyar Államkincstár felé, jogerős, végrehajtható bírósági ítéletre, helyi iparüzési adó visszafizetésre, egészségügyi feladatellátáshoz kapcsolódó tartozásra illetve egyéb tartozásokra.

Amiért fontos ezt főleg benyújtani, az előző testületi ülésen a határozatnak megfelelően kerékpárút visszafizetési kötelezettsége. Az I. II. ütemet mind a kettőt betenné, ami közel 175 millió forint, illetve a kamatait. Ez így már 185 millió forintot jelentene. A MÁV Zrt. részére személyszállítás 62 millió forint, a Prizma étkeztetés 61 millió forint, az MVM naptáros közvilágítás 23 millió forint, közüzemi díjak 2 millió forint, egyéb tartozások, kóbor ebek befogása, Máltai játszótér, László Elek lakótelepnek a

bérleti díjak összege, Kistérségi Társulásra tagdíjfizetés. Ez összesen 341 millió forintot jelentene. Ezt szükségesnek tartotta minél hamarabb benyújtani.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Nagy Zsolt képviselő: Természetesen meg fogja szavazni, de kérdései vannak.

A költségvetési egyeztetéskor is említették, hogyha ez nem kerül visszafizetésre a 173 millió akár csőd közeli helyzet kialakulhat. Berke képviselő úr is említette, hogy az országgyűlési képviselő lobbizzon ez ügyben. Megkérdezte, hogy miről lenne szó, hogy lobbizzon az államtitkárnál, hogy minél hamarabb meglegyen a Reki összege, vagy az Irányító Hatóságnál is tud az ügyben lobbizni, hogy eltekintsenek a visszafizetéstől? A Költségvetési Biztos Asszonynak is van erre ráhatása?

Raffai János polgármester: Nincsen. Egyedül egy lehetőségük van, ami a tavalyi évben jellemző volt, hogy rendkívüli támogatás keretében ezek a visszafizetési kötelezettségek megérkeznek a városhoz és ezek nem terhelik magát a költségvetés Orosháza Város Önkormányzat számláját, hanem támogatásként megkapják. Egyébként, ha megtérül a kár valahonnan, akkor azért már nem tudnak perelni. Ha ez a kár rendkívüli támogatásban megtérül, mert megkapják, akkor azt a peres eljárást, amit a képviselők is kilátásba helyeztek, akkor már okafogyottá válik. De ha nem térül meg ez a kár, akkor elkezdhetnek pereskedni, és egyszer a bíróság vagy azt mondja, hogy igazuk volt és jogtalan ez a visszafizetési kötelezettség, vagy azt mondja, hogy az Irányító Hatóság jogosan követelte vissza és fizessék ki a perköltséget.

A legjobb megoldás az lenne, ami jellemző volt és Erdős képviselő úr vagy Dukai államtitkár úr hathatósan támogatta azt, hogy az előző városvezetésnek a visszafizetési kötelezettségeit támogatásukon keresztül csökkentse az előző városvezetés által okozott visszafizetési kötelezettségeket. Ha ez a tendencia folytatódik, lehetnek optimisták, ha nem akkor viszont ez az összeg be van tervezve, a költségvetés marad amilyen volt. Ha megkapnák Rekiből akkor egy picit fellélegezhetnének.

Amikor Németh Béla képviselő felvetette, hogy 650 milliót értékesített a város, és ő azt válaszolta rá, hogy csak 300 milliót az 500-al megszavazottal szemben, az pontosan ebből fakad.

Tehát nincs rá hatással az Irányító Hatóságnál, ez a döntés megszületett, megkapták a hivatalos iratot, hogy mi a kötelezettségük. A jövő héten meg fogják kapni a további 114 milliót. A Költségvetési Biztos Asszony sem tud sehol sem lobbizni ez irányban. Egy dolgot tehetnek, hogy a rendkívüli támogatásban kérik a képviselő úrnak a segítségét. Bíz benne, hogy át fogja látni, hogy ez kinek a feladata és kiknek fog segítséget is nyújtani.

Tehát 341 millió forint lesz a megigényelt rendkívüli támogatás, ahogy osztályvezető asszony is elmondta, maguk előtt görgetett tartozások a MÁV, a Prizma Junior felé az, amelyik a másik felét teszi ki a 185 millió forinton kívül. Apránként dolgozzák lefelé azt az iszonyatos több száz milliós hiányt, amivel kezdte a polgármesteri pályafutását. Ez sajnos a jelen állapot szerint így évekig eltarthat, mire ezt valóban le tudják nullázni. Ezek a szerkezeti átalakítások, illetve azok a tárgyalások, amelyeket folytatnak, optimista 2026. év tekintetében és tudnak olyan megoldásokat találni, amelyek Orosháza Város kiadásait csökkenthetik. Lehet ez kötelezően vagy önként vállalt feladat. Bíz benne, hogy 2026. év úgy fog záródni, hogy nem a 0-ra futnak ki, hanem maradni fog és jut azokra a beruházásokra, amit fejben már elképzelték, de most az anyagi lehetőségeik jelenleg nem tesznek lehetővé.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

52/2026. (II.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. számú melléklet 2.1.4. pont alapján támogatási igényt nyújt be az önkormányzatok rendkívüli támogatására.
2. felhatalmazza Raffai János polgármestert a támogatási igény benyújtására, valamint nyertesség esetén a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester, a 2. pontban foglaltak végrehajtásáért
Godár Andrea osztályvezető a támogatási igény előkészítéséért

Határidő: 2026.02.28.

21.) Kérdések:

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait kinek van kérdése, bejelentése?

Lövei Ferenc képviselő: Jelezte, hogy az ülés napján a vagyonyilatkozatát a Jegyző részére átadta és a Jegyző egy arra kijelölt helyiségben elzárta. Megismételte, hogy átadta, nincs az ő birtokában. Az elektronikusan kiküldött napirendi pontok tekintetében tett észrevételt, mely szerint 98-99%-ban kereshető formában kapták meg, de 1-2%-ban nem. Hozzátette megköszönné, ha 100%-ban a meghívó és minden előterjesztés melléklettel együtt kereshető formában lenne.

Raffai János polgármester: A következő testületi üléssel kapcsolatban elmondta, hogy előreláthatólag március 17. napján lesz.

Nagy Zsolt képviselő: Úgy hallotta, hogy eladásra kerülne Gyopárosfürdő, van rá befektető, jelentkező.

Raffai János polgármester: Megkérdezte Nagy Zsolt képviselőt, hogy kitől hallotta azokat az információkat, kérte, hogy pontosan mondja meg.

Nagy Zsolt képviselő: Hozzátette, amennyiben arról van szó, akár támogatható lenne, ha tartós bérletről van szó 20-25 évre. Továbbá megkérdezte, ha van olyan szándék, előzetes egyeztetést terveznek-e a testülettel?

Raffai János polgármester: Kijelentette, hogy bárki a város érdekeit súlyosan sértő dolgokat terjeszt a Facebookon, vagy más felületen, ahol információhoz juthatnak a befektetők, vagy az Irányító Hatóság feljelentéssel fog élni. Elmondta, a tavalyi évben a vállalkozóktól nagyon komoly segítséget kaptak, hogy Gyopárosfürdő működőképes legyen. Hozzátette, hogy az is rémhír volt, hogy bezárják Gyopárosfürdőt, mert az Irányító Hatóságtól azonnali megkeresés érkezett hozzájuk a pályázat visszavonásával kapcsolatban, mert egy bezárt Fürdőre nem létesíthető energetikai fejlesztés. Hangsúlyozta, hogy lehet koholt vádakkal, rémhírekkel a városvezetést bombázni és a hitelességét ellehetetleníteni, de az minden orosházi számára sértő. Kihangsúlyozta, hogy nincs arról szó, hogy a Fürdőt eladnák. Hozzátette, amikor a vállalkozók oda tették a pénzüket, amit ismét megköszönt hogyan is gondolta Nagy Zsolt képviselő, hogy eladásra kerülne Gyopárosfürdő. Elmondta, ha a vállalkozók nem nyújtották volna azt a segítséget, le sem tudtak volna ülni egy asztalhoz semmilyen szinten tárgyalni, mert egy teljesen lepusztult fürdővel mit tud kezdeni a város, olyan összegeket kellett volna rá költeni. Kihangsúlyozta, most van egy működőképes Fürdő, de olyan megoldást kell találjanak, ami a teljes Fürdő folyamatos működőképességét, karbantartását, fejlődését és a marketing tevékenységet biztosítja, mert a városnak nincs másfél milliárd forintja és erőforrása az Élmenyfürdőt megnyitni. Elmondta, hogy nincs más lehetőségük, vállalkozói szemlélettel kellett gondolkozni és vannak olyan jelentkezők, akik gondolkodnak abban, hogy Gyopárosfürdő működésében részt vegyenek. Megismételte, ha bárki az jelenti ki, hogy eladásra kerül Gyopárosfürdő, az a város életét súlyosan befolyásolja. Kihangsúlyozta ismét, hogy lehet a városvezetés tekintélyét rombolni, rémhíreket terjeszteni, de aki az teszi, az felelősséggel tegye, vállalja érte a felelősséget és elmondta, hogy nem fogja hagyni, fel fogják jelenteni és attól a pillanattól a vagyonával fog felelni azért, amiket terjeszt. Elmondta, korábban a testületi ülések olyan hangnemben zajlottak, hogy a befektetők odamennek és azt érezhették, a testület egy hónapon belül megváltoztatja a döntését. Ugyanakkor megköszönte, hogy a jelenlegi testületi ülés olyan mederben folyt, ahogyan kellene. Ismét elmondta, nincs olyan, hogy eladják Gyopárosfürdőt, mert az a város egyik legnagyobb vagyona.

Dávid Zoltán képviselő: Megköszönte a polgármester megállapítását és egyetértését fejezte ki. Hozzátette, hogy korábban többször fordult elő, hogy Gyopárosfürdőt rossz színben tüntette fel az ellenzék annak ellenére, hogy ő többször kérte ne tegyék, mert csak rontják Orosháza és Gyopárosfürdő esélyeit, de nem foglalkoztak vele. Örömet fejezte ki, hogy a polgármester is azt gondolta, amit ő gondolt. Emlékei szerint számtalanszor kérte, hogy ne gyalázzák Gyopárosfürdőt.

Raffai János polgármester: Elmondta, hogy teljesen más a kettő dolog. Amikor Dávid Zoltán képviselő polgármester volt és azt kérte Gyopárosfürdőt ne tüntessék fel rossz színben, nem azért kérte, mert bármelyik képviselő olyan érdekeket sértett volna, amely a városra van kihatással, hanem a lakosok írták ki. Kérte Dávid Zoltán képviselőt, hogy emlékezzen vissza, a lakosok írták ki Facebookon milyen csúnya állapotban volt a Fürdő, leestek a csempék, rohadtak az ajtók keretei, gazos volt és Dávid Zoltán képviselő ezért kérte akkor, hogy ne tüntessék fel Gyopárosfürdőt rossz színben. Hozzátette, hogy Gyopárosfürdőre nem fordítottak elég figyelmet, az akkori vezérigazgató elengedte a történetet. Élő példaként említette azokat az orosházaiakat, akik a karbantartási munkálatokat elvégezték és elmondta, hogy azok az emberek el fogják mondani, hogy mit tapasztaltak, miket kellett kijavítani. Kihangsúlyozta, hogy a lakosok azért voltak felháborodva, nem azért, mert olyan hírek terjengtek volna, hogy eladják Gyopáros, hanem azért, ahogy kinézett. Hozzátette, hogy Dávid Zoltán

képviselő arra mondta azt, hogy ne tüntessék fel rossz színbe. Véleménye szerint nem lehetett nem rossz színben feltüntetni, mert olyan állapotok voltak, amilyenek. Példának említette a Fürdő tető beszakadását is és említést tett arról, hogy korábban ő volt az első, aki kérte, hogy vegyenek fel hitelt és javítsák ki a tetőt, mert el fognak menni a vendégek. Elmondta, hogy 5 évet kellett rá várni és felvették a hitelt és abból lett kijavítva. Hibának vélte azt is, hogy háromszor lett bejelentve, hogy nyit az Élmenyfürdő, arra készültek a szállodák, oda hívták a vendégeket, de nem nyitott ki az Élmenyfürdő. Természetesnek gondolta később, azok után nem tárgyaltak a korábbi városvezetéssel, mert hiteltelennek tartották őket.

Bodóczy András képviselő: Jelezte, hogy ma Magyarországon a GDP 13%-át a turizmus hozza. Remélte, hogy a Fürdő hamarosan eljut olyan szintre, hogy komolyan be fog tudni csatlakozni a turizmusba, mert nagyon sok pénzt tudna termelni a városnak. Dávid Zoltán képviselőhöz intézett hozzászólásában elmondta, hogy senki nem mondta azt, hogy a Fürdőt el akarta adni, de nem működött és az volt a legnagyobb baj. Hiába próbálták ők korábban mondani, hogy tegyenek valamit a Fürdő érdekében.

Raffai János polgármester: Bizakodva említette, akikkel hamarosan tárgyal, el fogják mondani az elképzeléseiket, ő is elmondja arról a véleményét és az tovább fogja Orosháza érdekeit szolgálni. Véleménye szerint az az egyeztetés, amit a képviselők gondolnak, hogy meg kell történnjen, az meg fog történni. Amennyiben többszöri találkozást igényel az ügy, akkor többször fognak találkozni, ugyanakkor bizalmát fejezte ki, hogy a város életét nagyon hosszú időre, több évtizedre pozitív formában határozza meg. Kihangsúlyozta, ha eljön az a pillanat mindenkit értesíteni fog, kérte menjenek el és legyen konszenzus.

Raffai János polgármester: Megkérdezte van-e valakinek további kérdése?
(További kérdés nem hangzott el.)

Megköszönte a részvételt, a nyilvános ülést bezárta, zárt ülést rendelt el.



Raffai János
polgármester

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán

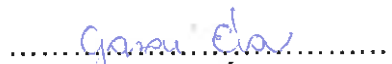


Dr. Tatár Zoltán
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:



Dobróka Ágnes
jegyzőkönyvvezető



Garai Éva
jegyzőkönyvvezető