

**Készült:** Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. január 30-án, a Városháza nagytermében megtartott **Rendkívüli nyilvános** üléséről

**Jelen voltak:** Raffai János polgármester, Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester, Bodóczi András, Lengyel Rebeka Kata, Mojsza József, Berke Adrián, Gulyás-Szabó Krisztina, Nagy Zsolt, Kovács Péter, Antal László, Dávid Zoltán, Lövei Ferenc, Németh Béla önkormányzati képviselők

**Távol voltak:** Bojtor István és Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselők

**Meghívottként megjelentek:** a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

**Raffai János** polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülésen megjelenteket és a hallgatóságot.

Megállapította, hogy 13 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, Két képviselő hiányzik az ülésről. Bojtor István képviselő jelezte távolmaradását, Dr. Szabó Ervin képviselő nem jelzett.

Az ülést megnyitotta.

Egy olyan téma van jelenleg napirenden, ami a közhangulatot felkorbácsolta, és nagy érdeklődésre tart számot.

Ismertette a napirendi pontot.

**Nyilvános ülés keretében:**

- 1.) Döntés a helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedés szerződésének módosításáról

**Raffai János** polgármester: Nem további menetrend, hanem az a helyzet állt elő, hogy Gulyás-Szabó Krisztina képviselő által benyújtott módosító indítvány miatt szükséges a szerződés módosítása. A képviselők a tegnapi napon 14.42 órakor e-mailben megkapták az anyagot, illetve kiosztásra is került nyomtatott formában.

Felolvasta a határozati javaslatot és az indoklást.

„Döntés a helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedés szerződésének módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5/2026. (I.27.) Kt. számú határozatával döntött arról, hogy Orosháza Város Önkormányzata és a BALATON-BUSZ Idegenforgalmi és Kereskedelmi Bt., valamint a SIGNUM TRANSFER Reptéri Transzfer és Utazásszervező Kft. között 2025. december 18. napján Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési feladatok ellátására létrejött közszolgáltatási szerződés szolgáltatásának kezdeti időpontját 2026. február 1-re módosítja, valamint a közszolgáltatási szerződés 1. számú mellékletét képező menetrendet a határozat melléklete szerint változtatja meg.

A képviselő-testület által a legutóbbi testületi ülésen elfogadott menetrendi módosítások következtében a közszolgáltatási feladat ellátásának feltételei megváltoztak. A módosított menetrend teljesítése a közszolgáltatási szerződésben jelenleg rögzített, kötelezően két autóbusszal történő szolgáltatásnyújtás mellett már nem biztosítható, mivel a megváltozott menetrend miatt a szolgáltatás ellátásához nagyobb kapacitás vált szükségessé.

A fentiekre tekintettel indokoltá vált a közszolgáltatási szerződés módosítása oly módon, hogy a szolgáltató kötelezettsége ne meghatározott számú autóbusz üzemeltetésére vonatkozzon, hanem az adott napon érvényes menetrendszerinti közszolgáltatás ellátásához elégséges mennyiségű autóbusszal történő teljesítésre. Ez a módosítás biztosítja a szolgáltatás folyamatos, jogszerű és a tényleges igényekhez igazodó ellátását.

A menetrendi és szerződéses feltételek megváltozása egyben a közszolgáltatás előrelátható díjának felülvizsgálatát is szükségessé teszi, ennek érdekében haladéktalanul egyeztettünk a társaságok illetékeseivel. A szolgáltató előzetes kalkulációi alapján, a módosított feltételek mellett a szolgáltatás ellátása nagyobb költségteherrel jár, amely a jelenlegi számítások szerint éves szinten körülbelül 10 millió forint további kiadást eredményez az Önkormányzat részére. Ennek megfelelően a Képviselő-testület a szerződés módosításáról szóló döntés meghozatalakor köteles számolni a szolgáltatási díj növekedésével, mérlegelni a módosítás pénzügyi hatásait, vállalva az ebből fakadó felelősséget, valamint a szolgáltatási díj emelkedését. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a szükséges döntést meghozni szíveskedjenek.

#### Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. Orosháza Város Önkormányzata és a BALATON-BUSZ Idegenforgalmi és Kereskedelmi Bt., valamint a SIGNUM TRANSFER Reptéri Transzfer és Utazásszervező Kft. között 2025. december 18. napján Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési feladatok ellátására létrejött közszolgáltatási szerződés 3.1. pontját módosítja oly módon, hogy a szolgáltatás teljesítésére kötelezően meghatározott számú autóbusz helyett a menetrendszerinti közszolgáltatás ellátása az ahhoz elégséges mennyiségű autóbusszal történjen;
2. továbbá elfogadja és tudomásul veszi, hogy a közszolgáltatási szerződés módosításával és a megváltozott menetrendi feltételekkel összefüggésben a szolgáltatás ellátása Orosháza Város Önkormányzata számára többlet költségteherrel jár, továbbá vállalja az ebből eredő pénzügyi kötelezettségek

viselését;

3. a többlet költség fedezetét – legfeljebb 10.000.000,- Ft összeg erejéig – az önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére biztosítja;
4. valamint felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

**Raffai János** polgármester: Az autóbusz közlekedés helyi tömegközlekedéssel kapcsolatos legutóbbi döntésük okán van szükség erre a határozati javaslat elfogadására, de a polgármesteri beszámolóval kellett volna kezdenie, de azt kell, hogy mondja, a hét csak erről szólt, mert nagyon sok mindent meg kellett vitatniuk a pénzügyi, a közbeszerzési oldalát és a költségvetési biztossal is kellett erről egyeztetni. A másik, hogy egy olyan módosító javaslatot fogadtak el, amiben van némi anomália. Erre szeretne rávilágítani és akár a mai nap is hozhatnak róla döntést. Ha nem is döntenek erről, neki kötelessége a testületet tájékoztatni, mivel érinti a város költségvetését a közpénzt, a Rákóczi utcai lakosságot, illetve olyan hatással is lehet, amitől fél a képviselő asszony, hogy időben nem fognak elérni az emberek ahová szeretnének.

Nagy nehezen sikerült egy olyan prezentációt összeállítani, amiben szemléltetni tudják, hogy miről is van szó. Kiosztották papíralapon a prezentációt, amin látható melyik részéről beszél. Így a képviselők nyomon tudják követni.

*A kivetítőn keresztül megkezdte a prezentációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét tartalmazza.*

**Raffai János** polgármester: Tehát a kérdés, hogy hajlandóak-e a 6 óra 10 perctől 6 óráig változtatni, a 10 perccel korábbi indulást megszavazni és így módosítani a menetrendet, továbbá a hétfői járatokat megszavazni. Kettő módosító van.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, hozzászólása, javaslata az előterjesztés határozati javaslatával kapcsolatban?

**Gulyás-Szabó Krisztina** képviselő: Abban hibázott, hogy nem úgy lett kinyomtatva, ahogy ő gondolta. Viszont nem ez a módosító volt az első, ami felháborította az embereket. Utána Rákóczi utcai lakosságon tartott egy fórumot, amikor oda kijöttek, ezt nem a szakemberek készítették, hanem a polgármester úr felvették az információt és abból készítették ezt a módosítást.

**Raffai János** polgármester: Ezt senki nem tagadta. Ezt köszönte meg a beszéde elején.

**Gulyás-Szabó Krisztina** képviselő: A két busz nem azért kell, mert változtattak a buszmenetrenden, hanem azért, mert a reggeli 7 órásihoz kell a 2 busz.

**Raffai János** polgármester: Itt ült legutóbb a sofőr. Megkérdezték tőle, hogy a MÁV hány busszal látta el a városi menetrendet. 4 buszt mondott válaszul. 4 busz közlekedett helyi tömegközlekedésben Orosházán. Ma ott tartanak, hogy ezeket a vonalakat 2 busszal látják el. Nyilván abban az időszámban még egy járatot be kell iktatni, ami 10 millió forint, mert nem jön ki időben. De ha a képviselő asszony és a

Rákóczitelepi lakosok hajlandóak arra, hogy 10 perccel korábban felkeljenek, előbb induljanak el, hogy a megállóba érjenek, akkor megköszönné, mert így spórolnának a városnak közel 10 millió forintot, ami 5 év alatt 50 millióra jön ki.  
Kérte, hogy fontolják meg a két módosítást.

**Gulyás-Szabó Krisztina** képviselő: Nem azt mondták, hogy folyamatosan 2 busz kell, hanem a reggeli bejövéshez kell.

**Raffai János** polgármester: Ezt is megbeszélték már nem is egyszer még a fórumon is. Azt is, hogy a MÁV VOLÁN Zrt. nem volt képes bizonyos járatokon 1 busszal elvinni az utazóközönséget. Ezt tudomásul vették a fórumon.  
Az a kérdés, hogy 1 egész járattal legyen-e több Orosházán 10 perc miatt.

**Gulyás-Szabó Krisztina** képviselő: Polgármester úr szerint nem voltak partnerek, pedig ők többször kérték, hogy beszéljenek róla, hiszen beadott egy módosítót is, amit lekéselt, amikor azt kérték szűnjön meg a körjárat, de azt mondták lekészte.  
Azért tartott fórumot, mert az emberek fel voltak háborodva az első menetrenden. Majd a fórumon felvették az információt, de semmiféle egyeztetés nem volt. Ő, mint megválasztott képviselő ezeket az embereket szeretné szolgálni és az ő érdeküket nézi. Ő sem jár a menetrend szerinti busszal, hanem azokat az embereket, akik aláírást gyűjtenek, hogy megmaradjon a buszjárat, ami miatt már majdnem lincselés volt Rákóczitelepen, az ő érdeküket képviseli ebben.

**Raffai János** polgármester: Nem ezzel van a probléma, nem erről beszélnek. Nem fogadta el ezt az érvelést.

A régi jegyzőkönyvek szerint 2025. május 28-án Orosháza város közigazgatási területén 2026. január 1. napjától a menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedési feladatok ellátására a közlekedési szolgáltató kiválasztásához közszolgáltatási szerződés keretében történő megbízásához szükséges pályázati eljárás előkészítésére vonatkozó döntés meghozatala előterjesztés 13 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal lett megszavazva. Kérdése Berke Adriánnak, Mojsza Józsefnek, Kovács Péternek volt.

2025. szeptember 4-én Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedési feladatok tárgyú pályázat eljárással kapcsolatos döntés meghozatala. A testület 12 fő igen szavazatával kérdés nélkül megszavazta.

2025. szeptember 25-én Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedési feladatok tárgyú pályázati eljárással kapcsolatos döntésnél kérdés nélkül 13 igen szavazattal elfogadta a testület.

2025. november 20-i ülésen is elfogadták.

Tehát 4 testületi ülés májustól kezdve. Megkérdezte a képviselő asszonyt, hogy el lett olvasva, itt volt a közlekedési szakértő, tettek fel kérdéseket, megkereste-e a Signum Transfer ügyvezetőjét telefonon?

**Gulyás-Szabó Krisztina** képviselő: Igen kereste.

**Raffai János** polgármester: Véleménye szerint ez egy megrendezett színház. Hiszen végigment igen szavazatokkal, és amikor végre eljutnak a megvalósulásig, akkor kezdenek megőrülni. Ez egy színház, politikai színjáték. Testületi ülések után látszik, hogy ki kivel van a csoportosulásokból.

Arra kérte a képviselőket, tegyék félre ezeket és az orosházaiak érdekében hozzák meg a döntéseiket.

**Berke Adrián** képviselő: Többször boncolgatták a képviselők felelős döntését. Kezében tartotta Gulyás-Szabó Krisztina képviselő asszony előző testületi ülésre behozott módosító indítványát, amiben ő maga is látja, hogy a hétfégi buszmenetrend Rákóczitelep esetében nincs rendezve nincs busz.

Aki felelősen akarja képviselni a körzetében élőket, azért ilyen pongyola munkát ne adjon ki a kezéből, vagy válogassa meg a szakértőjét, aki ebben támogatta, mert nagyon rossz anyagot adtak ki neki. Ez a Rákóczitelepiek ellen van. Hétfégén hogy jutnak be piacra vagy bárhova? Jól látszik, hogy itt politikai húzásról van szó.

Megkérdezte a képviselő asszonyt, hogy tudja-e, hogy milyen járat közlekedett hétfégen Rákóczitelepen? Tájékozódott-e e felől, ennek tudatában miért ezt a módosítót adta be, ami megfosztja a Rákóczitelepieket a hétfégi közlekedéstől?

Ennek ára is van, ha 10 perccel korábban indul és beér a busz megfelelő időre és innentől kezdve nem kell plusz járatot indítani, illetve 10 millió forint megtakarítást hozna.

Minden orosházinak elmondta, hogy ezt a 10 millió forintot mindenki fizetni fogja, az is aki a Rákóczitelepi buszra soha nem szállt fel. 5 év alatt 50 millió forint. Ezt minden egyes orosházi fogja fizetni. Láttak már hasonló léptékű károkozást a rendezvényterem esztelen kezelésével kapcsolatban a képviselő asszonytól, ami szintén sok millióba került.

Meddig akarják még ezt a várost kivéreztetni? Mi a cél?

Szeretné látni, hogyha valaki beépít egy 10 milliós többletkiadást a költségvetésbe, akkor mondja meg, hogy hol van a másik lába a történetnek. Ha egyik oldalról ad 10 millió forintot, a másik oldalról meg 10 millió forintot ki kell venni. Miből lesz kevesebb Orosházán? Ki fog kevesebbet kapni? Milyen szolgáltatás lesz szerényebb a 10 millió forint kárára? Szeretné látni a 10 millió forint ellentételezését. Most 10 perccel korábbi indulásról van szó, ami lehetővé teszi, hogy 6 órakor el tudjon indulni a busz.

Még-e minden orosházinak 10 millió forintot és lesz-e a testületnek annyi bölcsessége, hogy a Rákóczitelepieknek visszaadja a hétfégi buszközlekedés lehetőségét, amitől a képviselő asszony indítványa megfosztotta őket?

Szavazzanak róla. Az a kérdés, hogy aki ezt a módosítót hozta, miért nem támogatta a Rákóczitelepieket abban, hogy el tudjanak jutni Orosházára busszal.

**Bodóczy András** képviselő: Nem kevés pénzről döntenek. 5 év alatt 50 millió forintba kerül. Tehát lesznek olyan utcák, mert nem tudják leaszfaltozni, mert valahonnan el kell venni.

Megkérdezte a képviselő asszonyt, hogy tényleg ragaszkodik a 4 buszhoz?

Ebből az következik, hogy a 4 buszból 2 busz 1 nap kb. 1 órát üzemel. Mit csinálnak a fennmaradt 7 órával? Rendelkezésre álló busz, amelyik áll, a sofőrje facebookozik 8 órán keresztül? Megkérdezte ez mibe kerül, ez kerül 10 millióba? Nem, az még többbe kerülne a 4 busz beállítása. A 2 busz 1 nap jár 1 órát, a többi meg rendelkezésre áll. Úgy gondolja, hogy megkérdezték a polgármester úrét a Költségvetési Biztos Asszonyt, mivel egy bizonyos összeg felett javaslatot kell, hogy tegyen.

**Raffai János** polgármester: A következő kardinális kérdés a költségvetés lesz, ami február 17-én lesz megtárgyalva. Ez is hasonló vitákra fog adni okot, de bízik benne, hogy elfogadja a Képviselő-testület azt a szakértői véleményt, illetve azokat a prioritásokat, amelyek be vannak tervezve a költségvetésbe. A prioritások továbbra is az üzemeltetésen vannak. Ebben nagy fejlesztés, állagmegóvás, karbantartás nem fér bele.

Ahogy a Költségvetési Biztos asszony elmondta, hogyha minden város így gazdálkodikna, akkor nem lennének problémák. Remélte, hogy nem lesz olyan éles vita abban a tárgyban, mint akár ma is.

**Dávid Zoltán** képviselő: A hozzászólást sértőnek és arrogánsnak tartotta azon emberek számára, akik a várostól kicsit távolabb laknak. Gulyás-Szabó Krisztina egyedül dolgozott a nem könnyű menetrend összehangolásán úgy, hogy az mindennek megfeleljen. Ennek ellenére rendkívül kevés idő volt arra, hogy egyeztetni tudjon a lakossággal és megpróbálja a szakemberek segítségével a módosítást elkészíteni. Ehhez képest elkészült a beadvány, ami nem az ő hibája, hogy kimaradt valami. A lakosság érdekeit kell figyelembe venni.

Berke Adrián hozzászólását is sértőnek találta, hogy csak az orosháziaiak fizetik meg ennek a költségének a többletét. A Városüzem a tíz emeletesek épületénél eltakarítja a havat, virágos ládákat is telepít mindenkinek a pénzből. akik viszont családi házban laknak ott pedig büntetést szabnak ki arra, akik nem takarítják fel a havat a járdán. Nem kell vádolni tehát a lakosokat, főleg azokat, akik be szeretnének járni.

Ismét egy rendkívül gyors döntésre kényszerítik a testületet, nem hiszi, hogy a lakosság felfogta, értelmezték, hogy ez jó lesz-e nekik. Nem szeretné, hogy megint egy olyan buszjárat induljon el, ami nem a kívül eső részen lakó emberek érdekét szolgálja. A polgármester úrnak felhívta a figyelmét, hogy adjon időt azoknak, akik ezeket a városrészeket képviselik, hogy át tudják beszélni a szakemberekkel és azokkal az emberekkel, akik használják a buszokat, hogy egy megfelelő előterjesztés tudjon születni. A felolvasásnál nem volt érthető hogy melyik menetrend szerinti közszolgáltatásról van szó. Olyan menetrend kell, ami a többség javát és érdekeit szolgálja. Ezt pedig a képviselő asszony kardinálisan képviseli.

Megjegyezte, hogy ennek semmi köze a politikai indíttatáshoz, amit kikért a frakciója nevében is. Szerinte át kellene gondolni, nem pedig egy gyorsan elkészített dolgot elfogadtatni.

**Raffai János** polgármester: Az, hogy sértő és arrogáns a távollakóknak a hozzászólás nem értette miből vonta le a képviselő úr ezt a következtetést, amit nagyon nagy problémának vélt. Amikor nincs más érv, akkor szokott jönni az, hogy hassanak az érzelmekre, hogy sértő és arrogáns. Az nem érv, hogy nem volt elég idő, hiszen május óta foglalkoznak ezzel az üggyel 4 testületi ülésen, ahol megnyomták az „igen” gombot. Itt ült a közlekedési szakértő és Dr. Varga Imre ügyvéd úr is, akinek rengeteg kérdést tettek fel. Az ügyvéd úr elmondta, hogy ha bármit változtatnak rajta, akkor nem vállal érte felelősséget, mivel ez az ő szakmája. Nekik a Bíráló Bizottság döntését kellett jóváhagyni. A képviselő úr még mindig nem tudja, hogy melyik menetrend van érvényben. Legutóbb szavazott arról, hogy mit szeretne módosítani, akkor miről szavazott, ha nem tudja, melyikről van szó? A 2-es vonal tekintetében az eredeti a 4-es vonalat módosították. Meg kell nézni.

Február 1-én indulni kell a busznak. Arról a 10 percről beszélnek, amikor a legelső 4.55-ös buszt visszateszik 10 perccel előbbre, így 10 perccel csúszik az egész, így egy járatot és 10 millió forintot megspórolnak. Viszont azt állítják nem volt megalapozott a döntés. Ha 120 embert képviselő asszony megkérdezett, akkor látják mi nem jó.

**Antal László** képviselő: Nem csak sértőnek, hanem demagógnak is nevezte, ami itt elhangzott. Ő azon a területen él, ezért szerinte az ott lakókat is sértik az elhangzottak, hogy a belvárosiak fizetik meg. Amikor Szentetornya csatlakozott Orosházához, a Szentetornyaiak fizették évtizedeken keresztül az Orosháziaiak jólétét. Az a buszjárat azoknak az embereknek ugyanúgy jár, mint annak, aki a városban lakik. Semmi szükség arra, hogy uszítsák egymást a másik ellen.

Az, hogy május óta tartanak az egyeztetések, vagyis testületi ülésen előttük van a papír, amit el lehet olvasni. Nem ezt kérték, hanem azt, hogy beszéljék meg. Miért nem

lehet ezt megtenni? Azt szavazták meg, hogy induljon el a buszjárat és legyen pályázat. Azt nem hogy milyen menetrend legyen. Most látták csak. Szentetornyán tartott lakossági fórumot ahol 18 ember vett részt, ők megértették elfogadták ezt a járatot. Azt is elmondták, hogy a 7 órás járatra nem fog felférni az összes gyerek, akkor elmondták, hogy be tudnak állítani másik buszt. Ezért fogadta el ő is. Most is azt mondja induljon el a buszjárat, meglátják mi lehet még a probléma és jönnek majd a visszajelzések.

Megjegyezte, hogy az ezelőtti futás km-re még nem kapott választ és most jelen pillanatban mennyi, tehát egy éves futás km-re kíváncsi. Ismételten elmondta, hogy nem azt kérik, hogy testületi anyagban legyen leírva, mert az már kész dolog, hanem azt kérik, hogy előzetesen az ilyen kardinális dolgokról, ami sok embert érint, vonja be őket, hívja fel őket, mint ahogy ő is felhívta a tegnapi napon polgármester urat is ezzel kapcsolatban, tehát próbálják meg az együttműködést, amit a város megkövetel. Ez az orosházi emberek érdeke, nem az, hogy ellenségesen viselkedjenek egymással.

**Raffai János** polgármester: A km-re válaszolva elmondta, hogy 179.000 km talán a szerződött. Amivel viszont kezdte a beszédét képviselő úr, hogy uszítást akarnak a belvárosiak és a külvárosiak között, ez sehol sem hangzott el. Berke képviselő úr azt mondta, hogy minden orosházi fizeti meg. Azok, akik ellenségeket gyártottak a magyar társadalomban azok a képviselő úr ideológiai társai voltak. Arról, hogy beszéljék meg a menetrendet elmondta, hogy május óta bármikor megtehették volna a képviselők akár testületi akár bizottsági ülésen is, vagy fogadóórán az egyeztetést. Amikor a képviselő úr körzetébe kimentek ügyvezető úrral és a lakosoknak megmutatták a menetrendet, a kezükbe adták, megnézték és azt mondták jobb, mint az előző. 5-10 perc alatt megértették, így nem érti, hogy mi a probléma.

Már nem tudja, hogy hányszor mondja el ezeket, de figyelembe lett véve minden igény. Tehát nem 4 busszal, hanem 2-vel megoldják a párhuzamosság kikerülése végett. Az, hogy mikor tárgyalnak erről, ne a Bíráló Bizottság döntésének elfogadása napján kezdjenek el ezen lamentálni. Példaként említette, hogy ne a meccs végén kezdjenek el arról beszélni, hogy mit kellett volna edzeni, hanem az alapozáskor. De itt nem akart senki alapozni.

El kellene jutni oda, hogy a Képviselő-testület hajlandó-e a módosító indítványt befogadni és döntenie róla, vagy sem, mert akkor maradnak, ahogy voltak és 4.55-kor elindulnak a Rákócziutó felé a városba, haza meg majd taxival vagy mással.

**Gulyás-Szabó Krisztina** képviselő: Az előterjesztésben a hétvégével kapcsolatban az ő hibája. Kezdő és nem úgy nézte át, ahogy kellett volna, ezért elnézést kért. Viszont nem igaz, hogy a 2. menetrendre, amit elküldtek neki, arra nem reagált. E-mailben reagált, amit a múltkori testületi ülésen is elmondott és kért időt, hogy megbeszélje a lakosokkal. Nem történt meg, mert 2 nap múlva erről döntést kellett hozni. Lehet, hogy Szentetornyán meg voltak elégedve a buszjáratral, de Rákócziutó felé polgármester úr is ott volt és láthatta, hogy az emberek hogyan reagáltak le a buszjáratot. Ő a lakosságot szerette volna képviselni és az érdeküket nézni. Ezért készítette a módosító nyilatkozatot, hogy erről szavazzanak. Rosszul esett neki, hogy így ledegradálták, hiszen rengeteget dolgozik a környezetében, az embereket helyezi előtérbe.

Ő nem jár busszal, de kért 10 percet átnézni és megbeszélni a jelenlévő lakosokkal és utána hozzanak erről döntést.

**Raffai János** polgármester: Mindenki a lakosságot képviseli. Ez a 10 perc nagyon nem segít. Amit a képviselő asszony akkor ott elfogadtatott, az úgy van. Két dolgot kell benne módosítani, ehhez nem értette mit kell megbeszélni és kivel, mivel nincs itt 120

ember. Ő partner mindenben, de oldják meg ezt a problémát.  
Megadta a szót ügyrendben Dávid Zoltán képviselőnek.

**Dávid Zoltán** képviselő: Kétszer kérte meg, hogy mennyi volt a km. Mi az oka, hogy nem válaszolnak?

**Raffai János** polgármester: Meg fogják nézni. Megadta a szót ügyrendben Kovács Péter képviselőnek.

**Kovács Péter** képviselő: Kérte ő is, hogy egyeztetésre szünetet rendeljen el.

**Bodóczy András** képviselő: Kaptak egy anyagot az előző testületi ülésre és 3-szor megkapták a múlt évben ezzel kapcsolatban. Ha most 3 órán keresztül tudtak vitatkozni azon, amit akkor kaptak, akkor 3 előtte lévő testületi ülésen, amit a polgármester úr a jegyzőkönyvből felolvasott, miért nem szólt hozzá senki sem? Mindenkinek jó volt. Miért nem tudtak vitatkozni akkor? Lett volna bőven vitára idő. Berke Adrián képviselő egy szóval sem említette a belvárost. Minden orosházit említette. Ezzel senkit sem degradált.

**Berke Adrián** képviselő: Már nem csak az értelmező olvasással, hanem az élő szó értelmezésével is vannak problémák. A minden orosházi az minden orosházit jelent. Ezt fogja fizetni a belvárosi a szőlő körúton élő, a Monori, a Rákóczitelepi, Szentetornyai tehát minden lakos. De nem mindegy, hogy ennek mennyi az ára. Hogy feleslegesen 10 perc miatt fizetnek-e 10 milliót vagy nem. Ez a kérdés.

A bukott Dávid polgármester úr néhány szavára elmondta, amit degradálónak mond kész tényeket, hogy ez nem degradáló. Nincs ideje megismernie a menetrendet. Pont az mondja, akinek a regnálása idején 2023. évben lejárt ez a szerződés és ki kellett volna írni az új pályázatot? Ez elég meglepő dolog. A volt polgármester nem tudja mennyi a futott km a városban? Ezt pedig illene tudnia a testületben. Ez komoly probléma, ha ezt valaki nem érti.

Nem értette a 10 perces szünet kérését, mert nem lát jelenleg az ülésteremben nagy tömegű lakosságot. Kivel akar képviselő asszony egyeztetni? Hol vannak a Rákóczitelepi lakosok? Mondjon inkább igazat, hogy egyeztetni akar a szemben ülő frakcióval. Látták már őt Molnár Bélával kávézgatni stb. Tudják, hogy milyen érdekeket szolgálnak bizonyos dolgok, ami mindenki számára egyértelmű.

**Gulyás-Szabó Krisztina** képviselő: Megkérdezte, hogy lehet-e szünet?

**Raffai János** polgármester: Megszavazták? Nem, de lehet, mert ő partner a megoldásban. Persze lehet szünet, de nem értette miért.

**Gulyás-Szabó Krisztina** képviselő: Elfogadták valóban akkor a pályázatot. Azt szerették volna, ha a buszjárással lehetett volna spórolni, mivel szerették volna, hogy kevesebb pénz menjen el erre. Megszavazták, utána amikor felkerült az első buszmenetrend az OrosCaféra, az emberek felháborodtak.

**Raffai János** polgármester: Ez a menetrend a decemberi testületi ülés után került ki. Megkérdezte a képviselő asszonyt, hogy tudja-e, hogy ezt mikor fogadták el ezt a menetrendet, ami melléklete volt egy határozati javaslatnak és decemberben kinyomtatatta, hogy lássák?

Szeptember 25-én fogadták el. Tehát vártak 3 hónapot. Még mindig vitatkoznak rajta,

itt tartanak. A módosítót is elfogadták, de még mindig nem jó. Dönteni kell róla, hogy ezt a 10 percet be tudják-e módosítani hétvégén legyen-e járat. A szerződést tehát módosítják-e ekként. Vannak olyan szituációk, amikor fel kell vállalni a nehezebb oldalát a képviselőségnek, mikor oda kell állni, hogy ez nem jól működik, de elmegy, megbeszéli és visszajön. Nem pedig maga mögött tolja a lakosságot és a hátuk mögé bújva oldja meg a dolgokat. Tehát el kell jönni, felvállalni a konfliktust, hogy valóban nem jó a menetrend, elmegy tárgyalni a polgármesterrel.

Orosháza 80 éves város. Programokat kell szervezni szűkös büdzséből. Visszaemlegetik neki, hogy bezzeg pár évvel ezelőtt milyen programok voltak. 6 millióból, 60 millióból és 200 milliós költségvetésből olyan programokat tudna szervezni, aki nem ért hozzá, hogy tűzijátékot lőnének fel a lakosok. Csak amikor nem 60 millió van, hanem csak 6, ilyenkor kell megoldani.

Nekik ez a feladatuk, hogy egy ilyen nehéz helyzetben dolgozzanak. Ilyen helyzetben nem a pénz fog számítani, hanem a hozzáadott érték, a munka. Kezdenek el dolgozni, az orosházi lakosok érdekeit képviselni, nem pedig mutogatni, hogy ha így mi történt volna, vagy ha úgy.

**Lengyel Rebeka** képviselő: Emlékeztetésül elmondta, hogy kedden reggel megkapták a Krisztina módosító indítványát. Többször jelezték, hogy menjenek, vonuljanak el a kistanácskozó terembe, nézzék át, mi lehet a probléma. De nem voltak erre hajlandóak. Ha megtették volna, akkor ezt a mai napot elkerülhették volna, mert akkor ott kiderülhetett volna ez az anomália, ami a másfél oldalas módosító indítványba hibaként bekerült. Néha lehet, hogy egy kicsit együtt kellene működni és nem daczból reagálni, hiszen a kommunikáció nagyon fontos.

**Raffai János** polgármester: 10 perc szünetet rendelt el.

## S Z Ü N E T

*(Szünet után Dávid Zoltán, Kovács Péter és Németh Béla képviselők az ülésterembe nem tértek vissza, így a jelenlévő képviselők száma 10 főre változott.)*

**Raffai János** polgármester: Egy napirendi pont van, melynek címe – Döntés a helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedés szerződésének módosításáról.

Szavazásra bocsátotta a napirendi pont elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontot.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Döntés a helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedés szerződésének módosításáról

## **1.) Döntés a helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedés szerződésének módosításáról**

**Raffai János** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, hozzászólása, javaslata az előterjesztés határozati javaslattal kapcsolatban?

**Lövei Ferenc** képviselő: Kérték már többször, hogy küldjék el a tárgyalás alapját képező anyagokat, ami a kiküldött meghívó mostani mellékletén jól látszik, hogy kidolgozták és itt most kapták meg. Ezért a frakciónk 1 fő kivételével úgy döntött, hogy a továbbiakban nem kívánunk részt venni a testületnek a munkájában. Ez azt jelenti, hogy nincsenek jelen, elmentek.

**Raffai János** polgármester: Ezt bátor és felelősségteljes döntésnek tartotta a képviselő urak részéről. Megjegyezte, hogy minden anyagot megkaptak, decemberben pluszban kinyomtatva az összes anyagot és a tegnapi napon pedig 14.42. órakor e-mailben kikerült minden képviselő részére az anyag. Decemberben, ha visszaemlékeznek tudtak úgy dönteni egy menetrend módosításról, akkor ezt kiválóknak találták.

Megkérdezte a képviselő urat, hogy hogy van az, vagy milyen napszakhoz kötött a képviselő úr döntése? Mikor tud és mikor nem dönteni bizonyos dolgokban?

**Lövei Ferenc** képviselő: Egyszer, ha a kérésüknek megfelelően úgy történnek a dolgok, hogy azok a mellékletek, amik itt vannak kiosztva, melyekről már tudnak, és ezeket ők, mint képviselőként megkapják, akkor megemeli a kalapját. De ezt a mostani anyagot is itt most megint helyben osztották ki. Erről van szó.

**Raffai János** polgármester: Megkérdezte a képviselő urat, hogy melyik nem értelmezhető az anyagban, az a 10 perccel később induló járat? Ezt nem lehet értelmezni? Vagy a hétvégi menetrend? A határozati javaslat a tegnapi napon 14.42. órakor rendelkezésére állt. Egy évvel ezelőtt a képviselő úr 8,5 oldalas módosítót hoztak eléjük. Dr. Szabó Ervin 40 percen keresztül olvasta fel, amiről döntést tudtak hozni. Most erről meg nem tudnak? Ezt komolyan is gondolja a képviselő úr? Ezért pedig el is mennek?

**Lövei Ferenc** képviselő: Megkérdezte, hogy a 10 millió forint mi alapján jött ki?

**Raffai János** polgármester: A kalkulációt megkérdezték, hogy hozzávetőleg ekkora összegre van szükség.

**Lövei Ferenc** képviselő: Megkérdezte a polgármester urat, hogy szerinte nem ér meg Orosháza városa 10 millió forintot?

**Raffai János** polgármester: 10 perc 10 millió forint. Erről beszélnek nem másról. 5 év alatt 50 millió forint.

Felszólította a képviselő urat ne komolytalankodjon.

A kérdésre a válasz a kilométer, amit megkapott 190 ezer nyolcszáztizenthalány kilométer. Jó 20 ezer kilométerrel a szakértői vélemény alapján lehet spórolni és ennek a költségeivel. Kivonultak a képviselők, amit tudomásul vett.

**Gulyás-Szabó Krisztina** képviselő: A 10 perc nagyon sokat számít, hiszen a tervezett 7.50-es busz nem fog kiérni az iskolába a gyerekekkel. Azért van a 6.40-es

megszavazva, mert 7.50-re nem érnek ki a gyerekek az iskolába. Így hogy szavazza meg?

*(Lövei Ferenc képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 9 főre változott.)*

**Raffai János** polgármester: Amikor szünetet kértek, látta, hogy beszélgetnek, azt gondolta, hogy a kistanácskozásban találkozhatnak és néhány pillantást rávetnek a menetrendre. Ehhez képest várhattak volna, mert senki sem jött.

A megszavazott menetrendet kell nézni. Ott van egy 10 perces különbség. Ha 10 perccel korábban kelnek, akkor az első két menetrend, ami pirossal van kiemelve, hogy az 4.55-ös indulás Rákóczitelep autóbusz fordulótól, ami beér az autóbusz állomásra 5.20-kor. Ez az 5.20-as elindul Rákóczitelep felé 5.25-kor. Megteszi, amit meg kell tenni, megáll a megállóban, majd beérkezik 6.10-kor. Ha ez nem 4.55-ös indulás, hanem 4.45-ös indulással lenne, akkor Rákóczitelep autóbusz fordulótól, ami beér az autóbusz állomásra 5.10-kor. Onnan tovább indul 5.15-kor és 6.00 órakor fog beérni ismét az autóbusz állomásra, és onnan el tud indulni 6.00 órakor. Amíg 5.45-kor indul az autóbusz fordulóba és ami 6.00 órakor a Tűzoltóságnál van arra nem lehet felszállni. Ezért 6.00 órakor el kell indítani egy járatot az autóbusz állomásról, ami az autóbusz fordulóba 6.20-kor ér. Ha a 10 percet visszaveszik, akkor 6.10-kor lesz az autóbusz fordulónál. Ez kerül 10 millióba, mert egy plusz járatot be kell iktatni tanítási napokon ebben az időszakban. Csak és kizárólag a képviselő asszony által benyújtott menetrendről beszélnek. Ott kell 10 percet módosítani és a hétfégi időpontokat berakni és megszavazni, majd megszavazni a helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedés szerződésének módosításáról, ezekkel a módosításokkal is, ugyanis be kell tervezni, hogy lehet vis maior is.

Ahogy a szerződés tervezet is mondja, hogy nem konkrétan 2 busz látja el, hanem teljesítésére kötelezően meghatározott számú autóbusz. Ezeket a módosításokat kellene elfogadni. Tehát nem változik a képviselő asszony által képviselt menetrend, csak egyetlenegy járat 10 perccel korábban indul és a hétfégék be lesznek iktatva. Megkérdezte a képviselő asszonyt, hogy így érthető?

**Gulyás-Szabó Krisztina** képviselő: Valóban a fenti menetrenden nem lett rendesen a hétfégre beírva. Rákóczitelepet kiszolgáló 4, 4/A jelzésű autóbuszjáratok tekintetében a jelenleg érvényben lévő menetrend marad hatályban és az előterjesztésben szereplő új menetrendi változtatások a városrész vonatkozásában nem kerül bevezetésre, és a buszvégállomásig menjen ki a busz.

A jelenleg érvényben lévő menetrend maradjon hatályban.

**Raffai János** polgármester: Ismételtten elmondta, hogy a képviselő asszony módosítója egy az egyben el lett fogadva. A jelenleg érvényben lévő korábban fentebb csatolt menetrend marad hatályban. A képviselő asszony a 6-os buszt sehol nem jelölte. Itt 4, és 4/A van.

**Gulyás-Szabó Krisztina** képviselő: Nem a 6-os buszra mondta, hanem arra, hogy a hétfégi busz nem volt benne, valóban igazuk van, de itt ide van írva.

**Raffai János** polgármester: Ide van írva a 2. oldalon, hogy a hétfégi tanszüneti napokon vasárnap.

*(További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)*

**Raffai János** polgármester: Tehát a módosító javaslatok tehát az alábbiak:

A határozati javaslatot az alábbiakkal egészíti ki.

1. módosító: A 4, és 4/A jelű autóbusz menetrend az alábbiak szerint változzon. Az első indulási időpont Rákóczitelep autóbusz forduló 4.55-ös indulás helyett 4.40 órakor indul így az összes időpont 15 perccel tolódik lefelé. A Rákóczitelepi iskolához 4.42. órakor lesz ott a busz. Az autóbusz állomásra 5.05 órakor fog beérkezni és 5.10 órakor fog indulni az autóbusz állomásról és fog érkezni Rákóczitelep autóbusz fordulóba 5.30-kor és autóbusz állomásra pedig 5.55-kor. A következő járat így 6.00 órakor el tud indulni.
2. módosító a hétfői járatokkal kapcsolatban:  
A prezentációban látható időpontok. Rákóczitelep autóbusz fordulóból induló járatok tanszüneti és munkanapokon, valamint hétfőn és ünnepnapokon. A kiküldött prezentáció alapján tanszünet és munkanapokon zölddel kiemelve a tervezett illetve hétfőn és ünnepnapokon a tervezet, amely megegyezik a korábbiakkal kerüljön be a helyi menetrendbe.

Tehát ez a két módosító indítványa van.

Szavazásra bocsátotta az 1. módosító indítvány elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az 1. módosító indítványt, mely szerint a 4, és 4/A jelű autóbusz menetrend az alábbiak szerint változzon. Az első indulási időpont Rákóczitelep autóbusz forduló 4.55-ös indulás helyett 4.40 órakor indul így az összes időpont 15 perccel tolódik lefelé. A Rákóczitelepi iskolához 4.42. órakor lesz ott a busz. Az autóbusz állomásra 5.05 órakor fog beérkezni és 5.10 órakor fog indulni az autóbusz állomásról és fog érkezni Rákóczitelep autóbusz fordulóba 5.30-kor és autóbusz állomásra pedig 5.55-kor. A következő járat így 6.00 órakor el tud indulni.

**Raffai János** polgármester: Szavazásra bocsátotta az 2. módosító indítvány elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az 2. módosító indítványt, mely szerint a kiküldött prezentáció alapján a tanszünet és munkanapokon, hétfőn és ünnepnapokon a zölddel kiemelt időpontokban közlekedjen a 4, 4/A. buszjárat.

**Raffai János** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **26/2026. (I.30.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. Orosháza Város Önkormányzata és a BALATON-BUSZ Idegenforgalmi és Kereskedelmi Bt., valamint a SIGNUM TRANSFER Reptéri Transzfer és Utazásszervező Kft. között 2025. december 18. napján Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési feladatok ellátására létrejött közszolgáltatási szerződés 3.1. pontját módosítja oly módon, hogy a szolgáltatás teljesítésére kötelezően meghatározott számú autóbusz helyett a menetrendszerinti közszolgáltatás ellátása az ahhoz elégséges mennyiségű autóbuszsal történjen;
2. továbbá elfogadja és tudomásul veszi, hogy a közszolgáltatási szerződés módosításával és a megváltozott menetrendi feltételekkel összefüggésben a szolgáltatás ellátása Orosháza Város Önkormányzata számára többlet költségteherrel jár, továbbá vállalja az ebből eredő pénzügyi kötelezettségek viselését;
3. a többlet költség fedezetét – legfeljebb 10.000.000,- Ft összeg erejéig – az önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére biztosítja;
4. valamint felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

#### Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán megbízott jegyző a határozat közléséért
- Raffai János polgármester a közszolgáltatási szerződés módosítás aláírásáért.
- Godár Andrea Pénzügyi és Gazdálkodási osztályvezető a fedezet 2026. évi költségvetési rendeletbe való betervezésért

**Határidő:** értelem szerint

**Raffai János** polgármester: Biztos benne, hogy lesznek még felvetések, igények, hiszen minden új dolog nem lehet tökéletes. Megköszönte Fekete Dávid úrnak a jelenlétét a testületi ülésen. Láttá, hogy megérkeztek az új buszok, amiről majd rövidesen beszámolnak.

Ha bármilyen igény felmerül, akkor kérte a képviselőket, hogy jelezzék felé.

Sok sikert kívánt minden orosházinak és bízik benne, hogy mindenki megelégedésére fog szolgálni a menetrend.

Megköszönte a részvételt, a rendkívüli nyilvános ülést bezárta.


Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán

  
Raffai János  
polgármester



  
Dr. Tatár Zoltán  
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

  
.....  
Dobróka Ágnes  
jegyzőkönyvvezető

