

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. február 5-én, a Városháza nagytermében megtartott **Rendkívüli nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Raffai János polgármester, Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester, Bodóczy András, Lengyel Rebeka Kata, Berke Adrián, Nagy Zsolt, Dr. Szabó Ervin, Kovács Péter, Antal László, Lövei Ferenc, Németh Béla önkormányzati képviselők

Távol voltak: Bojtor István, Mojsza József és Dávid Zoltán önkormányzati képviselők

Később érkezett: Gulyás-Szabó Krisztina képviselő

Meghívottként megjelentek: a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Raffai János polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülésen megjelenteket és a hallgatóságot. Megállapította, hogy 11 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes. A rendkívüli testületi ülést megnyitotta.

Raffai János polgármester: Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendhez képest további 1 anyag került kiosztásra. Kérte a Képviselő-testületet, hogy a kiosztott előterjesztést szíveskedjenek a nyílt ülés második napirendjeként felvenni és sürgősséggel tárgyalni. A sürgősséget az indokolta, hogy a Képviselő-testület döntése eredményeképpen a menetrend gyakorlati alkalmazása során szerzett tapasztalatok és a lakossági észrevételek alapján felmerült anomáliák mielőbbi megoldást kaphassanak.

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta a – Döntés a helyi autóbusz közlekedés szerződésének módosításáról – című előterjesztés nyílt ülés 2. napirendjeként sürgősséggel való megtárgyalását.

Megadta a szót ügyrendben Lövei Ferenc képviselőnek.

Lövei Ferenc képviselő: Ismertette, hogy az előterjesztés egy szélesebb társadalmi réteget érint, a 2 körzet képviselői közül csak 1 képviselőt látott a megjelentek közt. Mivel hamarabb nem lett kiküldve az előterjesztés, nem tudtak egyeztetni a frakció részéről, így ők nem fogják támogatni.

Raffai János polgármester: Javasolta Lövei Ferenc képviselőnek, hogy tekintse át a 2. számú napirendi pontot, az előterjesztést és a tervezetet.

Hozzátette, hogy nagyon szívesen tart 5-10 perces szünetet, ha szükséges az áttekintéshez, ugyanakkor nagyon szívesen fel is olvassa, ami nagyjából 5 percet vesz igénybe.

Kihangsúlyozta, hogy azok a módosító javaslatok, melyek az előterjesztésben és a napirendi pontban vannak foglalva, nem kívánnak szélesebb körű társadalmi egyeztetést. 4-5 perces menetrend kitolásról van szó, ami azt jelenti, hogy a 2, 2/A és 3-as buszok menetrendjében egy minimális 4-5 perces csúsztatás kerül be, ami miatt tarthatóbb lesz a menetrend.

Az elmúlt napokban történt lakossági igényeknek megfelelően lett módosítva. Véleménye szerint a módosított menetrendben a 4-5 perces csúsztatások tarthatók.

Javasolta, hogy tartsanak szünetet és nézzék át, egyeztessenek, tanulmányozzák át, hogy a Gyökeresben és Szentetornyán élő lakosok pontosan tudjanak igazodni a menetrendhez.

(Németh Béla képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Raffai János polgármester: Elmondta, hogy legközelebb február 17-én lesz testületi ülés. Kérte Antal László képviselőt, hogy védje meg azt az álláspontot, hogy valóban a lakossági igény alapján történik a módosítás. Antal László képviselő úrral is egyeztettek. Felkérte Antal László képviselőt, hogy mondja el a frakciótársainak milyen egyeztetésre került sor.

Antal László képviselő: Időközben újabb információkat tudott begyűjteni Gyökeres és Szentetornya területén. Azt hallotta, hogy még bérletet sem tudnak venni, mert a VOLÁN elutasította az embereket. Nem értette mi történik. Látta a reggeli menetrendet sikerült jobbá tenni. Példának említette, hogy előző nap reggel a 6.25-ös busz 7 óra előtt 5 perccel ért a második, vagy harmadik megállóhoz, amelyik Szentetornyán a valamikori fordulótól indult. Sok gyerek szülője panaszkodott arról, hogy a gyerekek ott maradtak, a bérlettel nem hajlandók felvenni. Ezt elmondta a busztársaság vezetőjének. Egyeztettek abban, hogy a szakértőnek nem a legjobban sikerült megoldani a menetrendet. Javasolta, hogy indítsanak büntető eljárást foglalkozáskörében elkövetett gondatlan károkozás miatt a szakértővel szemben, mert majdnem 10.000.000,- Ft-ot kifizettek. Jelenleg is azon kell, hogy vitatkozzanak, miért nem jó a menetrend, hogyan tudják módosítani, hogy az embereknek megfelelő legyen. Egyeztetni kellett volna az iskolákkal is a menetrendet illetően. Véleménye szerint a szakértő nem csak anyagi, de erkölcsi kárt is okozott Orosháza Város Önkormányzatának, a polgármester úrnak személyesen is. Ezt elfogadhatatlannak tartotta. Úgy gondolta egy nagy lakossági fórumot érdemes lenne összehívni, ahová mindenki elmegy. Kérte a polgármestert, hogy tegye meg, hogy összehívja a lakossági fórumot és ott az emberek mindent elmondhatnak, amit szeretnének. Hozzátette, hogy biztos jobb lett a menetrend, mert a Fekete úr tudta korrigálni, de a Rákóczitelepiek panaszkodtak, hogy onnan elvettek egy buszt. Nem tudta, hogy mi tévők legyenek.

Raffai János polgármester: Megköszönte Antal László képviselő értékes hozzászólását. Elmondta, hogy a Rákóczitelepi járat sofőrjével beszélt és kihangsúlyozta, hogy az ülésen elhangzottak a valóságtól nagyon távol állnak, mert a sofőr szerint a lakosok nagyon örülnek, senki nem maradt a buszmegállóban, nem

kellett rásegítő járat. 1 busszal mindenki el tudott menni, a buszok fűtöttek, kulturált a körülmény, a buszon tudtak jegyet váltani akár telefonnal, vagy bankkártyával és a bérletet elfogadták.

Hozzátette az, amit Antal László képviselő mondott, hétfőn, kedden normálisan működött a közlekedés, utána valóban volt egy 50 fős csoport, ami megakasztotta kissé a járatot, de nem orosházi volt akkor a sofőr, valóban hagyott ki megállót, de kihangsúlyozta, hogy az nem rendszer szintű probléma, mert hétfőn, kedden teljesen jól jártak a buszok. Az egy személyi probléma volt, amiből a szolgáltató levonta a következtetést, hogy az a sofőr Orosházán nem fog buszt vezetni. Megismételte, hogy az nem rendszer szintű probléma, mert hétfőn, kedden minden rendben működött, az csak az adott nap gondja volt. Tudomása volt arról, hogy később igyekeztek rásegítő járatot küldeni, a szolgáltató igyekezett minél hamarabb orvosolni a problémát. Ugy gondolta, hogy Antal László képviselőnek pontosan ugyanazokat mondta el az ügyvezető úr és pontosan tudja miket mondott el, nem azok, amik korábban Antal László képviselő által hangzottak el. Úgy látta ismét előlről fogják kezdeni a vitákat, ugyanakkor hozzátette a menetrenddel kapcsolatban jó, néhány perces módosításra van szükség, ezért kapták meg a jelenleg hatályost és a módosítást, hogy valóban tartható legyen a menetrend azokban az időkből, amikor nagyobb jegyvásárlások történnek ott akkor az autóbuszon. Ismételten elmondta, hogy a Rákóczi utcai sofőr megerősítette, hogy minden tökéletesen működött. A módosítások okai a reggeli órákban az első 2 járatban korrigálva lettek az időpontok, az első 2 járatot érinti a módosítás a csúcsidőszakban, nem pedig az egész menetrendről van szó. Az első 2 járat elfogadásával tudják tartani az időpontokat. Második változásként említette, a reggel 7 órai busz üresen ment a buszfordulóhoz, lakossági kérésre Gyökeres felé fog indulni és ott lett betéve az autóbuszmegálló az utasok kérése szerint. Hármasként változás, a 3-as járatnál a hétvégi menetrendet a Linamar-os műszak miatt módosították, hogy könnyebben elérjék a további csatlakozásokat. Szerinte az ügyvezető igazgató úr ugyanezeket a változásokat elmondta Antal László és Gulyás-Szabó Krisztina képviselőknek, hogy ezeket a változásokat fogják eszközölni. Antal László képviselő szerint az egész menetrend rossz, rosszul van kialakítva. Hozzátette, hogy bebizonyosodott az első 2 nap, hogy tökéletesen működik, a 3. napon valóban volt probléma a Szenttornyai járat tekintetében, ami sofőri probléma volt, nem pedig busz probléma, nem menetrend probléma volt. Megismételte, hogy 2 időpontot szeretnének módosítani az első 2 járatnál, továbbá a második változás a buszforduló és Gyökeres felé induljon, a hármasként pedig az, hogy a Linamar dolgozók könnyebben elérjék a csatlakozást.

Megkérdezte, hogy abban mi olyan nehéz és mit nem lehet elfogadni és miért neheztelik meg az ott élő emberek életét? Ezzel az orosházi lakosoknak okoznak problémát, nem pedig neki.

Megadta a szót ügyrendben Kovács Péter képviselőnek.

Kovács Péter képviselő: Ismertette, hogy van egy letett anyag hosszú táblázattal, aki akarta át tudta nézni. Nem tudta elfogadni azt az érvelést a polgármestertől, hogy az egész előterjesztés a levegőből egyszer csak oda került délután 15 óra 30 perckor, holott előző nap este óta az ügy adott volt. Megkérdezte, hogy miért nem lehetett kiküldeni a menetrendet, mert tavaly elkészült a világ legjobb menetrendje 10.000.000,- Ft-ért a szakértők által? Véleménye szerint minimum az érintett képviselőket, vagy a lakosokat meg kellett volna kérdezni, nem pedig 15 óra 30 perckor egy papírlapon oda tenni eléjük, hogy tessék, így az előzővel össze sem lehet hasonlítani.

Raffai János képviselő: Korábban 4 busz közlekedett, ma 2 busszal ugyanazt megoldják. A költséghatékonyság volt a céljuk. A lakosok igénye és Antal László képviselő úr javaslata van beépítve. Hétfőn, kedden rendben működött minden, ha szerdán az 50 fős csoport nem ment volna, lehet nem is kellett volna most tárgyalniuk erről. Szerda este a napi rutinból a lakossági észrevételeket összegezték, Antal László képviselő urat felhívta az ügyvezető, az anyagot az testületi ülés napján délelőtt állították össze. Annál korábban már nem tudták. Úgy érezte, ha van olyan igény és Antal László képviselő úr is úgy gondolja, akkor minél előbb vigyék be a testület elé.

Felajánlotta, hogy mindenki hazaviheti az anyagot, átnézni és másnap délután 15 óra 30 perckor ugyanúgy találkoznak egy rendkívüli testületi ülésen. Nem rendszerszintű problémáról van szó és az, hogy 4 busz helyett 2 jár szerinte óriási eredmény. Bele sem mert gondolni, ha az eredeti MÁV menetrenddel pályázott volna a város, akkor milyen költségekről beszélnének.

Köszönetet mondott, ha a képviselők átgondolják és a szavazáskor napirendi pontra felveszik.

Németh Béla képviselő: Javasolta, amit korábban Antal László képviselő mondott, hogy a szakértő gondatlan károkozásért feljelenthető kérte, hogy arról szavazzanak, vegyék napirendi pontra.

Raffai János polgármester: Kiegészítette, hogy a képviselők ezt megtehetik, arról szavaznak, amiről akarnak.

Antal László képviselő: Úgy látta, hogy visszafelé a 2 és a 2/A busz megy a Tűzoltóság, Rákóczi utca, Táncsics utca és Autóbusz állomás. Megkérdezte, hogy a Lehel utcán miért nem áll meg a busz, hiszen az óvodából ott veszik fel a gyerekeket? Ezt példaként említette, mert panasz volt. Gyökeresből eljönnek a gyerekek és bejönnek Orosházára, de sajnos Orosházán át kell nekik szállni a Rákóczitelepi buszra, ami kiviszi őket az iskolához. Megkérdezte, hogy el fogják érni? Biztosan jól fog működni?

Raffai János polgármester: Válaszában elmondta, hogy hétfőn, kedden működött. Hozzátette, hogy minden háznál nem tud megállni a busz. Meglehet, hogy 100-150 métert gyalogolni kell.

Antal László képviselő: Ő a Lehel utcán az óvodára gondolt, amit panaszként is említett a lakosság.

Raffai János polgármester: Az előterjesztés nem is arról szól, nincs megálló azon az oldalon azért nem áll meg a busz. Véleménye szerint ez már szörszálhasogatás, amit csinálnak, majd képviselő úr elmondja a lakosoknak, hogy miért nem szavazták meg.

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: Örömét fejezte ki, hogy az ő menetrendjével semmi probléma, de az nem igaz, hogy nem maradtak le a gyerekek a buszról, mert neki jelezték a szülők. Említést tett az elmúlt testületi ülésen vitatottakról, mely szerint a 4 és a 4/A jelzésű menetrendet módosította. Köztudott, hogy Szentetornyán és Rákóczitelepen a 4 és a 4/A járat hétköznap működik, hétvégén a 6-os járat működik, Rákóczitelepen 2, 2/A, hétvégén és ünnepnapon a 3-as járat működik. A 4.55-öt azért hagyta ott, mert a Fábiáni busz Rákóczitelepen keresztül megy. Megkérte Berke Adrián képviselőt, hogy mindenkitől kérjen bocsánatot, ahogyan viselkedett velük, mert

képviselőként nem hajlandó eltérni, hogy tiszteletlenül személyeskedjen velük. Véleménye szerint a menetrendet jól adta be, annyit módosított a hétvégével, hogy menjen ki a buszvégállomásra. Megismételte, hogy a hétvégi járat nem 4 és 4/A, hanem 6-os.

Berke Adrián képviselő: Gulyás-Szabó Krisztina képviselő újra megismételte az a hibát, amit elkövetett. A 4 és a 4/A menetrendjét kérte, de a 4 és a 4/A menetrendje nem tartalmazta a hétvégi közlekedést. Az előző Képviselő-testületi ülésen feltette a kérdést Gulyás-Szabó Krisztina képviselőnek, hogy tisztában van-e azzal, hogy hétvégén melyik busz közlekedik Rákóczitelepen, de nem tudott rá válaszolni. Ő tudta akkor is, hogy a 6-os, de a 6-osról nem esett szó. Mivel a 6-os kikerült abból a menetrendből, azért a 4 és a 4/A eredeti menetrendje nem rendezte a hétvégi közlekedést és azt a módosítót adta be Gulyás-Szabó Krisztina képviselő, tehát a Rákóczitelepieknek nem volt hétvégén buszuk, mivel a 6-os az új menetrendben már nem létezett. Úgy lett volna helyes beadni a módosítót, hogy a 4 és a 4/A menetrendjét hétköznapokon az eredeti szerint szeretné a képviselő asszony, hétvégén pedig vegye át az a busz a 6-os menetrendjét és a szerint közlekedjen, csak az kimaradt az előterjesztésből. Attól kezdve Rákóczitelep esetében a hétvégi menetrend nem volt rendezett. Kiemelte, hogy a képviselő asszony ismét megerősítette és akkor is elmondta többször, hogy az volt a hiba. Sajnálataát fejezte ki, hogy még mindig nem értette Gulyás-Szabó Krisztina képviselő, mert nem volt tisztában azzal, hogy hányas számú busz közlekedik. Jelenleg ott a módosító és Gulyás-Szabó Krisztina azt kérte, hogy a 4 és a 4/A legyen érvényben, a hétvégéről szó sem esett, nincs benne a módosítóban. A polgármester módosította, mert észrevették azt a hibát, hogy nem lett a hétvégi menetrend rendezve és nem közlekedik busz Rákóczitelepen. Amennyiben a polgármester nem módosította volna, akkor egyetlen egy busz járt volna 4.55-kor Gulyás-Szabó Krisztina képviselő módosítója alapján. Nagyon sajnálta, ha Gulyás-Szabó Krisztina képviselő a saját módosítóját nem érti. Problémának látja, hogy ismét olyan dolgokról beszéltek, amiről korábban már a Képviselő-testület döntött és megszavazta. A menetrend, ami módosításra kerül az a 3 pont, ami belekerült, a lakosság igényei alapján készült el, a lakosok igényei vannak figyelembe véve. A Linamarban dolgozóként, ahol nagyon sok ember dolgozik, mert sokan használják a tömegközlekedést az ott dolgozók közül. Véleménye szerint az a jó, hogy nem egy nagyobb lassabb céggel kell tárgyalni, hanem egy kisebb sokkal rugalmasabb vállalkozás kerül arra a szolgáltatásra, aki azonnal tud reagálni az utasok igényeire. Úgy gondolta, hogy minél hamarabb kell dönteni, mert az szolgálja a közlekedőknek az igényét, hangsúlyozta, a jelen módosító arról szól. Említést tett arról, amit bonyolult táblázatként aposztrofálnak az előterjesztésben, azt menetrendnek hívják, amit egy-egy ember, amikor megáll az út szélén megközelítőleg 5 perc alatt szokott felfogni, mikor megnézi, hogy mikor megy a busz. Szerinte nem egy komplikált ördöglakat, hanem egyszerű menetrend, amit az emberek, ha esik az eső megnézik a megállóban és feldolgozzák, hogy mit tartalmaz. Hozzátette Gulyás-Szabó Krisztina képviselő ismét megerősítette, hogy egy hibás előterjesztés volt, hogy nincs miért elnézést kérjen, tényeket közölt.

Raffai János polgármester: Kiegészítette azzal, ő sem értette miért kellett annyi időnek eltelni, hogy választ kapjanak. Megadta ügyrendben a szót Kovács Péter képviselőnek.

Kovács Péter képviselő: Gulyás-Szabó Krisztina képviselő eredeti módosítása arról szólt, hogy a VOLÁN által használt menetrend maradjon továbbra is, az egésze

vonatkozott. A 4 és 4/A csak mellékletként volt mellé csatolva. Megköszönte Gulyás-Szabó Krisztina képviselő munkáját, amit az egész ügybe beletett, ugyanakkor még mindig nem kapott választ arra, hogy miért most került a nem bonyolult táblázat eléjük, amikor már előző nap este létezett. Megkérdezte, hogy reggel óta eddig tartott legépelni? Ő dolgozott, de hamarabb lehet át tudta volna nézni.

Raffai János polgármester: Javasolta, hogy az ügyvezető úrral vegye fel a kapcsolatot, Antal László képviselőnek megvan a telefonszáma és az ügyvezető meg tudja mondani mi az oka, hogy nem előző nap este küldték ki az anyagot. Elmondta, hogy nagyon szívesen megmutatja a határidőnaplóját, hogy mennyi ideje volt arra, hogy ő nézegesse és küldözgesse, a kollégái készítették el, amit megköszönt. Nagyon szívesen ad rá időt, ha szükséges holnap is tarthatnak egy rendkívüli testületi ülést, szükség esetén hívták az ügyvezető urat is, aki válaszol a kérdésekre. A jelen testületi ülésen váratlan esemény miatt nem tudott részt venni. Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a február 17-én tartandó testületi ülésen kíván tárgyalni a menetrendről, a képviselők lelkiismeretére bízta.

Bodóczy András képviselő: Megkérdezte Gulyás-Szabó Krisztina képviselőtől, hogy a busz időben ért a megállóban és időben indul el, amikor Gulyás-Szabó Krisztina képviselő azt mondta, hogy a gyerekek lemaradtak a buszról? Ismertette, hogy felszállt mindenki és ott maradt 3 gyerek?

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: Válaszában elmondta, hogy nem így volt.

Bodóczy András képviselő: Nem értette, ha menetrendszerűen pontosan odaért a busz, felvett mindenkit, megnézte van-e valaki a megállóban, időben elindult, akkor hogyan maradt le 3 gyerek? Nem értette.

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: Elmondta, hogy a gyerekek álltak a buszmegállóban Rákóczitelep irányában, vége volt az iskolának és mentek volna haza, de sajnos a menetidőben a busz nem Rákóczitelep felé ment, hanem a város felé. Körbe járta a várost és a gyerekek nem tudtak felszállni a buszra, mivel nem ment a busz, szembe ment a forgalommal. Rákóczitelep felé Szentesi út, a busz pedig eltévesztette az irányt és a Huba utcán nem jobbra fordult, hanem balra és elment a város másik végébe.

Raffai János polgármester: Akkor volt az előző napi eset, amikor nem a helyi buszsofőr volt, hanem egy beugrós és elrontotta.

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: Ne mondják azt, hogy nem maradt ott gyerek, mert maradt és a szülők mentek be érte.

Raffai János polgármester: Valóban előfordult az említett eset, tudott róla. Az nem a menetrend hibája volt, hanem a buszsofőr hibája volt, amiért ügyvezető úr megtette a lépéseket, olyan többet nem fog előfordulni. Elnézést kért mindenkitől, akinek kellemetlenségek okozott. Ezeket próbálják orvosolni és gyorsan, rugalmasan kezelni. Véleménye szerint az kérdés van-e rá szándék.

Nagy Zsolt képviselő: Javasolta, hogy február 17-én a következő testületi ülésen tárgyaljanak a menetrendről. Megkérdezte, hogy a lakossági észrevételek a szolgáltató felé vagy a Hivatal felé kerül? Esetleg mindkét irányban?

Raffai János polgármester: Elmondta, hogy mindkét irányban lehet jelezni, a szolgáltató és a Hivatal felé is, ahogy a lakosság szeretné. Személy szerint hozzá 1 észrevétel érkezett.

Szavazásra bocsátotta a napirend módosítást, mely szerint a – Döntés helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedés szerződésének módosításáról – című előterjesztés 2. napirendi pontként kerüljön felvételre.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a – Döntés helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedés szerződésének módosításáról – című előterjesztés 2. napirendi pontként kerüljön felvételre.

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta a módosítással együtt a napirendi pontok elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosított napirendi pontokat az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

1.) Megüresedett önkormányzati lakások bérbevételére pályázatok kiírása

Előterjesztő: Raffai János polgármester

2.) Döntés a helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedés szerződésének módosításáról

Előterjesztő: Raffai János polgármester

3.) Képviselői kérdések

1.) *Megüresedett önkormányzati lakások bérbevételére pályázatok kiírása*

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Bizottságok nem tárgyalták. Felkérte Nagy Brigitta csoportvezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Nagy Brigitta csoportvezető: Orosháza Város Önkormányzata Képviselő- testülete a megüresedéstől függően az Önkormányzat lakásgazdálkodási érdekeinek figyelembe vételével pályázatot ír ki lakások bérbevételére szociális jogcímen. A bérleti szerződés időtartamát 5 évben javasolták megjelölni. Kérte a Képviselő-testületet, hogy a pályázatok kiírásáról szíveskedjenek dönteni. Azzal a kiegészítéssel élt, hogy a határozati javaslatban sajnos elrontotta a határidőt a pályázati felhívás közzétételére, ezért módosította 2026. február 15-éig fog megjelenni a pályázati felhívás, amennyiben jóváhagyja a testület.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

27/2026. (II.5.) K.t. h a t á r o z a t

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy szociális jogcímű lakás pályázatokat ír ki önkormányzati lakások bérleti jogának 5 év határozott időre történő elnyerése céljából, az alábbi lakások tekintetében:

- 5900 Orosháza, Gárdonyi Géza utca 37. C/3. szám alatti 47 m² alapterületű, 1,5 szobás, összkomfortos lakás.
- 5900 Orosháza, Gárdonyi Géza utca 37. C/4. szám alatti 47 m² alapterületű, 1,5 szobás, összkomfortos lakás.
- 5900 Orosháza, Hegedűs István utca 23/A. I/3. szám alatti 55 m² alapterületű, 2 szobás, összkomfortos lakás.
- 5900 Orosháza, Hegedűs István utca 25/A. II/5. szám alatti 42 m² alapterületű, 1 szobás, összkomfortos lakás.
- 5900 Orosháza, Huba utca 16. IV/2. szám alatti 39 m² alapterületű, 1 szobás, komfortos lakás.
- 5900 Orosháza, Széchenyi tér 1/A. IV/13. szám alatti 39 m² alapterületű, 1,5 szobás, komfortos lakás.

Végrehajtásért felelős: Nagy Brigitta csoportvezető

Határidő: a pályázati felhívás közzétételére 2026. február 15.

2.) Döntés a helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedés szerződésének módosításáról

Raffai János polgármester: Ismertette az előterjesztést.

A visszajelzések alapján a 2/A és 3 jelzésű járatok menetrendjét szükséges pontosítani. A felmerült lakossági igényekhez igazítani, a módosítások bevezetésére technikai és szervezési okokból 2026. február 7-én szombat napjától van lehetőség.

1-es változás útvonal Szentetornya. Reggeli órákban az első két járatnál korigálva

lettek az időpontok. Ezen változások elfogadásával tudják tartani az előírt időpontokat. 2-es változás a reggeli 7.00 órai busz, üresen ment a buszfordulóhoz, lakossági kérésre Gyökeres felé indul, és itt lett bevéve autóbusz megálló az utasok kérése szerint.

3-as változás a 3-as járatnál a hétfégi menetrendet a Linamaros műszak miatt módosították, hogy könnyebben elérjék a további csatlakozásokat. A módosítások előreláthatóan nem járnak plusz költséggel.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Antal László képviselő: Ezekkel a beépítésekkel elfogadhatónak találta a menetrendet, de továbbra is fenntartotta azt az igényét, hogyha lakossági megkeresés érkezik, akkor mindenképpen beszéljék meg és módosítsanak további kéréseket is.

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: Tartózkodni fog a szavazáskor, mert elsősorban a lakosságot kellene megkérdezni. Tudja, hogy volt lakossági fórum, ahol 18-an voltak, de sokkal többen eljőnének és sok pozitív dolgot tudnának ehhez hozzátenni, hogy ez működjön. Ha nem fog működni újból, akkor megint felháborodás lesz. Elsősorban tehát a lakosokat kellene meghallgatni.

Raffai János polgármester: Felhívta a Képviselő asszony figyelmét, hogy az imént Antal képviselő úr elmondta, hogyha további észrevételek lesznek kérte, hogy építsék azt be. Két nap tapasztalata mutatta azt, hogy mit kell beépíteni. Ha lakossági észrevétel van, akkor jelezni fogják. Nyilván azok fognak hozzászólni, akik rendszeresen használják a helyi tömegközlekedést. Akik pedig használják, már pontosan tudják, hogy milyen csatornákon tehetik meg az észrevételeiket. Ezek vannak beépítve. Ehhez egy olyan lakossági fórumot rendelni, ami már meg volt, illetve amin már régen túl vannak, már nem időszerű.

Kérte a Képviselő asszonyt, hogy képviselje már az orosháziak érdekeit is. Ebben az esetben, amikor egyáltalán nem érinti a Rákóczi telepen élőket ez az előterjesztés és Szentetornya képviselője is azt mondta, hogy nézzék meg és fogadják el, ha kell, akkor módosítsanak. Ebben szerencsére gyorsan tudnak reagálni. Javasolta a Képviselő asszonynak, hogy szavazzon bizalmat ennek az előterjesztésnek, próbálja meg a Szentetornyaiakat ilyen módon támogatni a szavazatával, mert ha tartózkodik és azon fog múlni, akkor nem biztos, hogy a Szentetornyaiak annyira szeretni fogják ezért.

Berke Adrián képviselő: Most éppen az történik, amit a képviselő asszony kért. Ez lakossági igény volt a Linamaros dolgozókkal kapcsolatban, hogy a csatlakozásaikat a megfelelő módon elérjék és haza tudjanak jutni. Illetve az is lakossági igény volt, hogy Gyökeres felé indul a busz és egy plusz megállóhelyet létesítsenek a busznak. Tartoznak a lakosságnak azzal, hogy az igényeiket figyelembe véve a kéréseket megszavazzák.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

28/2026. (II.5.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 26/2026. (I.30.) Kt. számú határozatában elfogadott Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési feladatok ellátására létrejött közszolgáltatási szerződés mellékleteinek módosítását jelen határozat 1. sz. és 2. sz. mellékletei szerint módosítja
2. valamint felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosításainak aláírására.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán megbízott jegyző a határozat közléséért
- Raffai János polgármester a közszolgáltatási szerződés módosítás aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

Autóbusz-állomás - Gyökeres - Szentetornya - Gyopárosfürdő - Autóbusz-állomás

		Tanszínethen és Hútvégén											
		Indulás időpontok											
2	2/A	Megállóhely/ Stops	Menetidő (perc)/ Travel time (min)	2/A Menetidő (perc)/ Travel time (min)	4:45A	6:15A	7:20A	8:35	12:30	14:50	16:35	18:35	20:35
		Autóbusz-állomás	0	0	-	-	-	8:35	12:30	14:50	16:35	18:35	20:35
		Lehel utcai óvoda	2		-	-	-	8:37	12:32	14:52	16:37	18:37	20:37
		Táncsics utca	4		-	-	-	8:39	12:34	14:54	16:39	18:39	20:39
		Rákóczi utca	7		-	-	-	8:42	12:37	14:57	16:42	18:42	20:42
		Huba utca	9		-	-	-	8:44	12:39	14:59	16:44	18:44	20:44
		Szent István utca	12	5	4:50	6:20	7:25	8:47	12:42	15:02	16:47	18:47	20:47
		Szabolcs utca	13	6	4:51	6:21	7:26	8:48	12:43	15:03	16:48	18:48	20:48
		Téglagyár (Szent István utca)	15	8	4:53	6:23	7:28	8:50	12:45	15:05	16:50	18:50	20:50
		Gyökerei elágazás	16	9	4:54	6:24	7:29	8:51	12:46	15:06	16:51	18:51	20:51
		Gyökeres, Szentó Kovács J. utca	17	10	4:55	6:25	7:30	8:52	12:47	15:07	16:52	18:52	20:52
		Dobó István utca	18	11	4:56	6:26	7:31	8:53	12:48	15:08	16:53	18:53	20:53
		Szentetornya, vasúti mh.	20	13	4:58	6:28	7:33	8:55	12:50	15:10	16:55	18:55	20:55
		Szentetornya, Autóbusz-forduló	22	15	5:00	6:30	7:35	8:57	12:52	15:12	16:57	18:57	20:57
		Horváth György út	23	16	5:01	6:31	7:36	8:58	12:53	15:13	16:58	18:58	20:58
		Kultúrház	24	17	5:02	6:32	7:37	8:59	12:54	15:14	16:59	18:59	20:59
		Bakó féle iskola	25	18	5:03	6:33	7:38	9:00	12:55	15:15	17:00	19:00	21:00
		Szentetornya, Szövetkezeti bolt	27	20	5:05	6:35	7:40	9:02	12:57	15:17	17:02	19:02	21:02
		Kesztyélányi Dezső utca	28	21	5:06	6:36	7:41	9:03	12:58	15:18	17:03	19:03	21:03
		Központi utca	29	22	5:07	6:37	7:42	9:04	12:59	15:19	17:04	19:04	21:04
		Gyopárosfürdő	31	24	5:09	6:39	7:44	9:06	13:01	15:21	17:06	19:06	21:06
		Főiskola	32	25	5:10	6:40	7:45	9:07	13:02	15:22	17:07	19:07	21:07
		Laktanya	33	26	5:11	6:41	7:46	9:08	13:03	15:23	17:08	19:08	21:08
		Takarmánykeverő	35	28	5:13	6:43	7:48	9:10	13:05	15:25	17:10	19:10	21:10
		Tűzoltóság	36	29	5:14	6:44	7:49	9:11	13:06	15:26	17:11	19:11	21:11
		Rákóczi utca	38	31	5:16	6:46	7:51	9:13	13:08	15:28	17:13	19:13	21:13
		Táncsics utca	40	33	5:18	6:48	7:53	9:15	13:10	15:30	17:15	19:15	21:15
		Autóbusz-állomás	44	37	5:22	6:49	7:57	9:19	13:14	15:34	17:19	19:19	21:19

* Jélt indulás Szentetornya, Autóbusz-forduló megállóira vonatkozik
A Jéltés busz nem érinti a belvárosi megállót Gyökeres felé, az Autóbusz-állomás t követően a Huba utcai feltújárón közl

Autóbusz-állomás - Gyopárosfürdő - Szentetornya - Gyökeres - Autóbusz-állomás												
Tartózkodási helyek												
Inkludálási pontok												
3	Megállóhely/ Stops	3 Menetidő (perc)/Travel time (min)										
0	Autóbusz-állomás	0	5:25	7:15	9:35	13:50	15:35	17:35	19:35			
0	Lehel utcai óvoda	2	5:27	7:17	9:37	13:52	15:37	17:37	19:37			
0	Táncsics utca	5	5:30	7:20	9:40	13:55	15:40	17:40	19:40			
0	Rákóczi utca	8	5:33	7:23	9:43	13:58	15:43	17:43	19:43			
0	Tűzoltóság	10	5:35	7:25	9:45	14:00	15:45	17:45	19:45			
0	Takarmánykeverő	11	5:36	7:26	9:46	14:01	15:46	17:46	19:46			
0	Laktanya	13	5:38	7:28	9:48	14:03	15:48	17:48	19:48			
0	Főiskola	14	5:39	7:29	9:49	14:04	15:49	17:49	19:49			
0	Gyopárosfürdő	15	5:40	7:30	9:50	14:05	15:50	17:50	19:50			
0	Középlaki utca	17	5:42	7:32	9:52	14:07	15:52	17:52	19:52			
0	Kosztolányi Dezső utca	18	5:43	7:33	9:53	14:08	15:53	17:53	19:53			
0	Szentetornya, Szövetkezeti bolt	19	5:44	7:34	9:54	14:09	15:54	17:54	19:54			
0	Baki fele iskola	21	5:46	7:36	9:56	14:11	15:56	17:56	19:56			
0	Kultúrház	22	5:47	7:37	9:57	14:12	15:57	17:57	19:57			
0	Horváth György út	23	5:48	7:38	9:58	14:13	15:58	17:58	19:58			
0	Szentetornya, Autóbusz-forduló	24	5:49	7:39	9:59	14:14	15:59	17:59	19:59			
0	Szentetornya, vasúti mth.	26	5:51	7:41	10:01	14:16	16:01	18:01	20:01			
0	Dobó István utca	28	5:53	7:43	10:03	14:18	16:03	18:03	20:03			
0	Gyökeres, Szántó Kovács J. utca	29	5:54	7:44	10:04	14:19	16:04	18:04	20:04			
0	Gyökeres elágazás	30	5:55	7:45	10:05	14:20	16:05	18:05	20:05			
0	Téglagyár	31	5:56	7:46	10:06	14:21	16:06	18:06	20:06			
0	Szabolcs utca	33	5:58	7:48	10:08	14:23	16:08	18:08	20:08			
0	Szent István utca	34	5:59	7:47	10:09	14:24	16:10	18:10	20:10			
0	Igló utca	36	6:01	7:49	10:11	14:26	16:12	18:12	20:12			
0	Huba utca	38	6:03	7:52	10:13	14:28	16:14	18:14	20:14			
0	Rákóczi utca	40	6:05	7:54	10:15	14:30	16:16	18:16	20:16			
0	Táncsics utca	42	6:07	7:56	10:17	14:32	16:18	18:18	20:18			
0	Autóbusz-állomás	46	6:10	8:00	10:21	14:36	16:22	18:22	20:22			

3		Autóbusz-állomás - Gyopárosfürdő - Szentetornya - Gyökeres - Autóbusz-állomás											
		Társaságban működő járatok és Hétvégi											
3	Megállóhely/ Stops	3 Menetidő (perc)/Travel time (min)	Indulási időpontok										
			0	5:25	7:15	9:35	10:35	13:50	15:35	19:35			
0	Autóbusz-állomás	0		5:25	7:15	9:35	10:35	13:50	15:35	19:35			
0	Lehel utcai óvoda	2		5:27	7:17	9:37	10:37	13:52	15:37	19:37			
0	Táncsics utca	5		5:30	7:20	9:40	10:40	13:55	15:40	19:40			
0	Rákóczi utca	8		5:33	7:23	9:43	10:43	13:58	15:43	19:43			
0	Tűzoltóság	10		5:35	7:25	9:45	10:45	14:00	15:45	19:45			
0	Takarmánykeverő	11		5:36	7:26	9:46	10:46	14:01	15:46	19:46			
0	Laktanya	13		5:38	7:28	9:48	10:48	14:03	15:48	19:48			
0	Főiskola	14		5:39	7:29	9:49	10:49	14:04	15:49	19:49			
0	Gyopárosfürdő	15		5:40	7:30	9:50	10:50	14:05	15:50	19:50			
0	Közleplaki utca	17		5:42	7:32	9:52	10:52	14:07	15:52	19:52			
0	Kosztolányi Dezső utca	18		5:43	7:33	9:53	10:53	14:08	15:53	19:53			
0	Szentetornya, Szövetkezeti bolt	19		5:44	7:34	9:54	10:54	14:09	15:54	19:54			
0	Bakí féle iskola	21		5:46	7:36	9:56	10:56	14:11	15:56	19:56			
0	Kultúrház	22		5:47	7:37	9:57	10:57	14:12	15:57	19:57			
0	Horváth György út	23		5:48	7:38	9:58	10:58	14:13	15:58	19:58			
0	Szentetornya, Autóbusz-forduló	24		5:49	7:39	9:59	10:59	14:14	15:59	19:59			
0	Szentetornya, vasúti mh.	26		5:51	7:41	10:01	11:01	14:16	16:01	20:01			
0	Dobó István utca	28		5:53	7:43	10:03	11:03	14:18	16:03	20:03			
0	Gyökeres, Szántó Kovács J utca	29		5:54	7:44	10:04	11:04	14:19	16:04	20:04			
0	Gyökeres elágazás	30		5:55	7:45	10:05	11:05	14:20	16:05	20:05			
0	Téglagyár	31		5:56	7:46	10:06	11:06	14:21	16:06	20:06			
0	Szabolcs utca	33		5:58	7:48	10:08	11:08	14:23	16:08	20:08			
0	Szent István utca	34		5:59	7:49	10:09	11:09	14:24	16:09	20:09			
0	Igő utca	36		6:01	7:51	10:11	11:11	14:26	16:11	20:11			
0	Huba utca	38		6:03	7:53	10:13	11:13	14:28	16:13	20:13			
0	Rákóczi utca	40		6:05	7:55	10:15	11:15	14:30	16:15	20:15			
0	Táncsics utca	42		6:07	7:57	10:17	11:17	14:32	16:17	20:17			
0	Autóbusz-állomás	46		6:11	8:01	10:21	11:21	14:36	16:21	20:21			

2. SZÁMÚ MELLÉKLET

OROSHÁZA VÁROS HELYI BUSZKÖZLEKEDÉS MEGÁLLÓHELYEINEK KIVONATOS LISTÁJA

2 – 2A JÁRAT

1.	Autóbusz állomás
2.	Lehel utcai óvoda
3.	Táncsics u.
4.	Rákóczi u.
5.	Huba u.
6.	Szent István u.
7.	Szabolcs utca
8.	Téglagyár (Szent István u.)
9.	Gyökeresi elág. (Szent István u.)
10.	Gyökeres, Szántó K. J. u. (1. szám előtt)
11.	Dobó I. u.
12.	Szentetornya, vasúti MH
13.	Szentetornya, aut. ford. fedett (forduló)
14.	Horváth György utca
15.	Kultúrház (Kiss E. u.)
16.	Baki féle iskola
17.	Szentetornya, szöv. bolt
18.	Kosztolányi D. u.
19.	Középlaki utca
20.	Gyopárosfürdő
21.	Fösikola
22.	Laktanya
23.	Takarmánykeverő
24.	Tűzoltóság
25.	Rákóczi utca
26.	Táncsics utca
27.	Lehel utcai óvoda
28.	Autóbusz állomás

3 JÁRAT

1.	Autóbusz állomás
2.	Lehel utcai óvoda
3.	Táncsics u.
4.	Rákóczi u.
5.	Tűzoltóság
6.	Takarmánykeverő
7.	Laktanya
8.	Főiskola
9.	Gyopárosfürdő
10.	Középlaki utca
11.	Kosztolányi Dezső utca
12.	Szentetornya , Szövetkezeti bolt
13.	Baki -féle iskola
14.	Kultúrház
15.	Horváth György utca
16.	Szentetornya, Autóbusz forduló
17.	Szentetornya Vasúti MH.
18.	Dobó István utca
19.	Gyökeres, Szántó Kovács J.u.
20.	Gyökeresi elágazás
21.	Téglagyár
22.	Szabolcs utca
23.	Szent István utca
24.	Iglói utca
25.	Huba utca
26.	Rákóczi utca
27.	Táncsics utca
28.	Lehel utcai óvoda
29.	Autóbusz állomás

3.) Kérdések

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait kinek van kérdése, bejelentése?
(Kérdés nem hangzott el.)

Megköszönte a részvételt, a nyilvános ülést bezárta.


Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán



Raffai János
polgármester




Dr. Tatár Zoltán
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:


.....
Dobróka Ágnes
jegyzőkönyvvezető


.....
Garai Éva
jegyzőkönyvvezető

