

J e g y z ő k ö n y v

2025-12-04

JK 38-19

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. november 20-án a Városháza nagytermében megtartott közmeghallgatásról

Jelen voltak: Raffai János polgármester, Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester, Nagy Zsolt, Gulyás-Szabó Krisztina, Mojsza József Berke Adrián, Bodóczi András, Kovács Péter, Dávid Zoltán, Lövei Ferenc, Németh Béla és Antal László, önkormányzati képviselők

Távól volt: Lengyel Rebeka Kata, Bojtor István, és Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselők

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Raffai János polgármester: Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket, a meghívottakat és a Média képviselőit valamint a kollégákat, képviselőket. Megállapította, hogy 12 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes.

Szavazásra bocsátotta a napirendi pont elfogadását, amely egyetlenegy napirendből áll a közmeghallgatásról.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2025. november 20-i nyilvános ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- Közmeghallgatás

Raffai János polgármester: Megadta a lehetőséget az első felszólalónak. Kérte a felszólalókat, hogy próbálják betartani az 5 perc felszólalási időt, különben nagyon el fognak időben csúszni.

Antal Edit Orosháza, Október 6. utca 33-35. szám alatti lakos: Kapott egy leveket, hogy el kell költözniük a lakásból. Megkérdezte, hogy nem kapnak-e valami megoldást a lakhatásra? Ugyanis sokan vannak olyanok a lakók között, akiknek nagyon kevés pénze van kb. 100-120 ezer forintos nyugdíjjal. Így nem kapnak albérletet, nincs hová menniük. Megkérdezte, hogy van-e valamilyen megoldás a Kormányhivatal részéről a lakhatásra?

Raffai János polgármester: Látja, hogy 3 hölgy szerepel, akiknek ugyanaz a címe. Megkérdezte őket, hogy ugyanezzel a problémával jöttek?

Antal Edit Orosháza, Október 6. utca 33-35. szám alatti lakos: Igen ugyanezzel a problémával jöttek mind hárman a közmeghallgatásra.

Raffai János polgármester: Elmondta mind 3 hölgynek, hogy amikor a tájékoztatást kiküldték, akkor a levélben szerepelt az indoklás is. A szerződés szerint 90 nap lenne a felmondási időt követően az az időszak, amíg megoldást találhatnak a problémájukra. Ezt kitolták 180 napra, tehát félévre. Ennyi idő áll rendelkezésre a probléma megoldására. A tájékoztató levélben elég részletesen leírták, hogy mire miért került sor, és hogy miben tudnak segíteni.

Átadta a szót válaszadásra csoportvezető asszonynak.

Nagy Brigitta csoportvezető: Az Október 6. utcai ingatlannal kapcsolatban elmondta, hogy megszületett a döntés a Képviselő-testület részéről, mely szerint a Magyar Állam és az Önkormányzat között volt egy megállapodás azzal kapcsolatban, hogy az Önkormányzat bérlakásokat adhasson ott ki és lakásbérleti szerződéseket köthessen. Minden szerződésben bele van foglalva, hogy amennyiben megszűnik a megállapodás az Önkormányzat és a Magyar Állam között, akkor maga a bérleti szerződés is megszűnik. 90 nap áll rendelkezésükre, amit elmondott polgármester úr is, hogy a lakhatásukról tudjanak gondoskodni. Viszont a 90 napot 180 napra tolták ki. Olyan állapotban volt az ingatlan, illetve a fűtésrendszer, a kazán, amelyre az árajánlat olyan mértékű volt, amely befolyásoló tényező volt a döntésben.

Raffai János polgármester: Az ingatlanban 14-en laknak. Olyan mértékű a bérleti díj, amellyel fenntarthatatlan az ingatlan üzemeltetése, hiszen ott nem lakossági díjakat számolnak fel, hanem magasabbat. Megnézték a kazánnak a cserélési költségét, ami 15 millió forint. Ez olyan mértékű terhet ró az Önkormányzatra, amely most finanszírozhatatlan. Ezért döntöttek így, hogy visszaadják az ingatlant a Magyar Államnak üzemeltetésre, hiszen az Önkormányzat csak üzemeltetői voltak nem tulajdonosai. A kórház a tulajdonos. A kórházzal el lehetne kezdeni egyeztetést, hogy vegye át az üzemeltetést és a bérlőket. Ha nem szeretnének tovább ott lakni, akkor 180 nap áll rendelkezésükre, hogy az Önkormányzatnál a szociális bérlakás pályázatra pályázzanak. Ez is egy megoldás. Amit most fizetnek bérleti díjat, abból nem lehet az épületnek a karbantartását és javítását finanszírozni. Ráadásul a fosszilis tüzelőanyagú fűtések nem támogatja már szinte semmilyen pályázat.

Lövei Ferenc képviselő: A lakásügyek mivel hozzátartoznak, ha azon múlik, akkor egyéni képviselői indítványként akár a lakásrendelet módosításának előkészítésével is valamilyen megoldást próbál találni a Nagy Brigitta csoportvezetővel együtt, hogy ilyen lehetetlen helyzetbe ne kerüljenek az érintettek. Ennyivel tartoznak az embereknek. Azoknak, akik fizettek rendesen és nem volt elmaradásuk megérdemlik a megoldást amennyiben van.

Arra, hogy polgármester úr említette, hogy a kórháznak vissza fogják adni elmondta, hogy a legjobb tudomása szerint a kórháznak is abban az állapotában kell visszaadni a működő kazánnal, ahogy ők átvették. Tehát az említett költségek, ugyanúgy fognak jelentkezni, mert anélkül nem lehet a kórháznak visszaadni, míg ezeket a problémákat meg nem oldják.

Raffai János polgármester: Meg fogják nézni, amikor az átadás-átvétel történik. Aki jó bérlő, azokra vigyáznak, viszont azt is tudják, hogy ott voltak problémák, szinte elgettósodott az a környék, és valami oknál fogva eltűntek azok a lakók. Amit tudnak, meg tesznek és ha lesznek pályázható lakások, jól működik minden és a bevételekből tudják finanszírozni a szociális bérlakások állagának a felújítását, akkor tudnak egy olyan helyzetet teremteni, hogy a bérlőknek új szociális bérlakásokat tudnak megpályáztatni. A csoportvezető asszonnyal, ha felveszik a kapcsolatot, akkor ő fog tájékoztatást nyújtani, amikor lesznek pályázható bérlakások.

Megkérdezte Nótári András és Kiss Annát, hogy ugyanez a problémájuk lett volna?

(Nótári András és Kiss Anna mikrofon nélkül jelezték, hogy igen ez a problémájuk.)

Raffai János polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Dr. Abonyi Lajos Orosháza, Hajnal u. 17. szám alatti lakos: Egy cikkre reflektált, amely az OrosCafe-n hangzott el. Itt egy gerinctelen ember szólt a jelenlévőkhöz. Ezt a jelzőt most 4 óra előtt kapta a szóvivő úrtól, aki nem volt vele hajlandó kezét fogni, mert ő írogat róla cikkeket. Valóban ezt a cikket megírta, amiért vállalja is a teljes felelősséget. Amikor meghallotta, hogy „román úriember”, zsigeri ellenszenv alakult ki benne.

Visszament 71 évet 1954. nyarára, amikor édesanyját megállították az utcán és szidalmazni kezdték. Mentek a templomból haza megsimogatta a fejét és azt mondta Szigeti néninek rossz napja van. Ez beleégett az agyába, mert valakit megkülönböztetnek a származása miatt. Ahogy meghallotta a „román úriember” szót elszégyellte magát a 21. században. Ezután leült és leírta a gondolatait, és a főszerkesztő úrral közölte, hogy amit leírt nem biztos, hogy egyezik a szerkesztőség véleményével, de kérte, hogy jelentessék meg a véleményét. Valami beindult, mert Németh Béla ex polgármesterrel való beszélgetése után a szóvivő úr érdeklődött a román úr édesanyja származása után, de a cikk nem jelent meg, csak egy másik ex polgármester úr kérésére 1 hónap késéssel, de ez már olyan, mintha vizezett bort inná az ember fröccs helyett.

A riport elkészült. Van egy felkészült riporter, egy szerkesztő, főszerkesztő. Ez mind keresztül ment a szerkesztőségen és mindenkin. Figyelmébe ajánlotta a főszerkesztő úrnak és riportereknek az ENSZ 1948. egyetemes emberi jogi kartáját. Ha tájékozódni akarnak, akkor az 1949. augusztus 20-án megjelent alkotmányt, ami 2012-ig volt érvényben. A gránit szilárdságú 15-ször módosított alaptörvénynek a 15.§-a környékén kellene megnézni, hogy mi újság a „román úr” fogalmával. Illetve figyelmébe ajánlotta még a főszerkesztő úrnak az őt gerinctelennek nevező szóvivő úrnak is, hogy van egy nemzetiségi törvény, december 19-én ünneplik a nemzetiségek napját, ami Orosházán nem divat. Van nemzetiségi ombudsman Dr. Szalai Sándor Erzsébet, kérlelhetetlen nemzetiségi kisebbségi ügyekben, bár már nem ő az ombudsman, de még mindig nagyon harap ezekre a témákra. Bele lehet gázolni szavakkal a másik ember becsületébe. Ez alkotmányellenes és sértő. Egy vezérigazgatót le „román úriember”-ezni megalázó.

A főszerkesztő úr illetve az OrosCafe megsértődött és nem adta le a cikket csak később, de ez azért volt, mert ő kritizálta az Orosházi Életet. Ezért vállalta is a felelősséget. Ott volt Dávid Zoltán is, amikor felmutatta ezt az újságot, amiben egy 3,14 Csányi nagyságú kép van az osztrák nagykövetről Orosházán. Mit ér egy nagyköveti látogatás Orosházán, ezt kritizálta, ezért nem jelenhetett meg a cikke.

Kérése volt, hogy diplomáciailag az Orosháza Élet és az OrosCafe ne hozza a Német Nemzetiségi Önkormányzatot kínos helyzetbe.

2024. április 18-án a svájci nagykövet járt Magyarországon, Orosházán. Az Orosházi Életben, vagy OrosCafe-n megjelenik a Woertz története, ami kötődik a Német Nemzetiségi Önkormányzathoz, de nem kell őket dicsérni. Egy 8 fővel induló üzem 75 embert foglalkoztat és bővíteni akar. Az Orosházi Élet szerkesztősége nem tudott megtenni 200 métert, hogy az Orosházi Élet hírt adjon, hogy a svájci nagykövet Orosházán a Woertzbe megy.

Hogy csapódik le ez itt náluk? Minden nagykövetség kér egy helyi tájékoztatást. Telefonál Hambuch Dóra a kulturális attasé, hogy az Orosházi Életben nincs benne a Woertz. Szerencsére Csete Ilona a Békés Megyei Népújságban megírta. Krisztina Woertz 1000 km-t tett meg, hogy fogadja a nagykövetet. Felhívták, hogy a Woertz-ről nincs semmi? Válaszolta, hogy a Békés Megyei Népújság tudósít. Kellemetlen szituáció. Egy nagyköveti látogatás nem ecsetelte, hogy mit jelent. 21 nagykövet volt itt április 15-én remélhetőleg fogadják az 22-iket. Ez hoz mindig a városnak, ha nem is anyagi, de szellemi hozadékot, ami az iskolákban csapódik le. Nehezen tudja elképzelni, hogy ne érjen meg 10 sort, hogy egy objektív tudósítás hangozzék el.

Erdős Norbert asszisztense felhívta, hogy hol tartsa Erdős Norbert a tájékoztatóját, mert a Német Nemzetiségi Önkormányzat is nyert pályázati pénzt. Hogy mi köze van ehhez Erdős Norbertnek? Mert ebbe a választási körzetbe tartozik. Így javasolta a Pacsirta utcai 3 nemzetiségi önkormányzat székhelyét, hogy jöjjenek oda, nézzenek szét, mert onnan egy jobb érzésű ember kifordul. Németh Béla egyszer tett egy kísérletet, hogy kirángassa őket onnan 2008-ban, de leseperték azzal, hogy jó az a nemzetiségeknek. Végül a sajtótájékoztatót nem ott tartották meg.

Megkérdezte, hogy mi lenne az ő funkciójuk. Itt jött az OrosCafe felelőssége. Az hangzott el, hogy a nemzetiségi önkormányzatok szintén pályázati pénzt nyert a Roma és a Német Önkormányzat. A Nemzetiségi Önkormányzatok ezen a sajtótájékoztatón beszámoltak arról, hogy mire költötték a pénzt. A Német Nemzetiségi Önkormányzat nem képviseltette magát. Megkérték az újságírót, hogy ne keltsék azt a hamis látszatot, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat ezen a tájékoztatón részt vett, mert nem vett részt. Ez nem szofizmus, a mondat szemantikailag rendben van. Alany állítmány. Csak a tartalommal van probléma.

Raffai János polgármester: Nehéz ezek után megszólalni, mikor az embernek szekunder szégyenérzete van mások miatt. Talán ezen kellene változtatni. Ez az ülés talán bizonyította azt, hogy valamilyen módon eljutnak oda, ahol a munka a fontos nem a származás.

Lövei Ferenc képviselő: A teljes frakciója nevében elmondta, hogy a nemzeti etnikai vallási hovatartozást tiszteletben tartják. Az ő frakciójuk emellett tette le a voksát és ha bármilyen bántódás érte a frakciójukon kívül, akkor megköveti Dr. Abonyi Lajost és elnézést kér a frakciója nevében, mert ilyen nem fordulhat elő. Orosházán mindenki valamilyen nációnak a tagja. Büszkéek arra orosháziként, legyen az román, német, vagy cigány kisebbségi önkormányzat, hogy ők ennél többek, mert ezeknek a csoportoknak az ereje összpontosul a városban. Ha ilyen atrocitás ért bárkit is, akkor ezzel nem értett egyet és a frakciójuk sem. Reményét fejezte ki, hogy az ilyen szintű bocsánat kérését elfogadják, hogy ilyen egyáltalán megtörténhetett. Politikai dolgokba nem kívánt belemenni. Az elmondottak nem a frakciójuknak az effektíve döntési körébe tartozik. Remélte, hogy akceptálják a megjegyzését.

Raffai János polgármester: Természetesen igen. Ebből a történetből a gyerekeknek kell tanulniuk, akik naponta ki vannak téve ennek a viszálymag elültetésnek, hogy a másság van kiélezve. Ez egyfajta individualista társadalom, ahol mindig az egyéniségekről beszélnek, hogy megkülönböztessék magukat a másiktól. Régen is volt ilyen, de most hatványozódott a mai világban. Amíg a másiknak ezzel nem ártanak, addig nincs probléma. De amikor olyan szavak hangoznak el, ami elülteti a viszály magvát és ebből árokásás történik vagy mélyítése, akkor köszöni Dr. Abonyi Lajosnak ezt a felszólalását, mert ez valahogy benne volt a levegőben, hogy egyszer eljutnak idáig, hogy a bőrszín a vélemény a vallás miatt ilyen gondolatok fogalmazódnak meg. Amikor egy ilyen mag termékeny talajra hullik, akkor gyorsan el tud szaporodni ez a növényzet és az egymást erősítő gondolatok, ha találkoznak,

utána hiedelmeket, dezinformációkat generálnak és elkezdik a bűnbakokat képezni és elszabadul a pokol. Valahogy eltűnt a gondolkodás is ebből a közegből.

Még egyszer megköszönte az értékes hozzászólást és a bátorságot. Nekik, mint Képviselő-testület úgy kell viselkedniük, hogy példái legyenek a városnak és mintát mutatni az utánuk következő generációnak, hogy hogyan nem szabad viselkedni. Ha mindez véget ér és előre tudnak jutni, akkor a gesztusokat is tudjanak gyakorolni.

Raffai János polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Rajki Emma Orosháza, Középlaki utca 62. szám alatti lakos: Az alapvető emberi jogok sérelme miatt érkezett. Amikor először volt itt közmeghallgatáson kérte a polgármestert, hogy a rendeleteken módosítsanak, ami nem a szegények érdekében van, de nem történt semmi. Majd a közmeghallgatáson a témától el kellett térnie az alapvető emberi jogok világnapja után történt, most előtte vannak.

Ezért két felvetése van. Az egyik, hogy az ENSZ, amit elfogadott alapvető emberi jogokat világnapnak, megfogalmazza, hogy minden embernek joga van megfelelő életszínvonalhoz, ruházathoz, lakáshoz, orvosi gondozáshoz, valamint a szükséges szociális szolgáltatásokhoz. 1994. óta váltogatják a vezetőket és semmi sem változott. Az előző vezetés olyan rendeletet hozott, hogy csak annak adnak folyamatos segítyt, akinek nincs jövedelme. Ezt Dr. Szabó Ervin megkérdőjelezte, kérte, hogy vizsgálják felül, válasz az volt, hogy nem kérte senki. Majd javasolta, hogy egész évre tolják ki ezt a rendeletet, módosításokkal, de a Fidesz úgy döntött, hogy nem lesznek kifizetőhely. Azóta sincs kifizető csak befizetőhely. Megtagadták most is tőle a támogatást, azzal, hogy van jövedelme.

Nincs tiszteletben tartva az alapvető emberi jog. Az ombudsman szociális kartája szerint az emberi méltóság korlátok nélkül megfogalmazza, hogy semmilyen politikai szándék nem hozhatja az Önkormányzatokat olyan helyzetbe, hogy rászoruló polgárról pusztán finanszírozás esetleg ideológiai okok miatt, vagy adatok hiányában ne legyen képes gondoskodni.

Az UNIOS alapjogi karta is megfogalmazza, hogy a társadalmi kirekesztés és a szegénység leküzdése érdekében az UNIÓ-s jog és a nemzeti jogszabályok a gyakorlat által lefektetett szabályokkal összhangban elismeri, hogy tiszteletben tartja a jogot a tisztességes megélhetést szolgáló szociális támogatásra a lakástámogatásra mindazok esetében, akik nem rendelkeznek az ehhez elégséges pénzeszközökkel. Ezt sem tartják tiszteletben. Egy képviselő volt, aki tudta mi a képviselő, ő Dr. Szabó Ervin. Van egy mondata, amire nem reagált senki, a szociális jogbiztonság szellemisége megköveteli, hogy azokon is segíteni kell, akiknek nem éri el az önkormányzati rendeletben meghatározott minimum jövedelem értéket. Keresni kell kitérési lehetőségeket. Nem kerestek. 30 évig őt kirekesztették a lakásjogosultságból, bár most kapott egy lakást, de azt történt, hogy 30%-al megemelték a lakbért. Ezt a 30%-ot kategorizálni kellene a kispénzű emberek körében. Nem szabadna emelni.

Követelte a rendeletmódosítást, hogy ne annak járjon, akinek nincs semmilyen jövedelme, hanem szegénységi alapon utalják ki, illetve rendeletet hozni. Nem a polgármester úrral van baja, hanem a háttérben olyan emberek irányítanak, amelyek nem tetszenek neki.

Raffai János polgármester: A háttérben olyan emberek vannak, akik szakképzett emberek és ezt a tevékenységet végzik. Neki fontos, hogy olyan emberekkel vegye körül magát, akik értenek a szakmájukhoz és ebben elismertek.

Amiket most érveként felhozott alapvető emberi jogokat, azok nemzetközi jogszabályok. Ezek nem az önkormányzatokra vonatkoznak, hanem az országokra, akik ezeket az

egyezményeket aláírták és kötelezettséget vállaltak arra, hogy ennek szellemében fogják vezetni az országot. Erről egy önkormányzat mit tehet, hogy olyan társadalom politikát és szociálpolitikát folytat egy kormány, ami nem szemmel látható és nem nyújt segítséget?

Elmondta, hogy azt tudják tenni, amire az önkormányzati törvény lehetőséget biztosít és ami az Önkormányzat hatásköre. Ezek az igények jóval túlmutatnak azon, amin egy Önkormányzat tud segíteni. Az nem igaz, hogy nem adnak a szegényeknek egy fillért sem. 80 millió forint körüli összeget fizettek ki szociális támogatásokat, segélyeket, amit Rajki Emma is kapott tudomása szerint, mert megfelelt a feltételeknek. Aki megfelelnek a feltételeknek, mindig kapnak. A folyamatos segély is rendszeres jövedelem. Aki rászoruló, hirtelen tragédia történik vele, akár átmeneti segélyt, tüzelési támogatást, gyógyszer-támogatást ők 80 millió forint értékben megkapják a támogatást. Akinek szociális bérlakásra van szüksége, pályázik és megfelel a feltételeknek, kap lakást. Ezek az Önkormányzat keretei. Teljesen más dolgokban gondolkodik Rajki Emma, ami nem az Önkormányzat feladata, mert ez társadalmi politika kormányzati funkció. Ad finanszírozást erre, vagy nem. Magasabb szintű jogszabályokat az Önkormányzatok nem nagyon tudnak áthágni, ehhez finanszírozás kell. Ezzel a problémával nem tudnak mit kezdeni. 29 év alatt nem tudtak előrelépni az ügyében, ezért valószínű nem az Önkormányzatnál van a probléma.

Az egészséghez való jog is említve volt, ez Magyarországon semennyire sem érvényesül.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Néhány fogalmat helyre tett szakmai szempontból. A nemzetközi jogszabályok, egyezmények ENSZ alapokmánytól kezdve, emberi jogok egyezményei alapvetően az Államokat kötelezik. Maguk az államok döntenek el a saját lehetőségei keretei között, hogy milyen módon hajtják végre az intézkedéseket, amelyeket a nemzetközi egyezmények előírnak. Ez állami feladat. Magyarországon a tágabb értelemben vett szociális ellátó rendszernek sok összetevője van. Ebbe tartozik a nyugdíjrendszer, egészségügyi ellátó rendszer, önkormányzatok is. De az önkormányzatok csak egy kis szeletét adják a teljes szociális ellátó rendszernek, amelyet az Állam vagy közvetlenül, vagy jogszabályokon keresztül működtet. Az Önkormányzatoktól az elmúlt 15 évben nagyon sok szociális ellátáshoz kapcsolódó feladat átkerült állami szervekhez. A szociális ellátások jelentős részét már nem az önkormányzatoktól kell kérelmezni, hanem a járási hivataloktól, vagy egyéb szervektől. Ez a szociális ellátó rendszerbe beletartozik a szociális bérlakások rendszere, de Orosháza Város Önkormányzata is működtet egy szociális intézményt. A bentlakásos szociális intézményektől kezdve a nappali ellátást stb. beletartozik. Az Önkormányzat Képviselő-testülete felelős azért, hogy a bevételeiből mekkora összeget akar ennek a szociális ellátó rendszernek a működtetésére fordítani. Az Önkormányzatnak a bevételeiből rengeteg további kötelező feladatot is el kell látnia. Közutak, közterületek fenntartását, közvilágítás biztosítása, óvodák fenntartását, zöldfelületeket. Tehát rengeteg feladat hárul az Önkormányzatra. A szociális intézménynek a működtetése is több száz millió, sőt milliárdos tételt jelent az Önkormányzat költségvetéséből. Az Önkormányzat több mint 10%-át a teljes évi költségvetésnek a helyi szociális ellátó rendszernek a működtetésére fordítja. Rajki Emma, amit számon kér az Önkormányzaton, amiket egy éve hallgat és olvas különféle felületeken, ezek jelentős részét az Önkormányzat nem tudja megoldani, mert állami feladat és nem is vehet benne részt, mert ez a szabály. A városban két bentlakásos szociális intézmény működik, amit egy ekkora nagyságú városok közül kevés mondhat el magáról. A szociális bérlakások száma is jelentősen meghaladja a hasonló méretű városokban látható nagyságrendet.

Bodóczi András képviselő: A mai napon este 6 órától az Evangélikus Iskolában Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes úr és Erdős Norbert országgyűlési képviselő úr sajtótájékoztatója lesz, ahol javasolta Rajki Emmának, hogy ezeket a kérdéseket tegye fel. Várja a reakciókat.

Raffai János polgármester: Meg kell felelni a feltételeknek és megkapják a segítséget.

Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester: Rajki Emmának elmondta, hogy eddig mindenben tudtak neki segíteni. Megkapta a lakást, mert bejött megfelelt a feltételeknek. Kapott támogatást is. Akkor mit szeretne még? Más emberek rosszabbul élnek és megköszönik a segítséget. Megkérdezte, hogy mit szeretne?

Raffai János polgármester: Megkérdezte Rajki Emmát mit szeretne?

Rajki Emma Orosháza, Középlaki utca 62. szám alatti lakos: Rendelet módosítást.

Németh Béla képviselő: Valaki a nézőtérrel bekiabálta Rajki Emmának, hogy a lakást törvénytelenül kapta meg. Megkérdezte, hogy ez igaz-e?

Raffai János polgármester: Ez nem igaz. Bizottság előtt is volt.

Berke Adrián képviselő: Megkérdezte, hogy hány rendeletet módosított az Önkormányzat? Azért kérdezte, mert a felszólaló által elhangzott, hogy nem volt rendelet módosítás.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Tudomása szerint a mai SZMSZ módosítás kapta a 23-as sorszámot, tehát lassan a 30-at közelíti meg az idei évben a rendeletmódosítások száma. Minden képviselő-testületi ülésen legalább 1 rendelet vagy a módosítása napirenden volt. A szociális rendeletet is a mai napon módosították.

Raffai János polgármester: Megköszönte Rajki Emmának a jelenlétet.

Raffai János polgármester: Megadta a következő felszólalónak a lehetőséget.

Szabó Gyuláné Orosháza Tél u. 18. szám alatti lakos: A korára való tekintettel kérte, hogy nyugodtan javítsák ki, ha valamit rosszul mond. Elmondta, 50 éve, hogy a Tél utca 18. szám alatt lakik, a nagy forgalmú déli összekötő helyett lévő utcában, ahol végig élte a forgalmat és hozzátette, hogy jelenleg olyan hatalmas forgalom van, hogy szinte másodpercenként jönnek a járművek. Ők pontosan két kanyar között laknak. Abból az irányból autónak kiállni rendkívül veszélyes, mert nem mindenki tartja be a 40 km/óra sebességet. Az elmondottal kapcsolatban kért tájékoztatást, hogy van-e megoldás a nagy forgalomra, mert tudomása szerint korábban szó volt arról, hogy meg fogják építeni a déli összekötőt. Másik témakörként említette, hogy a tulajdoni lapján meglátta a 2 hektáros föld a város közelében van, a kocsigyár után. A Mezőgazdasági Technikumnak van egy tanműhelye, a Községporta után lévő részből beszélt, amely földterületen hosszában végig ment a terv szerint a déli összekötő. Azzal folytatta, hogy az 1987-ben épített ház már elég rossz állapotban van, nagyon repedeznek a falai. Megkérdezte, hogy van-e megoldás a falak repedezésének további megakadályozására a nagy forgalmat illetően? Elmondta megérti, hogy a nagy járművek, buszok, kamionok ott tudnak elmenni, mert mennek a MOL benzinkúthoz és hozzátette tényleg hatalmas forgalom van. Továbbá neki terhet jelent a földterület és

fel tudná ajánlani az Önkormányzat részére megvételre. Felvetette a napelem park lehetőségét is, amit minden város körül lát és megkérdezte, az Önkormányzatnak van-e megoldása ezzel kapcsolatban? Úgy gondolta, lehet gazdaságilag az Önkormányzatnak is jó lenne.

Raffai János polgármester: Az átmenő forgalommal kapcsolatban elmondta a Szeged felől érkező átmenő forgalom egy része az említett területen megy el, a Móricz Zsigmond utcára kanyarodik jobbra, végigmegy az Szabó Dezső utcán, a körforgalomban elkanyarodik a Makói utca felé, azután jön a Tél utca, majd a körforgalomnál Mezőkovácsháza, Csanádapáca, vagy Tótkomlós felé veszik az irányt. Hozzátette, amíg nincs egy elkerülő, addig ezt a forgalmi rendet fogják tartani a teherautósok és a személyautósok is. Táblákkal lassítják a forgalmat, mert a Móricz Zsigmond utca és a Szabó Dezső utca kereszteződésében 30-as tábla van kihelyezve, az egyik körforgalom is lelassítja. Ugyanakkor ott van a MOL benzinkút és az autómosó is, ami szintén forgalmat generál és úgy vélte valóban ez megnövekedett forgalom. Elmondta, hogy jelenleg a táblák kihelyezésénél, ami a megnövekedett forgalmat lassítja nem tudnak mit tenni, amíg nincs elkerülő. Egy elkerülőt kiépíteni óriási volumenű beruházás, amit nem a város fog megvalósítani. Kezdeményezést tehet. Kihangsúlyozta, hogy az említett kérdés magasabb szintű döntést és beruházást igényel. Elmondta, Orosháza az átmenő forgalom miatt is kicsit terheltebb. Kijelentette, a forgalom csökkenését képviselni fogja, ugyanakkor hozzátette a közeljövőben nem sok esélyt lát a megvalósításra. Megoldásként javasolta, hogy a Rendőrkapitánnyal meg tudják beszélni a fokozottabb rendőri jelenlétet és a gyakoribb sebességmérést a fokozottan forgalmas területeken. A területtel kapcsolatban az a választ adta, a napelem park tervezéséről nincs tudomása, de a jövőt illetően mérnökök, szakemberek javaslatára megfontolják a javaslatot és megköszönte az ötletet.

Németh Béla képviselő: Az elkerülő úttal kapcsolatban elmondta, hogy 1992-ben az első ciklusban Orosháza elkerülő útjára pályáztak a déli úton, hogy ott épüljön meg, mert a Battonya felől bejövő forgalom sokkal nagyobb, mint ami Nagyszénás felől bejön és az esetleg átmehetett volna a városon. Ugyanis Mezőkovácsháza és Battonya felől hatalmas forgalom van és nem érintette volna a várost. Említette tovább, hogy régen működött a tartalék repülőtér, ő volt személyesen a HM ellátórendszerénél a Soroksári úton és kategorikusan közölték, hogy ott kizárólag nem épülhet semmi, nem járulnak hozzá. Más lehetőség hiányában ezt tudomásul vették akkor és abban az időben épült meg az északi elkerülő út. Elmondta, hogy nem tudja lenne-e a városnak arra lehetősége, hogy két elkerülő útja legyen, mikor vannak még olyan városok, ahol egy elkerülő út sincs.

Raffai János polgármester: Ismételten elmondta, hogy az elkerülővel kapcsolatos döntések nem városi szinten születnek. A földterülettel kapcsolatban reményét fejezte ki, hogy sikerül valakinek bérbe adni, vagy hasznosítani, majd megköszönte Szabó Gyuláné Orosháza Tél utca 18. szám alatti lakos részétét.

Raffai János polgármester: Ismertette Kátai Attila levélben fogalmazta meg kéréseit és elmondta, hogy szabály szerint az 5 napon túl érkezett levél, arra választ kell, adniuk ugyanakkor jelenleg lakossági köz meghallgatás van. Megyei közgyűlés tagjaként a párt e-mail címéről érkezett hozzá a levél és nem egyértelműnek mondta, hogy lakossági, vagy megyei közgyűlés tagjaként tette fel a kérdését. Miután lakossági fórumra érkezett a kérdés, ezért lakossági kéreseként tekintett rá, egyebekben megjegyezte az e-mail cím nem azt tükrözte, majd felolvasta Kátai Attila levelét.

„Tisztelt Jegyző Úr!

Ezúton szeretném megküldeni azokat a kérdéseket, amelyeket a soron következő köz

meghallgatáson kívánok feltenni.

Polgármester úrhoz:

A költségvetési biztos érkezése milyen módon és mértékben befolyásolja Orosháza városi rendezvényeit – különösen az adventi gyertyagyújtást, a városi Mikulás-ünnepséget, az Aranykaput, valamint a városi szilvesztert? Milyen változások várhatók e tekintetben?

A már elnyert pályázatok, mint például a piactér fejlesztése, a Mikolay-kert fejlesztése, a komposztálótételep, a körforgalom építése, az esővíz-elvezetési program és a fürdő energetikai fejlesztése, megvalósítását befolyásolja-e bármilyen módon a költségvetési biztos kinevezése?

Kovács Péter képviselő úrhoz:

Tervezi-e a közeljövőben a 7. számú választókerületben található úthibák kijavíttatását?

Antal László képviselő úrhoz:

Tervezi-e a Szabolcs utcában az ivóvíz hálózat bevezetését, vagy tud e róla egyáltalán, hogy ott nincs vezetékes víz?

Kérem, szíveskedjenek a kérdéseket a köz meghallgatás napirendjébe felvenni.

Segítő közreműködését és válaszát előre is köszönöm.

Tisztelettel,

Kátai Attila”

Raffai János polgármester: Válaszában elmondta, a költségvetési felügyelő érkezése semmilyen módon és mértékben nem befolyásolja a rendezvényeket. A rendezvények tervezését és finanszírozását, Orosháza város költségvetése és a rendelkezésre álló források befolyásolják. Változásokat illetően a szervezők tudnak beszámolni, mert nem polgármesteri hatáskör. Hivatkozott a testületi ülésen elhangzottra, ahol tájékoztatást adott a költségvetési felügyelő az érkezését és a feladatait illetően. Hangsúlyozta, hogy a költségvetési felügyelőnek javaslattevői munkája van, a döntésekben és a pályázatokban nem fog beleszólni. Ezután megadta a szót Kovács Péter képviselőnek, akihez Kátai Attila levelében kérdéssel fordult.

Kovács Péter képviselő: Elmondta, hogy természetesen tervezi a 7. számú választókerületben lévő úthibák javíttatását. Kátai Attila egy korábbi lakossági fórumon is megkereste ebben az ügyben és a kéréseket továbbította Jegyző úr felé, aki az idei év januárjában választ is adott. Érintett a Temető utca a Mikolay utca, Búza utca, Szamos utca. Tudomása szerint a költségvetés terhére be lett tervezve és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. betervezi azokat a munkákat és lehetőség szerint meg is lesz valósítva. Hozzátette a VÜRT Zrt-nek szinte egész évben nem is volt felelős vezetője, akivel lehetett volna egyeztetni. Bízott benne, hogy a kérések továbbra is aktuálisak és a jövőben vissza tudnak rá térni. A jövő év költségvetésének tervezése kapcsán ismételten fel fogja tenni a kérdéseket.

Raffai János polgármester: Hozzátette, a Városüzemeltetés folyamatosan javítja az úthibákat. Lehetőségekhez mérten a legnagyobb kátyúk ki vannak javítva. Megközelítőleg 120 tonna aszfaltot dolgozott be a kátyúkba a Városüzemeltetés. Elmondta, hogy sajnos mindenhol nem tudnak ott lenni, majd átadta a szót Antal László képviselőnek, akihez Kátai Attila levelében szintén kérdéssel fordult.

Antal László képviselő: Megköszönte a kérdést, majd megjegyezte, hogy bizottsági ülésen egymás mellett ülnek és régen feltehetett volna a kérdését Kátai Attila személyesen is. Elmondta, hogy évekkorábban lakossági fórumot tartott a Szabolcs utcai lakosok bevonásával. Akkor semmi olyan hajlandóságot nem látott, hogy a lakosok szeretnék kifizetni azt a hozzájárulást. Az Önkormányzatnak a

vízbevezetés, vagy a főgerinc bevezetéséhez semmilyen köze nincsen. Valamikor régen minimális százalékkal résztulajdonosa volt az Alföldvízben, de ez már régen nincs így. A hozzájárulásokat akkor is meg kellett fizetni. Az ott lévő lakosok nagy része saját kúttal rendelkezik, természetesnek tartotta, hogy vannak távolabbi tanyák, ahol örülnének, ha a vizet sikerülne bevezetni, de ő nem sok esélyt látott rá, csak esetleg lakossági összefogással, ha az ott élők saját maguk sorsát próbálnák rendezni, akkor megvalósulhatna. Megerősítette, hogy természetesen tudomása volt a helyzetről, évekkorábban felvetődött és beszéltek már róla a lakosokkal, többször volt kint a területen. Ezzel kapcsolatban többet nem tudott hozzáfűzni. Megjegyezte továbbá, hogy Kátai Attila feltett kérdése szerint politikai haszonszerzés.

Raffai János polgármester: Mikrofonhoz szólította Rácz József Orosháza Tass utca 12/B. szám alatti lakost.

Rácz József Orosháza, Tass utca 12/B szám alatti lakos: Bemutatkozott, majd köszöntötte a megjelenteket. Megjegyezte, hogy az elhangzottak mellett az országos politikára is szeretne kitérni. M44-es út bekötő szakaszát említette, hogy 2008-ban tervezték a szocialista kormány ideje alatt, az volt a véleménye, ha nem terveztek bekötőt, akkor rajtuk kellene számon kérni. Ki is írták a tendert, de egyetlen egy métert nem építettek, az M44-es utat a Fidesz kormány építette meg. 2010- ben 3 autópálya és autószakasz érte el a határt, ma 13 éri el. A szegénységgel kapcsolatban megjegyezte, ő nem szégyellte és vállalta, hogy jobb oldali érzelmű ember és az Eurostat rendszeresen kiadott közlését említette, ami az Európai Unió Statisztikai Hivatala. 2023-as adatokra hivatkozott, mert jelenleg azok álltak rendelkezésére. Az Unió lakosságának 21.4% él szegénység, vagy társadalmi kirekesztésben, ami 94 millió embert jelent. Magyarországon ez az arány mindösszesen 17,9 %, az Unió átlag pedig 21,4%, kiemelte, hogy messze az Unió átlag alatt van az ország. Az Európai Unió országaiból 14 olyan ország van, ahol sokkal rosszabb ez a mutató, említette Romániában ugyanez az arány 32% Horvátországban 20,7%, Olaszországban 23.4%, Bulgáriában 30% ember él a kirekesztés, vagy a szegénység küszöbén. Megértését fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy minden embernek más a problémája és minden élethelyzet más, majd szintén statisztikai adatokra hivatkozott és elmondta, hogy 2010-hez képest 2023-ra a mélyszegénységben élők aránya 1,3 millióval csökkent Magyarországon. Kérte ezek figyelembevételét. Nem vitatta, hogy egyénekenként változik az adat. Hangsúlyozta, hogy azt ne róják fel, hogy a Fidesz kormány nem tesz semmit, mert az egyszerűen nem igaz. Elmondta, hogy őt ezek mindig felháborítják, mert rendszeresen elhangzó vádak, amiket jó lenne a tények mentén vizsgálni. Kitért az egészségügy témára. Ismertette, hogy ma Magyarországon 5300-zal több orvos dolgozik, mint 2010-ben és 8000-rel több ápoló dolgozik, mint 2010-ben. Azt kétségtelennek tartotta, hogy vannak területi elosztási problémák. Azt is kétségtelennek mondta, hogy rengeteg orvos ment magánszektorban dolgozni, de ebben a kormánynak nincs lehetősége változtatni. Szerinte senkit nem lehet megakadályozni abban, hogy elmenjen bárhová dolgozni. Orosháza helyzetét nem vitatta és elmondta, hogy azzal nem szeretne senkit untatni. Statisztikai adatok alapján elmondta, hogy jelenleg az Európai Unióban 1,7 millió orvos hiányzik és 2,2 millió ápoló. Arányait tekintve kiemelte, hogy Magyarországon még mindig jóval jobb, mint az Unió nagyon sok országában. Ausztriában még nagyobb probléma van és még sorolhatta volna. Említette, hogy Raffai János polgármester azt mondta, hogy a magyar kormány hitel formájában segíti a társadalmat, ezt valótlannak állította.

Raffai János polgármester: Elnézést kért, majd kijavította, hogy a szociálpolitika a hitel formájában valósul meg.

Rácz József Orosháza, Tass utca 12/B szám alatti lakos: Kijelentette, hogy ez nem igaz. Hozzátette, ma Magyarországon 30 olyan családtámogatási rendszer van, ami vissza nem térítendő családtámogatást jelent. A fia úgy tudott házat venni, hogy az unokái után 2,6 millió forintot kapott. Elmondta, hogy adókedvezmények tömkelege van, ebben az országban lényegében már senki nem fizet személyi jövedelemadót, vagy csak nagyon kevesen fizetnek. Ha megnézik a költségvetési hiányt, akkor alacsonyabbnak mondta, mint 2010-ben volt.

Raffai János polgármester: Hangsúlyozta, hogy nem kíván országos politikával foglalkozni. Javasolta, ha a várossal kapcsolatban mondja el milyen kérdése, vagy javaslata van. Elmondta, hogy a köz meghallgatás erről szól.

Rácz József Orosháza, Tass utca 12/B szám alatti lakos: Elnézést kért a polgármestertől és azt mondta ne vegye bántásnak.

Raffai János polgármester: Ismételten tájékoztatta Rácz Józsefet, hogy az elhangzottak nem a köz meghallgatás tárgyát képezik. Elmondta, ha van Orosházával kapcsolatban kérdése nagyon szívesen válaszolnak rá, de az általa említetteknek nem ott van a helye. Kérte, hogy Orosházával kapcsolatban tegye fel a kérdését, vagy javaslatát.

Rácz József Orosháza, Tass utca 12/B szám alatti lakos: Véleményezte, hogy az elmondottak Orosháza életére is kihatnak. Hangsúlyozta, hogy nem ő rángatta be a megbeszélésre az országos politikát, hanem a polgármester, a testületi ülésen elhangzottak alapján. Kikérte magának, hogy a polgármester ne mondja meg neki, hogy mikről beszéljen.

Raffai János polgármester: Elnézést kért és elmondta, ez egy lakossági fórum.

Rácz József Orosháza, Tass utca 12/B szám alatti lakos: Elmondta, azért kérte magát utolsónak, mert senki idejét nem akarta rabolni. Említette, hogy volt, aki több, mint 20 percig beszélt, ezért ő is szeretne még beszélni.

Raffai János polgármester: Megkérdezte Rácz Józseftől, hogy egyetértett azzal, hogy korábban valaki több, mint 20 percig beszélt? Szerinte annak helye van itt?

Rácz József Orosháza, Tass utca 12/B szám alatti lakos: Elmondta, hogy ő nem tud állást foglalni, hogy Rajki Emmának igaza van-e, de egyetértett, mert ő is végig hallgatta türelmesen, hozzátette nem vágott közben úgy, mint ahogyan a polgármester és sérelmezte, hogy neki arról kellene beszélni, ahogyan a polgármester gondolja. Kihangsúlyozta, ő arról szeretne beszélni, amire ő gondol, maradjanak annyiban, hogy 1 évben 1 alkalommal talán ő is megteheti. Folytatta azzal, hogy október közepén, közérdekű adatigényléssel fordult a városhoz, mert kíváncsi volt arra, hogy a város intézményei milyen eredményességgel működnek. Ennek érdekében több kérdést tett fel és felsorolta az intézményeket. A VÜRT, Gyopárosfürdő, PMK, Alföld Gyöngye Konferenciaközpont Rendezvényterem, Oros-Projekt Kft, Bárkaland, Articsóka Galéria Bisztró, Főtér Projekt, Dottó, Orosházi Média Kft, Mátrai Sándor Stadion, Kodolányi Főiskola, Rendezvénytér, Munkásszálló. Ezekből már bizonyos adatokat kapott, amit ezúton is megköszönt. Az adatok csak annyit mutattak, hogy a projektek mennyibe kerültek és mennyi volt az önkormányzati rész. Azért tartotta fontosnak, mert állandó vita van arról, hogy hol van a pénz, ki lopta el a pénzt. Úgy gondolta, hogy a lekért adatok alapján tudnak egy lépést tenni annak érdekében, hogy lássák hogyan működik. A beruházások költségeit illetően kiemelt 1-2 példát. Az Élmenyfürdő építése

2004-es pályázati dátummal került beadásra, a projekt összköltsége: 1,5 milliárd forint volt, ehhez az Önkormányzat 740.000.000,- Ft-tal járult hozzá. Folytatta azzal, hogy a Fizioterápiás Központ pályázati benyújtása 2000-ben történt, 313.000.000,- Ft volt az összköltség, ebből 210.000.000,- Ft hozzájárulást adott az Önkormányzat, hozzátette, ha lehet hinni az Önkormányzat által kiadott adatoknak. Folytatta, hogy az Alföld Gyöngye Szálloda, Konferenciaközpont 2006-os projekt volt és a teljes beruházási költsége 1 milliárd 426.000.000,- Ft volt, amit 180.000.000,- Ft-tal támogatott az Önkormányzat. Elmondta, hogy ezeknek a beruházásoknak az összes értéke megközelítőleg 7 milliárd forint volt, amiből 2 milliárd önkormányzati támogatás. Hozzátette, még várja, hogy a működéseket illetően milyen adatokat fognak részére megküldeni, elsősorban Gyopárosfürdőre kíváncsi. Remélte, ha megkapja az adatokat és azokat nyilvánosságra lehet hozni, akkor tisztábban látnak hová kerültek a pénzek. Bízott benne, hogy a viták elejét lehet venni hová kerültek az elmúlt 20-25 évben a pénzek. Elmondta, az OrosCafét illetően még vannak kérdései, hogy az egyéb bevételek pontosan miből állnak. Ígéretet tett, ha megkapja a pontos adatokat minden képviselőhöz eljuttatja és a belátásuk szerint nyilvánosságra is hozhatják. Úgy gondolta, hogy az embereknek joguk van tudni.

Raffai János polgármester: Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

(További kérdés nem hangzott el.)

Megköszönte a hozzászólásokat és mindenkinek a munkáját. A közmeghallgatást bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán

Vokonas János
Raffai János
polgármester



Dr. Tatár Zoltán
Dr. Tatár Zoltán
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

Dobróka Ágnes
.....
Dobróka Ágnes

Garai Éva
.....
Garai Éva