

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
OROSHÁZA VÁROS TERÜLETÉN MENETRENDSZERINTI HELYI AUTÓBUSZ KÖZLEKEDÉSI
FELADATOK
TÁRGYÚ PÁLYÁZATI ELJÁRÁSHOZ

I. Kiegészítő tájékoztatás kérés

Orosháza Város Önkormányzata kiíró a fenti tárgyú pályázati eljárásban a 2025. november 5. napján kelt észrevétel és kérelem tárgyú beadvány alapján az alábbi kiegészítő tájékoztatást nyújtja:

1. Észrevétel

A pályázati felhívás VI/1.a) pontja szerint:

„A pályázó a közszolgáltatási szerződés teljesítésére alkalmatlan, amennyiben fennállnak az alábbi feltételek:

a) Nem rendelkezik legalább 2 db legalább 100 férőhelyes (30 ülő és 70 állóhely), legalább EURO 4 környezetvédelmi besorolású autóbusszal, melyek legalább 2 ajtósa és az ajtók nyitása és zárása távműködtetéssel történik, valamint 1 db tartalék autóbusszal legalább 100 férőhelyes (30 ülő és 70 állóhely), illetve ha az autóbuszok nem rendelkeznek érvényes közszolgáltatásra alkalmas bejegyzéssel ellátott forgalmi engedéllyel.”

A Tisztelt Ajánlatkérő által meghatározott számú férőhellyel (30 db ülő- és 70 db állóhely, összesen 100 férőhely) rendelkező busz a magyar piacon rendkívül ritkának tekinthető, legjobb tudomásunk szerint Magyarországon egyetlen olyan, autóbuszos személyszállítási szolgáltatásokat nyújtó gazdasági szereplő végez személyszállítási tevékenységet, amely - az egyéb feltételeknek történő vélelmezhető megfelelés mellett - legalább 2 db. legalább az előírt számú férőhellyel rendelkező autóbusszokkal rendelkezik, legalábbis mindenképp kijelenthető, hogy ezen gazdasági szereplők köre rendkívül szűk. Ezzel szemben a piacon számos olyan gazdasági szereplő ismert, amely az igényelt szolgáltatást szükség esetén magasabb darabszámú, de kevesebb férőhellyel rendelkező autóbusszokkal szakszerűen el tudná látni, és ezekkel is elvégezhető a pályázati eljárás tárgyát képező szolgáltatás.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt annak mérlegelésére, hogy a pályázati kiírás VI.1.a) pontja akként kerüljön módosításra, hogy a pályázó gazdasági szereplőknek szükség szerint magasabb darabszámú, legalább 25 ülő- és legalább 35 állóhellyel rendelkező autóbusszokkal kelljen - az alábbi, 2. pontban foglaltak szerint, legkésőbb a szerződéskötés napjáig rendelkezniük.

Válasz:

Kiíró a javaslat alapján az alábbiak szerint módosította a pályázati kiírás VI.1.a) pontját:

„VI/1. Az alkalmasság minimumkövetelményei:

A pályázó a közszolgáltatási szerződés teljesítésére alkalmatlan, amennyiben fennállnak az alábbi feltételek:

a) Nem rendelkezik legalább 2 db legalább 60 férőhelyes (25 ülő és 35 állóhely), **legalább EURO 4 környezetvédelmi besorolású** autóbusszal, melyek legalább 2 ajtósa és az ajtók nyitása és zárása távműködtetéssel történik, valamint 1 db tartalék autóbusszal legalább 60 férőhelyes (25 ülő és 35 állóhely), illetve ha az autóbuszok nem rendelkeznek érvényes közszolgáltatásra alkalmas bejegyzéssel ellátott forgalmi engedéllyel.”

2. Észrevétel

Szintén a pályázati felhívás VI/1.a) pontjában foglaltakhoz kapcsolódóan felhívjuk a Tisztelt Ajánlatkérő figyelmét, hogy az autóbuszos személyszállítási piacon széleskörben bevett gyakorlat, hogy a tényleges fizikai teljesítés nem vagy nem kizárólag a szerződő vállalkozó, hanem annak alvállalkozója (alvállalkozói) által történik, ezen alvállalkozó(k) autóbuszaival. Ennek megfelelően a hasonló

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
OROSHÁZA VÁROS TERÜLETÉN MENETRENDSZERINTI HELYI AUTÓBUSZ KÖZLEKEDÉSI
FELADATOK
TÁRGYÚ PÁLYÁZATI ELJÁRÁSHOZ

eljárásoknál jellemző, hogy az ajánlattevő - attól függetlenül, hogy a teljesítésre alkalmas autóbuszokkal rendelkező alvállalkozóval/alvállalkozókkal a nyertesség esetére történő szerződéskötésre irányuló egyeztetéseket folytat, adott esetben a felek előszerződést kötnek vagy más hasonló formában előzetes kötelezettségvállalást tesznek - az ajánlattétel időpontjában nem, csak a szerződéskötéskor, illetve a szerződés teljesítésének megkezdésekor rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt autóbuszokkal, továbbá, ez esetben sem saját maga rendelkezik az érintett autóbuszok tulajdonjogával vagy bérleti használati jogosultságával, hanem az autóbuszok az érintett alvállalkozó tulajdonában vagy használatában állnak.

Alvállalkozó bevonásának hiányában is gyakorinak és gazdaságilag-pénzügyileg életszerűnek, sőt, egyes esetekben szükségszerűnek tekinthető, hogy az ajánlattevő a teljesítésbe bevonni kívánt autóbuszokat (az autóbuszok használati jogosultságát) kizárólag a pályázaton történő nyertessége esetén, a szerződés megkötéséig, illetve legkésőbb a szerződés teljesítésének megkezdéséig, kifejezetten a szerződés teljesítésének céljából szerzi meg. Mindez különösen irányadó jelen eljárás tekintetében azon esetben, ha a Tisztelt Ajánlatkérő nem módosítja a fenti 1. pontban részletezettek szerint a felhívást, és az ajánlattevőknek a piacon rendkívül ritkának tekinthető autóbuszokat kell a teljesítés céljából beszereznie, illetve azok használati jogosultságát megszereznie.

A fentieknek megfelelően kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt annak mérlegelésére, hogy a pályázati kiírás VI. 1.a) pontja, illetve további vonatkozó pontjai akként kerüljenek módosításra, illetve kiegészítésre, hogy:

- egyrészt, a teljesítésbe bevonni kívánt autóbuszokkal történő rendelkezés ne alkalmassági követelményként, hanem szerződéskötési - illetve, a 100 db férőhelyes autóbuszokra vonatkozó követelmény fenntartása esetén, legkésőbb a szerződés teljesítése megkezdéséig teljesítendő - feltételként kerüljön előírásra, az ajánlattevőnek az ajánlattételkor kizárólag arra vonatkozóan kelljen nyilatkoznia, hogy a szerződéskötés/a szerződés teljesítése megkezdésének időpontjában az előírt autóbuszok a rendelkezésére fognak állni;
- másrészt, kerüljön egyértelműen megfogalmazásra, hogy az érintett autóbuszokkal történő rendelkezés nem kizárólag saját tulajdonú autóbuszokkal, hanem az autóbuszok bérletével, vagy az autóbuszok használatát lehetővé tevő egyéb jogviszonnyal is igazolható;
- harmadrészt - a pályázati felhívás IX/1.g) pontjával összhangban -, kerüljön egyértelműsítésre, hogy a fentiek szerinti feltételek alvállalkozó részéről is igazolhatóak, tehát az ajánlattevő akkor is teljesíti az autóbuszokkal történő rendelkezésre vonatkozó, fentiek szerint módosított feltételeket, ha az autóbuszokkal a fentiek szerint a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozó rendelkezik.

Válasz:

Kiíró – tekintettel arra, hogy az 1. észrevételben foglalt javaslat alapján módosította a pályázati kiírás VI.1.a) pontját –, a jelen pont szerinti javaslatokat nem fogadja el.

Az alkalmassági követelmény előírásával a szolgáltatás biztonságát kívánja elérni a kiíró, figyelemmel arra is, hogy a szolgáltatást a nyertes pályázónak 2026. január 1-vel meg kell kezdenie.

Ettől függetlenül a szolgáltatást a pályázati kiírás IX/1. pontban foglaltak szerint kell végezni.

3. Észrevétel

A pályázati felhívás XII/2.-XII/4. pontjai szerint:

XII/2. Az eredményhirdetés legkésőbbi időpontja: 2025. december 12.

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
OROSHÁZA VÁROS TERÜLETÉN MENETRENDSZERINTI HELYI AUTÓBUSZ KÖZLEKEDÉSI
FELADATOK
TÁRGYÚ PÁLYÁZATI ELJÁRÁSHOZ

XII/3. A szerződéskötés legkésőbbi időpontja: 2025.december 22.

XII/4. A szolgáltatás megkezdésének határnapja: 2026. január 1. "

Amennyiben a Tisztelt Ajánlatkérő az autóbuszok férőhelyszámára vonatkozó előírást fenntartja, úgy a magyar piacon jelen lévő, és az eljárásban történő részvétel iránt érdeklődő szinte valamennyi gazdasági szereplő számára a vonatkozó autóbuszok beszerzése (használati jogosultságának megszerzése) az eredményhirdetést, illetve a szerződés megkötését követően olyan hosszú időtartamot fog igénybe venni, mely a teljesítés 2026. január 1. napján történő megkezdését kizárja.

Ennek megfelelően kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt annak mérlegelésére, hogy amennyiben az autóbuszok férőhely számával kapcsolatos előírások nem kerülnek módosításra, a pályázati felhívás XII/4. pontja, valamint további kapcsolódó pontjai akként kerüljenek módosításra, kiegészítésre, hogy a **szolgáltatás megkezdésének határnapja ne 2026. január I. napja, hanem 2026. március I. napja legyen**, vagy, amennyiben a szolgáltatás megkezdésének határnapja 2026. január 1. napja marad, a nyertes ajánlattevő a 2026. január 1. és 2026. február 28. napja közötti átmeneti időszakban - szükség esetén magasabb darabszámú, de - kevesebb férőhellyel rendelkező autóbuszokkal is teljesíthesse a szolgáltatást.

Válasz:

Kiíró – tekintettel arra, hogy az 1. észrevételben foglalt javaslat alapján módosította a pályázati kiírás VI.1.a) pontját –, a jelen pont szerinti javaslatokat nem fogadja el.

4. Észrevétel

A pályázati felhívás XI/1. pontjának sorrendben első bekezdése szerint:

„Meghiúsulási kötbér: Amennyiben a nyertes pályázó aláírt szerződés ellenére a pályázati kiírásban meghatározott határnapkal (2026. január I.) a személyszállítási közszolgáltatási tevékenységet Orosháza Város területén neki felróható okból nem kezdi meg, vagy ha a közszolgáltatási szerződést az önkormányzat rendkívüli felmondással megszünteti, az önkormányzat részére egyszeri bruttó 30.000.000,- Ft meghiúsulási kötbért köteles fizetni. ”

Álláspontunk szerint a szerződés alapján teljesítendő szolgáltatás tényleges várható volumenének figyelembevételével a meghiúsulási kötbér összege a hasonló eljárások/szerződések esetén alkalmazott meghiúsulási kötbérhez képest jelentősen túlzó mértékű. Mindez felveti annak veszélyét, hogy egyes - a szerződésszerű, szakszerű, és a Tisztelt Ajánlatkérő számára is pénzügyileg rentábilis teljesítésre egyébként alkalmas - gazdasági szereplők az eltúlzott mértékű meghiúsulási kötbérfizetés kockázatára tekintettel tartózkodnak az ajánlattételtől, vagy ez az előírás a vállalkozói díj jelentősen emeléséhez vezet.

A fentiekre tekintettel kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt annak mérlegelésére, hogy a pályázati felhívás XI/1. pontjában meghatározott **meghiúsulási kötbér összege érdemi csökkentésre kerüljön, figyelembe véve a nyertes pályázóval megkötendő szerződés értékét is.**

Válasz:

Kiíró a javaslat alapján az alábbiak szerint módosította a pályázati kiírás XI.1. pontját:

„Meghiúsulási kötbér: Amennyiben a nyertes pályázó aláírt szerződés ellenére a pályázati kiírásban meghatározott határnapkal (2026. január 1.) a személyszállítási közszolgáltatási tevékenységet Orosháza Város területén neki felróható okból nem kezdi meg, vagy ha a közszolgáltatási szerződést az önkormányzat rendkívüli felmondással megszünteti, az önkormányzat részére egyszeri bruttó

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
OROSHÁZA VÁROS TERÜLETÉN MENETRENDSZERINTI HELYI AUTÓBUSZ KÖZLEKEDÉSI
FELADATOK
TÁRGYÚ PÁLYÁZATI ELJÁRÁSHOZ

20.000.000,- Ft, azaz Húszezer forint megíúsulási kötbért köteles fizetni.”

Felhívjuk a figyelmet, hogy az egyéb feltételek vonatkozásában a pályázóknak lehetősége van – a kiírással és a jogszabályokkal összhangban – úgy kialakítani a közszolgáltatási szerződés tervezetét, hogy az a pályázó által szükségesnek tartott előírásokat tartalmazzák.

II. Kiegészítő tájékoztatás kérés

Orosháza Város Önkormányzata kiíró a fenti tárgyú pályázati eljárásban a 2025. november 17. napján kelt kiegészítő tájékoztatás kérések alapján az alábbi kiegészítő tájékoztatást nyújtja:

1. kérdés:

Kérjük Kiíró megerősítését, hogy a kérdésekre adott válaszok részévé válnak-e a pályázati dokumentációnak, azokat Kiíró kötelezően figyelembe veszi-e?

Válasz:

Igen, a kiegészítő tájékoztatásokban meghatározottak a pályázati dokumentáció részét képezik, azokat a Kiíró kötelezően figyelembe veszi.

2. kérdés:

A Pályázati Kiírás IX/1. A szolgáltató kötelezettségei és jogosultságai rész e) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„e) A szolgáltató köteles megszervezni a járatok utasainak ellenőrzését és az érvényes jegy nélkül utazók kiszűrését.”

Nem került megküldésre a Pályázati dokumentáció részeként a Kiíró által elfogadott utazási feltételek. Kérjük Kiíró tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy elfogadható-e a MÁV Személyszállítási Zrt. által előkészített és a Felek részéről konszenzus által jóváhagyott Utazási feltételek és Üzletszabályzat elnevezésű belső dokumentáció?

Válasz:

Az utazási feltételek meghatározása a nyertes pályázó feladata, amely a közszolgáltatási szerződés tartalmának egyeztetése során kerül a felek által elfogadásra.

3. kérdés:

A Pályázati Kiírás II/5. Az ellátandó közszolgáltatási tevékenység és minimális követelményeinek ismertetése rész d) pontja az alábbiakat tartalmazza:

„d) A pályázónak biztosítani kell a helyi közlekedés igénybevételére jogosító menet-, bérletjegyek forgalmazásának megszervezését, ügyfélszolgálati iroda üzemeltetését Orosháza Városban úgy, hogy az egyszeri menetjegyek a helyi autóbuszon minden utazás megkezdése előtt, míg a bérletjegyek minden tárgy hó 20-ig az autóbuszt vezető gépkocsi vezetőjénél, illetve az ügyfélszolgálaton a hét minden munkanapján megvásárolhatók legyenek. A pályázónak vállalni kell, hogy az egyszeri menetjegyen feltüntetésre kerül a menetjegy ára, a biztosítás ténye, valamint az ÁFA. A bérleten kerüljön feltüntetésre a tömegközlekedést biztosító neve, címe, adószáma, a bérlet sorszáma, a bérlet ára, a biztosítás ténye, a bérlet érvényességi ideje, valamint a bérlet használójának neve, címe és igazolványának száma.”

Kérjük Kiíró pontosítását mit ért biztosítás ténye alatt (pl.: szolgáltatás biztosítása, utasbiztosítás).

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
OROSHÁZA VÁROS TERÜLETÉN MENETRENDSZERINTI HELYI AUTÓBUSZ KÖZLEKEDÉSI
FELADATOK
TÁRGYÚ PÁLYÁZATI ELJÁRÁSHOZ

Válasz:

Kiíró a biztosítás ténye alatt az utasbiztosítást érti.

4. kérdés:

A Pályázati Kiírás X. A SZOLGÁLTATÓ HASZNÁLATÁBA KERÜLŐ LÉTESÍTMÉNYEK MEGHATÁROZÁSA ÉS HASZNÁLATÁNAK FELTÉTELEI fejezet szerint

a) A pályázat kiírója a tevékenység végzéséhez szükséges tárgyi eszközökkel (autóbusz) nem rendelkezik, azokat a nyertes pályázónak kell biztosítania. A tárgyi eszközök biztosítása a pályázati szakmai alkalmasság feltétele (Pályázati kiírás VI. pontja)

b) A nyertes pályázó igénybe veszi, de ugyanakkor használatába nem kerülnek az önkormányzat tulajdonát képező közutak, buszmegállóhelyek, közterületek. Ezek használatát az önkormányzat térítésmentesen biztosítja, az alábbi feltételek teljesülése esetén:

- A szolgáltató kizárólag azon a meghatározott útvonalon végez személyszállítási tevékenységet, ahol azt az önkormányzati utak súlykorlátozásai azt nem tiltják.
- **Súlykorlátozott önkormányzati út igénybevétele esetén a nyertes pályázó köteles hozzájárulni az út javításának és megerősítésének költségeihez.**

a) Tájékoztatjuk Kiíró, hogy a menetrendben előírt útvonaltól történő közlekedés előre nem látható okok miatt következhet be (pl.: baleset miatt adódó forgalomterelés, útjavítás/útfelújítási munkálatok miatti elterelés, stb), melyre a Szolgáltatónak nincs ráhatása. Kérjük Kiírótól a hivatkozott rész törlését: „Súlykorlátozott önkormányzati út igénybevétele esetén a nyertes pályázó köteles hozzájárulni az út javításának és megerősítésének költségeihez.”

b) Amennyikben Kiíró fenntartja a hivatkozott részt, úgy kérjük válaszát arra vonatkozóan, hogy amennyiben Ajánlattevő nem vállalja a feltételt, a benyújtott pályázat érvénytelenségét vonja-e maga után?

Válasz:

A pályázati kiírás X. b) pontja az alábbi rendelkezésekre módosul:

„b) A nyertes pályázó igénybe veszi, de ugyanakkor használatába nem kerülnek az önkormányzat tulajdonát képező közutak, buszmegállóhelyek, közterületek. Ezek használatát az önkormányzat térítésmentesen biztosítja.”

5. kérdés:

A Pályázati Kiírás VII/2. Az elbírálás szempontjai részben 4. sorszámozással került meghatározásra az autóbuszokra vonatkozó bírálati szempont és annak súlyszáma. Kérjük Kiíró válaszát, hogy EVV környezetvédelmi besorolású jármű milyen súlyszámmal értékel.

Válasz:

Az EVV környezetvédelmi besorolású járművet a kiíró azonos (10) súlyszámmal, 10 pontra értékeli.

6. kérdés:

A Pályázati Kiírás VII/2. Az elbírálás szempontjai 1. c) pontja az alábbiakat tartalmazza: „c) A 4. részszerpont esetén azt kell megadni, hogy az alkalmasság körében bemutatott autóbuszok közül mi a környezetvédelmi besorolása annak a járműnek, amelyiknek ez a besorolása magasabb értékű.”

Kérjük Kiíró megerősítő választát, jól értelmezzük, hogy a 4. részszerpont értékelése egy autóbusz -

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
OROSHÁZA VÁROS TERÜLETÉN MENETRENDSZERINTI HELYI AUTÓBUSZ KÖZLEKEDÉSI
FELADATOK
TÁRGYÚ PÁLYÁZATI ELJÁRÁSHOZ

azaz a legmagasabb környezetvédelmi besorolású autóbusz – környezetvédelmi besorolása alapján történik?

Válasz:

A kérdésben szereplő értelmezés helyes.

7. kérdés:

A Pályázati Kiírás XI/1. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek az alábbiakat tartalmazza: „Hibás teljesítési kötbér: Járatkimaradás esetén a szolgáltató kimaradt járatonként az önkormányzat által fizetendő pénzügyi ellentételezés havi bruttó összege 0,5%-ának megfelelő hibás teljesítési kötbért köteles fizetni. Kimaradt járatnak minősül az is, ha a menetrendben meghatározott időponthoz képest legalább 15 perccel később indul.”

- a) Kérjük Kiíró válaszát, jól értelmezzük, hogy a kötbér esetenként (tehát kimaradt járatonként) kerül felszámításra a fentieknek megfelelő mértékben (a 0,5%-ok esetenként összeadódnak).
- b) Kérjük Kiíró válaszát, hogy nem a Szolgáltató hibájából bekövetkezett járatkimaradások esetén is felszámításra kerül a kötbér.

Válasz:

a) A kérdésben szereplő értelmezés helyes.

b) A Ptk. 6:186. § (1) bekezdése szerint a kötelezett pénz fizetésére kötelezheti magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős, megszegi a szerződést. Mentessül a kötbérfizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimenti. Ennek megfelelően a kötbér fizetési kötelezettség a Szolgáltató felróhatósága esetén áll fenn.

8. kérdés:

A Pályázati Kiírás VI/1. Az alkalmasság minimumkövetelményei fejezet az alábbiakat írja elő:

„A pályázó a közszolgáltatási szerződés teljesítésére alkalmatlan, amennyiben fennállnak az alábbi feltételek:

a) Nem rendelkezik legalább 2 db legalább 100 férőhelyes (30 ülő és 70 állóhely), legalább EURO 4 környezetvédelmi besorolású autóbusszal, melyek legalább 2 ajtóval és az ajtók nyitása és zárása távműködtetéssel történik, valamint 1 db tartalék autóbusszal legalább 100 férőhelyes (30 ülő és 70 állóhely), illetve ha az autóbuszok nem rendelkeznek érvényes közszolgáltatásra alkalmas bejegyzéssel ellátott forgalmi engedéllyel.”

a) Kérjük Kiíró megerősítését, jól értjük, hogy a 100 férőhely, 30 ülőhely és 70 állóhely előírások mindegyikét teljesíteni kell minden jármű esetén, azaz amennyiben egy autóbusz a három feltétel közül egyet nem teljesíti, az alkalmatlan a feladatvégzésre.

b) Javasoljuk mérlegelni a legalább 70 férőhelyes (legalább 30 ülőhely és legalább 40 állóhely) autóbusz meghatározását.

Válasz:

Kiíró a jelen kiegészítő tájékoztatás I. 1. pontjában foglaltak szerint a kiírást módosította. A kiírás módosításával a b) pontban foglalt javaslat figyelembevételre került.

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
OROSHÁZA VÁROS TERÜLETÉN MENETRENDSZERINTI HELYI AUTÓBUSZ KÖZLEKEDÉSI
FELADATOK
TÁRGYÚ PÁLYÁZATI ELJÁRÁSHOZ

9. kérdés:

A Pályázati Kiírás VI/1. pontjában meghatározásra kerül, hogy Orosháza Város helyi közforgalmú menetrendszerinti személyszállítási szolgáltatás elvégzésére 2 db alapfeladatot ellátó és további 1 db műszaki tartalék jármű szükséges.

Kérjük a kiíró tájékoztatását, a helyi feladatra dedikált járművek, a tárgyban szereplő helyi tevékenység veszélyeztetése nélkül, egyéb, alapvetően helyközi (vagy szerződéses) feladatellátásban való részvételét engedélyezi-e.

Válasz:

Kiíró nem határoz meg további feltételeket a szerződés teljesítésére vonatkozóan, azt a kiírás IX/1. pontja tartalmazza.

10. kérdés:

Kérjük a kiíró tájékoztatását, a helyi feladatra dedikált járművek, a tárgyban szereplő helyi tevékenység veszélyeztetése nélkül, egyéb, alapvetően helyközi feladatellátásban való részvételét engedélyezi-e és ezen járművek mentesülnek az autóbuszokra vonatkozó pályázati előírásoktól.

Válasz:

Kiíró nem határoz meg további feltételeket a szerződés teljesítésére vonatkozóan, azt a kiírás IX/1. pontja tartalmazza.

11. kérdés:

Kérjük Kiíró tájékoztatását a megállóhelyek üzemeltetésére, fenntartására vonatkozóan.

Válasz:

A megállóhelyek üzemeltetése, fenntartása a kiíró feladata.

12. kérdés:

A Pályázati Kiírás VII/2. pontban megadott 1. sorszámú bírálati részszerzőpont helyesen: Ft/ hasznos km (nettó forint).

Válasz:

Rendben.

13. kérdés:

A Pályázati Kiírás VII/2. pontban bírálati szempontként van feltüntetve az „Egyvonalas havi bérlet ára”, továbbá az „Összvonalas havi bérlet ára”.

2012. évi XLI törvény rendelkezései értelmében a helyi közlekedés díjainak szerződés keretében történő megállapítása önkormányzat feladata. Emiatt ellentmondásosnak ítéljük meg a díjtételek bírálati szempontként történő szerepeltetését, kiemelten arra való tekintettel, hogy ezek módosítása hatással van az önkormányzati ellentételezés mértékére is, ami szintén bírálati szempont.

Kérjük Kiíró mérlegelje ezen bírálati szempontok törlését. Amennyiben Kiíró ezen bírálati szempontok megtartása mellett dönt, kérjük mutassa be milyen garanciát biztosít arra vonatkozóan, hogy egy jövőbeli díjszabásmódosítás miatt bekövetkezett bevétel-csökkenés esetén az ebből adódó önkormányzati ellentételezés növekedése kifizetésre, megtérítésre kerül a Szolgáltató részére.

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
OROSHÁZA VÁROS TERÜLETÉN MENETRENDSZERINTI HELYI AUTÓBUSZ KÖZLEKEDÉSI
FELADATOK
TÁRGYÚ PÁLYÁZATI ELJÁRÁSHOZ

Válasz:

A kiírásban meghatározottak szerint kell a pályázatot elkészíteni.

14. kérdés:

A Pályázati Kiírás nem tartalmazza a méltányos nyereség mértékét.

Kérjük Kiíró tájékoztatását, hogy elfogadható-e a közszolgáltatáshoz tartozó összes indokolt költség 5%-a, mint ésszerű nyereség?

Válasz:

Kiíró tájékoztatja a pályázókat, hogy az ésszerű nyereség mértékét az összes indokolt költség 3%-ában határozza meg.

15. kérdés:

A Pályázati Kiírás nem tartalmazza a kilométerdíj éves indexálásának lehetőségét, ezért kérjük Kiíró tájékoztatását, jól értelmezzük-e, hogy a Pályázó a benyújtandó Közszolgáltatási szerződés tervezetben határozza meg a kilométerdíj indexálására vonatkozó szabályokat?

Válasz:

A pályázati kiírás XI. b) pontja keretei között, igen.

16. kérdés:

Kérjük a Kiíró tájékoztatását, hogy nyertesség esetén a megkötendő közszolgáltatási szerződésben elfogadja-e az alábbiak szerepeltetését?

„Megrendelő az ellentételezést a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (továbbiakban: NAV) „VOLÁN társaságok helyi közlekedési közszolgáltatáshoz kapcsolódó támogatás áfarendszerbeli megítélése” tárgyú szakmai tájékoztatója alapján áfa-mentes ellentételezésnek (támogatásnak) tekinti.

Megrendelő az ellentételezést mindaddig áfa-mentes ellentételezésnek (támogatásnak) tekinti, amíg a NAV, annak jogutódja vagy más illetékes intézmény/szerv az ellentételezéssel kapcsolatosan áfa-fizetési kötelezettséget nem állapít meg.

Amennyiben a NAV, annak jogutódja vagy más illetékes intézmény/szerv az ellentételezés áfa tartalmára vonatkozóan a Szolgáltatóval megkötött jelen szerződésben foglaltaktól eltérően foglal állást, és megállapítja az ellentételezés utáni áfa fizetési kötelezettséget, akkor az Önkormányzat kötelezettséget vállal a Szolgáltató által fizetendő áfa és egyéb, a NAV, annak jogutódja vagy más illetékes intézmény/szerv által meghatározott bírság, késedelmi pótlékok összegének megtérítésére. Ezen összeget a Megrendelő köteles a Szolgáltató számlája, vagy fizetési értesítője ellenében a számla, vagy fizetési határidő kézhezvételétől számított 30 naptári napon belül átutalással teljesíteni a Szolgáltató bankszámlájára. Az elszámolás, pénzügyi beszámoló az adatvédelmi jogi előírásokra figyelemmel személyes adatok nélkül készül, személyazonosításra alkalmatlan módon, statisztikai jelleggel.”

Válasz:

A közszolgáltatási szerződésben kiíró az első bekezdésben foglaltak szerepeltetését fogadja el. („Megrendelő az ellentételezést a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (továbbiakban: NAV) „VOLÁN társaságok helyi közlekedési közszolgáltatáshoz kapcsolódó támogatás áfarendszerbeli megítélése” tárgyú szakmai tájékoztatója alapján áfa-mentes ellentételezésnek (támogatásnak) tekinti.”)

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
OROSHÁZA VÁROS TERÜLETÉN MENETRENDSZERINTI HELYI AUTÓBUSZ KÖZLEKEDÉSI
FELADATOK
TÁRGYÚ PÁLYÁZATI ELJÁRÁSHOZ

17. kérdés:

Kérjük a Kiíró válaszát, hogy a pályázat kiírására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény jogszerűen történő mellőzésével került-e sor.

Válasz:

A kiíró a Kbt. figyelembevételével a személyszállításról szóló 2012. évi XLI. törvényben meghatározott eljárásrendben folytatja le a jelen eljárást.

18. kérdés:

Tekintettel arra, hogy Orosháza Város helyi közforgalmú autóbusz-közlekedésében Orosháza autóbusz-állomás a MÁV Személyszállítási Zrt. tulajdonában van, ezért kérjük Kiírótól a Pályázati Kiírás kiegészítését: „Orosháza Város helyi közforgalmú autóbusz-közlekedésében Orosháza autóbusz-állomás a MÁV Személyszállítási Zrt. tulajdonában van. A Személyszállítási törvény 3.§ szerinti autóbuszállomás használatára vonatkozó állomáshasználati szerződés megkötése nyertes pályázó feladata.”

Válasz:

Orosháza autóbusz-állomás valójában a kiíró tulajdonában van, ezért a kiírás módosítása nem indokolt.

19. kérdés:

A Pályázati Kiírás II/5. Az ellátandó közszolgáltatási tevékenység és minimális követelményeinek ismertetése rész b) pontja a következőt tartalmazza: „A pályázónak vállalni kell, hogy a kiíró képviselő-testülete által jóváhagyott menetrend módosítását köteles a testületnek 30 nappal a módosítás előtt bejelenteni [...]”.

Kérjük Kiíró tájékoztatását, hogy hogyan kell értelmezni az előzőekben hivatkozott részt, tekintettel arra, hogy a menetrend meghatározása a Kiíró (Megrendelő) hatásköre és annak módosítása a Kiíró (Megrendelő) hozzájárulása nélkül nem valósulhat meg.

Válasz:

Arra az esetre vonatkozik a kérdéses előírás, amikor a menetrend módosítását a szolgáltató kezdeményezi.

20. kérdés:

A Pályázati Kiírás II/5. Az ellátandó közszolgáltatási tevékenység és minimális követelményeinek ismertetése rész e) pontja a következőt tartalmazza: „[...] A pályázó köteles vállalni a pályázatában, hogy a menetjegy áremelés évente nem haladja meg az előző évi infláció mértékét.”, továbbá a „XI/3. A pályázó köteles vállalni a pályázatában, hogy a menetjegy áremelés évente nem haladja meg az előző évi infláció mértékét” rész az alábbiakat tartalmazza: „Súlyos szerződésszegő magatartásnak minősül, amennyiben Orosháza Város Önkormányzata kellő indoklás nélkül elutasítja a nyertes pályázó szabályszerűen és határidőben előterjesztett menetjegy áremelési kérelmét.”

Az Sztv. 31. § (5) bekezdése alapján, miszerint „Az ellátásért felelős a díjat megállapíthatja tételesen vagy a díj kiszámítására vonatkozó módszer meghatározásával. A díjat úgy kell megállapítani, hogy a hatékonyan működő közlekedési szolgáltató közlekedési közszolgáltatásokkal felmerülő indokolt költségeire és a működéséhez szükséges nyereségre fedezetet biztosítson, tekintettel az elvonásokra és

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
OROSHÁZA VÁROS TERÜLETÉN MENETRENDSZERINTI HELYI AUTÓBUSZ KÖZLEKEDÉSI
FELADATOK
TÁRGYÚ PÁLYÁZATI ELJÁRÁSHOZ

a támogatásokra is, valamint biztosítsa a személyszállítási közszolgáltatások egyéni közlekedéssel szembeni versenyképességét.”, a Kiíró jogosult a díjszabást megállapítani. A díjak megállapításáról és annak módosításáról az Önkormányzat képviselő-testülete dönt, így nem releváns a Pályázó pályázatbeli vállalása arról, hogy „a menetjegy áremelés évente nem haladja meg az előző évi infláció mértékét.”

Az előzőekben leírtakra hivatkozva kérjük Kiíró részéről olyan előírás rögzítését, hogy az áremelési javaslat nem tehető meg vagy Önkormányzat által nem elfogadott olyan mértékben, mely meghaladná az előző évi infláció mértékét.

Válasz:

Kiíró a kiírást nem módosítja, azonban a pályázónak lehetősége van a közszolgáltatási szerződésben szerepeltetni az elvárt rendelkezést.

21. kérdés:

Kérjük Kiíró tájékoztatását, hogyan történik a díjszabás megállapítása, illetve annak folyamata, továbbá a díjszabásmódosítás folyamata.

Válasz:

A felek a részletszabályokat a közszolgáltatási szerződésben határozzák meg.

22. kérdés:

A Pályázati Kiírás IX/1. A szolgáltató kötelezettségei és jogosultságai rész e) pontja szerint: „A szolgáltató köteles megszervezni a járatok utasainak ellenőrzését és az érvényes jegy nélkül utazók kiszűrését.”

- a) Kérjük Kiíró tájékoztatását, milyen elvárásokat támaszt a leendő szolgáltatóval szemben az utazási jogosultság ellenőrzési tevékenység tekintetében?
- b) Van-e esetlegesen mennyiségi elvárás követelmény az ellenőrzések elvégzése kapcsán?

Válasz:

- a) **Kiíró tájékoztatja a pályázókat, hogy a nyertes pályázónak ezen ellenőrzéseket megfelelő hatékonysággal és dokumentálva kell elvégeznie, amelyről az éves beszámolóban számot kell adni.**
- b) **Nincs mennyiségi elvárás.**

23. kérdés:

A pályázati kiírás XI/2. pontjának utolsó bekezdés kapcsán felhívjuk Kiíró figyelmét arra, hogy az utolsó mondat valószínűleg hiányosan került rögzítésre, ezért kérjük szépen annak kiegészítését.

Válasz:

A kiírás XI/2. pontjának utolsó bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az előre nem látható, vagy a menetrendben meghatározott útvonalak használhatóságát érintő eseményekkel összefüggő változásokkal kapcsolatban – ha azok a szolgáltató működési körén kívüli okból állnak elő – felek a közszolgáltatási szerződésben állapodnak meg.”

24. kérdés:

Kérjük Kiíró tájékoztatását, hogy az Sztv. 30. § (6) bekezdésében foglaltak alapján (az ott rögzített körülmények fennállása esetén), vállalja-e a szolgáltató költségterítési többletigényének megtérítését?

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
OROSHÁZA VÁROS TERÜLETÉN MENETRENDSZERINTI HELYI AUTÓBUSZ KÖZLEKEDÉSI
FELADATOK
TÁRGYÚ PÁLYÁZATI ELJÁRÁSHOZ

Válasz:

A kiíró a hivatkozott törvényhelynek megfelelően jár el adott helyzetben.

25. kérdés:

A Pályázati Kiírás II/5. Az ellátandó közszolgáltatási tevékenység és minimális követelményeinek ismertetése rést d) pontja az alábbiakat tartalmazza:

„d) A pályázónak biztosítani kell a helyi közlekedés igénybevételére jogosító menet-, bérletjegyek forgalmazásának megszervezését, ügyfélszolgálati iroda üzemeltetését Orosháza Városban úgy, hogy az egyszeri menetjegyek a helyi autóbusszon minden utazás megkezdése előtt, míg a bérletjegyek minden tárgy hó 20-ig az autóbusszt vezető gépkocsi vezetőjénél, illetve az ügyfélszolgálaton a hét minden munkanapján megvásárolhatók legyenek. A pályázónak vállalni kell, hogy az egyszeri menetjegyen feltüntetésre kerül a menetjegy ára, a biztosítás ténye, valamint az ÁFA. A bérleten kerüljön feltüntetésre a tömegközlekedést biztosító neve, címe, adószáma, a bérlet sorszáma, a bérlet ára, a biztosítás ténye, a bérlet érvényességi ideje, valamint a bérlet használójának neve, címe és igazolványának száma.”

Tájékoztatjuk Kiírót, hogy Pályázó Orosháza helyi díjtermékeket az alábbi helyszíneken értékesít:

- Orosháza autóbussz-állomás, Március tér 15. (Nyitva tartás: Munkanapokon (1. és 7. között) 06:00-11:45 és 12:30-18:00; Munkanapokon (8. és 31. között) 07:00-11:45 és 12:30-17:00)
- Orosháza vasútállomás, Állomás tér 2. (Nyitva tartás: Hétfő - Vasárnap: 04:00 - 24:00)
- 1 db jegykiadó automata Orosháza vasútállomás, Állomás tér 2.
- Orosháza 1-es posta, Eötvös tér 2.
- MÁV-app
- NM app és társalkalmazásai
- Helyi dedikált autóbusszokon menetjegy értékesítés HKIR A OBU jegykiadó gépből.

a) Kérjük Kiíró megerősítését, hogy az ügyfélszolgálati irodával kapcsolatos elvárások teljesíthetők az autóbussz-állomáson és a vasútállomáson működő saját pénztárak üzemeltetésével, illetve a 0-24 órában történő applikációs értékesítések megfeleltethetők a bérletértékesítési elvárásoknak.

b) Orosháza helyi közlekedésében az autóbusszvezetőnél jelenleg sem vásárolható bérletjegy. Kérjük Kiíró megerősítő válaszát, hogy a fedélzeten történő bérletértékesítés a továbbiakban sem elvárás.

c) Amennyiben Kiíró részéről elvárás a fedélzeten történő bérletértékesítés, úgy kérjük Kiíró válaszát – figyelembe véve a megvalósításhoz szükséges idő rövidségét -, hozzájárul-e ahhoz, hogy ezen feltétel 2026. február 1. napjától kerüljön megvalósításra.

d) Kérjük Kiíró megerősítését, hogy a menetjegyek és bérletek a jelenleg is feltüntetett adattartalommal használhatók a továbbiakban is. A biztosítás ténye, a személyhez kötött bérletek használati feltételei a hatályos Üzletszabályzatban megtalálhatók.

Válasz:

a) A pályázó feladata az ügyfélszolgálati iroda működtetése.

b) Továbbra sem elvárás az autóbusszvezetőnél vásárolható bérletjegy.

c) Nem releváns

d) A kiírás II/5. d) pontja kiegészül az alábbi rendelkezésekkel:

„Amennyiben a biztosítás ténye a bérleten vagy a menetjegyen nem kerül feltüntetésre, a szolgáltatónak rendelkezni kell megfelelő belső szabállyal, amely tartalmazza az utasbiztosítással kapcsolatos tájékoztatást.”

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
OROSHÁZA VÁROS TERÜLETÉN MENETRENDSZERINTI HELYI AUTÓBUSZ KÖZLEKEDÉSI
FELADATOK
TÁRGYÚ PÁLYÁZATI ELJÁRÁSHOZ

26. kérdés:

Kérjük a kiíró tájékoztatását, hogy nyertesség esetén a megkötendő közszolgáltatási szerződésben elfogadja-e az alábbiak szerepeltetését?

- rendelkezést a méltányos nyereség mértékéről,
- az éves elszámolás (beszámoló) tartalmát, határidejét,
- az igényelt ellentételezés összegét a beszámolóban szereplő tényadatok alapján a többlet ellentételezés megfizetésének garanciáját és feltételeit,
- a késedelmi kamatra vonatkozó szabályokat.

Válasz:

A közszolgáltatási szerződés tervezetének elkészítése a pályázó feladata a pályázati kiírás XI. b) pontjában foglaltak beépítésével, és a kiírás egyéb előírásai keretei között. A kérdésben szereplő tételek szerepeltethetők a tervezetben azzal, hogy az éves elszámolás határideje a teljesítést követő év május 31. napja.

27. kérdés:

Tájékoztatjuk Kírót, hogy 2025. július 1-jével az autóbusszos, vasúti és elővárosi díjszabások az alábbi, egységes szabályokat határozzák meg:

Bérletek megszemélyesítése, jogosultságok igazolása:

- a teljes árú bérletek személyazonosság igazolására alkalmas okmánnyal (pl.: személyazonosító igazolvány, vezetői engedély) érvényesek.
- A tanulókra/hallgatókra/6 éven felüli óvodásokra vonatkozóan a lenti táblázat tartalmazza az információkat.
- A helyi nyugdíjas bérlet 'Nyugdíjas bérletigazolvánnyal' érvényes.
- A MÁV online felületein (MÁV app, jegy.mav.hu oldal) vásárolt menetjegyek, bérletek személyhez kötése minden esetben név és születési dátum megadásával történik. A megszemélyesítési adatokat minden esetben személyazonosító okmánnyal, míg a kedvezményre való jogosultságot az adott kedvezményről írtak szerint kell igazolni. Nem online vásárolt kedvezményes bérletekre a fényképes állandó diákigazolvány számát vagy a személyazonosító okmány számát kell ráírni. Az ideiglenes diákigazolvány száma a bérletre nem írható rá, de a kedvezményre való jogosultság igazolására alkalmas. Ellenőrzésnél a bérleten feltüntetett számú okmányt kell bemutatni.
- A 38/2024. (II. 29.) kormányrendelet 1§ (3) szerint „Az e rendelet szerinti kedvezmények igénybevétele során a rendeletben meghatározott jogosultságot igazoló dokumentum mellett a jogosult személyének azonosítása céljából a személyazonosításra alkalmas okmányt is be kell mutatni.” Ennek értelmében ellenőrzésnél a diákigazolványt és a személyi igazolványt is szükséges bemutatni.
- Életkorhoz kötött kedvezmények esetén az életkort személyazonosításra alkalmas okmánnyal kell igazolni. A diákigazolvány a hatályos jogszabályok szerint személyazonosításra nem alkalmas.
- Tájékoztatjuk továbbá, hogy a 2012. évi XLI. törvény az OM azonosító kezelésére nem ad felhatalmazást a közlekedési szolgáltatóknak és a közlekedésszervezőknek, így a bérletekre az OM azonosító száma nem vezethető rá.

A tanulókra és hallgatókra vonatkozóan a 38/2024. korm. rendelet helyi közlekedésben az alábbi bérletkedvezmények biztosítását írja elő, melyek esetében a kedvezményre való jogosultság az alábbiak szerint igazolható:

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
OROSHÁZA VÁROS TERÜLETÉN MENETRENDSZERINTI HELYI AUTÓBUSZ KÖZLEKEDÉSI
FELADATOK
TÁRGYÚ PÁLYÁZATI ELJÁRÁSHOZ

Kedvezmény jogalapja	Kedvezmény jogcíme	Kedvezményre jogosultság igazolása	Papír bérleten megadandó
Életkor alapján járó kedvezmények	Gyermek 6-14 éves korig	Személyazonosító okmány	Személyazonosító okmány száma vagy Állandó diákigazolvány (ha van) száma
Tanulói és hallgatói jogviszony alapján járó kedvezmények	6 éven felüli óvodás	Intézmény igazolása	Személyazonosító okmány száma
	Nappali oktatás munkarendje és esti oktatás munkarendje szerint folyó oktatásban részt vevő tanuló, hallgató, valamint szakmai oktatásban tanulói vagy felnőttképzési jogviszonyban álló személy	Ervényes nappali vagy esti tagozatra szóló állandó vagy ideiglenes diákigazolvány; Levelezős diákigazolvánnyal rendelkező szakmai oktatásban tanulói vagy felnőttképzési jogviszonyban álló személy esetében a diákigazolvány + KRÉTA igazolás.	Állandó diákigazolvány száma vagy Személyazonosító okmány száma

A 38/2024. korm. rendelet alapján az alábbi táblázatban összefoglalva szerepelnek a különböző jogcímen a helyi közlekedésben adható bérletkedvezmények, és az ahhoz javasolt kedvezményes bérletek típusa.

Megnevezés	Javasolt kedvezményes bérlet típusa
Gyermek 6-14 éves korig (életkor alapján)	Tanuló bérletek
6 éven felüli óvodás (jogviszony alapján)	Tanuló bérletek
Nappali oktatás munkarendje és esti oktatás munkarendje szerint folyó oktatásban részt vevő tanuló, hallgató, valamint szakmai oktatásban tanulói vagy felnőttképzési jogviszonyban álló személy	Tanuló bérletek
Ellátottak utazási utalványa	Nyugdíjas bérletek
Aktív korúak ellátásában részesülő, munkaviszonyban nem álló személy	Nyugdíjas bérletek
Rokkantsági járadékos	Nyugdíjas bérletek

Kérjük Kiíró megerősítését, hogy nyertesség esetén a közszolgáltatási szerződés megkötésekor, illetve a szolgáltatás ellátása során fentiek figyelembevételre kerülnek.

Válasz:

Kiíró megerősíti, hogy a közszolgáltatási szerződés egyeztetése során a fentiek figyelembevételre kerülhetnek.

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
OROSHÁZA VÁROS TERÜLETÉN MENETRENDszerinti helyi autóbusz közlekedési
FELADATOK
TÁRGYÚ PÁLYÁZATI ELJÁRÁSHOZ

28. kérdés:

Kérjük Kiíró tájékoztatását arra nézve, hogy a nyertes ajánlattevővel a közszolgáltatási szerződés megkötése előtt, a közszolgáltatási szerződés részét is képező díjszabásról, a felhasználási feltételekről, egyedi felhasználási szabályokról díjtermékenként, pótdíjakról egyeztetésre és pontosításra lehetőséget biztosít.

Válasz:

Igen.

29. kérdés:

A Pályázati Kiírás XII/1. Az ajánlattétel határideje részben meghatározottak szerint: A pályázati felhívásnak a Hivatalos Értesítőben való megjelenését követő 61. nap. Az ajánlattételi határidő hétfőtől-csütörtökig 16:00 órakor, pénteken 12:00 órakor jár le attól függően, hogy az milyen napra esik.”

Kérjük Kiíró megerősítését, jól feltételezzük, hogy az ajánlattételi határidő
2025. december 1. (hétfő) nap, 16.00 óra.

Válasz:

Kiíró megerősíti, hogy az ajánlattételi határidő 2025. december 1. (hétfő) nap, 16.00 óra.

30. kérdés:

Kérjük Kiíró válaszát, hogy a Pályázati kiírás VI. A PÁLYÁZÓ MŰSZAKI ÉS SZAKMAI ALKALMASSÁGA fejezet VI/1. továbbá VI.2. pont b) bekezdésében előírt referenciamunkák ismertetéseként elfogadja-e a Pályázó saját nyilatkozatát annak meglétére és megfelelésére.

Válasz:

A referenciát a kiírás VI/2. b) pont szerint kell igazolni.

31. kérdés:

Kérjük Kiíró válaszát arra vonatkozóan, hogy a Pályázó által benyújtani tervezett pályázati dokumentációt elektronikusan a dokumentáció benyújtásával egyidejűleg, vagy a pályázatok bontását követően kell megküldeni.

Véleményünk szerint a pályázati dokumentáció elektronikus megküldése nem eshet korábbi időpontra, mint a papír alapon benyújtott pályázatok bontásának megtörténte.

a) Kérjük Kiíró válaszát, elfogadja-e ennek teljesítésére a pályázati anyag pendrive-on történő átadását.

b) Amennyiben Kiíró válasza nem, úgy kérjük Kiíró megerősítését, hogy a pályázati dokumentáció hivatkozási link megadásával is megküldhető, figyelembe véve annak file méretét, ugyanis egyes levelező rendszerek korlátozhatják a küldendő/fogadandó levelek méretét.

c) Kérjük Kiíró megerősítését, hogy az pályázati dokumentáció elektronikus úton történő megküldése/elektronikus módon történő átadása elegendő a bontást követően.

Válasz:

a) Igen, elfogadja.

b) Nem releváns.

c) Kiíró megerősíti, hogy a pályázati dokumentáció elektronikus úton történő benyújtását a bontást követő 1 munkanapon belül kell teljesíteni.

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
OROSHÁZA VÁROS TERÜLETÉN MENETRENDSZERINTI HELYI AUTÓBUSZ KÖZLEKEDÉSI
FELADATOK
TÁRGYÚ PÁLYÁZATI ELJÁRÁSHOZ

A kiírás XII/1. pontja kiegészül az alábbi rendelkezéssel:

„A pályázati dokumentáció elektronikus úton történő benyújtását a bontást követő 1 munkanapon belül kell teljesíteni.”

32. kérdés:

Kérjük kiíró megerősítését, hogy a Pályázati kiírás NYILATKOZAT- és IRATMINTÁK részben felsorolt dokumentumok esetében a „A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek a végzettséget és képzettséget (jogosultságot) igazoló okiratait, rendelkezésre állási nyilatkozata (Pályázati kiírás VI/2. c) pont)” megegyezik az utolsóként megjelölt dokumentummal, azaz a „Szakember rendelkezésre állási nyilatkozat (8. sz. minta)”-val.

Válasz:

A 8. sz. minta okirat kizárólag a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata, amin felül csatolni kell a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek végzettségét és képzettségét (jogosultságát) igazoló okiratait is.

33. kérdés:

Kérjük kiíró megerősítését, hogy a Pályázati kiírás NYILATKOZAT- és IRATMINTÁK részben a javasolt tartalomjegyzékben feltüntetett dokumentumok sorrendiségétől a Pályázó eltérhet.

Válasz:

Kiíró megerősíti, hogy a Pályázati kiírás NYILATKOZAT- és IRATMINTÁK részben a javasolt tartalomjegyzékben feltüntetett dokumentumok sorrendiségétől a pályázó eltérhet.

34. kérdés:

A közszolgáltatási szerződés tervezete nem része a Pályázati kiírásnak, ezért kérjük Kiírótól annak megküldését, figyelembe véve az eredményhirdetés és a szerződés aláírásának tervezett dátuma közötti idő rövidségét.

Válasz:

A közszolgáltatási szerződés tervezetének elkészítése a pályázó feladata a pályázati kiírás XI. b) pontjában foglaltak beépítésével, és a kiírás egyéb előírásai keretei között.

35. kérdés:

A Pályázati kiírás részeként csatolásra került a 2026. január 1. napjától alkalmazandó menetrend. Kérjük Kiíró megerősítését, hogy nyertesség esetén ezen menetrend bevezetésének kezdő dátuma módosulhat 2026. február 1. napjára, figyelembe véve az eredményhirdetés (2025. december 12.) és a menetrend bevezetésének dátuma közötti idő rövidségét, továbbá a karácsony és újév környéki munkarendet.

Válasz:

A kiírás szerinti menetrend bevezetésének dátumától (2026. január 1.) a kiíró nem kíván eltérni.

36. kérdés:

Kérjük Kiíró tájékoztatását arra nézve, hogy a nyertes ajánlattevővel a közszolgáltatási szerződés megkötése előtt, azzal kapcsolatban egyéb technikai jellegű kérdésekben (hatályos törvényi szabályozások, illetve a Társaság belső szabályozórendszere szerinti kötelező elemekkel (pld.:

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
OROSHÁZA VÁROS TERÜLETÉN MENETRENDSZERINTI HELYI AUTÓBUSZ KÖZLEKEDÉSI
FELADATOK
TÁRGYÚ PÁLYÁZATI ELJÁRÁSHOZ

adatvédelmi, titoktartási rendelkezések, etikai kódex, átlátható szervezeti minőséggel kapcsolatos rendelkezések, szerződéskötési szabályzatban előírt kötelezettségek, sablon rendelkezések) egyeztetésre és pontosításra, kiegészítésre lehetőséget biztosít-e.

Válasz:

Igen.

37. kérdés:

A Pályázati kiírás Nyilatkozat- és iratminták részben az alábbi, a pályázat részeként csatolandó dokumentum van előírva: „Közjegyző által hitelesített aláírási címpéldány vagy ügyvéd által a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése alapján a 9. § (3) bekezdése szerinti ügykörben ellenjegyzett aláírás minta, illetve közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás /meghatalmazás alapján történő nyilatkozattétel esetén/ (Pályázati kiírás XII/5. b) pont)”

Kérjük Kiíró megerősítését, hogy jól értelmezzük, hogy a pályázathoz Közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányok csatolandók, a meghatalmazás esetében elegendő - Polgári perrendtartásról szóló törvény 325.§ (1) b.) alpont szerint - két tanú által hitelesített meghatalmazás.

Válasz:

Kiíró megerősíti, hogy a pályázathoz Közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányok (vagy vagy ügyvéd által a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése alapján a 9. § (3) bekezdése szerinti ügykörben ellenjegyzett aláírás minta) csatolandók, a meghatalmazás esetében elegendő - Polgári perrendtartásról szóló törvény 325. § (1) b) alpont szerint - két tanú által hitelesített meghatalmazás. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy amennyiben meghatalmazott útján kerül benyújtásra a pályázat, akkor a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírási jogosultságát egyaránt megfelelően igazolni kell.

Békéscsaba, 2025. november 19.

Tisztelettel:

Dr. Varga Imre ügyvéd,
Kiíró nevében eljáró személy