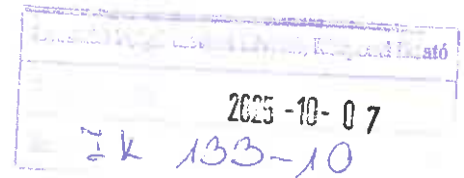


9/2025/ÜTB.

Jegyzőkönyv



Készült: Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti Nagytanácskozó termében **2025. szeptember 24-én 10.00 órakor** megtartott **Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság nyilvános** üléséről

Jelen voltak:	Mojsza József	a Bizottság elnök-helyettese
	Nagy Zsolt	a Bizottság tagja
	Brezovainé Olasz Mónika	a Bizottság tagja
	Gyapjasné Béres Enikő	a Bizottság tagja
	Lengyel Attiláné Halász Rita	a Bizottság tagja

Távol volt:	Dr. Szabó Ervin	a Bizottság elnöke
	Németh Béla	a Bizottság tagja

Meghívottként jelen vannak:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Mojsza József az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnök-helyettese: Köszöntötte a Bizottsági ülésén megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta. Dr. Szabó Ervin elnök úr jelezte távolmaradását. Raffai János polgármester úr nem tudott részt venni a Bizottsági ülésen, de kérdés esetén az illetékes osztályvezetőkhez és Jegyző úrhoz is fordulhattak.

Javaslatot tett a Bizottság felé, a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Lengyel Attiláné Halász Rita bizottsági tagot javasolta.

(Lengyel Attiláné Halász Rita a Bizottság tagja a felkérést elfogadta.)

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Szavazásra bocsátotta, hogy Lengyel Attiláné Halász Rita a Bizottság tagja kerüljön kijelölésre az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy Lengyel Attiláné Halász Rita legyen az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítője.

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e kérdésük, észrevételük a napirendi pontokkal kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a megküldött napirendi tárgysorozat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el a bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Orosháza Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló rendeletének I. számú módosítása**
Előterjesztő: Raffai János polgármester,
Dr. Tatár Zoltán jegyző
- 2.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadásáról szóló döntés meghozatala**
Előterjesztő Raffai János polgármester
- 3.) Az „Orosháza Város területén menetrendszerinti helyi autóbusz közlekedési feladatok” tárgyú pályázati eljárással kapcsolatos döntés**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 4.) A lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 12/2025. (VII.8.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 5.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadása**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 6.) Döntés a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 7.) Az OrosCafe Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
I. Az OrosCafe Kft. alapító okiratának módosítása
II. Az OrosCafe Kft. felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadása
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 8.) Döntés az Oros-Projekt Kft. alapító okiratának módosításáról**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 9.) Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása**
Előterjesztő: Dr. Tatár Zoltán jegyző
- 10.) Társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 11.) Egyes állami tulajdonban álló orosházi ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba vételéhez szükséges döntések meghozatal**
Előterjesztő: Raffai János polgármester

- 12.) Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ intézményvezetői pályázat kiírása
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 13.) Orosháza Város Önkormányzata 2025-2030 időszakra vonatkozó Gazdaságfejlesztési Programjának jóváhagyása
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 14.) „Villamos energia beszerzés 2026” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó együttműködési megállapodás jóváhagyása
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 15.) Egyebek

Zárt ülés keretében:

- 1.) Ülnöki megbízatás megszűnése
Előterjesztő: Raffai János polgármester

1.) Orosháza Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló rendeletének I. számú módosítása

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Godár Andrea osztályvezető: Köszöntötte a bizottsági tagokat és a meghívottakat. Eredetben kiosztott mindenkinek, kérte, hogy az 1. és 3-as tájékoztató táblázatot, amely nem része a rendeletnek, de mégis tájékoztató adat, 2 hibát vétett benne. Az 1-es tájékoztató táblában a bevételeknél az előbb kiosztottakban 2.400.000.000.- Ft iparűzési adót 15.000.000,- Ft-tal nem csökkentette és az egyéb bevételeket a Kyokushin Karate 15.000.000,- Ft visszatérítését nem növelte. Ez a két sor közti mínusz-plusznak a változása maradt el. A 3-as tájékoztató táblában viszont, az önkormányzati támogatás oszlopa összegek nem szerepeltek helyesen, mert ott hozzá adta még a saját bevételeket is. Így teljesen fals adatok mutatkoztak például az Egységes Szociális Központnál, több, mint 600.000.000.- Ft, holott 104.000.000,-Ft. Elmondta, hogy ezek a tényleges önkormányzati támogatások az eredetileg kiküldöttben, a saját bevételeket véletlenül képletezési hiba miatt benne maradtak. Röviden összefoglalta, hogy miről szól ez az I-es módosítás. Idén a költségvetés elfogadását követően nem volt módosítás, így mindent, ami eddig augusztus 31-ig történt, illetve Képviselő-testületi döntések születtek róla, ezeket átvezették. Fejlesztő foglalkoztatásra érkezett 20.009.000,- Ft. Ez mind az ESZK-et illeti, a Vadvirágos fiatalok dolgoznak ebben. Szociális ágazati egészségügyi pótlék 18.169.000,- Ft összegben, szociális ágazati pótlék 114.397.000,-Ft. Ez az 1-8 havi pótlékok összege, amelyet a megszokottaknak megfelelően az ESZK-nek és a Kistérségnek szükséges tovább utalni. Az ukrán menekültekre, jelenleg is van egy Orosházán 1.500.000,- Ft támogatást kaptak. A kiadásoknak ezzel egyezőnek kell lennie. Az állami támogatások

összegére érkezett plusz 42.615.000,- Ft, ez a Polgármesteri Hivatal köztisztviselők béremelése kormányzati döntésnek megfelelően. Köznevelési feladatok támogatása csökkent 1.950.000,- Ft-tal, családsegítő szolgáltatás növekedett 4.224.000,- Ft-tal, a szociális feladatok támogatása csökkent 6.854.000,- Ft összegben, a gyermekjóléti feladat támogatása nőtt 3.993.000,- Ft értékben. Ezek az ESZK-hez és a Polgármesteri Hivatalhoz a szükséges mértékben beemelésre kerültek a költségvetésbe. Folytatta, hogy korábbi testületi döntés született arról, hogy a PMK 2024. évben tagi kölcsönként nyújtott 57.936.000,- Ft-ját támogatásként minősítsék át a 2024. évi költségeinek fedezetére. Ez is átvezetésre került a költségvetésben. Rendkívüli önkormányzati támogatás érkezett 69.125.000,- Ft értékben, mellyel a naptáras közvilágítás összegét emelték meg 32.778.000,- Ft-tal, illetve a gáz díjakat 2.000.000,- Ft-tal, a tehetség programra 1.000.000,- Ft került beemelésre, valamint a Versenyképes Járásoknál az eredeti költségvetésben nem 35.000.000,- Ft bevétellel számoltak, hanem 43.679.000,- Ft-tal. Ezért azt a bevételt szükséges volt 8.679.000,- Ft-tal csökkenteni, valamint a közvilágítás fejlesztésére 35.000.000,- Ft-ot nyert a város a Versenyképes Járásokban, ez a 35.000.000,- Ft kiadás beemelésre került. A VÜRT közszolgáltatási szerződésében kerültek feladaton belüli átcsoportosítások. A lakásgazdálkodásból átcsoportosításra kerültek a többi feladatra. A maradvány értékét szükséges volt csökkenteni, mert az eredeti költségvetésben magasabb összeggel szerepelt, mint a tényleges maradvány. 51.605. 000,- Ft-tal ezeket az Egységes Szociális Központ, a Polgármesteri Hivatal és a Múzeum dologi kiadásainak csökkentésével kompenzálták. Személyi kifizetési tartalékba vont részét, 26.640.000,- Ft-tal csökkentették, ezek a jubileumi jutalmak, felmentési idők és a végkielégítésekre járó díj, amit augusztus 31-ig az adott intézményeknek átcsoportosításra volt szükséges. A polgárőrök támogatásának sorát megemelték 300.000,- Ft-tal, mert arról testületi döntés is fog születni reményei szerint. A polgárőrök is kérték, hogy segítsék az ő munkájukat ezzel az összeggel. Ismételtén elmondta, amit korábban már említett, hogy az iparüzési adó összegét csökkentették 15. 000.000,- Ft-tal és az egyéb bevételek sort pedig megemelték 15.000.000,- Ft-tal. Illetve a likvid hitel miatt, amiről korábban testületi döntés született, 674.000.000,-. Ft jelenleg a likvid hitelkeret. Ennek a megemelése is történt a 3-as táblázatban.

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezet elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

81/2025. (IX.24.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága nem fogadta el és a Képviselő-testületnek nem javasolta elfogadásra az **Orosháza Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet I. számú módosítását.**

Felelős: Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadásáról szóló döntés meghozatala

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte Ládáné Séley Anikó ügyvezető asszonyt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Brezovainé Olasz Mónika a Bizottság tagja: Megkérdezte az anyaghoz kapcsolódóan, hogy a Kistérségnél felmerült, hogy lenne-e érdeklődő piaci alapon. Említette, hogy az előző vezetés alatt arról volt szó, hogy azért költözhet be a Kistérség ezekbe a helyiségekbe, mert kihasználatlan. Ugyanakkor a tárgyaló helyiséget változatlanul ki lehet adni. Halustyik Évával beszélt, aki mondta, hogy időnként ki is szokták használni ezt a lehetőséget, illetve a Kistérség rájuk eső rezsi költsége. Úgy tudja, hogy az állami normatívát maga az Önkormányzat veszi igénybe ebben az esetben, ami a Családsegítő Központ működéséhez szükséges. Amikor a Kistérségről beszélnek, ami jó néhány települést magában foglal, de ők nem járnak be ebbe az épületbe, hanem minden egyes telephelyen van olyan ellátottak fogadására alkalmas helyiség, ahol a kliensek fogadását végre tudják hajtani. Ő ezért nem ért ezzel a résszel egyet. Ez egy kötelezően ellátandó szociális feladat, ami az Önkormányzat feladata lenne, hogy a normatívából az Önkormányzat fizesse meg azt a rezsi költséget, ami segítené a Művelődési Ház működését.

Godár Andrea osztályvezető: Tájékoztatást adott arról, hogy nem az Önkormányzat kapja a támogatást. A Kistérségi Társulás kapja a támogatást, a Kistérségi Társulás megállapodás alapján, minden önkormányzat köteles ingyen, saját maga a rezsi költségét viselve, ezt az összeget biztosítani a Kistérségi Társulás részére. Nem csak Orosházán van ez így, az összes településnél. Valóban korábbi Képviselő-testületi döntés alapján, hisz a Hajnal utcán az épület olyan állapotba került, hogy már nem maradhattak ott tovább. Az a testületi döntés született, hogy a PMK-hoz az ő épületükbe kell bemenni. Természetesen végig számolva ezzel, tudja azt, hogy kevesebb önkormányzati támogatást kap a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft., de ebben szerepel az is, hogy a Családsegítő Gyermejjóléti Szolgálatnak a rezsi költsége, amivel évek óta tisztában vannak, hogy ez ott marad. Ez nem egy tovább számlázandó tétel. Így, vagy úgy ezt az Önkormányzat fizeti meg, hisz a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. támogatásában szerepel. Úgy tudja, egy pályázat van ezzel kapcsolatban, ami a testületre fog majd bemenni. A régi könyvtár épülete, ha az a pályázat nyertes lesz és felújításra kerül, akkor abba az épületbe fognak kerülni ők. Addig nem opcionális lehetőség, hogy őket bárhová eltegyék, mert a törvény alapján is olyan feltételek vannak, ami a hány m² hová kell, hogyan kell fogadni. Jelenleg nem tudnak és akkor sem tudtak pár évvel ezelőtt sem, amikor oda költöztek más önkormányzati ingatlant, amiben őket át tudnák helyezni.

Ládáné Séley Anikó ügyvezető: Köszöntötte a megjelenteket. Azért tartotta fontosnak az említett tételt beleírni a beszámolójába, mert arra szeretett volna rávilágítani, hogy miért nem elegendő az a támogatás, amit 2025-ös évre kaptak a Képviselő-testülettől, illetve az Önkormányzattól. Elmondta, hogy neki be kell mutatni a testületnek mi az, ami miatt veszteségesek és a beszámoló egyik pontja gyakorlatilag ez volt. Nem probléma, hogy a Kistérség a Petőfi Művelődési Központban van, de nem tartja túl ideális helyzetnek. Ez nem okozna problémát, amennyiben a Képviselő-testület módosítaná a költségvetést és ennek a plusz költségét megkapnák támogatásként.

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: A beterjesztett anyaghoz a PMK Felügyelő Bizottsága is véleményt fűzött. Szerinte nagyon tartalmas és megszívlelendő, amiket leírtak. Elmondta, hogy megkezdte a Felügyelő Bizottság is a munkáját és kérte, hogy ennek megfelelően ezt hasznosítsák.

Nagy Zsolt a Bizottság tagja: Elmondta, hogy pontosan a Felügyelő Bizottság megállapításai között a 3-as ponttal kapcsolatban lenne kérdése. A nagy port kavart Ford kisbusz és a körülötte lévő lízing szerződés, tartalmazza a 3-as pont, hogy a tényleges használó és ezt szeretné megkérdezni, hogy ki a tényleges használó? Továbbá mennyire van kihasználva az említett Ford kisbusz, szükséges-e a PMK-nak, avagy a városnak. Tudja, hogy lízing szerződés köti, nehéz tőle megszabadulni. Ha a kisbusz eladásra kerül, úgy tudja a lízinget továbbra is fizetni kell. Ezzel kapcsolatban lenne ez a kérdése.

Ládáné Séley Anikó ügyvezető: A feltett kérdésre válaszolva elmondta, hogy igen, jelenleg az Önkormányzat használja a kisbuszt. A lízing ebben a formában nem átruházható. Így ugyanazt tudta mondani, mint a Kistérség kapcsán, ha azt a plusz költséget a Petőfi Művelődési Központ, vagy a Kft. megkapja, akkor igazából nincs további teendőjük, csak nyilván ehhez is módosítani kell a költségvetést. Azért tartotta ezt is fontosnak beemlíteni a beszámolójába, az üzleti tervbe, hogy ezzel is rávilágít, hogy gyakorlatilag mi az ami miatt gyakorlatilag nem tudnak gazdaságosan működni. Úgy gondolja, ha ebben az Önkormányzat partner és ezt a különbözetet számukra biztosítja, akkor ezzel sincs a továbbiakban semmi probléma.

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megköszönte az elhangzottakat és megkérdezte Nagy Zsolt Bizottsági tagot, hogy elfogadja-e Ládáné Séley Anikó ügyvezető válaszát.

Nagy Zsolt a Bizottság tagja: Kijelentette, hogy igen, a választ elfogadja.

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

82/2025. (IX.24.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2025. évre vonatkozó üzleti tervét elfogadja.

Felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

3.) Az „Orosháza Város területén menetrendszerinti helyi autóbusz közlekedési feladatok” tárgyú pályázati eljárással kapcsolatos döntés

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Tudja mindenki, hogy 2025. december 31-én lejár a szerződés. Igény van egy új kiírásra. Elmondta, hogy megkapta mindenki az anyagot, ezt követően üdvözölte Dr. Varga Imre ügyvéd urat, aki az Önkormányzat képviselőjében van jelen.

Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

83/2025. (IX.24.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az „Orosháza Város területén menetrendszerinti helyi autóbusz közlekedési feladatok” tárgyú, a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti pályázati felhívást és a jelen határozat 2. számú melléklete szerinti pályázati kiírást.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester a pályázati felhívás előkészítéséért

Határidő: Dr. Tatár Zoltán jegyző a pályázati felhívás közzétételéről értelem szerint

1.sz. melléklet

Magyar Közlöny mellékletében a Hivatalos Értesítőben közzéteendő

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

TERVEZET

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény alapján Orosháza Város közigazgatási területén végzendő helyi közúti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátása tárgyában

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény rendelkezései alapján Orosháza Város közigazgatási területén végzendő helyi közúti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására nyilvános pályázatot ír ki.

Az igényelt szolgáltatást a jelenlegi szolgáltató éves szinten 190.815,9 km futásteljesítménnyel, 3 db + 1 db tartalék autóbusszal és 4 fő sofőrrel látja el.

A pályázaton való részvétel feltétele, hogy a pályázó feleljen meg a pályázati kiírásban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott követelményeknek, továbbá, hogy

- megvásárolja a pályázati kiírást,
- nem állnak fenn vele szemben az abban foglalt kizáró okok,
- megfelel a szakmai, műszaki és pénzügyi alkalmassági feltételeknek és
- az előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelő ajánlatot nyújt be.

A pályázati kiírás rendelkezésre bocsátása:

A pályázati kiírás ára 300.000,- Ft + ÁFA = 381.000,- Ft

A fizetés feltételei és módja: A dokumentáció ellenértékét a pályázat kiírónak az OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11733041-15346315 sz. bankszámlájára kell átutalni. Az

átutalási bizonylaton szerepelnie kell a befizetés jogcímének: „Orosháza, Autóbusz közlekedés”.

A pályázati kiírás pályázó, illetve közös ajánlat esetén a közös pályázók egyike által történő megvásárlása az eljárásban való részvétel feltétele. A kiírás rendelkezésre bocsátásának feltétele a befizetést igazoló feladóvény vagy banki értesítő bemutatása, ill. megküldése.

A pályázati kiírás átvehető Orosháza Polgármesteri Hivatal 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. 2. emelet 18-as irodában Vidovenyecz Biankánál munkanapokon 8.00 – 12.00 óráig személyesen, vagy e-mailen vidovenyecz.bianka@oroshaza.hu e-mailcímre küldött kérés esetén.

Az ajánlattétel határideje: A jelen felhívásnak a Hivatalos Értesítőben való megjelenését követő 61. nap.

Az elbírálás módja: a szabályszerűen benyújtott pályázatokat a kiíró által megbízott bírálóbizottság értékeli a pályázati kiírásban meghatározott feltételek és bírálati részszerzőpontok alapján. A pályázatot kiíró Képviselő-testület a bírálóbizottság javaslata alapján a pályázat nyertesének az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő pályázót tekinti.

A kiíró a Ptk. 6:74. § (2) bekezdése alapján a felhívásban foglaltaknak megfelelő legkedvezőbb ajánlatot benyújtott pályázóval szemben a szerződés megkötését megtagadhatja.

Sorszám	Bírálati részszerzőpont	Súlyszám
1.	Hasznos Ft/km díj (bruttó forint)	70
2.	Egyvonalas havi bérlet ára (bruttó forint)	10
3.	Összvonalas havi bérlet ára (bruttó forint)	10
4.	Környezetvédelmi osztály	10

Az eredményhirdetés legkésőbbi időpontja: 2025. december 12.

A szerződéskötés legkésőbbi időpontja: 2025. december 22.

A szolgáltatás megkezdésének határnapja: 2026. január 1.

A szerződés időtartama: 5 év

2.sz. melléklet

**PÁLYÁZATI KIÍRÁS
TERVEZET**

*A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény alapján
Orosháza Város területén menetrendszerinti helyi autóbusz közlekedési
feladatok
tárgyában*

A PÁLYÁZAT KIÍRÓJA

Orosháza Város Önkormányzata
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Kapcsolat:

Vidovenyecz Bianka
Telefon: +36 68/514-243
E-mail: vidovenyecz.bianka@oroshaza.hu

Dr. Varga Imre ügyvéd
Telefon: +36 66/444-568
E-mail: iroda@drvargaimre.hu

I. Pályázók köre:

Egyéni vállalkozók, gazdasági társaságok és minden olyan pályázó, aki az autóbuszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2012. évi XLI. törvényben és a pályázati kiírás pontjaiban meghatározott követelményeknek megfelel, továbbá jogosult autóbuszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási tevékenységet végezni, a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint átlátható szervezetnek minősül, a Pályázati kiírást megvásárolta és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

II. A PÁLYÁZAT TÁRGYA

II/1. Elnevezés: Orosháza Város területén menetrendszerinti helyi autóbusz közlekedési feladatok

II/2. A teljesítés helye: Orosháza Város közigazgatási területe

II/3. A szerződés meghatározása: közszolgáltatási szerződés

II/4. A szerződés időtartama: 5 év

II/5. Az ellátandó közszolgáltatási tevékenység és minimális követelményeinek ismertetése: Orosháza Város közigazgatási területén autóbuszsal végzett helyi menetrendszerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása közszolgáltatási szerződés keretében, ezen kívül a szükséges menetrenddel kapcsolatos információk, jegyek és bérletek árusításának biztosítása. A személyszállítást előre meghatározott menetrend szerint kell végezni. A részletes követelményrendszert, az alkalmassági feltételrendszert, a pályázaton való részvétel feltételeit, valamint a pályázat benyújtásához szükséges információkat a Pályázati kiírás tartalmazza. A megállóhelyek számát, nevét valamint a járatok indulási menetrendjét a **pályázati kiírás mellékletei** tartalmazzák.

- a) Magyarországon be nem jegyzett szolgáltató a pályázaton abban az esetben vehet részt, ha a székhelye szerinti országban a külföldiek számára biztosított a nemzeti elbánás a menetrend szerinti autóbusz-közlekedésben és a pályázat elnyerése esetén vállalja a Magyarországon történő letelepedést.
- b) A pályázónak vállalni kell, hogy a kiíró képviselő-testülete által jóváhagyott menetrend módosítását köteles a testületnek 30 nappal a módosítás előtt bejelenteni, és a módosítást köteles 15 nappal a változtatást megelőzően közzétenni a helyben szokásos módon, valamint a változás napján a buszmegállóiban.
- c) A pályázó köteles az autóbuszsal végzett menetrend szerinti személyszállításhoz szóló 2012. évi XLI. törvény figyelembevételével a menetrend módosítást szerződésmódosításként kezelni.
- d) A pályázónak biztosítani kell a helyi közlekedés igénybevételére jogosító menet-, bérletjegyek forgalmazásának megszervezését, ügyfélszolgálati iroda üzemeltetését Orosháza Városban úgy, hogy az egyszeri menetjegyek a helyi autóbuszon minden utazás megkezdése előtt, míg a bérletjegyek minden tárgy hó 20-ig az autóbuszt vezető gépkocsi vezetőjénél, illetve az ügyfélszolgálaton a hét minden munkanapján megvásárolhatók legyenek. A pályázónak vállalni kell, hogy az egyszeri menetjegyen feltüntetésre kerül a menetjegy ára, a biztosítás ténye, valamint az ÁFA. A bérleten kerüljön feltüntetésre a tömegközlekedést biztosító neve, címe, adószáma, a bérlet sorszáma, a bérlet ára, a biztosítás ténye, a bérlet érvényességi ideje, valamint a bérlet használójának neve, címe és igazolványának száma.

A pályázónak a közszolgáltatási szerződés megkötése esetén biztosítani kell a

jogszabályban meghatározott utazási kedvezményeket.

- e) A pályázónak menetjegy áremelést a helyben szokásos módon ki kell hirdetni, az áremelést megelőző naptól számított 30 nappal. A pályázó köteles vállalni a pályázatában, hogy a menetjegy áremelés évente nem haladja meg az előző évi infláció mértékét.
- f) A pályázónak a szerződés megkötése esetén legalább a **pályázati kiírás mellékletében** megjelölt helyi járat számot kell biztosítania, az ott meghatározott útvonalon és menetrenddel.

III. A KÖZSZOLGÁLTATÁS VÉGZÉSÉNEK JOGSZABÁLYBAN MEGHATÁROZOTT FELTÉTELEI

A tevékenységet az alábbi jogszabályoknak megfelelően kell végezni:

- a) a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény,
- b) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény,
- c) 1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről, és annak végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet,
- d) 213/2012. (VII.30.) Korm. rendelet az autóbuszos személyszállítási szolgáltatásnak a 181/2011 EU rendeletben nem szabályozott részletes feltételeire, az abban foglaltak alóli mentességekre, az autóbuszos személyszállítási szolgáltatási feltételekre, valamint a közúti személyszállítási üzletszabályzatra vonatkozó szabályokról
- e) 38/2024. (II. 29.) Korm. rendelet a közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről,
- f) 121/2012. (VI.26.) Korm. rendelet a szociálpolitikai menetdíj – támogatás megállapításának és igénybevételének szabályairól
- g) 261/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet a díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről, továbbá az ezekkel összefüggő jogszabályok módosításáról
- h) 397/2022. (X. 20.) Korm. rendelet a tiszta közúti járművek beszerzésének az alacsony kibocsátású mobilitás támogatása érdekében történő előmozdításáról
- i) Az Európai Parlament és a Tanács 1370/2007/EK rendelete (2007. október 23.) a vasúti és a közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről
- j) Az Európai Parlament és a Tanács 1071/2009/EK rendelete (2009. október 21.) a közúti fuvarozói szakma gyakorlására vonatkozó feltételek közös

szabályainak megállapításáról és a 96/26/EK tanácsi irányelv hatályaon kívül helyezéséről

A tevékenység ellátásához szükséges hatósági engedélyek folyamatos megléte a pályázó/szolgáltató kötelezettsége. A szolgáltató a tevékenységét úgy köteles megszervezni, hogy az biztosítsa a szolgáltatások minőségével szemben támasztott elvárások teljesítését, a tevékenységre vonatkozó jogszabályi előírások és hatósági követelmények maradéktalan betartását.

IV. PÁLYÁZATI FELTÉTELEK ÉS KIZÁRÓ OKOK

1. Az eljárásban nem vehet részt az a pályázó, aki nem rendelkezik a 2012. évi XLI. tv. 10. § (1) és (2) bekezdésében, illetve a 261/2011. (XII. 7.) kormányrendelet 8. § (2) bekezdés b) pontjában megjelölt autóbuszos személyszállító engedéllyel. A pályázónak csatolnia kell pályázatához az engedély egyszerű másolatát.
2. Az eljárásban nem vehet részt az a pályázó, aki nem minősül átlátható szervezetnek. A pályázónak és a pályázó által igénybe venni kívánt alvállalkozójának az ajánlatban írásban nyilatkozni kell arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.
3. Egy pályázó csak egy pályázatban vehet részt. Amennyiben a pályázó egynél több ajánlatban vesz részt, úgy ez mindazon pályázatok kizárását eredményezi, melyekben az adott pályázó részt vesz.
4. Az eljárásban nem vehet részt, akinek lejárt köztartozása van. A pályázó köteles nyilatkozni arról, hogy lejárt köztartozással nem rendelkezik, továbbá hogy szerepel – e a NAV köztartozásmentes adózói adatbázisában. Amennyiben a pályázó a NAV köztartozásmentes adózói adatbázisában nem szerepel, együttes, nullás adóigazolást köteles csatolni, mely nem lehet régebbi, mint a pályázati felhívás Hivatalos Értesítőben történt megjelenésének napja.
5. Az eljárásban nem vehet részt, aki végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás vagy felszámolási eljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétették, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van.
6. Az eljárásban nem vehet részt, aki tevékenységét felfüggesztette, vagy akinek a tevékenységét felfüggesztették. A pályázó erről köteles nyilatkozni.

V. A PÁLYÁZÓ PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI ALKALMASSÁGA

V/1. Az alkalmasság minimumkövetelményei:

A pályázó a közszolgáltatási szerződés teljesítésére alkalmatlan, amennyiben fennállnak az alábbi feltételek:

A pályázó (közös ajánlattétel esetén minden tag) a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha banki igazolása alapján bármely jelenleg is vezetett bankszámláján 60

napot meghaladó idejű sorbaállítás volt az igazolás kiadását megelőző 12 hónapban, vagy van az igazolás kiadásakor vagy, ha fizetési kötelezettségeinek ebben az időszakban időben nem tett eleget.

V/2. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

A pályázónak a pénzügyi és gazdasági alkalmasság igazolására az alábbi dokumentumokat kell becsatolnia:

Valamennyi pénzforgalmi számlaszámára vonatkozóan a pénzforgalmi számlaszámot vezető pénzügyi intézményétől származó, a pályázati felhívás Hivatalos Értesítőben történt megjelenésének napjánál nem régebbi nyilatkozat - attól függően, hogy a pályázó mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak - legalább az alábbi tartalommal:

- a pénzforgalmi számla számlaszáma,
- mióta vezeti a pénzügyi intézmény a gazdasági szereplő pénzforgalmi számlaszámát,
- volt-e, a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott 60 napot meghaladó sorbaállítás az igazolás kiállításának napjától visszafelé számított 12 hónapban.

VI. A PÁLYÁZÓ MŰSZAKI ÉS SZAKMAI ALKALMASSÁGA

VII/1. Az alkalmasság minimumkövetelményei:

A pályázó a közszolgáltatási szerződés teljesítésére alkalmatlan, amennyiben fennállnak az alábbi feltételek:

a) Nem rendelkezik legalább 2 db legalább 100 férőhelyes (30 ülő és 70 állóhely), **legalább EURO 4 környezetvédelmi besorolású** autóbusszal, melyek legalább 2 ajtósak és az ajtók nyitása és zárása távműködtetéssel történik, valamint 1 db tartalék autóbusszal legalább 100 férőhelyes (30 ülő és 70 állóhely), illetve ha az autóbuszok nem rendelkeznek érvényes közszolgáltatásra alkalmas bejegyzéssel ellátott forgalmi engedéllyel.

b) A pályázó a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha a felhívás Hivatalos Értesítőben való megjelenését megelőző 3 évben nem rendelkezik az alábbi referenciamunkával: A meghatározott időszak alatt legalább 24 hónap időtartamban és legalább 1 településen autóbusszal végzett helyi menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás végzése.

c) A pályázó a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha nem rendelkezik autóbusszal végzett személyszállítási szolgáltatásokra használt járművek karbantartására, javítására vonatkozó auditált minőségirányítási rendszerrel (ISO 9001:2015). Amennyiben nincs a saját tulajdonában ehhez szükséges infrastruktúrája az alkalmasságot igazolhatja olyan szakmühellyel kötött szerződéssel, amely a szolgáltatás teljes időtartama alatt rendelkezik megfelelő személy és tárgyú feltételekkel és a meghatározott minőségbiztosítási minősítéssel.

d) A pályázó a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha a szerződés teljesítésének irányításával megbízott legalább 1 fő szakemberük nem rendelkezik a 261/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 10. §-ban foglalt feltételeknek.

VI/2. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

A pályázónak a műszaki és szakmai alkalmasság igazolására az alábbi dokumentumokat kell becsatolnia:

a) A rendelkezésre álló eszközök, járműállomány és géppark ismertetése, melyben a pályázó igazolja a járművek meglétét, életkorát, zárt technológiának való megfelelőségét, melyhez csatolni kell a járművek forgalmi engedélyének másolatát. Amennyiben a járművek nem a pályázó tulajdonát képezik, úgy a pályázó nevére szóló üzemben tartói bejegyzést szükséges igazolni a forgalmi engedélyek másolatával. Csatolni szükséges továbbá az autóbuszok forgalmi rendszámára szóló tevékenységi engedély kivonatokat másolatait. Ezen okmányok nem helyettesíthetők bérleti szerződésekkel.

b) A felhívás Hivatalos Értesítőben való megjelenését megelőző 3 évben sikeresen végzett, az alkalmassági minimumkövetelmények között meghatározott szolgáltatásra vonatkozó referenciamunkák ismertetése a szerződést kötő másik fél által adott igazolással (referencia igazolás). Az igazolásban meg kell adni az ellenszolgáltatás összegét, a szolgáltatás megnevezését és mennyiségét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

c) A pályázónak a pályázatához csatolnia kell a minőségirányítási rendszerére vonatkozó, elismert minőségtanúsító intézmény által kiállított ISO vagy azzal egyenértékű, auditált tanúsítványt vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt. Amennyiben pályázó nem saját tulajdonát képező szakműhellyel biztosítja az infrastrukturális feltételeket, akkor köteles csatolni előszerződést, vagy megállapodást a bevonandó partnerrel. A nyertes pályázó köteles a kiíróval kötendő szerződéskötésig a bemutatott előszerződés, vagy megállapodás alapján a megkötött végleges szerződés hitelesített másolatát átadni.

d) Azoknak vezetőknek a megnevezése, képesítésük ismertetése, akiket a közszolgáltatási szerződés teljesítésébe be kívánnak vonni. Az ajánlott szakemberek szakmai alkalmasságot igazoló bizonyítványának másolatát, és a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot csatolni kell.

VII. BÍRÁLATI SZEMPONTOK

VII/1. Az elbírálás módja: a szabályszerűen benyújtott pályázatokat a Képviselő-testület által megbízott bírálóbizottság értékeli a pályázati kiírásban meghatározott alkalmassági feltételek és bírálati szempontok alapján, a pályázatot kiíró Képviselő-testület a pályázat nyertesének az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő pályázót hirdeti ki.

VII/2. Az elbírálás szempontjai:

Az elbírálás szempontjai:

A pályázat nyertese az összességében legelőnyösebb pályázatot benyújtó pályázó.

Sorszám	Bírálati részszerpont	Súlyszám
1.	Hasznos Ft/km díj (bruttó forint)	70
2.	Egyvonalas havi bérlet ára (bruttó forint)	10
3.	Összvonalas havi bérlet ára (bruttó forint)	10
4.	Környezetvédelmi osztály (EURO 4/5/6)	10

Az adott részszerpontra kapott pontok számát meg kell szorozni a mellé rendelt súlyszámmal. Az egyes részszerpontokra kapott pontok súlyozott összege adja meg a pályázó által elért összesített pontszámot. A legtöbb pontot elérő pályázat az összességében legelőnyösebb.

A kerekítés minden esetben két tizedesjegyre történik.

1. Kiíró az 1-3. részszerpontok esetén a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2025.05.29-én közzétett, a nyertes ajánlat kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Útmutató) 1. sz. melléklet A 1.aa) pontban rögzített fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést.

A 4. részszerpont esetén kiíró az EURO 4 megajánlást 0 pontra, az EURO 5 megajánlást 5 pontra, míg az EURO 6 megajánlást 10 pontra értékeli.

a) Az 1. részszerpont esetén azt kell megadni, hogy a pályázó milyen Hasznos Ft/km díj mellett vállalja a szolgáltatás teljesítését.

A hasznos Ft/km értéke egyenlő a Pályázónál a tevékenység végzése során felmerült összes költség, valamint ráfordítás és az évente valóban futott hasznos menetrendi km hányadosával.

b) A 2-3. részszerpontok esetén az Egyvonalas havi bérlet, ill. az Összvonalas havi bérlet árát kell megadni, azaz hogy a pályázó a 2026. évre vonatkozóan milyen áron értékesíti a lakosságnak az adott részszerpont szerinti bérleteket. Az ajánlatot bruttó forintban kell megadni (Ft).

c) A 4. részszerpont esetén azt kell megadni, hogy az alkalmasság körében bemutatott autóbuszok közül mi a környezetvédelmi besorolása annak a járműnek, amelynek ez a besorolása magasabb értékű.

Az 1-3. részszerpontok esetében kizárólag nullát, vagy pozitív egész számot lehet a pályázatban megadni. A legkedvezőbb a legalacsonyabb összeget tartalmazó ajánlat.

Az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, melyre és melynél még kedvezőbb vállalatok a pályázat kiírója egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 0,- forint.

A pályázatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

VIII. TÁJÉKOZTATÁS A KORÁBBI SZOLGÁLTATÓ ÁLTAL NYÚJTOTT SZOLGÁLTATÁSOKRÓL, DÍJAKRÓL ÉS JEGYRENDSZERRŐL

Az igényelt szolgáltatást a jelenlegi szolgáltató MÁV Személyszállítási Zrt. 2/2/A, 4, 6, valamint a 7/7/A viszonylatban 177.600 km vonalhálózaton, 16.163 indított járáttal látja el. A szolgáltatást 4 db helyi járatú autóbussszal látja el. A statisztikai utaslétszám 2024. évben 420 ezer fő volt, a tevékenységhez kapcsolódó (külszolgálati) kilométer teljesítmény pedig 177,6 ezer km.

A jelenleg érvényes **bruttó** jegy- és bérletárak:

Elővételen eladott menetjegy	230 Ft/db
Autóbuszon eladott menetjegy	300 Ft/db
Egyvonalas havi bérlet	4.125 Ft/db
Egyvonalas félhavi bérlet	2.750 Ft/db
Összvonalas havi bérlet	5.500 Ft/db
Összvonalas félhavi bérlet	3.650 Ft/db
Tanuló/nyugdíjas bérlet	1.650 Ft/db

A Szolgáltatót a tevékenység végzésével kapcsolatban az alábbi bevételek illetik meg:

- jegyek és bérletek értékesítésének árbevétele (**2023. évben 21.164 eFt volt, 2024. évben 18.016 eFt volt**);
- a mindenkor hatályos jogszabályokban meghirdetett utazási kedvezmények után járó szociálpolitikai menetdíj-támogatás (**2023. évben 8.030 eFt volt, 2024. évben 7.281 eFt volt**);
- a mindenkor állami költségvetési törvényben meghatározott helyi közösségi közlekedés normatív támogatása (**2023. évben 0 eFt volt, 2024. évben 0 eFt volt**);
- a Megrendelő a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) a Szolgáltató közszolgáltatási feladatainak magasabb színvonalon történő ellátása érdekében a jegyárak, valamint az igénybe vehető mindenkor jogszabályok alapján Szolgáltató részéről igénybe vehető szociálpolitikai menetdíj-támogatáson túl külön működési támogatásban részesítette (**az önkormányzati támogatás 2023. évben 56.542 eFt volt, 2024. évben 91.332 eFt volt**).

IX. A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉVEL KAPCSOLATOS JOGOSULTSÁGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK

IX/1. A szolgáltató kötelezettségei és jogosultságai:

- a) A szolgáltató kötelezettsége a mindenkor utas forgalomhoz igazodó férőhely és járatszám kialakítása. A nyertes pályázó köteles az üzemeltetés tapasztalatainak megfelelően a férőhelyet felülvizsgálni. Köteles a kisebb utasforgalom esetén gazdaságosabban üzemeltethető, kisebb férőhellyel rendelkező autóbuszokat alkalmazni. Köteles az iskolai és a munkahelyi utazáshoz igazodó személyszállítást megszervezni, szükség esetén nagyobb férőhellyel rendelkező autóbuszok beállításával.

- b) A nyertes szolgáltató köteles évente beszámolót készíteni a végzett tevékenységéről. A beszámolóban ki kell térni az utasforgalom alakulására, be kell mutatni a végzett utasszám vizsgálatokat, ismertetni kell a lakossági észrevételekkel kapcsolatban tett intézkedéseket. A beszámolót Orosháza Város Önkormányzata hagyja jóvá.
- c) A szolgáltató köteles továbbá beszámolni a helyi autóbuszos személyszállítással kapcsolatos költségek alakulásáról. A fogyasztói árkiegészítés és az értékesített bérletek függvényében köteles felülvizsgálni az önkormányzati támogatás mértékét.
- d) A szolgáltató személyszállítási tevékenységének finanszírozására jogosult önkormányzati támogatás igénybe vételére. Az önkormányzati támogatás mértéke azonban az előzőekben foglalt szigorú elszámolás függvénye.
- e) A szolgáltató köteles megszervezni a járatok utasainak ellenőrzését és az érvényes jegy nélkül utazók kiszűrését.
- f) A szolgáltató jogosult bizonyítható gazdasági hátránnyal járó feladatellátás esetén, valós veszteségeinek bemutatásával kérni a feladat alóli felmentését vagy veszteség-kiegyenlítését.
- g) A szolgáltató jogosult a teljesítésbe legfeljebb 49%-ban alvállalkozót bevonni. Alvállalkozóként kizárólag csak a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint átlátható szervezetnek minősülő közlekedési szolgáltató vonható be.
- h) A szolgáltató köteles eleget tenni a 2012. évi XLI. tv. 39. § (2) bekezdése szerinti sztrájk menetrend készítése kötelezettségének.
- i) A szolgáltató köteles elektronikus alapú jegy- és bérlet-ellenőrzési rendszert kialakítani és működtetni, amely lehetővé teszi az ellenőrzött jegyek és bérletek számának járat és vonali, valamint indulási és érkezési állomás szerinti kimutatását. (2012. évi XLI. tv. 35. § (7) bek.)

IX/2. Az önkormányzat kötelezettségei és jogosultságai:

- a) Az önkormányzat köteles a nyertes pályázó ajánlatában szereplő önkormányzati támogatást a közszolgáltatási szerződésben foglalt feltételek szerint rendszeresen átadni.
- b) Az önkormányzat jogosult és köteles a szolgáltatás végzését rendszeresen ellenőrizni. Az ellenőrzés a 2012. évi XLI. tv. 35. § (3) bekezdés a)-g) pontjaiban foglaltakra terjed ki, amelyre a kiíró a szerződésben szolgáltatási szintmérési rendszert, illetve pénzügyi és gazdálkodási jellegű ellenőrzési rendszert határoz meg és működtet.
- c) Az önkormányzat jogosult a fogyasztói árkiegészítés és az értékesített bérletek függvényében felülvizsgált önkormányzati támogatás mértékét indokolt esetben csökkenteni.

X. A SZOLGÁLTATÓ HASZNÁLATÁBA KERÜLŐ LÉTESÍTMÉNYEK MEGHATÁROZÁSA ÉS HASZNÁLATÁNAK FELTÉTELEI

- a) A pályázat kiírója a tevékenység végzéséhez szükséges tárgyi eszközökkel (autóbusz) nem rendelkezik, azokat a nyertes pályázónak kell biztosítani. A tárgyi eszközök biztosítása a pályázati szakmai alkalmasság feltétele (Pályázati kiírás VI. pontja)
- b) A nyertes pályázó igénybe veszi, de ugyanakkor használatába nem kerülnek az önkormányzat tulajdonát képező közutak, buszmegállóhelyek, közterületek. Ezek használatát az önkormányzat térítésmentesen biztosítja, az alábbi

feltételek teljesülése esetén:

- A szolgáltató kizárólag azon a meghatározott útvonalon végez személyszállítási tevékenységet, ahol azt az önkormányzati utak súlykorlátozásai azt nem tiltják.
- Súlykorlátozott önkormányzati út igénybevétele esetén a nyertes pályázó köteles hozzájárulni az út javításának és megerősítésének költségeihez.

XI. A KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

A közszolgáltatási szerződést a pályázat kiírója az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő pályázóval köti meg. A szerződés formai és tartalmi összeállítását a személyszállításról szóló 2012. évi XLI. törvényben (különös tekintettel annak 25. §-ára), a 261/2011. (XII. 7.) Korm. rendeletben, valamint a Ptk-ban és az egyéb releváns jogszabályokban foglaltak figyelembevételével kell elvégezni. A közszolgáltatási szerződés aláírására az erre irányuló Képviselő-testületi döntés, kölcsönös véleményezés és értelmezést követően van mód. A szerződés tartalmi elemei a kiírásnak és a nyertes pályázó által benyújtott ajánlatnak megfelelően fognak elkészülni. A pályázó köteles az ajánlatához csatolni az általa a fentiek szerint előkészített közszolgáltatási szerződés tervezetét. A tervezetnek tartalmazni kell az alábbiakat:

- a) A közszolgáltatási szerződés az 1370/2007/EK rendelet 4. cikk (3) bekezdése szerint legfeljebb a közszolgáltatási szerződés megkötésétől számított 10 év időtartam elteltéig meghosszabbítható, amennyiben a meghosszabbítás elhatározásakor az EK rendelet 4. cikk (4) bekezdésében foglalt előírás is teljesül. Erre tekintettel szükség esetén – az eszközérték-csökkenés leírására vonatkozó feltételekre figyelemmel – a megkötésre kerülő közszolgáltatási szerződés időtartama legfeljebb 50 %-kal meghosszabbítható, ha a közszolgáltató olyan eszközöket biztosít, amelyek a közszolgáltatási szerződés tárgyát képező személyszállítási szolgáltatás végrehajtásához szükséges eszközök összességének tekintetében jelentősek, és túlnyomórészt a szerződés tárgyát képező személyszállítási szolgáltatásokhoz kapcsolódnak.
- b) Az éves önkormányzati ellentételezés meghatározásakor az elszámolás alapja a hasznos kilométerre meghatározott kilométerdíj.

A kilométerdíj és az évi tervezett hasznos kilométer szorzatából levonásra kerül a jegyek és bérletek értékesítéséből származó árbevétel, a mindenkor hatályos jogszabályokban meghirdetett utazási kedvezmények után járó szociálpolitikai menetdíj-támogatás, valamint a tevékenységen kimutatott további nettó árbevétel és egyéb bevétel az önkormányzati ellentételezés kivételével. A hasznos kilométer megegyezik a fizető kilométerrel.

A közszolgáltatási szerződésben meghatározott önkormányzati ellentételezést négy egyenlő részletben, negyedévente, a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig átutalja Szolgáltatónak;

A fennmaradó önkormányzati ellentételezés rendezése az éves beszámoló elfogadását követően 60 napon belül megtörténik.

- c) A Szolgáltatónak – a jogszabályokban meghatározott számviteli és elszámolási kötelezettségeken túl – a Megrendelő számára a végzett közszolgáltatási

tevékenységéről a szolgáltatási időszak kezdő napjától belső számvitelében elkülönített elszámolást kell vezetnie, s arról a szolgáltatási év végét követően egyszerűsített eredmény-elszámolás formájában kimutatást kell készíteni, melynek határideje a tárgyévet követő március 31. napja.

- d) A Megrendelő és a Szolgáltató az éves beszámoló alapján számolja el a méltányos nyereséggel számolt, bevételekkel nem fedezett indokolt költségek tárgyévi összegét.

Amennyiben a közszolgáltatási szerződésben meghatározott ellentételezési összeg kevesebb, mint az éves beszámoló alapján meghatározásra kerülő, méltányos nyereséggel számolt, bevételekkel nem fedezett indokolt költségek összege, akkor a különbözetet a Megrendelő maximum a közszolgáltatási szerződésben meghatározott ellentételezési összeg 15%-áig köteles megtéríteni az éves beszámoló elfogadását követő 60 napon belül, de legkésőbb a tárgyévet követő év június 30. napjáig.

Amennyiben a közszolgáltatási szerződésben meghatározott ellentételezési összeg több mint az éves beszámoló alapján meghatározásra kerülő, méltányos nyereséggel számolt, bevételekkel nem fedezett indokolt költségek összege, akkor a többletet Szolgáltató visszafizeti Megrendelőnek az éves beszámoló elfogadását követő 60 napon belül, de legkésőbb a tárgyévet követő év június 30. napjáig, vagy a túlffinanszírozás összegével – a Megrendelővel történt egyeztetés alapján – csökkenti a következő évben Megrendelő által fizetendő támogatás összegét.

- e) A közszolgáltatási szerződés előkészítése, megkötése és teljesítése során a személyes adatok kezelése az Európai Parlament és a Tanács, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/679 Rendelete (a továbbiakban: GDPR), továbbá az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) rendelkezései alapján történik. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az adatkezelés során az általános adatvédelmi rendelet szerinti adatbiztonsági követelményeknek eleget tesznek, továbbá az érintettek jogainak és jogorvoslati lehetőségeinek legteljesebb figyelembevételével járnak el. Amennyiben a Felek a fentiekben foglalt kötelezettségeiket megszegik, a szerződésszegéssel okozott teljes (közvetett és következményi) kárt (függetlenül attól, hogy az az érintett igényén vagy a NAIH hatósági határozatán és/vagy bírósági határozaton alapul) egymás felé megtéríteni kötelesek.

A Felek képviselőiben eljáró személyek, a kapcsolattartó személyek személyes adatait (teljes név, beosztás, e-mail cím, telefonszám), és a közszolgáltatási szerződés teljesítésében egyéb módon résztvevők vagy közreműködők személyes adatait kizárólag a közszolgáltatási szerződés előkészítése, megkötése, a közszolgáltatási szerződés teljesítése érdekében, és kizárólag a megőrzésre irányadó időtartamig, a GDPR 6. cikk (1) bekezdés f) pontja (jogos érdek) alapján kezelik. Az adatkezelésre vonatkozóan meghatározott időtartam letelte, vagy az adatkezelési jogosultság bármely egyéb okból történő megszűnését követően a személyes adatot teljeskörű és

helyre nem állítható módon törölni kell.

Felek a közszolgáltatási szerződés aláírásával nyilatkoznak, hogy saját kapcsolattartóikkal, mint érintettekkel megismertették a másik Félnek a képviselőre és aláírására jogosult (természetes, meghatalmazott, vagy cégjegyzésre jogosult) személyek, a szerződésben megjelölt kapcsolattartók, illetve a közszolgáltatási szerződés teljesítésében egyéb módon résztvevők vagy közreműködők személyes adatainak kezelésével kapcsolatos adatkezelési tájékoztatóját, így a GDPR 14. cikk szerinti tájékoztatást Felek a másik Fél kapcsolattartói, mint érintettek részére megadták. Felek az ehhez az adatkezeléshez kapcsolódó adatkezelési tájékoztatójukat a honlapjukon nyilvánosságra hozzák, amelyek folyamatosan, korlátozás nélkül bárki számára elérhetőek.

XI/1. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek

Meghiúsulási kötbér: Amennyiben a nyertes pályázó aláírt szerződés ellenére a pályázati kiírásban meghatározott határnappal (2026. január 1.) a személyszállítási közszolgáltatási tevékenységet Orosháza Város területén neki felróható okból nem kezdi meg, vagy ha a közszolgáltatási szerződést az önkormányzat rendkívüli felmondással megszünteti, az önkormányzat részére egyszeri bruttó **30.000.000,- Ft** meghiúsulási kötbért köteles fizetni.

Hibás teljesítési kötbér: Járatkimaradás esetén a szolgáltató kimaradt járatonként az önkormányzat által fizetendő **pénzügyi ellentételezés havi bruttó összege 0,5%-ának** megfelelő hibás teljesítési kötbért köteles fizetni. Kimaradt járatnak minősül az is, ha a menetrendben meghatározott időponthoz képest legalább 15 perccel később indul.

XI/2. A szerződés módosításának feltételei

A közszolgáltatási szerződés módosítására az önkormányzat és a szolgáltató közös megegyezésével van lehetőség. Szerződés módosítására okot adó tényezők:

- 1) Jogszabályváltozásból eredő jogos sérelem, bizonyítható gazdasági hátrány
- 2) Utazási igények és körülmények jelentős változása
- 3) Menetrend módosítása

A szerződést a felek közös megegyezéssel módosíthatják. A felek a szerződés módosításáról – bármely fél kezdeményezésére – tárgyalást folytatnak minden olyan esetben, amikor a külső társadalmi-gazdasági környezetben bekövetkező változások a helyi autóbusz-közlekedés működtetésére, fenntartására, finanszírozására, stb. lényegesen kihatnak, továbbá, ha a szerződő felek szervezetében, érdekeltségében, működésében, működési, döntési struktúrájában vagy a kialakított üzemeltetési feltételekben végbement, illetve tervezett változások azt indokoltá teszik.

A közszolgáltató az olyan szerződésmódosítási szándékát, amely a vállalt személyszállítás vagy annak egy részének kizárólagossága, megváltoztatására vagy közszolgáltatási kötelezettség alóli mentesítésére irányul, legalább az erre javasolt időpontot megelőző 3 hónappal korábban, írásban kezdeményezheti.

A személyszállítási tevékenység ellátásával vagy az érintett járatok üzemeltetésével

kapcsolatos előírást tartalmazó magasabb szintű jogszabály megjelenése vagy azok módosítása automatikusan – külön erre vonatkozó megegyezés nélkül – módosítja a szerződés érintett előírásait. A felek ezekről tudomást szerezve értesítik egymást, megjelölve a szerződés változó pontjait, illetve ha erre szükség van, kezdeményezik a jogszabályváltozások következményeként mellőzhetetlen szerződésmódosításokat.

Az előre nem látható, vagy a menetrendben meghatározott útvonalak használhatóságát érintő eseményekkel összefüggő változásokkal kapcsolatban – ha azok a szolgáltató működési körén kívüli okból állnak elő – a szerződésben a felek következőképp állapodnak meg:

XI/3. A szerződés felmondásának feltételei

A határozott időtartam lejártá előtt a szerződést, az egyik fél súlyos szerződésszegése esetén a másik fél a szabályszerű teljesítésre történő írásbeli felhívást követően írásban felmondhatja. Súlyos szerződésszegésnek minősül, amennyiben a nyertes pályázó az írásbeli felhívást követően sem teljesíti a szerződésben meghatározott követelményeket, valamint ha a szolgáltató által az adott évben fizetendő hibás teljesítési kötbér összege eléri az éves pénzügyi ellentételezés bruttó összegének 5 %-át.

Amennyiben Orosháza Város Önkormányzata rendkívüli felmondási jogával jogszerűen élt, úgy követelheti a meghiúsulási kötbért, illetve az azon felül felmerült igazolt költségeinek, és kárának megtérítését, mely a helyi közlekedés autóbusszal történő biztosítása miatt felmerültek.

Súlyos szerződésszegő magatartásnak minősül, amennyiben Orosháza Város Önkormányzata kellő indoklás nélkül elutasítja a nyertes pályázó szabályszerűen és határidőben előterjesztett menetjegy áremelési kérelmét. Amennyiben a nyertes pályázó jogszerűen él rendkívüli felmondási jogával, úgy követelheti a tárgyévét követő évben elmaradt hasznainak megtérítését.

XII. ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

XII/1. Az ajánlattétel határideje: A pályázati felhívásnak a Hivatalos Értesítőben való megjelenését követő 61. nap.

Az ajánlattételi határidő hétfőtől-csütörtökig 16:00 órakor, pénteken 12:00 órakor jár le attól függően, hogy az milyen napra esik.

A pályázatot írásban, a lent megadott címre közvetlenül vagy postai úton, vagy elektronikus úton kell benyújtani. Az eljárás nyelve a magyar. Valamennyi iratot magyar nyelven kell csatolni. Amennyiben valamely irat idegen nyelven készült, annak mellékelni kell a magyar nyelvű hiteles fordítását is.

Közvetlen benyújtás esetén a pályázatot a lenti címen lehet benyújtani hétfőtől-csütörtökig 8:00-16:00 óra között, pénteken 8:00-12:00 óra között.

Postai megküldés esetén a pályázat kiírója a határidőt akkor tekinti megtartottnak, ha a pályázat az ajánlattételi határidő lejártáig megérkezik.

Az ajánlatot továbbá e-mailben az vidovenyecz.bianka@oroshaza.hu e-mail címre kell megküldeni, pdf fájlformátumban.

Amennyiben az ajánlattétel határideje munkaszüneti napra esik, a határidő a következő munkanapon jár le, a fentiek figyelembevételével.

Az ajánlattétel helye: Orosházi Polgármesteri Hivatal, 5900 Orosháza Szabadság tér 4-6. 2. emelet 18. iroda, Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály

Módja: A pályázatokat zárt csomagolásban, 1 eredeti papír alapú példányban, továbbá a papír alapú példánnyal mindenben megegyező példányt kell elektronikus úton kell benyújtani, a csomagoláson, illetve az e-mail „tárgy” mezőjében minden esetben fel kell tüntetni: „Orosháza autóbusz pályázat – Tilos felbontani az ajánlattételi határidő lejártáig!”. A pályázó köteles nyilatkozni, hogy a pályázat papír alapú és elektronikus példánya egymással mindenben megegyezik.

A pályázat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan össze kell fűzni, a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzíteni, a matricát le kell bélyegezni, vagy a pályázó részéről erre jogosultnak alá kell írnia, úgy, hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen.

A pályázatban lévő minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos meghatalmazást kapott/kaptak.

A pályázat minden olyan oldalát, amelyen – az ajánlat beadása előtt – módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézzel kell ellátni.

XII/2. Az eredményhirdetés legkésőbbi időpontja: 2025. december 12.

XII/3. A szerződéskötés legkésőbbi időpontja: 2025. december 22.

XII/4. A szolgáltatás megkezdésének határnapja: 2026. január 1.

XII/5. További információk

a) Ajánlatkérő a hiánypótlás lehetőségét valamennyi pályázó számára azonos feltétellel, teljeskörűen biztosítja. A hiánypótlást a megadott határidőig kell teljesíteni. A hiánypótlás során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, a pályázó szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és a pályázók között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

b) A pályázatot és a pályázatban szereplő nyilatkozatokat olyan személyeknek kell aláírniuk, akik jogosultak a pályázó illetve a nyilatkozattevő nevében kötelezettséget vállalni, illetve nyilatkozni. E jogosultságot igazoló dokumentumok eredeti vagy egyszerű másolati példányát az ajánlathoz csatolni kell (meghatalmazás, aláírási címpéldány vagy aláírás-minta).

c) Amennyiben a nyertes pályázó a szerződés aláírásától visszalépne, úgy az

önkormányzat az eredményhirdetéskor jogosult a második legkedvezőbb ajánlat benyújtójaként megnevezett pályázóval (amennyiben van ilyen) szerződést kötni.

d) Az önkormányzat a pályázatot érvénytelennek minősíti, ha az nem felel meg a pályázati felhívásban, a pályázati kiírásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

e) A pályázat összeállításával és benyújtásával kapcsolatos minden költség a pályázót terheli.

f) A jelen pályázati kiírásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a 2012. évi XLII. törvény, valamint a III. pontban meghatározott jogszabályok előírásai szerint kell eljárni. Az eljárás során megkötött szerződésre egyebekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

g) A pályázat benyújtására rendelkezésre álló időszak alatt a pályázók kérhetnek kiegészítő tájékoztatást a pályázat kiírójától, azonban kizárólag írásban az I. pontban megadott e-mail címen. Kiegészítő tájékoztatást legkésőbb a pályázat benyújtási határidejének lejártá előtti 5. napon lehet kérni, melyre a pályázat kiírója 3 napon belül írásban válaszol.

h) A pályázónak csatolnia kell pályázatához az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló nyilatkozatát.

Mellékletek:

- a járatok indulási menetrendje
- megállóhelyek kivonatolt listája

MENETRENDEK

3

Autóbusz-állomás - Gyopárosfürdő - Szentetornya - Gyökeres - Autóbusz-állomás

Érvénye: 2026. január 1-től további intézkedésig / Valid from 1 January 2026 until further notice

Megállóhely Stop	Menetidő [perc] Travel time [min]	Indulási időpontok ebből a megállóból Departure times from this stop
Autóbusz-állomás	0	Tanfítási napokon (hétfő-péntek) On schooldays (Monday-Friday)
Lehet utcai óvoda	2	Tanszünetben munkanapokon On workdays during school holidays
Táncsics utca	4	óra / h perc / minutes
Rákóczi utca	6	4
Tűzoltóság	8	5 30
Takarmánykeverő	9	6
Laktanya	11	7
Főiskola	12	8
Gyopárosfürdő	13	9 30
Középlaki utca	15	10
Kosztolányi Dezső utca	16	11
Szentetornya, Szövetkezeti bolt	17	12
Baki féle iskola	19	13 30
Kültúrház	21	14
Szentetornya, Autóbusz-forduló	22	15 30
Szentetornya, vasúti mh	24	16
Dobó István utca	26	17 30
Gyökeres, Szántó Kovács J. utca	27	18
Gyökeresi elágazás	28	19 30
Téglagyár	29	20
Szabolcs utca	30	21
Szent István utca	31	
Iglói utca	32	Hétvégén (szombaton, vasárnap és ünnepnap) At weekends (on Saturdays, Sundays and public holidays)
Huba utca	33	óra / h perc / minutes
Rákóczi utca	35	4
Táncsics utca	37	5
Lehet utcai óvoda	39	6
Autóbusz-állomás	40	7
		8
		9 30
		10 30
		11
		12
		13 30
		14
		15 30
		16
		17
		18
		19
		20
		21

i Körjáratként közlekedik. Ellenkező irányban a 2-es viszonylat közlekedik. / Operates as a circular route. In the opposite direction, line 2 operates.

4

Autóbusz-állomás - Rákóczi utca - Autóbusz-állomás

Érvénye: 2026. január 1-től további intézkedésig / Valid from 1 January 2026 until further notice

Megálló neve Stop	Menetidő (perc) Travel time (min)	Indulási időpontok ebből a megállóból Departure times from this stop	Tanítási napokon (hétfő-péntek) On schooldays (Monday-Friday)	Tanszünetben munkanapokon On workdays during school holidays
Autóbusz-állomás	0	óra / h perc / minutes	óra / h perc / minutes	óra / h perc / minutes
Lehel utcai óvoda	2	4	5 25	5 35
Táncsics utca	4	6 15*, 35	6 35	6 35
Rákóczi utca	6	7 50	7	7
Tűzoltóság	8	8	8 35	8 35
Takarmánykeverő	9	9 05	9	9
Gyopárosfürdő elágazás	11	10	10 35	10 35
Aranypatkó csárda	12	11 05	11	11
Pálma presszó	14	12 35+	12 35+	12 35+
Rákóczi utca, Hosszú utca	15	13 35	13	13
Rákóczi utca, Gyógyszertár *	16	14 35	14 35	14 35
Rákóczi utca, Alkotmány utca	17	15 35	15	15
Rákóczi utca, Iskola +	18	16 35	16 35	16 35
Rákóczi utca, Sziget utca	19	17 35	17	17
Rákóczi utca, Lórántffy utca	20	18	18 35	18 35
Rákóczi utca, Hosszú utca	21	19 05	19	19
Pálma presszó	22	20 35+	20 35+	20 35+
Aranypatkó csárda	24	21	21	21
Gyopárosfürdő elágazás	25			
Takarmánykeverő	27			
Tűzoltóság	28			
Rákóczi utca	30			
Táncsics utca	32			
Lehel utcai óvoda	34			
Autóbusz-állomás	35			



A járatok Rákóczi utca minden nap körjáratként közlekednek. A járatok nem érintik Rákóczi utca, autóbusz-forduló megállóhelyét, helyette új megállóhely létesül a Szentesi út és az Alkotmány utca kereszteződésében Rákóczi utca, Alkotmány utca néven. / In Rákóczi utca, the buses operate daily in a circular route. The stop 'Rákóczi utca, Autóbusz-forduló' will no longer be served; a new stop, 'Rákóczi utca, Alkotmány utca', has been established at the junction of Szentesi út and Alkotmány utca.

Telmagyarázat

Explanation

- * Az indulási időpont Rákóczi utca, Gyógyszertár megállóra vonatkozik. A járat csak onnan közlekedik. / The departure time refers to Rákóczi utca, Gyógyszertár. The bus only operates from that stop.
- + Rákóczi utca, iskola megállónál továbbindulás előtt 5 percet várakozik. / At the 'Rákóczi utca, iskola' stop, the bus waits for 5 minutes before continuing the ride.

OROSHÁZA VÁROS HELYI BUSZKÖZLEKEDÉS
MEGÁLLÓHELYEINEK KIVONATOS LISTÁJA

2 – 2A JÁRAT

1.	Autóbusz állomás
2.	Lehel utcai óvoda
3.	Táncsics u.
4.	Rákóczi u.
5.	Huba u.
6.	Szent István u.
7.	Szabolcs utca
8.	Téglagyár (Szent István u.)
9.	Gyökeresi elág. (Szent István u.)
10	Gyökeres, Szántó K. J. u. (1. szám előtt)
11	Dobó I. u.
12	Szentetornya, vasúti MH
13	Szentetornya, aut. ford. fedett (forduló)
14	Kultúrház (Kiss E. u.)
15	Baki féle iskola
16	Szentetornya, szöv. bolt
17	Kosztolányi D. u.
18	Gyopárosfürdő
19	Fősikola
20	Laktanya
21	Takarmánykeverő
22	Tűzoltóság
23	Rákóczi utca
24	Táncsics utca
25	Lehel utcai óvoda
26	Autóbusz állomás

3. JÁRAT

1.	Autóbusz állomás
2.	Lehel utcai óvoda
3.	Táncsics u.
4.	Rákóczi u.
5.	Tűzoltóság
6.	Takarmánykeverő
7.	Laktanya
8.	Főiskola
9.	Gyopárosfürdő
10	Középlaki utca
11	Kosztolányi Dezső utca
12	Szentetornya , Szövetkezeti bolt
13	Baki -féle iskola
14	Kultúrház
15	Szentetornya, Autobusz forduló
16	Szentetornya Vasúti MH.
17	Dobó István utca
18	Gyökeres, Szántó Kovács J.u.
19	Gyökeresi elágazás
20	Téglagyár
21	Szabolcs utca
22	Szent István utca
23	Iglói utca
24	Huba utca
25	Rákóczi utca
26	Táncsics utca
27	Lehel utcai óvoda
28	Autóbusz állomás

4. JÁRAT

1.	Autóbusz állomás
2.	Lehel utcai óvoda
3.	Táncsics u.
4.	Rákóczi u.
5.	Tűzoltóság
6.	Takarmánykeverő
7.	Gyopárosfürdői elágazás
8.	Aranypatkó Csárda
9.	Pálma presszó
10.	Rákóczitelep, Hosszú utca
11.	Rákóczitelep, Gyógyszertár
12.	Rákóczitelep, Alkotmány utca
13.	Rákóczitelep, Iskola+
14.	Rákóczitelep, Sziget utca
15.	Rákóczitelep, Lórántffy utca
16.	Rákóczitelep, Hosszú utca
17.	Pálma presszó
18.	Aranypatkó csárda
19.	Gyopárosfürdői elágazás
20.	Takarmánykeverő
21.	Tűzoltóság
22.	Rákóczi u.
23.	Táncsics u.
24.	Lehel utcai óvoda
25.	Autóbusz állomás

NYILATKOZAT- és IRATMINTÁK

A pályázat kiírója tájékoztatja a pályázókat, hogy az alábbi nyilatkozatminták és iratminták az ajánlatok elkészítését segítik, azonban a pályázat kiírója elfogad azonos tartalommal készített, más formátumú iratokat, nyilatkozatokat is.

A pályázatot az alábbi tartalomjegyzék minta alapján javasoljuk összeállítani.

Dokumentum neve	Oldalszám
Fedlap	
Tartalomjegyzék (oldalszámokkal ellátva)	
Felolvasólap (1. sz. minta)	
2012. évi XLI. tv. 10. § (1) és (2) bekezdésében, illetve a 261/2011. (XII. 7.) kormányrendelet 8. § (2) bekezdés b) pontjában megjelölt autóbuszos személyszállító engedély másolata (Pályázati kiírás IV.1. pont)	
Nyilatkozat átláthatóságról (Pályázati kiírás IV.2. pont) (2. sz. minta)	
Nyilatkozat köztartozásról, ill. a köztartozásmentes adózói adatbázisról (Pályázati kiírás IV.4. pont) (3. sz. minta)	
Együttes, nullás adóigazolás (Pályázati kiírás IV.4. pont) /Adott esetben!/ Nyilatkozat a tevékenység gyakorlásáról (Pályázati kiírás IV.6. pont) (4. sz. minta)	
Pénzforgalmi számlaszámot vezető pénzügyi intézmény(ek) nyilatkozata(i) (Pályázati kiírás V/2. pont)	
A rendelkezésre álló eszközök, járműállomány és géppark ismertetése (Pályázati kiírás VI/2. a) pont)	
Referencia igazolás (Pályázati kiírás VI/2. b) pont)	
A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek a végzettséget és képzettséget (jogosultságot) igazoló okiratai, rendelkezésre állási nyilatkozata (Pályázati kiírás VI/2. c) pont)	
Nyilatkozat az elektronikus ajánlat egyezőségéről (Pályázati kiírás XII/1. pont) (5. sz. minta)	
Közjegyző által hitelesített aláírási címpéldány vagy ügyvéd által a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése alapján a 9. § (3) bekezdése szerinti ügykörben ellenjegyzett aláírás minta, illetve közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás /meghatalmazás alapján történő nyilatkozattétel esetén/ (Pályázati kiírás XII/5. b) pont)	
Közszolgáltatási szerződés tervezet (Pályázati kiírás XI. pont)	
Nyilatkozat az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről (6. sz. minta)	
Nyilatkozat a pályázati feltételekre (7. sz. minta)	
Szakember rendelkezésre állási nyilatkozat (8. sz. minta)	

FELOLVASÓLAP

Pályázat kiíró neve, címe:	Orosháza Város Önkormányzata 5900 Orosháza Szabadság tér 4-6.
A pályázat tárgya:	Orosháza Város közigazgatási területén végzendő helyi közúti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében

PÁLYÁZÓ ADATAI	
Pályázó neve:	
Pályázó címe (székhelye, lakóhelye):	
Cégeképviselőre feljogosított személy neve:	
A cégeképviselőre jogosult általi meghatalmazás esetén az eljárásban való képviselőre jogosult meghatalmazott neve:	
Céggjegyzék száma:	
Adószáma:	
Kapcsolattartó neve:	
Telefon:	
E-mail:	

Közös pályázat esetén a felolvasólapon fel kell tüntetni valamennyi pályázó cégnevét (nevét), címét (székhelyét, lakóhelyét), céggjegyzék számát és adószámát, közülük meg kell jelölni az eljárásban való képviselőre feljogosított vezető pályázót, továbbá a közös pályázók által kapcsolattartásra kijelölt személy nevét, elérhetőségeit. (A táblázat ennek megfelelően alakítható.)

Értékelésre kerülő ajánlati elemek:

Bírálati részszerzőpontok	Ajánlat
1. Hasznos Ft/km díj (bruttó forint/hó)	,- Ft/hó (számmal), azaz forint/hó (betűvel)
2. Egyvonalas havi bérlet ára (bruttó forint)	,- Ft (számmal), azaz forint (betűvel)
3. Összvonalas havi bérlet ára (bruttó forint)	,- Ft (számmal), azaz forint (betűvel)
4. Környezetvédelmi osztály (EURO 4/5/6)	EURO

....., év hó ... nap

.....
cégszerű aláírás

NYILATKOZAT
a pályázó átláthatóságáról

Alulírott mint a(z)
..... (cég)
megnevezése, székhelye) pályázó képviselője

n y i l a t k o z o m,

hogy a pályázó a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerint **átlátható szervezetnek minősül.**

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdése 1. pontja szerint **átlátható szervezet:**

a)³ az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba)⁴ tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van.

..... év hó ... nap

.....
cégszerű aláírás

3. sz. minta
NYILATKOZAT

**a pályázó köztartozás-mentességéről és a köztartozásmentes adózái
adatbázisról**

Alulírott mint a(z)
..... (cég
megnevezése, székhelye) pályázó képviselője

n y i l a t k o z o m,

hogy a pályázó lejárt köztartozással nem rendelkezik.

N y i l a t k o z o m továbbá, hogy a pályázó az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII.
törvény 178. § 32. pontja szerinti köztartozásmentes adózái adatbázisban

A) szerepel *

B) nem szerepel *

....., év hó ... nap

.....
cégszerű aláírás

*** a megfelelő választ aláhúzással kell jelölni**

NYILATKOZAT

a pályázó tevékenységének gyakorlásáról

Alulírott mint a(z)
.....
megnevezése, székhelye) pályázó képviselője (cég

n y i l a t k o z o m,

hogy a pályázó a tevékenységét nem függesztette fel, illetve hogy a pályázó tevékenysége nem került felfüggesztésre.

....., ... év hó ... nap

.....
cégszerű aláírás

*** a megfelelő választ aláhúzással kell jelölni**

NYILATKOZAT
az elektronikus ajánlat egyezőségéről

Alulírott mint a(z)
 (cég
 megnevezése, székhelye) pályázó képviselője

n y i l a t k o z o m,

hogy a pályázati eljárásban elektronikus formában benyújtott pályázat (jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható .pdf vagy azzal egyenértékű fájl) teljes mértékben megegyezik a papír alapon benyújtott pályázattal.

....., év hó ... nap

.....
 cégszerű aláírás

NYILATKOZAT

az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról

Alulírott (.....) a(z) (.....) képviselőjeként az „**Orosháza Város területén menetrendszerinti helyi autóbusz közlekedési feladatok**” tárgyú pályázati eljárás pályázójaként mint szerződő fél az alábbi nyilatkozatot teszem:

1. Az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet (a továbbiakban: rendelet) 5k. cikk (1) bekezdés a)-c) pontjában előírtakra figyelemmel az Pályázó nem

a) orosz állampolgár, vagy oroszországi lakóhelyű/székhelyű természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv;

b) olyan jogi személy, szervezet vagy szerv, amely tulajdonosi jogainak több mint 50 %-ával közvetlenül vagy közvetve az a) pontban említett valamely szervezet rendelkezik; vagy

c) olyan természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv, amely az a) vagy b) pontban említett valamely szervezet nevében vagy irányítása szerint jár el.

2. A rendelet 5k. cikk (1) bekezdés a)-c) pontjában előírtakra figyelemmel az ajánlatban a szerződés értékének 10 %-át meghaladó bármely alvállalkozóként, szállítóként, kapacitást biztosító szervezetként megjelölt szervezet nem

a) orosz állampolgár, vagy oroszországi lakóhelyű/székhelyű természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv;

b) olyan jogi személy, szervezet vagy szerv, amely tulajdonosi jogainak több mint 50 %-ával közvetlenül vagy közvetve az a) pontban említett valamely szervezet rendelkezik; vagy

c) olyan természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv, amely az a) vagy b) pontban említett valamely szervezet nevében vagy irányítása szerint jár el.

3. Pályázó a pályázati eljárásban való nyertessége esetén a szerződés teljesítése során nem vesz igénybe olyan, a szerződéses érték 10 %-át meghaladó, alvállalkozóként, szállítóként, kapacitást biztosító szervezetként megjelölt szervezetet, mely vonatkozásában a rendelet 5k. cikk (1) bekezdés a)-c) pontjában előírt feltételek valamelyike teljesül.

Kelt: év hónap napján

.....
cégszerű aláírás

NYILATKOZAT A PÁLYÁZATI KIÍRÁSBAN FOGLALT FELTÉTELEK ÉS
KÖTELEZETTSÉGEK ELFOGADÁSÁRÓL

Alulírott (.....) a(z) (.....) pályázó képviselőjeként az „Orosháza Város területén menetrendszerinti helyi autóbusz közlekedési feladatok” tárgyú pályázati eljárás pályázójaként mint szerződő fél nyilatkozom, hogy a pályázati kiírásban foglalt feltételeket és kötelezettségeket megismertük és azokat elfogadtuk.

Kelt: év hónap napján

.....
cégszerű aláírás

NYILATKOZAT

Alulírott szám alatti lakos (szakember neve, lakcíme), mint a teljesítésbe bevonni kívánt szakember, ezennel kötelezettséget vállalok arra, hogy amennyiben a(z) (.....) pályázó az „Orosháza Város területén menetrendszerinti helyi autóbusz közlekedési feladatok” tárgyú pályázati eljárás vonatkozásában nyertesként kerül kihirdetésre, úgy az eljárás eredményeként megkötendő szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt rendelkezésre állok és a szerződés teljesítésében legjobb tudásom szerint közreműködöm.

....., 2025. hó nap”

Felelős: Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

4.) A lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 12/2025. (VII.8.) önkormányzati rendelet módosítása

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezet elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

84/2025. (IX.24.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolta ***a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 12/2025.(VII.8.) önkormányzati rendelet módosítását.***

Felelős: Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadása

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

85/2025. (IX.24.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága nem fogadta el és nem javasolja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testületnek.

Felelős: Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

6.) Döntés a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

86/2025. (IX.24.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítását, egyben felhatalmazza a Polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a módosító okirat

szükségessé váló módosítására, a módosítás egységes szerkezetű alapító okiraton történő átvezetésére, valamint a változások cégnyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért
Ládáné Séley Anikó ügyvezető az átvezetéshez szükséges intézkedések megtételéért
Raffai János polgármester a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat aláírásáért

Határidő: 2025. október 31.”

Felelős: Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

7.) Az OrosCafe Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

I. Az OrosCafe Kft. alapító okiratának módosítása

II. Az OrosCafe Kft. felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadása

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Gyapjasné Béres Enikő a Bizottság tagja: Jelezte, hogy az elektronikusan megküldött előterjesztés mellékletét nem kapta meg.

Javasolta, hogy a hiányzó melléklet sokszorosítása és kiosztása idejére folytassák a napirendi pontok megtárgyalását.

8.) Döntés az Oros-Projekt Kft. alapító okiratának módosításáról

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

87/2025. (IX.24.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az OROS-PROJEKT Kft. legfőbb szerve az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja az Oros-Projekt Kft. alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza a Polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a módosító okirat szükségessé váló módosítására, a módosítás egységes szerkezetű alapító okiraton történő átvezetésére, valamint a változások cégnyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért,
Irimiás László ügyvezető az átvezetéshez szükséges intézkedések megtételéért,
Raffai János polgármester a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat aláírásáért.

Határidő: 2025. október 31.”

Felelős: Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

9.) Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 2 igen szavazattal, 3 tartózkodással és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

88/2025. (IX.24.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága nem fogadta el és nem javasolja a Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testületnek.

Felelős: Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

10.) Társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapítása

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 2 igen szavazattal, 3 tartózkodással és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

89/2025. (IX.24.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága nem fogadta el és nem javasolja a Társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testületnek.

Felelős: Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

(A 7.) napirendi pont hiányzó melléklete időközben sokszorosításra és kiosztásra került az érintettek részére.)

7.) Az OrosCafe Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

I. Az OrosCafe Kft. alapító okiratának módosítása

II. Az OrosCafe Kft. felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadása

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Szavazásra bocsátotta az 1. határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

90/2025. (IX.24.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az OrosCafe Kft. legfőbb szerve az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja az OrosCafe Kft. alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza a Polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a módosító okirat szükségessé váló módosítására, a módosítás egységes szerkezetű alapító okiraton történő átvezetésére, valamint a változások cégnyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért,
Nánási János ügyvezető az átvezetéshez szükséges intézkedések megtételéért,
Raffai János polgármester a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat aláírásáért.

Határidő: 2025. október 31.”

Felelős: Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Szavazásra bocsátotta a 2. határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

91/2025. (IX.24.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az OrosCafe Kft. legfőbb szerve az előterjesztéshez csatolt, jelen határozati javaslat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az OrosCafe Kft. felügyelőbizottságának ügyrendjét.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért,
Nánási János ügyvezető a szükséges intézkedések
megtételéért.

Határidő: 2025. október 31.

Az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottságának Ügyrendje (tervezet)

Az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) Felügyelőbizottsága az ügyrendjét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban Ptk.) a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény és a Társaság Alapszabályának keretei alapján az alábbiak szerint alkotja meg.

I. A Felügyelőbizottság szervezete, ügyrendjének megalkotása, módosítása

1. A Felügyelőbizottság (a továbbiakban FEB) A Társaság alapítójának Orosháza Város Önkormányzata (a továbbiakban: Alapító) tulajdonosi érdekeinek védelme céljából ellenőrzi a Társaság ügyvezetését.

2. A FEB három természetes személy tagból áll. Ha tagok száma az Alapító okiratban meghatározott szám alá csökken, az ügyvezető a FEB rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles összehívni az Alapító Képviselő-testületének ülését.

3. A FEB testületként jár el, tagjai sorából saját maga választ elnököt.

4. A FEB ügyrendjét maga állapítja meg és az Alapító Képviselő-testülete hagyja jóvá. Az ügyrendet a FEB módosíthatja, amelyet szintén az Alapító Képviselő-testülete hagy jóvá. Az ügyrend módosításáról a FEB az elnök útján értesíti az Alapítót.

II. A felügyelőbizottsági tagsági jogviszonya

1. A tag megválasztása, a tagsági jogviszony megszűnése.

1.1. A tagot az Alapító Képviselő-testülete választja meg 5 éves határozott időtartamra és a tagság annak elfogadásával jön létre.

1.2. Megszűnik a tag megbízatása:

a, a határozott idejű megbízatás esetén a megbízás időtartamának lejártával,

b, megszüntető feltételhez kötött megbízatás esetén a feltétel bekövetkeztével,

c, visszahívással,

d, lemondással,

e, a tag halálával,

f, a tag cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával,

g, a taggal szembeni kizáró vagy összeférhetetlenségi ok bekövetkeztével.

1.3. Az Alapító Képviselő-testülete a tagot bármikor, indoklás nélkül visszahívhatja.

1.4. A tag megbízatásáról a Társasághoz címzett, az Alapító Képviselő-testületéhez intézett nyilatkozattal bármikor lemondhat.

1.5. Ha a társaság működőképessége ezt megkívánja a lemondás az új tag kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentétől számított hatvanadik napon válik hatályossá.

2. A tagok jogai és kötelezettségei

2.1. A tagok a FEB munkájában személyese kötelesek részt venni, képviseletnek nincs helye. A tagok a Társaság ügyvezetésétől függetlenek, tevékenységük során nem utasíthatóak.

2.2. A FEB tagsági jogviszonyra a Ptk. megbízási szerződésre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

3. A tagok felelőssége

3.1. A felügyelőbizottsági tagok az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a jogi személynek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a jogi személlyel szemben.

3.2. A FEB tagjai feladatukat az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek ellátni. A FEB tag felelőssége a Társasággal szemben minden esetre szőlőben egységesen súlyos és speciális kimentési lehetőségekkel rendelkező felelősséget jelent.

3.3. A tag a felügyelőbizottság által hozott határozattal a Társaságnak okozott kárért nem felel, ha a határozat meghozatalában nem vett részt vagy a döntés ellen tiltakozott és a tiltakozást az Alapítónak a határozat meghozatalát követő 15 napon belül írásban bejelentette.

III. Az elnök

1. A FEB elnökét nyílt szavazással a FEB tagjai választják maguk közül egyszerű szótöbbséggel.

2. Az elnök feladatköre a FEB munkájának irányítása és összehangolása. Ennek keretében összehívja és levezeti az üléseket, elrendeli a szavazást és megállapítja annak eredményét.

3. Az elnök akadályoztatása esetén az elnök által kijelölt tag látja el az elnöki funkciót a FEB által meghatározott hatáskörrel és időtartamban.

4. Az elnök megbízatása megszűnik:

- a, lemondással,
- b, a FEB tagsági jogviszony megszűnésével,
- c, ha a FEB tagjai az elnököt az elnöki tisztségből visszahívják.

5. Az elnöki megbízatás megszűnése esetén a FEB nyolc napon belül új elnököt választ.

IV. A Felügyelő Bizottság feladat és hatáskörei

1. A FEB az Alapító nevében és érdekében ellenőrzi a Társaság ügyvezetését a hatályos jogszabályok, az Alapító okirat és az Alapító Képviselő-testületének határozatai alapján. Köteles az Alapító Képviselő-testülete elé kerülő előterjesztéseket megvizsgálni és ezekkel kapcsolatos álláspontját a képviselő-testület ülésén ismertetni.

2. A felügyelőbizottság a jogi személy irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthet, a vezető tisztségviselőktől és a jogi személy munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a jogi személy fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja.

3. A FEB ellenőrzi a Társaság pénz- és hitelgazdálkodását, kereskedelmi és egyéb kapcsolatait, a gazdálkodás eredményességét, az ügyvitel helyességét.

4. A FEB köteles ellenőrizni a belsőinformációs, számviteli és pénzügyi rendet, a Társaság szabályzatait és azok rendelkezéseinek végrehajtását.

5. A FEB megvizsgálja az Alapító Képviselő-testülete elé terjesztett, Társaságot érintő jelentéseket, melybe beletartozik a számviteli törvény szerinti éves beszámoló, a Társaság mérlege,

eredménykimutatása, továbbá a nyereség felosztása, illetve osztalék megállapítására vonatkozó indítványok. Ezen feladatok végrehajtásáról és eredményéről a FEB írásos beszámolót készít és az Alapító Képviselő-testületnek ülésre előterjeszti.

6. A FEB ellenőrzi az Alapító Képviselő-testületnek a Társaságra vonatkozó határozatainak a végrehajtását.

7. A hatékony ellenőrzés céljából a kft. ügyvezetője minden általános, és a Képviselő-testület elé kerülő anyagot, előterjesztést véleményezésre megküld a FEB-nek.

8. A FEB folyamatosan informálódik az éves terv teljesítéséről, melyhez szükséges információkat az ügyvezetés biztosítja.

9. A FEB jogait, illetve kötelezettségeit testületileg vagy tagjai útján gyakorolja. Az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja a tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a FEB tag felelősségét, sem azon jogát, hogy az ellenőrzés jogát más tevékenységre is kiterjessze.

10. A FEB tagjai az Alapító Képviselő-testületi ülésén tanácskozási joggal részt vehetnek a Társasággal kapcsolatos napirendi pontok tárgyalásánál.

11. A FEB a Társaság érdekében kezdeményezheti az Alapító Képviselő-testületének összehívását, ha a Társaság érdeke azt megkívánja.

12. Köteles kezdeményezni az Alapító Képviselő-testületnek összehívását, ha jogszabályba, az Alapító okiratba vagy az Alapító Képviselő-testületének határozatába ütköző intézkedést, mulasztást tapasztal, illetve a Társaság érdekeit sértő intézkedést, mulasztást tapasztal, illetve a Társaság érdekeit sértő intézkedés, mulasztás vagy visszaélés esetén.

V. A Felügyelőbizottság működése

1. A FEB évente legalább két alkalommal ülésezik. A FEB köteles ülést tartani a Társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának, illetve az éves beszámoló megtagyargalása és elfogadása céljából.

2. Az ülést az elnök hívja össze a napirendi pontok megjelölésével. Az elnök a tagoknak a meghívót, a napirendi javaslatot és a napirendekkel kapcsolatos írásos anyagot az ülés előtt legalább öt nappal a tag által megadott e-mail-címre elektronikusan, illetve amennyiben a tag előzetesen kéri úgy személyes kézbesítés útján megküldi. Indokolt esetben az ülést rövid úton is össze lehet hívni, ezáltal az írásos anyagok kiküldésének határideje rövidülhet, és kivételes esetben szóbeli előterjesztésre, vagy az írásos anyagok helyszíni kiosztására is sor kerülhet.

3. A meghívó tartalmazza:

- a Társaság nevét, székhelyét,
- az ülés helyét és idejét,
- a napirendi pontokra vonatkozó javaslatot.

A meghívó mellékletét képezik az egyes napirendi pontokhoz kapcsolódó írásbeli előterjesztések olyan részletességgel, hogy a tagok álláspontjukat kialakíthassák.

4. A FEB összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a FEB bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a FEB ülésének 30 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget a tag maga jogosult az ülés összehívására.

5. A FEB határozatképes, ha minden tag jelen van. Ha a megjelentek száma a határozatképességet nem éri el, úgy a FEB ülést 14 napon belül ismételtén össze kell hívni. A megismételt ülésre vonatkozó meghívás módja azonos az eredeti ülés meghívási módjával.

6. Ha a FEB ülést nem szabályszerűen hívják össze, az ülés akkor is megtartható, ha azon minden Tag jelen van, és egyhangúlag hozzájárulnak az ülés megtartásához.

7. A FEB a szabályszerűen közölt napirendben szereplő kérdésben hozhat határozatot, kivéve, ha minden tag jelen van és a napirenden nem szereplő kérdés megtárgyalásához egyhangúlag hozzájárul.

8. Az ülésen a tagokon kívül részt vehetnek:

- tanácskozási joggal kizárólag azok, akiket az elnök meghív, illetve felkér,
- a napirendhez kapcsolódó előterjesztés készítője, illetve a Társaságnak azon munkavállalói, akiket az elnök meghív,
- a FEB által felkért külső szakértők.

9. A FEB tagjai javaslatot tehetnek a meghívandókra, amelyről vita esetén egyszerű szótöbbséggel döntenek.

10. A FEB határozatait nyílt szavazással a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbségével hozza.

11. A FEB – a Társaság által indokolt kivételes esetben – a tagok személyes jelenléte nélkül írásban – levél vagy e-mail útján – is hozhat határozatot. A határozati javaslatot – az esetleges mellékletekkel együtt – a FEB elnöke e-mailen, vagy ajánlott levélben a határidő megjelölésével küldi meg a tagoknak a megjelölt határidőkre. A FEB tagjai a határozati javaslatra vonatkozó szavazatukat – két tanúval hitelesített aláírásukkal ellátva – levélben vagy e-mailen küldik meg a FEB elnökének. A véleményel ellátott javaslat, illetve szavazat beérkezését a tag részére vissza kell igazolni. A beérkezett válaszokat, illetve szavazatokat az elnök jegyzőkönyvbe foglalja és megállapítja a FEB tagok személyes jelenléte nélkül hozott határozatát. A határidő leteltekor a hiányzó szavazatokat nem szavazatként kell figyelembe venni. Amennyiben a FEB megfelelő számú tagja a szavazásra nyitva álló határidőben nem adta le szavazatát, továbbá amennyiben a FEB bármely tagja írásban kezdeményezi, úgy az adott napirend kapcsán a FEB elnöke vagy helyettese köteles a FEB – a tagok személyes jelenlétével tartott – ülést összehívni.

12. Minden FEB ülésről hangfelvétel alapján szó szerinti jegyzőkönyv, illetve kivonat készül. A kivonat tartalmazza:

- a Társaság cégnevét és székhelyét,
- az ülés helyét és idejét,
- a jelenlévőket,
- az ülést levezető elnököt,
- az ülés napirendjét,
- a határozatokat, az azokra leadott szavazatok, ellenszavazatok és tartózkodók számát.

13. A határozatokat sorszámmal és az év megjelölésével kell ellátni, valamint nyilvántartani.

14. A FEB anyagok iratkezelése, különösen a hangfelvétel, a jegyzőkönyv, és a kivonatok megőrzése tekintetében a Társaság Iratkezelési Szabályzata irányadó.

15. A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni minden olyan tény vagy véleményt, esetleges kisebbségi vagy különvéleményt, amelyet a tagok javasolnak. Az esetleges kisebbségi vagy különvéleményt, tiltakozást minden esetben jegyzőkönyvezni kell vagy azt írásban a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni.

16. A szavazás, illetve az ülés módjára vonatkozóan a bizottság határozhat úgy, hogy bármely tag javaslatára zárt ülést vagy titkos szavazást rendel el megjelölve azon személyeket, akik a tagokon kívül az ülésen részt vehetnek.

17. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell a szavazás eredményét, az ellenszavazók véleményét. A szavazat lehet „igen” „nem” vagy „tartózkodás”.

18. A kivonatot az ülést követő öt munkanapon belül, a jegyzőkönyvet húsz munkanapon belül kell elkészíteni. A kivonatot és a jegyzőkönyvet az elnök és egy tag, mint hitelesítő, valamint a jegyzőkönyvvezető írja alá. A kivonatot és a jegyzőkönyvet az elnök megküldi a tagoknak a Társaság ügyvezetőjének és szükség szerint a könyvvizsgálónak.

VI. A Felügyelőbizottság tagjai:

A tagokat Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. július 24-ei ülésén a 268/2025. (VII.24.) K.t. határozatával 2025. július 25. napjától 2030. július 25. napjáig választotta meg:

- Bogdánffy Csaba György (anyja neve: Löwy Judit, lakcím: 5900 Orosháza, Szőlő körút 4.)
- Brezovainé Olasz Mónika (anyja neve: Szlopoczki Julianna Erzsébet, lakcím: 5900 Orosháza, Hajnal utca 24. I/3.)
- Ökrösné Dér Ildikó Andrea (anyja neve: Iványi Ida, lakcím: 5903 Orosháza, Szélső utca 41.)

Orosháza, 2025. augusztus 27.


Ökrösné Dér Ildikó
OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság
Felügyelőbizottságának Elnöke

Záradék:

Jelen Felügyelőbizottsági Ügyrendet Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete számú K. t. határozatával elfogadta.

Felelős: Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

11.) Egyes állami tulajdonban álló orosházi ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba vételéhez szükséges döntések meghozatal

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Gyapjasné Béres Enikő a Bizottság tagja: Szóvá tette, hogy az elektronikus kézbesítés során nem a megfelelő előterjesztés került csatolásra.

Lengyel Attiláné Halász Rita a Bizottság tagja: Javasolta, hogy a hiányzó előterjesztés sokszorosítása és kiosztása idejére folytassák a napirendi pontok megtárgyalását.

12.) Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ intézményvezetői pályázat kiírása

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Ligeti Lea aljegyző: Említést tett arról, hogy egy pici elírás történt a határozati javaslat mellékletét képező pályázati felhívásban. Az első oldalon a pályázati feltételek harmadik francia bekezdésénél a 2 éven belüli kitélt eredetben 1 éven belüli kitéltre szeretné, ha módosítanánk és akkor így születne meg a döntés, a hatályos jogszabály alapján 1 év az előírás.

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Szavazásra bocsátotta eredetben a határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

92/2025. (IX.24.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ intézményvezetői feladat ellátására a pályázatot a mellékelt tartalommal kiírja.
2. az intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására beérkező pályázatok véleményezésére háromtagú szakmai bizottságot állít fel, melynek tagjai:
 - Katona Gabriella, Közalkalmazotti Tanács elnöke
 - Höhn Ildikó a Szociális Igazgatók és Szakemberek Magyarországi Egyesülete Békés Vármegyei Tagozatának képviselője
 - Fazekas Hajnalka Hatósági Osztályvezető-helyettes a jegyző képviselője
3. felkéri a jegyzőt, hogy a bizottság munkájához szükséges feltételeket biztosítsa
4. felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetői pályázatok elbírálására vonatkozó döntés tervezetét a véleményező bizottság szakmai álláspontjával együtt terjessze a Képviselő-testület elé.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester, Dr. Tatár Zoltán jegyző a pályázati felhívás közzétételéért

Határidő: 1. pont esetében 2025. szeptember 30.
2. pont esetében a pályázatok beérkezését követően mihamarabb
3. pont esetében a Képviselő-testület novemberi rendes ülése

1. számú melléklet

Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ intézményvezetői pályázat kiírása

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján
pályázatot hirdet

Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ

intézményvezető (magasabb vezető)

beosztás ellátására.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A magasabb vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás öt év határozott időre szól.

A magasabb vezetői megbízás megnevezése: intézményvezető

A munkavégzés helye:

Békés megye, 5900 Orosháza, Teréz utca 14.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Orosháza Város Önkormányzatának Egységes Szociális Intézmény (Orosháza, Teréz u. 14.) alapító okiratában meghatározott feladatok ellátása, az intézmény szakmai programjában foglaltak megvalósítása, az intézmény szakszerű és gazdaságos működtetése, irányítása és ellenőrzése. (idősek otthona, értelmi fogyatékosok nappali ellátása, idősek klubja, bölcsőde, pszichiátriai és szenvedélybeteg nappali ellátása, házi segítségnyújtás, tanyagondnoki szolgálat, étkeztetés, hajléktalanok éjjeli menedékhelye, átmeneti szállása, nappali melegedője vonatkozásában)

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) rendelkezései, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet (Vhr.) rendelkezései az irányadóak.

Pályázati feltételek:

- a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 3. számú melléklet szerinti intézmény vezetői munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai végzettség,

- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat
- szociális ágazati vezető képzés vagy szociális szakvizsga, illetve ezek egyikével sem rendelkező pályázó esetén amennyiben nem mentesül letételének kötelezettsége alól, annak a szociális ágazati vezető képzés megbízást követő 1 éven belüli megszerzése
- magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető
- nem áll a Kjt. 20. § (2) bekezdés d) pontja szerinti büntetőeljárás hatálya alatt
- magyar állampolgárság
- büntetlen előélet
- cselekvőképesség
- vagyonynyilatkozat tételi eljárás lefolytatása

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- a pályázó részletes szakmai önéletrajza
- a végzettséget és szakképzettséget igazoló okiratok másolata,
- a szakmai gyakorlat, a pályázati felhívásban megfogalmazott egyéb feltételeknek történő megfelelés hitelt érdemlő igazolása
- vezetői program, mely tartalmazza a szakmai helyzetelemzésre épülő és a fenntartói stratégiai célok megvalósulását célzó fejlesztési elképzeléseket
- 90 napnál nem régebbi eredeti hatósági erkölcsi bizonyítványt, amely igazolást tartalmaz arra vonatkozóan is, hogy a pályázó megfelel a Kjt. 20. § (4) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy:
 1. hozzájárul személyes adatainak a pályázattal kapcsolatos kezeléshez, továbbításához, valamint, hogy pályázati anyagát a pályázati eljárásban – véleményezésben, elbírálásban – résztvevő harmadik személyek megismerhessék,
 2. a Képviselő-testület döntéshozó ülésén kéri-e a pályázati eljárás napirendnek a zárt ülésen való tárgyalását,
 3. kinevezése esetén a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz,
 4. vele szemben a Kjt. 41. § (2) bekezdése szerinti összeférhetetlenség nem áll fenn
 5. nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt

A beosztás betölthetőségének időpontja:

A beosztás legkorábban 2026. február 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2025. október 31. 12.00 óra

A pályázatok benyújtásának módja:

Postai úton, a pályázatnak a Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete címére történő megküldésével (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: Jk-1032/2025., valamint a beosztás megnevezését: intézményvezető.

Személyesen, Raffai János polgármester, 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A Kjt. és a Vhr. előírásainak megfelelően a pályázatokat a kinevezési jogkör gyakorlója által összehívott véleményező bizottság – a pályázók személyes meghallgatásával - véleményezi. A kinevezésről Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a kiírásnak megfelelő pályázók személyes megjelenése mellett - mint a kinevezési jogkör gyakorlója dönt, amelynek eredményéről valamennyi pályázó értesítést kap. A pályáztató fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelenné nyilvánítsa.

A pályázat elbírálásának határideje: 2025. november 30.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- Orosházi Élet
- www.oroehaza.hu
- www.oroscafe.hu

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

Teljes munkaidős, határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a Kjt. 21/A. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével történik. „

Felelős: Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

(A 11.) napirendi pont hiányzó előterjesztése időközben sokszorosításra és kiosztásra került az érintettek részére.)

11.)Egyes állami tulajdonban álló orosházi ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba vételéhez szükséges döntések meghozatala

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

93/2025. (IX.24.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam, mint jogutód tulajdonában és jelenleg a Gyulai Szakképzési Centrum vagyonkezelésében lévő orosházi belterület 7780 hrsz-ú, kivett kollégium megjelölésű 2334 m² területű ingatlan, természetben az 5904 Orosháza, Hűvös utca 1. sz., és az orosházi belterület 7781

hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű 783 m² területű ingatlan, természetben az 5904 Orosháza, Húvös köz 1. sz., valamint az orosházi belterület 3882 hrsz-ú, kivett óvoda megjelölésű 1296 m² területű ingatlan, természetben az 5900 Orosháza, Székács József utca 15. sz. tulajdonjogának Orosháza Város Önkormányzata részére történő ingyenes visszaadását az Orosháza Város Önkormányzata és a Békés Megyei Önkormányzat között 2009. április 23. napján és 2011. június 30. napján létrejött közoktatási feladat átadásáról szóló megállapodások és az ingatlanok ingyenes tulajdonba adását tartalmazó, Orosháza Város Önkormányzat képviselőtestületében 2009. június 30. napján és 2011. szeptember 06. napján aláírt megállapodások alapján.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért,
Raffai János polgármester a szükséges intézkedések megtételéért.

Határidő: az igénybejelentésre: 2025.október 31.”

Felelős: Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

13.)Orosháza Város Önkormányzata 2025-2030 időszakra vonatkozó Gazdaságfejlesztési Programjának jóváhagyása

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

94/2025. (IX.24.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága nem fogadta el és nem javasolja az Orosháza Város Önkormányzata 2025-2030 időszakra vonatkozó Gazdaságfejlesztési Programjának jóváhagyásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testületnek.

Felelős: Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

**14.) „Villamos energia beszerzés 2026” tárgyú közbeszerzési eljárás
kapcsolódó együttműködési megállapodás jóváhagyása**

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

95/2025. (IX.24.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a „Villamos energia beszerzés 2026” tárgyú közbeszerzési eljárás közös megvalósításáról;
2. jóváhagyja a határozat mellékletét képező „Együttműködési megállapodás egy közbeszerzési eljárás közös lefolytatására” megnevezésű dokumentumot;
3. felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester a megállapodás aláírásáért
Határidő: értelem szerint

Melléklet

**EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
egy közbeszerzési eljárás közös lefolytatására**

amely létrejött az alábbi felek (továbbiakban: Felek) között:

Orosháza Város Önkormányzata (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., képviseli: Raffai János polgármester)

Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. (5900 Orosháza, Fürdő u. 5., képviseli: Iános Marius vezérigazgató)

Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. (5900 Orosháza, Kossuth L. u. 3, képviseli: Ládáné Séley Anikó ügyvezető)

Orosházi Polgármesteri Hivatal (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., képviseli: Dr. Tatár Zoltán jegyző)

Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ (5900 Orosháza, Teréz u. 14., képviseli: Bogárné Kiss Ildikó igazgató)

Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma (5900 Orosháza, Dózsa Gy. út 5., képviseli: Jozó Tamásné igazgató)

Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája (5900 Orosháza, Lehel utca 23., képviseli: Németh Gabriella igazgató)

mint közösen lefolytatandó közbeszerzési eljárásban *közös ajánlatkérők* között az alábbiak szerint:

1. Felek jelen együttműködési megállapodást annak érdekében kötik, hogy megegyező tárgyú, tervezett villamos energia beszerzési igényük kielégítése céljából – a legkedvezőbb ellenszolgáltatás elérése érdekében – **közösen folytassanak le közbeszerzési eljárást** a jelen megállapodásban foglaltak szerint Orosháza Város Önkormányzata Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatában (a továbbiakban: Szabályzat) foglalt szabályok alapján a mellékletben előírányzott villamos energia mennyiségekre. A megállapodás megkötése Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének K.t. határozatán alapul.
2. Felek kijelentik, hogy valamennyien a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 5. § (1) bekezdés c) pont cb), illetve cd) alpontja és d) pontja alapján ajánlatkérőnek minősülnek és a jelen megállapodás szerinti közös ajánlatkérésnek nincs jogi akadálya.
3. Felek a Kbt. 29. § (2) bekezdése alapján megbízzák Orosháza Város Önkormányzatát, hogy helyettük és nevükben bonyolítsa le a közös közbeszerzési eljárást és hozza meg az eljárást lezáró döntést. Az eljárást megindító felhívásban feltüntetésre kerül, hogy Orosháza Város Önkormányzata a felhatalmazást adó ajánlatkérők nevében is lefolytatja a közbeszerzési eljárást.
4. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen megállapodást a közbeszerzési eljárás jogerős lezárásáig nem mondják fel. Amennyiben azonban még nem látható okból a beszerzés jogerős lezárultáig valamelyik fél a megállapodást mégis megszüntetné, köteles megtéríteni a többi félnek mindazt a költséget és kárt, amely a kiválása nélkül nem következett volna be.
5. A lefolytatandó közbeszerzési eljárás tárgya: Villamos energia beszerzés 2026. A nyertes ajánlattevővel a közös ajánlatkérők **külön-külön kötelesek megkötni a villamos energia adásvételi szerződést.**

6. Felek megbízzák a közös közbeszerzési eljárás lefolytatására meghatalmazott Orosháza Város Önkormányzata képviselőjében eljáró **Raffai János polgármestert**, hogy a közbeszerzési eljárásban a nevükben eljárjon, így különösen:
- meghatározza az együttes beszerzés becsült értékét,
 - a Szabályzat 8. § (2) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárást lebonyolítóval megbízási szerződést kössön, a lebonyolító megbízási díját a szerződésben foglaltak szerint kifizesse,
 - a közbeszerzési eljárást lebonyolító közbeszerzési tanácsadóval rendszeres kapcsolatot tartson,
 - Felek nevében a közbeszerzési eljárás során szükséges egyéb nyilatkozatokat tegye,
 - a közbeszerzési hirdetmények közzétételi díját megfizesse,
 - a lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként a Szabályzat szerint a nyertes ajánlattevő személyéről döntsön.
7. Felek az eljárás lebonyolításával felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót (székhely:) bízzák meg.
8. A közös közbeszerzési eljárás valamennyi költségét Orosháza Város Önkormányzata viseli.
9. Felek maguk felelnek azért, hogy a saját villamos energia ellátásukat érintően a beszerzés fedezete a mindenkorai költségvetésekben megfelelően ütemezetten rendelkezésre álljon.
10. A jelen megállapodás az azt kötő felek képviselői általi aláírásának napján lép hatályba és a közbeszerzési eljárás eredményéről szóló közbeszerzési hirdetmény közzétételével, ha jogorvoslati eljárás indul, akkor annak jogerős lezárultával szűnik meg.
11. Felek képviselői nyilatkoznak, hogy jelen megállapodás megkötésére a szükséges felhatalmazással rendelkeznek.
12. Felek képviselői a jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben egyezőt írják alá.

Orosháza, 2025.

Orosháza Város Önkormányzata

Orosházi Városüzemeltetési és
Szolgáltató Zrt.

Petőfi Kulturális Közhasznú
Nonprofit Kft.

Orosházi Polgármesteri Hivatal

Orosháza Város Önkormányzat
Egységes Szociális Központ

Orosháza Város Önkormányzat
Nagy Gyula Területi Múzeuma

Orosháza Városi Önkormányzat
"Napköziotthonos Óvodája"

Felelős: Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

15.) Egyebek

Mojsza József a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Megköszönte a részvételt. A nyilvános ülést bezárta. Zárt ülést rendelt el.



Mojsza József
Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat
gyakorló Bizottság elnök-helyettese

K.m.f.



Lengyel Attiláné Halász Rita
Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat
gyakorló Bizottság tagja
jegyzőkönyv-hitelesítő



Készítette: Garai Éva

