

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. szeptember 18-án, a Városháza nagytermében megtartott **rendkívüli nyilvános üléséről**

Jelen voltak: Raffai János polgármester, Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester, Bodóczi András, Mojsza József, Berke Adrián, Gulyás-Szabó Krisztina, Nagy Zsolt, Kovács Péter, Dávid Zoltán, Lövei Ferenc, Németh Béla és Antal László önkormányzati képviselők

Távol voltak: Dr. Szabó Ervin, Bojtor István önkormányzati képviselők

Később érkezett: Lengyel Rebeka Kata önkormányzati képviselő

Meghívottként megjelentek: a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Raffai János polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülésén megjelenteket és a hallgatóságot. Megállapította, hogy 12 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Tájékoztatást adott arra vonatkozóan, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendhez képest további előterjesztés került kiosztásra.

Kérte, hogy a kiosztott napirendi pontot, melynek címe – Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló, értékesítésre kijelölt ingatlan kikiáltási árának módosítása – szíveskedjenek a zárt ülés 1.) napirendi pontjaként felvenni.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő testület 12 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül megszavazta, hogy az – Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló, értékesítésre kijelölt ingatlan kikiáltási árának módosítása – című napirendet a Képviselő-testület zárt ülés 1.) pontként tárgyalja.

Raffai János polgármester: Sürgősségi indítvánnyal élt, mely szerint kérte az ülés napirendi tárgysorozatát sürgősséggel tárgyalni. Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az indokok ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Ahogy a testület előtt is ismert a Vürt Zrt. vezérigazgatói állásának betöltésére vonatkozóan pályázat kiírásáról döntött a szeptember 4-i képviselő-testületi ülésen a testület. Ezen határozatnak a végrehajtását polgármester úr az Möt. 68.§ (1) bekezdésére hivatkozással felfüggesztette és ezen napirendnek

a tárgyalása érdekében hívta össze a rendkívüli ülést, amelynek a napirendre tűzését és tárgyalását sürgősséggel javasolják a törvény vonatkozó rendelkezéseire tekintettel.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban?

Lövei Ferenc képviselő: Megítélése szerint a 2.)-es napirendi pont további egyeztetést igényel. Emiatt javasolta, hogy vegyék le a napirendek közül, kérte, hogy erről majd szavazzon a Képviselő-testület.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban? *(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)*

Szavazásra bocsátotta a 2.)-es napirendi pont levételének elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő testület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a 2025. szeptember 18-i rendkívüli nyilvános ülés napirendi tárgysorozatából kerüljön ki a 2.)-es napirendi pont, melynek címe – *Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. ügyvezetésével kapcsolatos döntés meghozatala.*

Ismertette a testületi ülés napirendi pontjait.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Tájékoztatás a polgármester és az alpolgármester tevékenységéről
- 2.) Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében:

- 1.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló, értékesítésre kijelölt ingatlan kikiáltási árának módosítása

Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi pontok elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2025. szeptember 18-i rendkívüli nyilvános és zárt ülés módosított napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Tájékoztatás a polgármester és az alpolgármester tevékenységéről
(Szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Raffai János polgármester,
Vokanics Mária alpolgármester

2.) Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében:

1.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló, értékesítésre kijelölt ingatlan kikiáltási árának módosítása

Előterjesztő: Raffai János polgármester

1.) Tájékoztatás a polgármester és az alpolgármester tevékenységéről

Raffai János polgármester: A tájékoztató a 2025. szeptember 4.- szeptember 18. közötti időszakról szólt. Az elmúlt időszakban a hivatali ügyintézés volumenéről, a tárgyalási és egyeztetési folyamatokról, valamint a lakossági megkeresések kezeléséről számolt be.

1. Ügyintézés – számokban kifejezve:

- Aláírt dokumentumok száma: 754 db
- Tárgyalások, megbeszélések, hivatalos egyeztetések száma: 18 db

Ezek közé tartoznak intézményi, civil, szakmai és lakossági egyeztetések, valamint rendezvényeken való részvételek is.

- Telefonos megkeresések száma: 38 db

A titkárságra érkezett hívások jelentős része közvetlen lakossági megkeresés volt, amelyek több esetben azonnali intézkedést vagy után követést igényeltek.

- Beérkezett levelek száma: 87 db

Kiemelt néhány fontosabb ügyet és eseményt, amelyek megtárgyalásra kerültek. Megemlítette, hogy az elmúlt időszakban a testületi ülések volumenéhez mérten nem mindig sikerült bővebb tájékoztatást adni. Ezt az ülések hossza is meghatározta.

Úszóegyesülettel történt egyeztetés –úszóverseny. Elgondolása szerint nagyon sikeres úszóversenyt sikerült megrendezni. Említette, hogy nem volt egyszerű, amit elmondott a kamerába és minden képviselőnek is, továbbá a lakosságnak is fontos megérteni azt, amit sokszor elmondott, hogy Gyopárosfürdő jelen állapot szerint, a költségvetés állapota és az elfogadott költségvetés szerint csak és kizárólag a bevételeiből tud működni. Tehát az úszóversenyre és minden egyéb eseményre a belépők azért vannak, hogy Gyopárosfürdő működőképes maradjon, hiszen ez az egyetlen bevételi forrásuk. Azt a marketing tevékenységet, amit szerettek volna elindítani, nem tudták időzíteni, mert nem tudták a nyitás időpontját. Ezért a civilek rendezvényeket szerveztek nekik. Orosháza Város Önkormányzata pénzbeni forrással ezeket a rendezvényeket nem tudta támogatni, kizárólag csakis a humán

erőforrással, szervezéssel és meglévő tárgyi eszközök biztosításával volt képes támogatni. Rendkívül hálásan megköszönte minden egyes olyan civilnek, vállalkozásnak, aki az orosházi programokat megszervezte. Akár a civilek napja, vagy a záró napok, vagy az úszóverseny és a grillfesztivál és még említhetne nagyon sok mindent, hogy akik ebben részt vettek, díjmentesen, önként, önzetlenül vállalták. Ez volt az a lehetőségük, amely a marketing tevékenységük elmaradása okán vendégeket tudott akár a városból ide csábítani, akár más településekről és valami módon országos hírt tudtak adni arról, hogy Gyopárosfürdő él, létezik és van a jövőjének létjogosultsága. Még egyszer nagyon hálásan megköszönte mindenkinek, aki ebben részt vett és mindenkinek, aki eljött, ott volt és befizette a belépőt. Ezzel is támogatta az orosházinak a fürdőjét. A következőkben az ingatlaneladásokkal kapcsolatos hivatali egyeztetéseket említette. Elmondta, hogy számukra ez nagyon fontos kérdés, hiszen köztudottan szinte minden képviselővel együtt a költségvetést úgy fogadták el, hogy 500 millió forintos ingatlan értékesítés van benne. Még egyszer elmondta, nem a város ingatlana kerül el kótyavetyélésre. 337 számú ingatlana van a városnak. Szerették volna első körben azokat az ingatlanokat értékesíteni, ezt a Képviselő-testület pontosan tudja, amelyek olyan állapotban vannak, amelyekre már egyszerűen gazdaságtalan ráfordítani, viszont másoknak értékes lehet. Ezeknek az értékesítése a vagyonrendelet elhúzódnásával és nem könnyítették meg a helyzetüket, az értékesítés nem olyan ütemezetten tudott történni, ahogyan elképzelték. Említette, hogy egyfajta bizonytalanság is keletkezett a vásárlók és a jelentkezők körében, hiszen a testületnek nem volt azonos az álláspontja arról, hogyan is kellett volna ezekben az ügyekben eljárni, ismételten említést tett arról, hogy annak ellenére, hogy mindenki tudta a költségvetésben mi szerepel. Elmondta, az ingatlaneladásokkal folyamatos egyeztetést kell, hogy végrehajtsanak, folyamatosan keresniük kell azokat az ingatlanokat, amelyek a város életében, a lakosság életében már nem annyira fontosak és értékesíthetők. Továbbá folyamatosan kell keresniük azokat az ingatlanokat, amelyek a kis értékű ingatlanok elmaradásának hiánya miatt most december 31-ig olyan bevételt tudnak generálni, amely a költségvetés helyzetét, a bevétel-kiadási oldal, itt most a bevételi oldalról beszélt, biztosítani tudja. Említést tett arról, hogy ennek okán a zárt napirendi pontot tárgyalniuk kell.

A rendőrkapitánnyal történt néhányszor egyeztetés. Elmondta, hogy tudnak a problémákról, tudják, hogy mi történik a városban. Rendőrkapitány úr kérése is az volt, hogy ezeket az ügyeket olyan módon kezeljék, hogy a nyomozás érdekében információt nem adnak ki. Hozzátette, hogy a beavatkozás érdekében valamikor nem előre jeleznek, hanem utólag fogják elmondani mi történt és miért tapasztalható javulás. Elmondta, hogy tudják azokat az eseményeket, akár a lakosság komfortérzetét, vagy biztonságérzetét befolyásoló körülményeket, amelyekkel őket rendszeresen megkeresik. Továbbiakban folytatta beszámolóját azzal, hogy a Piéta Temetkezéstől érkezett hozzá Kárai Attila igazgató úr. Ahogyan átvette a Piéta az Evangélikus Egyháztól az üzemeltetést, nagyon pozitív tapasztalatai voltak. Kérte is, hogy erről beszéljen Orosháza lakosságának, melyet az OrosCafe cikk keretein belül meg is tett. Pontosán látja, hogy mik azok a hiányosságok, amelyek a múltból erednek, amin változtatni kell. Ezzel kapcsolatban történtek is lépések, melyeket lát, hogy a lakosság is észrevett. Azt is látja és elmondása szerint Kárai Attila el is mondta, hogy az Evangélikus Egyháznak még vannak kötelezettségei az utak minőségének karbantartásával kapcsolatban és arról is tudomása van, hogy milyen elképzelései vannak fejlesztések tekintetében. Tudja, hogy nem egyszerű a helyzet, hiszen nagyon nehéz olyan munkavállalókat találni, akik ezekre a feladatra jelentkeznének. Itt a zöld

terület ápolásáról tett említést, illetve sírhelyek ásásáról. Munkaerőhiánnyal küszködik Kárai úr is, ezért hozzá fűzte, akik most követik az eseményeket és van olyan ismerősük, akik munka nélkül vannak, esetleg ilyen munkát vállalnának, Kárai úrnál lehet jelentkezni. Folytatta beszámolóját azzal, hogy a tegnapi napon voltak a vasútállomáson Jegyző úrral. Most már hivatalosan is megtörtént a Hódmezővásárhely-Orosháza-Békéscsaba, Szeged-Békéscsaba vasúti pályaszakasznak az átadása, illetve az orosházi peronnak a megemelésével kapcsolatos átadás. Örömmel tapasztalták, hogy gyorsan megtörtént és azt gondolja zökkenőmentesen. Nem sok, talán egy lakossági jelzés volt, ami ezzel kapcsolatban panaszként fogalmazódott meg. Gyorsan megtörtént a felújítás, nagy fennakadást nem okozott és örömmel látja, hogy elegendő az a magasság, amit megbeszéltek és megígértek. Megnézték Jegyző úrral, pontosan egy lépcsőfoknyi a távolság, ha leszállnak a kocsiról, a kocsi legalsó lépcsője és a peron között, ami megmaradt. Ez egy kezelhető dolog véleménye szerint. Kérték, személyesen beszéltek ismét Mondi úrral, ha lesz rá lehetőség ne csak ezeken a vágányokon legyen meg a peron megemelése, mert Mezőhegyesről, Szarvasról más sínpárokról érkeznek be a vonatok. Ott még jelenleg problémás a le- és felszállás. Tudják, elmondta Mondi úr, hogy a közeljövőben erre ne számítsanak, prioritásként kérték kezelni ezt a problémát. Majd tovább folytatta beszámolóját a TOP_PLUSZ kerékpárút projekt megbeszélésekkel. Vármegyei Jegyző asszonnyal és Alelnök úrral történt megbeszélés. Ezzel kapcsolatban az mondta, hogy Orosháza-Kardoskút kerékpárút meg fog időben épülni. Szerinte mindenki öröme. Voltak némi kommunikációs zavarok, de ezt kezelték, ezért történt az egyeztetés. Még annyit fűzött hozzá, hogy vármegyei Elnök úrral történt megbeszélésük, mivel a vármegyei projekt, illetve turisztikai fejlesztésben kerékpárutak kialakítása és megálló pontok, szervizek kiépítése van tervben. Kérte, ha ez létrejön, akkor Bogárzót mindenféleképpen vegyék figyelembe. Legyen ott egy megálló és egy kis kerékpár szerviz, mert nagyon szeretnék szerves részévé tenni Bogárzót Orosháza életének és ez is egyfajta lehetőség erre.

Kovács Péter képviselő úrral egyeztettek a VÜRT-tel kapcsolatban. Szerinte nagyjából látszódott is a döntéssel kapcsolatban, hogy ezt nem szabad elkapkodni. Egy átgondolt döntésnek kell megelőznie az erről való testületi munkát. Elmondta, a testületi ülésnek az indokoltsága az volt, hogy 15 napon belül a polgármesternek testületi ülést kellett ezzel kapcsolatban összehívnia, hiszen ezt a döntést felülvizsgálta, felülbírálta, amit a legutóbbi testületi ülésen hozott a tisztelt Képviselő-testület.

Rendszeres heti hivatali vezetői, cégvezetői, intézményvezetői megbeszélések történtek. Ez a napi ügymenettel kapcsolatos döntések meghozatala, tájékoztatások meghallgatása.

Részt vett egy konferencián Szolnokon, mely péntek, szombati napon volt. Rendkívül értékesnek találta. Úgy látta, hogy nincsenek egyedül. Sok önkormányzat küzd azzal a problémával, amivel ők. Nagyobb települések polgármestereivel sikerült erről egyeztetniük milyen megoldásban gondolkoznak. Elmondta van olyan település, ahol 1 milliárdos ingatlan értékesítést kellett betervezni. Megállapodtak abban, hogy az üzemeltetést valahogy meg fogják oldani. Látják, hogy magasabb szinteken is van arra szándék, hiszen van olyan település, ahol kormányzati megbízott kezdte el a város működtetését támogatni. Problémának látja azt, hogy azok a fejlesztések, amelyek a

jövőben segítenék a munkájukat, illetve azt itt élők komfortját, vagy a gazdaságosabb működést megteremtenék, azok nagyon hiányoznak. Még mindig ott tartanak és más településeket is említett, például Szolnokot, Szombathelyt, Pécsét, akikkel beszélt, ismételten elmondta, hogy még mindig ott tartanak, hogy kárenyhítés folyik. De a kárt nem tudják elhárítani. Nem tudják megoldani és csak a helyi dolgokról beszélgetve akár a Képtárnak a tetőzetének a helyreállítását. Borzasztó állapot, hogy hatalmas érték van bent és nincs 60 millió forintja a városnak, de még 6 millió forint sincs, hogy a Képtár tetejét megújítsák. A Képtár annyira sürgető, hogy ez mindig eszébe jut, vajon ezzel mit fognak kezdeni. Hozzátette ezen nagyon dolgoznak, hogy megoldódjon, de ehhez szükségük van támogatásra. Bízik abban, hogy a rendkívüli támogatást, amit jó régen beadtak, ami 300.000.000 Ft-ról szól és október 31-ig kell, hogy döntés szülessen, az minél előbb meg tud történni és meg tudják kapni a támogatást és nem csúsznak át a következő évbe. Akkor egy harmadik rendkívüli támogatásra is nyújthatnak be igényt.

FirstFarmtól érkeztek bemutatkozó látogatásra. Örömet fejezte ki a FirstFarmnál hallott változásokkal kapcsolatban. Telephelyük Orosházán, Gádoroson, Pusztaföldváron és Telekgerendáson van. Ezt biztatónak találta a térségre nézve, hogy fejlesztéseket terveznek, sajnos nem Orosházán, hanem Telekgerendáson és Pusztaföldváron. Úgy véli ez mindenki számára biztató, hiszen egy dán cégről van szó, azt látja, hogy ide érdemes befektetni. Valószínű, hogy komoly munkaerő problémája nincs, sőt egyáltalán nincs. Feltételezhetően technológiából adódóan nincs. Elmondta, hogy nagyon értékes beszélgetést folytattak és örömmel közölte, hogy az érintett cég Békés Vármegyében lát fantáziát. Támogatásáról biztosította az Ügyvezető úr, hozzájuk is fordulhatnak, ha olyan programjuk van, melyhez a FirstFarm Kft. tudna csatlakozni.

A Körös-menti Integrált Szociális Intézmény Békés Vármegyéből érkezett Chugyikné Bónus Gabriella intézményvezető és az intézményvezető-helyettes.

Röviden összefoglalta, hogy idősödik Orosháza társadalma és Békés Vármegye társadalma is. Egyre több speciális szakellátásra van szükség a szociális területen, legyen az a szenvedély betegek, pszichiátriai betegek, idősgondozás. A testületből is képviselő úr az egyik intézményben dolgozik. Ezeknek az intézményeknek és intézményrendszereknek a létjogosultsága nagyon szükséges. Orosháza otthonaiban hatalmas várólisták vannak. A jövőben ezeket a szolgáltatásokat bővíteni kell. Bízik abban, hogy Orosháza város is ki tudja majd ebből a részét venni. Jelenleg azonban napi szintű problémákkal küzdenek. Amikor a Képtárat említette, hogy 60 milliós a probléma, az idős otthonoknál nem 60 milliós, hanem sokkal nagyobb a probléma. Reméli, lesznek rá pályázatok. Elmondása szerint az üzemeltetés a legnagyobb gond, fejleszteni nem tudnak. Kárenyhítés folyik ezekben az intézményekben jelenleg csak kárenyhítést tudnak végezni.

Sirkó Zoltán KEHOP zöld és kék város megbeszélés. A zöld és kék pályázati lehetőség, az a zöld területeiket és a vízgazdálkodásukat érinti. Sirkó Zoltán ennek a szakembere, szakértője, nagy örömet fejezte ki az iránt, hogy együtt fognak dolgozni. Elmondta, hogy olyan ötletekkel segítette a várost, amelyekkel még nem találkozott. Beszéltek Orosháza zöld területeinek vízmegtartó képességeinek a helyreállításáról, hogyan lehetséges a már klímaváltozásból adódó nem egyenletes csapadék, hanem

egyszerre hirtelen a villám árvízként érkező csapadékok elvezetésének, összegyűjtésének és felhasználásának módjáról. Beszéltek arról, hogy a zöld területeket, kis erdőket, hogyan lehet úgy karbantartani, hogy valóban betöltsék azt a szerepüket, hogy úgynevezett párologtatással ide vonzzák a csapadékot. Ezt nagyon érdekesnek találja, hiszen heti szinten ír alá tíznél több kérést, mely veszélyes, balesetveszélyes fák kivágásáról, gallyazásáról szól.

Azt látják, hogy folyamatosan száradnak ki a városban a fák és ez olyan terheket ró a városra, melyekre nem számítottak, mert egy ilyen fa kivágásának hatalmas költségei vannak. Indokolni kell, mert először csak szemrevételezés történik. Azt kell indokolni, hogy a fa valóban ki van száradva. Ehhez történik egy úgynevezett FAKOPP-os vizsgálat. Ennek, 40-60.000,- Ft-os költsége van. Ha olyan területen van a fa, amit nem lehet hagyományos módon úgy, hogy elvágják a törzsét és kidől, akkor alpin módszerrel, föntről lefelé el kell kezdeni föntről lefelé darabolni, ami megint iszonyatos költség és nem egy-két darabról van szó hetente, hanem tízes nagyságrendről. Ennek borzasztó költségei vannak. Ezt a zöld-kék városi projekttel lehet majd valamilyen módon kezelni, illetve azokat az erdő területeket megújítani, ahol már rengeteg az ilyen kiszáradt fa.

Civileket, sportolókat, mazsoretteket, közteres kollégákat és olyan embereket, ismertek el önzetlenségükért és helytállásukért, akik vagy teljesítményükkel, vagy rendkívüli helyzetekben helytállásukkal életet mentettek, vagy életet próbáltak megmenteni. A sportolók pedig a teljesítményük alapján lettek elismerve. Itt is megköszönte mindenkinek, akinek helyén volt a szíve és az esze ezekben a helyzetekben. Volt, aki tüzet oltott, volt, aki pedig gyerekeket mentett iskolabuszból. Megköszönte mindenkinek, akik ezeket megtették. Bizakodott abban, hogy minél több állampolgár ilyen hidegvérrel tudja kezelni az ilyen helyzeteket, és minél kevesebb ilyen típusú helyzet fordul elő.

Folytatásként elmondta, az ESZK Nyugdíjasok találkozóján vett részt a testületi ülés napján. A Strabag aszfaltkezelő átadó ünnepségére kapott meghívást, 11 órakor ezen is részt vett. Örömet fejezte ki, mert ha egy aszfaltkeverőt építenek ide, akkor azt jelenti, hogy a közeljövőben utak fognak épülni, amely a helyi gazdaság fejlődését fogja szolgálni. Továbbiakban több egyeztetést folytattak az Önkormányzat és a VÜRT pénzügyi konszolidációjához kapcsolódóan.

Civil és közösségi eseményeken volt, például a bónumi repülőtér, modell repülő nap megnyitó, vagy akár a gyopárosfürdői eseményeken, programokon. Hozzátette, ezek az események lehetőséget adtak a közösségre való találkozásra, kapcsolatépítésre és egyben erősítették Orosháza társadalmi kohézióját.

Intézményi és partnerségi kapcsolat. Számos intézményvezetővel és együttműködő szervezettel egyeztetett. Iskolaigazgatók, civil egyesületek, sportegyesületek. Elmondta, hogy ezeknek az a célja, hogy a döntések megalapozottak legyenek, egyeztetéseken alapuljanak és a közszolgáltatások fejlesztése partnerségi szemlélettel jöjjön létre.

Heti rendszerességgel tart vezetői értekezleteket. Hozzátette, ahol nem tud részt venni, ott a helyettesek, akik folyamatosan részt vesznek a város életében és ismerik

a folyamatokat, ők segítik ezeken a megbeszéléseken. Fő kérdéseknek a költségvetést és az intézményi feladatok ellátását hangsúlyozta. Kiemelt figyelmet fordít a takarékos működtetés biztosítására, különös tekintettel a közterületi munkákra, virágosításra, fűnyírásra, mely a VÜRT csökkentett létszámával is folyamatosan biztosított. Örömmel adott tájékoztatást arról, hogy az ülés napján is kaptak dicséretet, ahol ott volt képviselő asszony is. Rákóczi telepen most már a zöld felületek kapcsán úgy érzik a lakosok rendben vannak. A kátyúzás is folyamatos, azt gondolja, hogy Rákóczi telep közhangulata sokkal jobb a korábbiakhoz képest.

Lakossági kapcsolattartás témakörben fogadóórákon és rendezvényeken keresztül közvetlen kapcsolatot tart a lakossággal. A hozzá érkező bejelentések jelentős része szociális ügyekre, közterületi karbantartásra, valamint intézményi és egészségügyi kérdésekre vonatkozik. Ismételten elmondta miért vannak a fogadóórákon többen. Először is készül jegyzőkönyv a fogadóóráról, hogy azokat a problémákat is tudják kezelni, melyek helyben nem kapnak választ. Ezek rögzítésre kerülnek és a megfelelő ügyintézőhöz kerül a probléma, vagy a lakosnak a gondja. Továbbiakban ezeken a fogadóórákon ott vannak a Városfejlesztési Osztályról vagy az osztályvezető, vagy az osztályvezető helyettes, hiszen a közterületekkel kapcsolatos kérdések, felmerülő munkálatokat ők szervezik, így első kézből tudnak választ kapni, segítséget nyújtani és azonnal el tud indulni a megoldási folyamat. Ugyanez érvényes a Szociális Osztályra, a szociális osztályvezetővel, osztályvezető-helyetessel és ugyanez igaz a Jogi Csoporttal kapcsolatban is. Valamikor Jegyző úr van ott, van, amikor Aljegyző asszony vagy a Jogi Csoporttól valaki. A Városrendészet részéről, amikor történnek a bejelentések, hogy éppen hol történik a randalírozás, vagy hol bőgetik a motorokat, akkor a Városrendészet vezetője ott van és a Közterület-felügyeletet munkára tudja bízni és feladattal ellátni. Ezért van az, hogy többen vannak ott. Ha van olyan kérdés, hogy kizárólag négy szemközt szeretne vele a lakos beszélni, van rá lehetőség, hiszen egy ajtóval arrébb ott van az irodája. Olyankor át szoktak vonulni és négy szemközt történik a megbeszélés. Természetesen ő ezt tiszteletben tartja, de egyébként ez elég ritka. Tehát a hatékonyság érdekében vannak ott a kollégái, akik segítik a munkáját és a gyors megoldást. Elmondta, hogy az elmúlt hetek ismét bebizonyították, hogy felelős városvezetése van a városnak. Egyszerre kell biztosítaniuk a stabil működés és a közösségi élet támogatását, valamint a jövőt meghatározó fejlesztő tervezést. A város mindennapi ügyeiben jelen vannak a kollégák a napi munkában és ezt a munkát továbbra is elkötelezetten és felelősséggel végzi az összes kollégájával. Megköszönte, hogy meghallgatták a beszámolóját és átadta a szót Alpolgármester asszonynak.

(Lengyel Rebeka Kata önkormányzati képviselő az üléssterembe megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester: Ismertette a tájékoztatást, melynek tartalma az alábbi volt:

„Tisztelt Képviselő Testület!

Orosháza város alpolgármestereként az elmúlt időszakban végzett munkámról szeretnék most Önöknek beszámolni:

1. Hivatali és testületi munkavégzés

Szeptember 04. (csütörtök)

- délelőtt 10:00 órakor Testületi ülés volt
- délután 14:00 órakor Cégvezetői megbeszélésen vettem részt

Szeptember 09. (kedd)

- 8:00-tól a hivatalban történő megbeszéléseken vettem részt , amelyek között volt az ingatlanokat érintő, a temetkezéssel kapcsolatos, illetve a rendezvényekkel kapcsolatos egyeztetés
- 13:30 órától Vezetői megbeszélésen vettem részt.

Szeptember 10. (szerda)

- 14:00 órától intézményvezetői megbeszélésen voltam

Szeptember 11. (csütörtök)

- 10:00 órától cégvezetői megbeszélésen vettem részt

Szeptember 12. (péntek)

- 15:00 órától Gáspár Lajos volt Rendőrkapitány temetésén képviseltem az Önkormányzatot

Szeptember 13. (szombat)

- 14:00 órakor a Justh Zsigmond Könyvtárban Könyvbemutatón vettem részt

Szeptember 14. (vasárnap)

- Bodóczy András képviselőtársammal elutaztunk Szenttamásra Szerbiába, ahol a testvérvárosi meghívásnak tettünk eleget, képviseltük Orosházát.

Szeptember 15. (hétfő)

dél körül érkeztünk haza Szenttamásról,

- 13:30 órától vezetői megbeszélésen vettem részt a Hivatalban

Szeptember 16. (kedd)

- 10:00 órától „Orosháza Legszebb Kertje” elnevezésű díjakat adtam át Polgármester úrral együtt itt, a Tanácskozó teremben.
- 14:00 órakor a rendezvényekkel kapcsolatos megbeszélésen vettem részt a Hivatalban

Szeptember 17. (szerda)

- 9:00 órakor Intézményvezetői megbeszélésen voltam
- 14:00 órakor pedig Elismerő Okleveleket adtunk át azon embereknek, akik az elmúlt hónapokban akár civilként, akár sportolóként, vagy szakmájukból eredően kimagasló teljesítményt nyújtottak, vagy egy nehéz helyzetben önzetlenül segítettek a bajba jutott embertársaikon.

Szeptember 18. (csütörtök)

- 10:00 órára a Hivatal munkatársaival együtt részt vettem a Békéscsabán megrendezésre kerülő Közfoglalkoztatottak Kiállításán, képviseltük Orosházát.

2. Lakossági elérhetőség

Ezekre az elmúlt hetekre is elmondhatom, hogy a hivatalos programokon túlmenően továbbra is nagy gondot fordítok a lakossággal való közvetlen kapcsolattartásra. Napi rendszerességgel érkeznek hozzám megkeresések személyesen, telefonon és üzenetben. Minden érdemi bejelentést dokumentálok és – szükség esetén – továbbítok az illetékes hivatali egységek vagy Jegyző úr felé.

Ezek közül több ügy kapcsán már intézkedés is történt, legyen szó közterületi problémákról, lakossági kezdeményezésekről vagy szociális jellegű ügyekről, amelyek vonatkozásában itt is szeretném megköszönni a Hivatal munkatársainak segítségét. Köszönöm, hogy meghallgattak.”

2.) Kérdések

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait van-e kérdés, bejelentés?

Bodóczy András képviselő: Köszönetét fejezte ki a Gyopárosért Alapítvány nevében az úszóverseny megrendezéséért. A verseny ideje alatt főző-sütő verseny is megrendezésre került, amit civilek és az orosházi nemzetiségi önkormányzat szervezett. Megkeresték ott a csapatok vezetői és civil emberek is az aradi és a temesvári csapattól. Továbbá két influencer is felkereste, akik kérték, hogy meséljen a rendezvényről és Gyopárosról is mondjon pár szót.

Említette, hogy az érdeklődőknek mesélt Gyopárosfürdő történetéről, a rendezvényről és hozzájárult a rendezvényen történő telefonos videofelvételhez, ezzel is reklámozva Gyopáros a határon túl. Ahogy ezt elmondta, nyolc határ menti megyében is megjelent a Facebookon ez a video. Szatmár, Bihar, Arad és Temes megyében, sőt a Kárpátokon túl is megosztásra került. Továbbá reményeit fejezte ki, hogy ezzel hozzá fognak tudni járulni ahhoz, hogy elvigyék a hírüket a határon túl is

Raffai János polgármester: Említette, hogy a nyári szezon eltelte után az élményfürdő és a gyógyászat működtetése nagy feladat. Megköszönte a segítséget és bizalmát fejezte ki, hogy jövő nyáron megtelik a camping vendégekkel.

Nagy Zsolt képviselő: Döbbenten látta, hogy a 2.) napirendi pont a Képviselő-testület által levételre került. Megjegyezte, hogy a lakosság szemében nevetségessé válik a Képviselő-testület azzal, ha rendkívüli ülést hívnak össze, majd a napirendről lekerül az a napirendi pont, mely indokolta az összehívást.

(Több önkormányzati képviselő mikrofon használata nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Tárgyaljanak róla, egyeztessenek, azért vesznek részt a képviselő-testületi ülésen. Ezután egy lakossági megkereséssel kapcsolatban tett említést, melyet minden

képviselő megkapott „orosházi bűzhatás panasz” címmel. Idézte a bejelentő elektronikus megkeresését, mely szerint a Békés Vármegyei Kormányhivatalt is megkereste. Információi szerint a város jegyzőjéhez került az eljárás megindítására és a lefolytatásra jogosult szervhez. Érdeklődött, hogy mi a Képviselő-testület véleménye az elhangzottakról és tájékoztatást kért milyen intézkedés történt az érintett bejelentéssel kapcsolatban.

Raffai János polgármester: Nagy Zsolt képviselő úr első kérdésére válaszolva felidézett egy korábbi testületi ülésen elhangzott felvetést, mi szerint egy igazgató tanács létrehozása lenne ildomos. Emlékezte szerint ezzel kapcsolatban konszenzusra jutott a testület és azzal a tudattal zárták az akkori ülést. Ehhez képest az előző testületi ülésen meglepetésszerűen a Fidesz frakciótól egy módosító indítvány érkezett be. Elmondta, hogy ezt a döntést véleménye szerint sem szabad elkapkodni és valóban egy konszenzusos megoldás lenne célravezető. Ez az útkeresés történik most. Korábbi beszámolójára hivatkozott, melyben említette Kovács Péter képviselő úrral is egyeztettek ezzel kapcsolatosan és arra jutottak, hogy még nincs megoldás. Az álláspontok nem egyezők, vélhetően, ha több idő lesz ezt meg tudják oldani és a Városüzemeltetés és ez által Gyopárosfürdő is egy olyan vezetési struktúrát és vezetőt tud kapni, mely testületi döntésen alapszik. Abban is egyetértettek, hogy meg kell próbálni az asztal mellett egyeztetni az álláspontjaikat, ütköztetni az érveiket és így tovább vinni a Városüzemeltetés működését, életét. Átadta a szót Dr. Tatár Zoltán jegyző úrnak.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Elmondta, hogy a testületi ülés elején tájékoztatást adott arról, hogy törvényi rendelkezés folytán tizenöt napon belüli időpontra kell ilyen esetben összehívni a Képviselő-testület ülését, mert Polgármester úr felfüggesztette ennek a határozatnak a végrehajtását, amit úgy hívnak, hogy egyszeri halasztó hatályú vétőjoggal rendelkezik a Polgármester a Képviselő-testület valamennyi döntését illetően. Bizonyos szűk körű kivételtől eltekintve. Ilyen esetre írja elő a törvény azt, hogy tizenöt napon belüli időpontban kell a Képviselő-testületnek újra tárgyalnia ezt a döntését. Addig ezt végrehajtani nem lehet, amíg a Képviselő-testület minősített többséggel nem dönt ennek a határozatnak a sorsáról. Szeptember 4-ét követően 5-én függesztette fel Polgármester úr az inkriminált határozatot és 15 napon belüli időpontban kellett összehívni a Képviselő-testületet. Sajnos ezért nem lehet ezt a tervezett szeptember 25-i Képviselő-testületi ülésen tárgyalni. Ezt követően Nagy Zsolt képviselő úr további kérdésére válaszolva elmondta, a bűzhatást illetően a jegyzőnek nincs hatásköre ebben az ügyben eljárni, ugyanakkor Dénes Tünde osztályvezető asszony részletes tájékoztatást tud adni.

Raffai János polgármester: Megismételte a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatos jegyzői úr által elhangzottakat. A kezdeményezést az ülést követő 3 napon belül nyújthatja be a polgármester, a Képviselő-testület a benyújtás napjától számított 15 napon belül minősített többséggel dönt. Továbbiakban a döntést addig végrehajtani nem lehet, amíg arról a Képviselő-testület a megismételt tárgyalás alapján nem dönt. Ezután felkérte Dénes Tünde osztályvezető asszonyt, hogy Nagy Zsolt képviselő úr második kérdésére megadja a választ.

Dénes Tünde osztályvezető: A megkereséssel összefüggésben elmondta a jelenlévőknek, hogy a nevezett ügyfél tájékoztatást kapott válasszal kapcsolatban továbbá egyeztetések vannak a hatáskörrel rendelkező szervvel. Említést tett arról,

hogy tekintettel arra, hogy a bejelentés egyedi hatósági ügy részét képezi, nem kívánt több szót hozzáfűzni.

Raffai János polgármester: Megköszönte Dénes Tünde osztályvezető asszony tájékoztatását és a téma lezárásaként megerősítette, hogy a Kormányhivatal és a Járási Hivatal illetékes ez ügyben hivatalosan eljárni. Személyes tapasztalatát említette, hogy eső előtt jellemzően nyáron érződik ez a szag hatás rövidebb-hosszabb ideig, de a mostani tapasztalat valóban ezen túlment. Az ügyintézés és az ügy megoldása elindult. Bizakodott abban, hogy az érintett hivatalok megteszik, amit meg kell tenniük.

(Több kérdés nem hangzott el.)

Megköszönte a részvételt, a nyilvános ülést bezárta, zárt ülést rendelt el.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán



Raffai János
polgármester

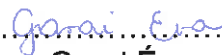


Dr. Tatár Zoltán
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:



Dobróka Ágnes
jegyzőkönyvvezető



Garai Éva
jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. szeptember 18-i rendkívüli nyilvános ülésen jelenlévő képviselőkről

Raffai János polgármester



Vokanics Mária társ.megbiz.alpolgármester



1.sz. vk. Lengyel Rebeka Kata



2.sz. vk. Bodóczy András



3.sz. vk. Németh Béla



4.sz. vk. Lövei Ferenc



6.sz. vk. Bojtor István



7.sz. vk. Kovács Péter



8.sz. vk. Mojsza József



9.sz. vk. Gulyás-Szabó Krisztina



10.sz. vk. Antal László



Berke Adrián



Dávid Zoltán



Nagy Zsolt

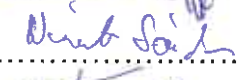


Dr. Szabó Ervin



J e l e n l é t i í v

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. szeptember 18-i rendkívüli nyilvános ülésén jelenlévő meghívottakról

Erdős Norbert országgyűlési képviselő	
Sebők Éva országgyűlési képviselő	
Molnár Sándor Békés vármegyei közgyűlés elnöke	 
Seres Péter Békés vármegyei közgyűlés tagja	 
Németh Sándor Békés vármegyei közgyűlés tagja	 
Kátai Attila Békés Vármegye közgyűlés képviselője	 
Dr. Tatár Zoltán jegyző	
Dr. Ligeti Lea aljegyző	
Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. Elnöke	
Malkócs Zoltán Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke	
Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke	
Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója	
Nánási János ügyvezető	 
Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető	
Irimiás László ügyvezető	
Ianos Marius vezérigazgató	 
Ládáné Séley Anikó ügyvezető	
Németh Gabriella igazgató	
Bogárné Kiss Ildikó ESZK igazgató	
Czecherné Pap Rita ESZK gazd.vezető	
Józó Tamásné igazgató	
Buzai Csaba Könyvtár igazgató	

Horváth József	
Dr. Dancsó József	
Dr. Blahó János	
Sápi Lajos	
Prof. Kaáli Nagy Géza	
Rajki László	
.....	
.....	

Osztályvezetők, csoportvezetők:

Dr. Kis Andrea kabinetvezető	
Godár Andrea osztályvezető	
Püspöki-Sinka Edit osztályvezető	
Dénes Tünde osztályvezető	
Fazekas Hajnalka osztályvezető helyettes	
Dr. Gajdán Tamás városrend. vezető	
Dr. Tárkány-Szűcs Ágnes jogi csoportvezető	
Patyi Gábor okt. és sport referens	
Nagy Brigitta csoportvezető	



14/2025.

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete **rendkívüli ülését**
2025. szeptember 18-án (csütörtökön) 15.30 órai
kezdettel tartja a
Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel
m e g h í v o m .

Nyilvános ülés keretében:

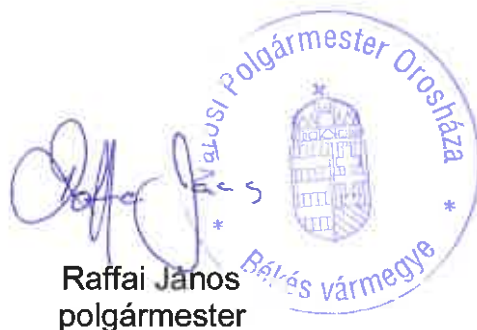
- 1.) Tájékoztatás a polgármester és az alpolgármester tevékenységéről**
(Szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Raffai János polgármester,
Vokanics Mária alpolgármester
- 2.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. ügyvezetésével kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 3.) Képviselői kérdések**

Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok letölthetők a mellékelten megküldött linken és a postázást követően PDF fájl formátumban a város hivatalos honlapján.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2025. szeptember 15.

Tisztelettel:



Raffai János
polgármester

**Orosházi Polgármesteri Hivatal
Jegyzői Kabinet**

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Telefon: (+36) 68 413-022
E-mail: varoshaza@oroshaza.hu Honlap: www.oroshaza.hu
Hivatali kapu: OROSHAZAPH, KRID: 504074100



**Orosháza Város Önkormányzata
Polgármesterétől**

Iktatószám: JK/13-26/2025.

Tárgy: Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. ügyvezetésével kapcsolatos döntés meghozatala

**Orosháza Város Önkormányzata
Képviselő-testülete**

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. szeptember 4. napján tartott rendes ülésén Kovács Péter önkormányzati képviselő által benyújtott előterjesztésre a 275/2025. (IX.4.) K.t. határozatával vezérigazgatói pályázatot írt ki az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: VÜRT Zrt.) vezérigazgatói álláshelyének betöltésére.

Az ülésén jeleztem, illetve Dr. Tatár Zoltán jegyző úr is megerősítette, hogy a VÜRT Zrt. alapszabályának módosításával kapcsolatos döntés előkészítése folyamatban van, azonban a részletesen ismertetett okok, a cég alapidokumentuma kapcsán észlelt anomália feltárása és rendezése miatt nem került az előterjesztés véglegesítésre és a Képviselő-testület részére megküldésre.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 68. § (1) bekezdése szerint: „amennyiben a polgármester a képviselő-testület döntését a helyi önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben – a képviselő-testület önfelosztásáról szóló, valamint a 70. § (1) bekezdésében meghatározott ügyben hozott döntése kivételével – egy alkalommal kezdeményezheti az ismételt tárgyalást. A kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül minősített többséggel dönt. A döntést addig végrehajtani nem lehet, amíg arról a képviselő-testület a megismételt tárgyalás alapján nem dönt.”

Fenti jogszabályhely alapján 2025. szeptember 5. napján kezdeményeztem a döntés ismételt tárgyalását, figyelemmel arra, hogy azt Orosháza Város Önkormányzata érdekeit sértőnek tartom. Álláspontom szerint a vezérigazgatói tisztségre történő pályáztatás feltételeit nem lehet teljes körűen meghatározni addig, amíg a társaság ügyvezetésére vonatkozó koncepció még nem került egyeztetésre, illetve a Képviselő-testület részéről elfogadásra, valamint arra a tényre, hogy a cég hivatalos alapidokumentuma vélhetően nem teljes mértékben egyezik meg az alapító szándékával. Ezen alapkérdések tisztázása nélkül a társaság hosszú távú stabil működése nem garantált, így az Önkormányzat gazdasági és egyéb érdekei nem tudnak maradéktalanul érvényesülni.

A VÜRT Zrt. működése, különös tekintettel a társaság vezetése, irányítása és gazdálkodása kapcsán az elmúlt időszakban tapasztalt problémák feloldása, valamint átlátható, hatékony és szakértő rendszer kialakítása érdekében javaslatot teszek egy olyan új alapszabály megalkotására, amely az eredeti alapítói szándék lényeges elemeinek megtartásával pontosan szabályozza és rögzíti a cég vezetése tekintetében a jogköröket.

Az új alapszabály értelmében a VÜRT Zrt. ügyvezetését 3 tagú igazgatóság látja el, munkájának segítése érdekében, a társaság folyamatos működtetésének biztosítására cégvezető (vezérigazgató elnevezéssel) kerül kinevezésre.

A társaság cégjegyzésére, képviselőire

- a) minden ügykörre kiterjedően az igazgatóság elnöke és az igazgatóság egy tagja együttesen,
- b) minden ügykörre kiterjedően az igazgatóság két tagja együttesen,
- c) minden ügykörre kiterjedően a vezérigazgató és az igazgatóság egy tagja együttesen jogosult.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. V. törvény (a továbbiakban: Ptk.)

3:282. § (1) *A részvénytársaság ügyvezetését az igazgatóság látja el. Az igazgatóság három természetes személy tagból áll. Semmis az alapszabály azon rendelkezése, amely háromnál kevesebb tagú igazgatóság felállítását írja elő.*

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Taktv.) 3. §

(1) *A köztulajdonban álló gazdasági társaságok közül a zártkörűen működő részvénytársaságnál igazgatóság választására – ha törvény eltérően nem rendelkezik – csak abban az esetben kerül sor, ha ezt a társaság jelentősége, mérete, működésének jellege indokolja.*

(3) *Az (1) bekezdésben meghatározott zártkörűen működő részvénytársaságnál az igazgatóság a társaság jelentőségétől, méretétől, működésének jellegétől függően legalább három, legfeljebb öt természetes személy tagból áll, nemzetgazdasági szempontból kiemelkedő jelentőségű gazdasági társaság esetében legfeljebb hét természetes személy tagból áll.*

A Taktv.

6. § (1) *A köztulajdonban álló gazdasági társaság igazgatósága elnökének e jogviszonyára tekintettel megállapított díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér hétszeresét, illetve az igazgatóság többi tagja esetében a mindenkori kötelező legkisebb munkabér ötszörösét.”*

A Ptk. 3:112. § [A vezető tisztségviselő önállósága] szerint:

„(1) *A társaság ügyvezetését a vezető tisztségviselő – a társasággal kötött megállapodása szerint – megbízási jogviszonyban vagy munkaviszonyban láthatja el.*

(2) *A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján önállóan látja el. E minőségében a jogszabályoknak, a létesítő okiratnak és a társaság legfőbb szerve határozatainak van alávetve. A vezető tisztségviselőt a társaság tagja nem utasíthatja, és hatáskörét a legfőbb szerv nem vonhatja el.*

(3) *Egyszemélyes gazdasági társaságnál az egyedüli tag az ügyvezetésnek utasítást adhat, amelyet a vezető tisztségviselő köteles végrehajtani.”*

Ptk. 3:113. § [Cégvezető] alapján:

„(1) *A társaság legfőbb szerve a vezető tisztségviselők munkájának segítése érdekében egy vagy több cégvezetőt nevezhet ki. A cégvezető feladatait munkaviszonyban látja el. A cégvezető olyan munkavállaló, aki a vezető tisztségviselő rendelkezései alapján irányítja a társaság folyamatos működését.*

*A Ptk. 3:114. § [A vezető tisztségviselői megbízatás időtartama] szerint:
„A vezető tisztségviselői megbízatás öt évre – ha a társaság ennél rövidebb időtartamra jött
létre, erre az időtartamra – szól.”*

Fentiek értelmében kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a VÜRT Zrt. ügyvezetésével kapcsolatos döntések meghozatalára az alábbi határozati javaslatok szerint.

Orosháza, 2025. szeptember 15.



Raffai János
polgármester

Határozati javaslat I.

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 275/2025. (IX.4.) K.t. határozatát, az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatói álláshelyének betöltésére kiírt pályázatról szóló döntését visszavonja.

Felelős: Raffai János polgármester

Határidő: értelem szerint

Határozati javaslat II.

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapszabályát,

2.) felhatalmazza a polgármestert az alapszabály aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő módosítás aláírására, valamint a változások cégnyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

Felelős: Raffai János polgármester az aláírásért

Ianos Marius vezérigazgató a Cégbíróság felé szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2025. szeptember 30.

Határozati javaslat III.

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.

1) igazgatóságának elnökévé nevezi ki 2025.-tól 2030.....-ig

név:

megbízási díja: bruttó Ft/hó

2) igazgatósága tagjainak nevezi ki 2025.-tól 2030.....-ig

név:

megbízási díja: bruttó Ft/hó

név:

megbízási díja: bruttó Ft/hó

3.) vezérigazgatójának nevezi ki 2025.-tól 2030.....-ig

név:

munkabére: bruttó Ft/hó

Felelős: Raffai János polgármester a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: értelem szerint

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.
(5904 Orosháza Fasor u. 3.)
(Cg.04-10-
001572)
ALAPSZABÁLYA

I. BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

Orosháza Város Önkormányzata 5900 Orosháza Szabadság tér 4-6. mint az Orosházi Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (5900 Orosháza, Fürdő u. 5., a Békés Megyei Bíróságon mint Cégbíróságon Cg: 04-09-002163 szám alatt bejegyzett) Alapítója jelen alapszabály aláírásával a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) alapján zártkörű alapítással az Orosházi Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaságból történő átalakulással egyszemélyes részvénytársaságot (továbbiakban: Társaság) hoz létre. A részvénytársaság, mint átvevő társaság egyesült az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal oly módon, hogy az beolvadt az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-be. Az átalakulás során létrejött gazdasági társaság az átalakult gazdasági társaság jogutódja.

1. **A Társaság részvényese (Alapítója):** Orosháza Város Önkormányzata
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Nyilvántartási száma: 346315
Képviselőre jogosult neve: Raffai János polgármester
Lakcím: 5900 Orosháza, Árpád utca 11.

2. **A Társaság Igazgatóságának tagjai 2025.....től-ig:**

Az Igazgatóság elnöke:

név:

lakcím: ...

Az Igazgatóság további tagjai:

név:

lakcím:

név:...

lakcím: ...

3. **A Társaság cégvezetője 2025.....től-ig:**

név:...

lakcím: ...

4. **A Társaság Felügyelőbizottságának tagjai 2021.10.01. napjától 2026.10.01. napjáig:**

Fekécs Levente

anyja neve: Sinkó Katalin Margit

lakik: 5900 Orosháza, Szentesi út
43.

Horváth József Ferenc
anyja neve: Krausz Etelka Róza
lakik: 5900 Orosháza, Tass u. 16/B.II.8.

Bene András
Anyja neve: Csernus Margit
Lakik: 5900 Orosháza, Gárdonyi u. 13.

5. **A Társaság könyvvizsgálója:**

Az Alapító a Társaság könyvvizsgálóját határozott időtartamra, 2023. november 24-től 2027. november 24. napjáig terjedő időtartamra jelöli ki.

Könyvvizsgáló: Csáki Sándorné Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 5900 Orosháza, Rákóczi u. 3/C. II.em.10. cégjegyzékszám: 04-09-011151, Magyar Könyvvizsgálói Kamara Nyilvántartási száma: 003995, a könyvvizsgálatért felelős személy: Csáki Sándorné, születési név: Orovecz Gyöngyi, anyja születési neve: Tarapcsik Gyöngyi Julianna, lakcím: 5900 Orosháza, Rákóczi u 3/C. II. em. 10. kamarai tagsági száma: 002775)

II. **A TÁRSASÁG NEVE, SZÉKHELYE, TEVÉKENYSÉGÉNEK KEZDETE ÉS IDŐTARTAMA**

1. A társaság cégneve: **Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

2. A társaság székhelye: 5904 Orosháza, Fasor u.3.
egyben a központi ügyintézés helye is.

3. A társaság telephelyei:

5900 Orosháza, Könd u. 47-49.
5900 Orosháza, Vásárhelyi út 78.
5904 Orosháza, Gyopárosi út 44/C.
5900 Orosháza, Pacsirta u. 8.
5900 Orosháza, Kosztolányi u.4-6.
5900 Orosháza, Lórántffy u. 37.
5900 Orosháza, Töhötöm u. 46.
5900 Orosháza, Fűtőház u. 3.
5900 Orosháza, Kakasszék 2.
5900 Orosháza, 0368/2 hrsz
5900 Orosháza, Szabadság tér 5.
5900 Orosháza, Fürdő u.5.

4. A társaság tevékenységének kezdete: A társaság tevékenységét a Cégbíróságnak a társaságra vonatkozó cégbejegyző végzését követő nappal kezdi meg.

III. A TÁRSASÁG IDŐTARTAMA

A társaság határozatlan időre alakul.

IV. A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGI KÖREI

A társaság főtevékenysége:

9329 – M.n.s. szabadidős, szórakoztatási tevékenység

A társaság egyéb tevékenységi körei:

3312 – Ipari gép, berendezés javítása, karbantartása
3700 – Szennyvíz gyűjtés, kezelés
3811 – Nem veszélyes hulladék gyűjtése
3821 – Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
3900 – Szennyeződés mentesítés
4100 – Lakó-, és nem lakóépület építése
4211 – Út, autópálya építése
4221 – Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
4299 – M.n.s. egyéb mérnöki létesítmény építése
4312 – Építési terület előkészítése
4321 – Villanyszerelés
4322 – Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló szerelés
4324 – Egyéb épületgépészeti szerelés
4331 – Vakolás
4332 – Épületasztalos-szerkezet szerelése
4333 – Padló- és falburkolás
4334 – Festés, üvegezés
4335 – Egyéb befejező építés
4341 – Tetőfedés, tetőszerkezet építés
4391 – Kőművesmunka
4399 – M.n.s. egyéb speciális szaképítés
4687 – Hulladék-nagykereskedelem
4778 – Egyéb új áru kiskereskedelme
4932 – Nem menetrend szerinti közúti személyszállítás
4941 – Közúti áruszállítás
4942 – Költöztetés
5221- Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
5224- Rakománykezelés
5530 – Kemping szolgáltatás
5590 – Egyéb szálláshely szolgáltatás
5621 – Rendezvényi étkeztetés
5630 – Italszolgáltatás
5920 – Hangfelvétel készítés, -kiadás
6392 – Egyéb információs szolgáltatás
6811 – saját tulajdonú ingatlan bérbeadása
6820 – Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6832 – Egyéb ingatlanügynöki, -kezelési szolgáltatás
6920 – Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7112 – Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás

7311 – Reklámügynöki tevékenység
 7312 – Médiareklám
 7499 – M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
 7721- Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése
 7722 – Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
 7732 – építőipari gép kölcsönzése
 7739 – M.n.s. egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
 7740- Immateriális javak kölcsönzése
 8110 – Építményüzemeltetés
 8123 – Egyéb takarítás
 8130 – Zöldterület-kezelés
 8230 – Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
 8695 – Fizioterápiás ellátás
 8696 – Hagyományos, kiegészítő, alternatív gyógyászati ellátás
 8699- M.n.s. egyéb humán egészségügyi ellátás
 9311- Sportlétesítmény üzemeltetése
 9313 – Edzőtermi szolgáltatás
 9531 – Gépjármű karbantartás
 9610 – Textil, szőrme mosása, tisztítása
 9623 – Fürdő, szauna, gőzfürdő-szolgáltatás

V. A TÁRSASÁG ALAPTŐKÉJE, A RÉSZVÉNYEK

1. A Társaság alaptőkéje, (jegyzett tőkéje) 186.000.000 Ft, azaz száznyolcvanhatmillió forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás. Az átalakuló társaság vagyonleltár tervezetében elkülönítésre kerültek azok az eszközök, amelyek az átalakulással létrejövő zrt. jegyzett tőkéjét képezik. A nem pénzbeli hozzájárulást megtestesítő vagyontárgyak a társaság rendelkezésére lettek bocsátva. Az alaptőke emelés kapcsán az 1.000.000.-Ft névértékű törzsrészcsevény kibocsátási értéke, mint nem pénzbeli hozzájárulást az alapító a társaság rendelkezésére bocsátotta az alapítónak a társasággal szemben fennálló 76.000.000.-Ft összegű követelése átruházásáról tett nyilatkozatával. Az apport értékét előzetesen felülvizsgáló könyvvizsgáló neve: és lakóhelye: Fehér Lajosné 5900 Orosháza, Illyés Gy.u. 9.
2. Az alaptőke részvcénytípusok és részvcényfajták szerinti megoszlása:
 A Társaság alaptőkéje 1 db 185.000.000,- Ft azaz száznyolcvanötmillió forint és 1 db 1.000.000.- Ft névértékű nyomdai úton előállított névre szóló részvcény. A részvcények kibocsátási értéke a névértékkel megegyezik.
 Az Orosháza Város Önkormányzata (5900 Orosháza Szabadság tér 4-6.) alapítónak, mint a társaság egyszemélyes tagjának a vagyoni részesedése 186.000.000.-Ft azaz száznyolcvanhatmillió forint nem pénzbeli hozzájárulás, melynek ellenében az Alapítót 1 db 185.000.000.-Ft azaz száznyolcvanötmillió forint és 1 db 1.000.000.-Ft azaz egymillió forint névértékű névre szóló törzsrészcsevény illeti meg.
3. A részvcénybefizetés feltételei és elmulasztásának jogkövetkezményei:
 A későbbiekben, az esetleges alaptőke-emelések esetén az Igazgatóság a részvcénybefizetések esedékességét és az esedékes összeg mértékét, az esedékessé válást követő 30 nappal megelőzően, hirdetményi úton és a névre szóló részvcények tulajdonosai számára küldendő külön írásbeli felhívás formájában is közli, és megjelöli a Társaság azon számlájának számát is, melyre a befizetés teljesítendő.

4. A Társaság Alapítója kötelezettséget vállal arra, hogy a Társaság valamennyi részvényét, vagyis az 1 db. 185.000.000.- Ft azaz száznyolcvanötmillió forint névértékű illetve 1 db 1.000.000.- Ft azaz egymillió forint névértékű névre szóló részvényt átveszi. Az 1 db. 185.000.000.-Ft azaz száznyolcvanötmillió forint névértékű részvény és az 1 db 1.000.000.-Ft azaz egymillió forint névértékű részvény tulajdonosa az Alapító. Az Alapító a társaságot zártkörű alapítással hozza létre.
5. A részvényen fel kell tüntetni:
- a kibocsátó részvénytársaság cégnevét és székhelyét,
 - a részvény sorszámát, sorozatát, típusát, névértékét,
 - az első részvényes nevét,
 - a kibocsátás alapjául szolgáló alapszabály keltét,
 - az alaptőke nagyságát vagy a részvény által megtestesített alaptőkehányadot, és a kibocsátott részvények számát,
 - a kibocsátó részvénytársaság képviselőinek a cégjegyzés szabályai szerinti aláírását,
 - az értékpapír kódját,
 - a részvényfajta-hoz, illetve részvényosztályhoz fűződő, az alapító okiratban meghatározott jogokat.

Ha a részvényben rögzített adatok megváltoznak, a Társaság köteles a változással érintett nyomdai úton előállított részvényeket kicserélni vagy felülbélyegezni az alaptőke-emelésnél megállapított szabályok megfelelő alkalmazásával.

6. A Társaság mindaddig, amíg egyszemélyes zártkörű részvénytársaságként működik, a saját részvényét nem szerezheti meg.
7. A részvényes a részvénytársasággal szemben részvényesi jogait akkor gyakorolhatja, ha őt a részvénykönyvbe bejegyezték. A részvénykönyvbe történő bejegyzés elmaradása a részvényesnek a részvény feletti tulajdonjogát nem érinti. Az alakilag igazolt részvényest a részvénykönyv vezetőjénél előterjesztett kérelmére be kell jegyezni a részvénykönyvbe. A bejegyzett részvényest kérelme alapján törölni kell a részvénykönyvből. A részvénykönyv vezetője akkor tagadhatja meg az alakilag igazolt részvényes bejegyzési kérelmének teljesítését, ha a részvényes a részvényét jogszabálynak vagy az alapszabálynak a részvény átruházására vonatkozó szabályait sértő módon szerezte meg. A részvénykönyvből törölt adatoknak megállapíthatónak kell maradniuk. A részvénykönyv vezetése során hozott határozatok társasági határozatoknak minősülnek.

VI. A TÁRSASÁG SZERVEZETE

1. A Közgyűlés

1.1. A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) Az Alapszabály megállapítása és módosítása
- b) Döntés a Társaság működési formájának megváltoztatásáról
- c) Döntés a Társaság átalakulásáról és jogutód nélküli megszűnéséről
- d) Az Igazgatóság tagjainak, a Cégvezetőnek, a Felügyelőbizottság tagjainak, valamint könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásuk megállapítása
- e) A számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása és döntés az adózott

eredmény felhasználásáról

- f) Döntés osztalékelőleg fizetéséről. Két, egymást követő számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása közötti időszakban a részvénytársaság közgyűlése osztalékelőleg fizetéséről akkor határozhat, ha a számviteli törvény szerint készített közbenső mérleg alapján megállapítható, hogy a részvénytársaság rendelkezik az osztalékelőleg fizetéséhez szükséges fedezettel. A kifizetés azonban nem haladhatja meg az utolsó számviteli törvény szerinti beszámoló szerinti üzleti év könyveinek lezárása óta keletkezett eredménynek a számviteli törvényben foglaltak alapján megállapított, illetve a szabad eredménytartálékkal kiegészített összegét és a részvénytársaságnak a számviteli törvény szerint helyesbített saját tőkéje a kifizetés folytán nem csökkenhet az alaptőke összege alá. Ha az osztalékelőleg kifizetését követően elkészülő éves beszámolóból az állapítható meg, hogy osztalékfizetésre nincs lehetőség, az osztalékelőleget a részvényesek a társaság felhívására kötelesek visszafizetni.
 - g) Döntés a részvények típusának átalakításáról (amennyiben többszemélyessé válik a Társaság, és egyben a nyilvános működési formát is elhatározta)
 - h) Döntés a nyomdai úton előállított részvény dematerializált részvénnyé történő átalakításáról,
 - i) Döntés az egyes részvénytársaságokhoz fűződő jogok megváltoztatásáról, illetve az egyes részvényfajták, osztályok átalakításáról
 - j) Döntés átváltoztatható vagy jegyzési jogot biztosító kötvény forgalomba hozataláról
 - k) Döntés az alaptőke leszállításáról
 - l) Döntés minden olyan egyéb kérdésben, melyet a Ptk. és egyéb jogszabályok, valamint jelen Alapszabály a Közgyűlés hatáskörébe utal, illetve amely kérdésben az Igazgatóság a Közgyűlés döntését kéri.
- 1.2. A rendes Közgyűlést legalább évente egyszer össze kell hívni. Szükség esetén rendkívüli Közgyűlés bármikor összehívható. Rendkívüli Közgyűlés összehívására az Igazgatóság, a Felügyelőbizottság, a szavazatok legalább egytizedét képviselő részvényesek erre irányuló (az ok és a cél megjelölését tartalmazó) kérelmük útján jogosult.
- 1.3. A Közgyűlést, annak kezdő napját legalább 15 nappal megelőzően a Részvényeseknek küldött meghívó útján kell összehívni. A Közgyűlés összehívása a Felügyelőbizottság és a Könyvvizsgáló egyidejű értesítésével történik. A Közgyűlés meghívója tartalmazza:
- a) a Társaság cégnevét és székhelyét a Közgyűlés időpontját és helyét
 - b) a Közgyűlés napirendjét
 - c) a szavazati jog gyakorlásához az alapszabályban előírt feltételeket
 - d) a Közgyűlés határozatképtelensége esetére a megismételt Közgyűlés helyét és idejét, melyet úgy kell meghatározni, hogy az eredetileg összehívott ülést követően nem korábban, mint 10 nap és nem később, mint 15 napon belül, azonos napirenddel történjen. A második Közgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.
- 1.4. A Közgyűlésen csak azok a részvényesek vehetnek részt és szavazati jogot csak azok a részvényesek gyakorolhatnak, akik a részvénykönyvbe a Közgyűlés napját megelőző munkanapon bejegyzésre kerültek. Nem gyakorolhatja szavazati jogát a részvényes, amíg az esedékes vagyoni hozzájárulását nem teljesítette. Minden részvény a névértékétől függő mértékű szavazati jogot testesít meg. A szavazás kézfeltartással

történik.

- 1.5. A Közgyűlés határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több, mint felét képviselő részvényesek személyesen, vagy alakszerűen meghatalmazott képviselőjük útján jelen vannak, és a Közgyűlést szabályszerűen hívták össze. Meghatalmazást közokirat vagy teljes bizonyító erejű magánokirat formájában kell a Társasághoz benyújtani.
- 1.6. Minden részvényes jogosult a Közgyűlésen részt venni, felvilágosítást kérni és észrevételt tenni. A részvényes jogosult indítványt tenni, és szavazati joggal rendelkező részvény birtokában szavazni.
- 1.7. A meghívóban szereplő napirenden kívüli ügyekben a Közgyűlés csak akkor dönthet, ha valamennyi részvényes jelen van és az ügy megtárgyalásához egyhangúlag hozzájárulnak.
- 1.8. A Közgyűlés a Ptk. 3:276. § (1) bekezdés szerinti ügyekben legalább háromnegyedes szótöbbséggel, egyéb ügyekben egyszerű szótöbbséggel határoz.
- 1.9. A Közgyűlésről jegyzőkönyvet kell készíteni a Ptk. 3:278. § -ban foglalt tartalommal.
- 1.10. A Közgyűlés működésére vonatkozó 1.2 – 1.9 pontokban foglalt alapszabályi rendelkezések nem irányadóak azalatt az idő alatt, amíg a Társaság egy személy tulajdonában van. A Társaság mindaddig, amíg egyszemélyes társaságként működik, a Közgyűlés hatáskörét az Alapító gyakorolja. A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben az Alapító írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá. (Ptk. 3:109. § (4) bekezdés)

2. Igazgatóság

Az Alapító a Ptk. 3:282. §-a, valamint a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 3. § (1) és (3) bekezdései alapján 3 (három) tagú Igazgatóság működését határozza el.

- 2.1. A társaság ügyvezetését az Igazgatóság látja el. Az Igazgatóság a társaság ügyvezetését a társaság érdekeinek, az alapfeladatok ellátásának elsődlegessége alapján, önállóan látja el a jogszabályoknak, az Alapszabálynak és az Alapító határozatainak alávetve, azonban az Alapító által adott utasításokat köteles végrehajtani.
- 2.2. Az Igazgatóság hatáskörébe tartozik a Társaság irányításával kapcsolatos minden olyan feladat ellátása és döntés meghozatala, mely nem az Alapító hatáskörébe tartozik, illetve amit az Alapító reá delegált, így különösen:
 - a) irányítja a Társaság gazdálkodását, meghatározza a Társaság üzletpolitikáját, fejlesztési koncepcióját,
 - b) jogosult minden olyan döntést a saját hatáskörébe vonni, amely nem tartozik az Alapító kizárólagos hatáskörébe,
 - c) megállapítja a Társaság belső szabályzatait,
 - d) gondoskodik a Társaság mérlegének, illetőleg vagyonkimutatásának elkészítéséről,
 - e) gondoskodik a Társaság üzleti könyvének és részvénykönyvének szabályszerű vezetéséről,
 - f) jogszabály, illetve az Alapszabályban előírtak alapján gondoskodik a cégbíróságnak szóló bejelentések benyújtásáról,
 - g) a kinevezés és felmentés kivételével gyakorolja az egyéb munkáltatói jogköröket a Cégvezető felett,
 - h) jóváhagyja a 3 millió forint feletti kötelezettségvállalásokat.
- 2.3. Az Igazgatóság az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról legalább évente egyszer az Alapító, és legalább háromhavonta a Felügyelőbizottság részére jelentést készít.

- 2.4. Az Igazgatóság testületként működik, 3 (három) főből áll, feladataikat személyesen kötelesek ellátni.
- 2.5. Az igazgatósági jogviszonyra a megbízási szerződés szabályait kell megfelelően alkalmazni.
- 2.6. Az igazgatósági tagok megbízatása az Alapító általi megválasztással és a megbízatás elfogadásával jön létre. Az Igazgatóság tagjai újra megválaszthatók, illetve bármikor visszahívhatók.
- 2.7. Az Igazgatóság elnökét az Alapító jelöli ki a tagok közül. Az elnök megbízatása legfeljebb az Igazgatósági tagi megbízási idejéig szól. Az elnök e feladatra ismételten is megválasztható. Az elnöki megbízatás a megválasztással és a megbízatás elfogadásával jön létre.
- 2.8. Az Igazgatóság ügyrendjét – az Alapító jóváhagyásával maga állapítja meg
- 2.9. Az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. § (3) bekezdésének e) pontja értelmében az Igazgatóság tagjai vagyonnyilatkozat-tételre kötelesek.

3. Cégvezető

- 3.1. Az Igazgatóság ügyvezetési tevékenységét cégvezető segíti.
- 3.2. A Cégvezetőt az Alapító nevezi ki és hívja vissza. A Cégvezető kinevezése határozott időre, legfeljebb 5 évre szól, megbízatása lejártá után ismételten kinevezhető. A Cégvezető feladatait munkaviszonyban látja el. A Cégvezető, mint vezető állású munkavállaló vonatkozásában a kinevezés és felmentés kivételével a munkáltatói jogokat az Igazgatóság gyakorolja.
- 3.3. A Cégvezető a jogszabályoknak, az Alapszabálynak és az Alapító, illetve az Igazgatóság határozatainak alávetve, az Igazgatóság rendelkezései alapján irányítja a társaság folyamatos működését.
- 3.4. A Cégvezető az Igazgatóság által adott utasításokat köteles végrehajtani, azonban, ha az utasítás jogszerűségét vagy célszerűségét vitatja – az Alapító egyidejű értesítése mellett – a Felügyelőbizottsághoz fordulhat.
- 3.5. A Cégvezető hatáskörébe tartozik a Társaság munkaszervezetének kialakítása, működtetése, a Társaság munkájának megszervezése és irányítása, illetőleg a Társaság napi, operatív feladataival kapcsolatos minden olyan feladat ellátása és döntés meghozatala, amely nem tartozik az Alapító vagy az Igazgatóság hatáskörébe, vagy amit az Igazgatóság reá delegált.
- 3.6. A Cégvezető gyakorolja a munkáltatói jogkört a Társaság munkavállalói felett.
- 3.7. Az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. § (3) bekezdésének e) pontja értelmében a Cégvezető vagyonnyilatkozat-tételre köteles.

4. Felügyelőbizottság

A Felügyelőbizottság 2008. június 01. napjától 3 tagból áll, tagjait az Alapító 5 évig terjedő időtartamra jelöli ki.

A Felügyelőbizottság ellenőrzi a Társaság ügyvezetését.

A Felügyelőbizottság tagjai sorából elnököt választ. A Felügyelőbizottság ügyrendjét maga állapítja meg, és azt az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelőbizottság feladatai gyakorlására vonatkozóan a Ptk. rendelkezései az irányadók.

5. Könyvvizsgáló

Az Alapító a számviteli törvény szerinti beszámolója valódiságának és szabályszerűségének ellenőrzésére könyvvizsgálót bíz meg határozott időre, de legfeljebb 5 évre. Az Alapító ezekben a kérdésekben a könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül nem hozhat határozatot. A könyvvizsgáló az Alapító elé terjesztendő minden lényeges jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak. A könyvvizsgáló feladatai gyakorlására vonatkozóan a Ptk.

rendelkezései az irányadók.

VII. A TÁRSASÁG KÉPVISELETE, CÉGJEGYZÉSE

A társaság cégjegyzésére, képviseletére

- a) minden ügykörre kiterjedően az Igazgatóság elnöke és az Igazgatóság egy tagja együttesen,
- b) minden ügykörre kiterjedően az Igazgatóság két tagja együttesen,
- c) minden ügykörre kiterjedően a Cégvezető és az Igazgatóság egy tagja együttesen jogosult.

VIII. PÓTBEFIZETÉS ÉS A NYERESÉG FELOSZTÁSA

A pótbefizetés esetén annak feltételeit az egyedüli részvényes a határozatában állapítja meg. A részvénytársaság saját tőkéjéből a részvényes javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a részvénytársaság fennállása során a Ptk.-ban meghatározott esetekben és az előző üzleti évi adózott eredménnyel kiegészített szabad eredménytartalékból teljesíthet.

A részvényest a részvénytársaságnak a felosztható és a közgyűlés által felosztani rendelt eredményéből meghatározott osztalék illeti meg.

Az ügyvezetés nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

IX. HIRDETMÉNYEK

A társaság hirdetményeit a Céglőnyben teszi közzé.

X. A TÁRSASÁG MEGSZŰNÉSE

A Társaság megszűnik, ha

- a) az Alapító a Társaság jogutód nélküli megszűnését határozza el,
- b) az Alapítója a Társaság jogutódlással történő megszűnését határozza el,
- c) az arra jogosult szerv megszünteti.

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetén végelszámolásnak van helye, amelynek szabályait a Ptk. és a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. tv. állapítják meg. A Társaság a cégjegyzékből történt törléssel szűnik meg.

XI. VEGYES RENDELKEZÉSEK

Az Alapító tudomással bír arról, hogy az átalakulással létrejövő gazdasági társaság előtársaságként nem működhet, erre tekintettel a jogutód gazdasági társaság működése megkezdésének időpontja a cégbejegyzést követő nap. A jogutód gazdasági társaság cégbejegyzéséig a gazdasági társaság a bejegyzett gazdasági társaság formájában folytatja tevékenységét. A gazdasági társaság iratain és a megkötött jogügyletek során az átalakulás folyamatban létét kifejezetten jelezni kell.

Jelen Alapszabályban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadók.

Jelen Alapszabály az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Részvénytársaság alapszabályának hatályos szövege.
Hatályát veszti az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Részvénytársaság 2025.-én kelt alapszabálya.

Orosháza, 2025. szeptember

Orosháza Város Önkormányzata
Alapító
Képviseli: Raffai János polgármester