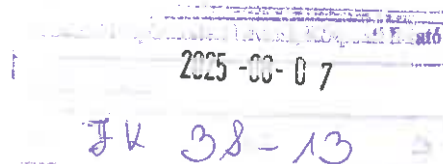


12/2025.Kt.sz.



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. július 24-én, a Városháza nagytermében megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Raffai János polgármester, Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester, Bodóczy András, Dr. Szabó Ervin, Mojsza József, Berke Adrián, Gulyás-Szabó Krisztina, Lengyel Rebeka Kata, Nagy Zsolt, Kovács Péter, Lövei Ferenc, Németh Béla és Antal László önkormányzati képviselők

Távol voltak: Bojtor István és Dávid Zoltán önkormányzati képviselők

Meghívottként megjelentek: a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Raffai János polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülésén megjelenteket és a hallgatóságot. Megállapította, hogy 13 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

A napirendi tárgysorozat elfogadását megelőzően tájékoztatta a résztvevőket arról, hogy amennyiben az ülés időtartama az egy órát meghaladja, akkor a vonatkozó jogszabályok értelmében szünetet szükséges elrendelnie. A napirendi pontok előtt minden megjelentet arra kért, hogy a közelmúltban elhunyt Soós Béláról, Orosháza egykori főkertészéről, a Virágos Magyarország Mozgalom elnökéről és Mészárosné Zámboi Lilláról emlékezzenek meg, aki a 2000-es évek elején sikeresen vezette a Petőfi Művelődési Központot.

Egy perces néma főhajtéssal adóztak az elhunytak emlékére.

Tájékoztatást adott arra vonatkozóan, hogy az ülést megelőző napon egy beadvány érkezett részére, amellyel kapcsolatban haladéktalan döntés szükséges. Javasolta a testületi ülés előtt kiosztott előterjesztést sürgősséggel első napirendi pontként zárt ülés keretében megtárgyalni. Mindenki megkapta a kiosztott anyagot, időt fognak szakítani arra, hogy meg is ismerjék annak tartalmát. Erre való tekintettel kérte, hogy a kiküldött meghívótól eltérően az ülést megelőzően kiosztott napirendi tárgysorozatot szíveskedjenek elfogadni.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban?
(Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Tehát zárt ülés keretében első napirendi pontként a kiosztott előterjesztés kerül megtárgyalásra, ezt követően a már korábban megküldött meghívó alapján folytatódna a Képviselő-testületi ülés.

Szavazásra bocsátotta a kiosztott napirendi tárgysorozat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő testület 12 igen szavazattal ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a 2025. július 24-i rendkívüli nyilvános és zárt ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Zárt ülés keretében:

1.)Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójára vonatkozó döntés meghozatala

Előterjesztő: Raffai János polgármester

Nyilvános ülés keretében:

1.) Tájékoztatás a polgármester és az alpolgármester tevékenységéről

(Szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Raffai János polgármester,
Vokanics Mária alpolgármester

2.) A helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedés menetrendjével kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Raffai János polgármester

3.) Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma pályázata a Nemzeti Kulturális Alap Épített Örökség Kollégiuma pályázati felhívására

Előterjesztő: Józó Tamásné múzeumigazgató

4.) Az OrosCafe Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megbízása

Előterjesztő: Raffai János polgármester

5.) Döntés a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00079 azonosítójú „Orosháza-Kardoskút összekötő kerékpárút építése” című projekt megvalósításához szükséges területek kisajátításáról

Előterjesztő: Raffai János polgármester

6.) Felhatalmazás közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó szerződéskötésre

Előterjesztő: Raffai János polgármester

7.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok kijelölése értékesítésre

Előterjesztő: Raffai János polgármester

8.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5904 Orosháza Gyopárosi út 3. szám alatt található Rendezvényterem megnevezésű ingatlan kijelölése bérbeadásra

Előterjesztő: Raffai János polgármester

9.) Döntés 2025. évre likviditást biztosító hitel emeléséről

Előterjesztő: Raffai János polgármester

10.) Az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló 121/2015. (XI.3.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Raffai János polgármester

11.)Képviselői kérdések

Raffai János polgármester: Zárt ülést rendelt el. Megkérte a hallgatóságot arra, hogy a zárt ülés idejére hagyják el az üléstermet. Megkérte a Képviselő-testület tagjait arra, hogy tekintsék át a kiosztott előterjesztés tartalmát.

Nyilvános ülés folytatása

1.) Tájékoztatás a Polgármester és az Alpolgármester tevékenységéről

Raffai János polgármester: Tekintettel arra, hogy a napirendhez nem tartozik határozati javaslat, csak tájékoztatás történik, ezáltal erről majd nem szükséges szavazni. A legutóbbi testületi ülés óta, azaz 2025. július 4. és 2025. július 24. közötti időszakról lesz szó. 2025. július 7. és július 18. között hivatalos szabadságát töltötte, azonban ez idő alatt több alkalommal is be kellett kapcsolódnia a hivatali munkába a város működésének biztosítása, valamint egy rendkívüli természeti esemény ezt megkövetelte. Július 7-én heves vihar sújtott le Orosházára, jelentős károkat okozott városszerte, fák dőltek ki, szakadtak le ágak, épületek sérültek meg, közmű károk keletkeztek. Július 8-án megbeszélés történt a Hivatalban a kárhelyzet felmérésére, a közterületek biztonságának helyreállítására és a további teendők meghatározása érdekében. Megköszönte minden olyan orosházi lakosnak és vállalkozónak a munkáját, aki besegített a károk enyhítésébe és a közterületek, az utak, a járdák, a kerékpárutak megtisztításába, hiszen ez hatalmas feladatot rótt a városüzemeltetésre és a Katasztrófavédelemre. Még a mai napig is vannak olyan területek, ahova nem jutottak el. A városüzemeltetés tájékoztatása alapján pontosan felmérték ezeket a területeket és a közeljövőben minden terület helyre lesz állítva, meg lesz tisztítva. Szabadsága idején több fontos telefon és személyes lakossági megkeresés is érkezett, mely részben megoldásra talált, de egy biztos, hogy intézkedni kellett és itt is egyeztetések történtek. Július 4-én egyébként megtörtént Gyopárosfürdő műszaki átadása, ennek eredményeként július 5-én megnyitott Gyopáros parkfürdő, a négy medencével, amelynek szakaszos nyitását ígérték, illetve üzemeltetését. A testületi ülés napján már az 50 méteres medence is üzemel, működik a kemping, illetve a főpénztárnál is be lehet jutni és további jegyár lett kialakítva, hogy minél több orosházi lakos igénybe tudja venni a szolgáltatásokat, de nem orosháziak is természetesen. Tájékoztatást adott arról, hogy a szombati napon megrendezésre kerül a Fürdők Éjszakája. Közben a lovas egyesületekkel is történt egyeztetés, hiszen közeledik augusztus 20-a. Aki az OrosCafen tájékozódott olvashatta, hogy ismét megrendezésre kerül egyfajta lóverseny, illetve lovas program Bogárzón. Valamint Gyopárosfürdőn találkozott a Modellező Szövetség képviselőjével, akivel jövőbeni tervekről beszélgettek. Szintén kiment a közmédiában, tervben van a magyar bajnoki futamok, kupák lebonyolítása, illetve Európa-bajnoki, vagy akár Világ-bajnoki futamok megrendezése. Nagy öröm számára, hogy Orosháza neve az beégett nemcsak Európa, hanem a világ modellezőinek tudatába, hiszen elmondta a Képviselő úr, hogy amikor meghallják, hogy Magyarországon verseny lesz, az első kérdésük, hogy ugye Orosházán?! Orosháza olyan adottságokkal rendelkezik egy ilyen verseny

megrendezésére, ami világszínvonalú, hiszen ott van egy kiváló versenyhelyszín, mellette közvetlenül a szállodák és a családtagok számára pihenésre, regenerálódásra szolgáló strandfürdő. Nagyon szívesen jártak ide a külföldi és a hazai versenyzők is. Reményét fejezte ki az iránt, hogy ez egy olyan jövőt vetít előre, amivel Gyopárosfürdő bevételét, és Orosháza hírnevét tudják majd öregbíteni. A Hivatal működése szabadsága idején is zavartalan volt. Az ügyintézés és a döntés előkészítési folyamatok zajlottak, a testületi ülés is ennek bizonyítéka.

Átadta a szót Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester asszonynak.

Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester: Alpolgármesterként az elmúlt időszakban végzett munkájáról kívánt beszámolni. Hivatali és testületi munkavégzése: július 1. napján Köztisztviselők Napja, ami pihenőnap volt. Július 2-án (szerdán) 9.00 és 13.00 órákor bizottsági üléseken vett részt. Július 3. (csütörtök) 8.00 óra Pénzügyi Bizottsági ülés és 9.00 órától Képviselő-testületi ülés zajlott. Július 4-én (pénteken) hivatali elfoglaltsága nem volt, ezért választói körzetét járta, lakosokkal beszélgetett, válaszolt a felmerült kérdésekre. Július 7. (hétfő) 10.00 órákor Polgármester úr szabadsága miatt naponta kétszer is felkereste a Hivatalt, Jegyző úrral egyeztetett a felmerült ügyekben, illetve kérdésekben, majd amiket kellett aláírásával látta el. 13.00 órákor vezetői megbeszélés történt. Július 8. (kedd) 9.00 órákor megbeszélésen vett részt, 10.00 órától aláírt, majd 13.00 órákor a viharkárok miatti megbeszélésen vett részt. Július 9. (szerda) 10.00 órától aláírást intézett, délután 17.00 órától pedig a Tisza Természet Alapítvány szervezésében szemétszedési akcióban vett részt. Július 10. (csütörtök) 9.00 órákor az intézményvezetői megbeszélés majd 13.30 és 14.00 órától a cégvezetői megbeszélés zajlott. Július 11. (péntek) 8.00 órákor a Plus Market üzlet megnyitásán vendégként képviselte az Önkormányzatot. Délután szintén aláírások miatt kereste fel az Önkormányzatot. Július 14. (hétfő) 9.00 órákor ügyek megbeszélése, aláírása. 13.30-kor vezetői értekezleten való részvétel. Július 15. (kedd) 9.00 óra ügyek megbeszélése, aláírása, 13.30-tól 16.00 óráig szintén rendkívül sok aláírni való volt. Július 16. (szerda) délelőtt és délután szintén aláírások okán kereste fel a Hivatalt. Július 17. (csütörtök) 11.00 órákor állampolgársági eskütételen a város nevében köszöntött egy kedves fiatalembert, 14.00 órától pedig cégvezetői megbeszélés történt. Július 18. (péntek) aktuális ügyek megbeszélése, majd aláírása. Július 21-23. között minden vezetői megbeszélés és ügyekben történő egyeztetés miatt kereste fel a Hivatalt. A lakossági elérhetőség, valamint mára már szokásoknak mondhatóan a hivatalos programokon túlmenően továbbra is kiemelt figyelmet fordít az orosházi lakosokkal való közvetlen kapcsolattartásra. Napi rendszerességgel érkeznek hozzá megkeresések személyesen, telefonon és üzenetben egyaránt. Minden érdemi bejelentést dokumentál, és szükség esetén továbbítja azt az illetékes hivatali egység vagy Jegyző úr felé. Ezek közül több ügy kapcsán már intézkedés is történt legyen szó közterületi problémákról, lakossági kezdeményezésekről vagy szociális jellegű ügyekről, pl. most volt egy sajnálatos esemény, amikor is egy család elveszítette az édesanyját, ezáltal az apa egyedül maradt öt kisgyermekével. Felhívta őt és a Hivatalba kísérte, ahol Polgármester úrral és a Szociális Osztállyal közösen segítséget tudtak nyújtani. Egyelőre támogatás formájában, de mivel a jelenlegi albérletükből valószínűleg költözniük kell, így a város próbál majd egy szociális lakást biztosítani a családnak. Kisruhákat, illetve tartós élelmiszert is gyűjtenek számukra és továbbra is figyelni fogják a családot.

Raffai János polgármester: Jelezte Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr felé, hogy ezt a beszámolót ő is megszavazta. Megkérdezte, hogy miért nem érdekli az, ami ennek keretében elhangzik? Megkérdezte, hogy hova megy?

Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő mikrofon használata nélkül jelezte Polgármester úr felé, hogy mosdóba kívánt kimenni.

(Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 12 főre változott.)

Raffai János polgármester: Megköszönte, hogy odafigyeltek a beszámolókra, hiszen testületi kérdés volt, hogy ezek történjenek meg.

Megadta a szót ügyrendben Antal László önkormányzati képviselő úrnak.

Antal László képviselő: Hozzáfűzte, hogy július 1. Köztisztviselői Nap volt. Több nyugdíjas kollégával találkozott, és nagyon sajnálták, hogy miért nem kerültek meghívásra most a nyugdíjas kollégák. Korábban ez szokás volt, még Fetser János polgármester úr vezette ezt be, és nagy örömmel vettek részt ezen az ún. ünnepségen vagy közös programon. Többen is kifogásolták ezt és kérdezték, hogy miért nem. Képviselőként feltételezte, hogy az anyagi problémák miatt. Megkérdezte, hogy a nyugdíjas kollégáknak utólagosan esetleg egy összejövetelt tudna-e Polgármester úr biztosítani?

Raffai János polgármester: Jelezte Képviselő úr felé, hogy ez nem ügyrendi hozzászólás volt, de akceptálják a jelzést. A válasza az, hogy tervezik egyébként nyugdíjas kollégák összehívását. Meglepetés lett volna, négy szemközt majd megosztja Képviselő úrral azt, hogy melyik alkalommal. Ő is fontos ügynek tartja, hogy a régi megbecsült kollégákkal tartsák a kapcsolatot. Megadta a szót Godár Andrea osztályvezető asszonynak.

Godár Andrea osztályvezető: Ahogy Polgármester úr is mondta már egyeztettek ebben a témában. Megjegyezte, hogy ez már hosszú évek óta külön van a Köztisztviselői Naptól. Évek óta külön napon vannak a nyugdíjasok meghívva. Megismételte, hogy erről már most is egyeztettek Jegyző úrral is és Polgármester úrral is.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Nagy Zsolt önkormányzati képviselő úrnak.

Nagy Zsolt képviselő: A beszámolóban elhangzott, hogy a Modellező Szövetséggel tárgyalásokat folytatott Európa-bajnokság és Világ-bajnokság rendezéséről. Tekintettel arra, hogy már nyár közepe van megkérdezte, hogy ez melyik évre értendő? Ebben az évben történne, vagy jövőre, esetleg mindkét évben?

Raffai János polgármester: Képviselő úr kérdésére reagálva elmondta, hogy nagyon boldog ember lenne, ha ezt meg tudná mondani, hiszen az azt jelentené, hogy benne van a Világszövetség döntéshozatalának grémiumában. Most azt történt, hogy eljött a Szövetség képviselőjében egy úriember, aki megtekintette, hogy milyen állapotban vannak a körülmények, mennyire adottak. Láta, hogy működő szállodák vannak, működő hely Gyopáros, a tó rendben van, rendben vannak azok a mólók, ahonnan a

versenyt meg lehet rendezni. Felmérték a terepet, jól megközelíthető Gyopáros, van annyi parkoló és ennek tekintetében fogják előterjeszteni Orosházát ezeknek a rendezvényeknek a megrendezésére. Örömet fejezte ki, hogy van egy olyan modellező tagságuk, akik ezt fontosnak tartják, és Orosházát felteszik egy kicsit a térképre és Gyopárosnak, a szállodáknak, apartman tulajdonosoknak bevételt tudnak teremteni, illetve a médiában is egy ilyen Európa-bajnokság vagy világrendezvény bekerül, az egyfajta marketingeszköz lehet Gyopárosfürdő kezében. Amint erről döntés születik értesíteni fogja a Képviselő-testületet. Ahogy a beszámoló előtt is elmondta döntéshozatalra nincs szükség.

2.) A helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedés menetrendjével kapcsolatos döntés

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Mint az a Képviselő-testület előtt is ismert, jelenleg a helyi járatos menetrend szerinti autóbuszok kitérnek a helyi Tesco Áruházhoz, azonban a MÁV Zrt. arról értesítette az Önkormányzatot, hogy a Tesco Globál Áruházak Zrt. felmondta a velük kötött megállapodást szeptember 1. napjával. Tehát szeptember 1-től a Tesco nem finanszírozza az ezzel járó többletköltséget. Számításaik szerint ez 13.800.000,- Ft többletköltséget jelentene évente az Önkormányzat részére. Az előterjesztés arra irányul, illetve azt javasolják a testületnek, hogy arról döntsön, hogy szeptember 1. napjától a helyi menetrend szerinti járatok Tesco áruházhoz történő betérését megszünteti.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

266/2025. (VII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. Orosháza Város Önkormányzata és a MÁV Személyszállítási Zrt. között 2019. február 18. napján Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési feladatok ellátására létrejött közszolgáltatási szerződés 1. számú mellékletét módosítja akként, hogy 2025. szeptember 01. napjától a helyi menetrendszerinti járatok TESCO áruházhoz történő betérését megszünteti.

2. felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért, és a közszolgáltatási szerződés módosítás jogi előkészítéséért
- Raffai János polgármester a közszolgáltatási szerződés aláírásáért

Határidő: értelem szerint

(Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő az ülésterembe visszaérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

3.) Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma pályázata a Nemzeti Kulturális Alap Épített Örökség Kollégiuma pályázati felhívására

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság is tárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Godár Andrea osztályvezető asszonynak.

Godár Andrea osztályvezető: A Nemzeti Kulturális Alap Épített Örökség Kollégiuma 2025. június 20-án pályázati felhívást tett közzé, amelynek célja a közhiteles nyilvántartásban szereplő régészeti lelőhelyek tudományos célú feltárása, valamint feltárását követő állagmegóvásának régészeti bemutatóhely kialakításának támogatása. Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma pályázatot kíván benyújtani régészeti feltárás támogatására, új lelőhelyeket felderítő, illetve a már meglévő lelőhelyek kiterjedésének pontosítására. Az igényelt támogatás pályázatonként maximum 4.000.000,- Ft lehet, a támogatás intenzitása 70%. 30% saját forrás meglétét kéri a pályázat. A beadni kívánt pályázat tervezett összköltsége a Múzeumnak 1.772.365,- Ft. A Nemzeti Kulturális Alaptól igényelt támogatás összege 1.237.425,- Ft lenne. A saját forrás 534.940,- Ft. Az önrészt a Múzeum saját költségvetésével tudja biztosítani, tehát a fedezet az intézmény 2025. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

267/2025. (VII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) hozzájárulását adja, hogy Orosháza Város Önkormányzata Nagy Gyula Területi Múzeuma a Nemzeti Kulturális Alap Épített Örökség Kollégiuma a közhiteles nyilvántartásban szereplő régészeti lelőhelyek tudományos célú feltárásának, valamint feltárást követő állagmegóvásának, régészeti bemutatóhely kialakításának támogatása elnevezésű pályázati felhívására (altéma kódszáma: 503134/190) legfeljebb bruttó 1.772.365,- Ft összköltségvetésű pályázatot nyújtson be, azzal, hogy a pályázaton igényelt 1.237.425,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatáshoz szükséges 30 % önrész, azaz 534.940,- Ft teljes összege a Nagy Gyula Területi Múzeum 2025. évi költségvetésében rendelkezésre álló keretből kerül finanszírozásra.

Végrehajtásért felelős: Józó Tamásné múzeumigazgató a pályázat elkészítéséért, benyújtásáért, megvalósításáért és az elszámolásáért.

Határidő: azonnal

4.) Az OrosCafe Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megbízása

Raffai János polgármester: Az előterjesztést az Ügyrend- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság tárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnök-helyettesét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Mojsza József képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnök-helyettese: A Bizottság tárgyalta a felügyelőbizottsági tagok névsorát. Elmondta, hogy a bizottsági ülésen felvetődött Brezovainé Olasz Mónika és Ökrösné Dér Ildikó neve is. Elő kívánta terjeszteni a négy jelölt nevét, és kérte, hogy a testület döntsön belátása szerint. Felsorolta, hogy Bogdánffy Csaba volt jelölt, Lestyán Mártonné, Brezovainé Olasz Mónika és Ökrösné Dér Ildikó. Mind a négy jelölt előzetesen elfogadta a felkérést. Kérte, hogy e szerint döntsön a Képviselő-testület.

Raffai János polgármester: Jelezte Képviselő úr felé, hogy ő Tószeczki Attiláról is tud, mint jelölt. Megkérdezte, hogy ő is szerepelt-e a bizottsági ülésen?

Mojsza József képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnök-helyettese: Tószeczki Attila úr munkájánál fogva nem biztos, hogy el tudja vállalni, olyan munkakörben dolgozik, de megerősítette, hogy szerepelt a jelöltek között.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Ahogyan az az írásos előterjesztésben is szerepel az OrosCafe Kft. Alapító Okirata szerint három tagú felügyelőbizottság működik. A legutoljára választott felügyelőbizottságnak a megbízatása 2025. július 9. napjáig szól,

tehát lejárt a mandátumuk, ezért szükséges három tagú felügyelőbizottságot választani. A határozati javaslat alapján, amennyiben a Képviselő-testület azt az írásbeli előterjesztésnek megfelelően fogadja el 2025. július 25. napjától 2030. július 25. napjáig, tehát öt évre választaná meg a testület a felügyelőbizottság tagjait. A javaslat szerint díjazás nélkül látnák el a megbízatásukat.

Raffai János polgármester: Tehát az elhangzott nevek Bogdánffy Csaba, Lestyán Mártonné, Brezovainé Olasz Mónika és Ökrösné Dér Ildikó.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kovács Péter képviselő: Az előző felügyelőbizottság megválasztásánál is jelezte, hogy egy jelképes díjazást szeretne a tagok részére kérni, felajánlani, ha ezt elfogadja a testület. Indokai hasonlóak, mint legutóbb, jelképes díjazás akkor járna, ha a beszámolót elfogadták, vagyis a munkát elvégezték, amivel meg vannak bízva és havi 5.000,- Ft lenne a díjazás, amennyiben a testület támogatja ezt a módosító javaslatát. Kérte, hogy erről szavazzon a Képviselő-testület. Ugyanez volt a PMK felügyelőbizottsága tekintetében is.

Raffai János polgármester: Jelezte, hogy akkor ezt módosítóként fogják kezelni.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Javasolta, hogy sorban haladjanak a jelöltekkel, és aki megkapja a többségi szavazatot ő bekerül a felügyelőbizottságba, aki pedig nem, az nem. A végén, mikor a nevek megszavazásra kerültek akkor fognak dönteni a határozati javaslatról.

Szavazásra bocsátotta Bogdánffy Csaba jelölt OrosCafe Kft. felügyelőbizottságába történő megválasztását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta Bogdánffy Csaba jelölt OrosCafe Kft. felügyelőbizottságába történő megválasztását.

Szavazásra bocsátotta Brezovainé Olasz Mónika jelölt OrosCafe Kft. felügyelőbizottságába történő megválasztását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodás mellett elutasította Brezovainé Olasz Mónika jelölt OrosCafe Kft. felügyelőbizottságába történő megválasztását.

Szavazásra bocsátotta Lestyán Mártonné jelölt OrosCafe Kft. felügyelőbizottságába történő megválasztását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett elutasította Lestyán Mártonné jelölt OrosCafe Kft. felügyelőbizottságába történő

megválasztását.

Szavazásra bocsátotta Ökrösné Dér Ildikó jelölt OrosCafe Kft. felügyelőbizottságába történő megválasztását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 6 tartózkodás mellett elutasította Ökrösné Dér Ildikó jelölt OrosCafe Kft. felügyelőbizottságába történő megválasztását.

Raffai János polgármester: Megállapította, hogy egy fő felügyelőbizottsági tagot sikerült megválasztaniuk. Megkérdezte, hogy van-e további javaslat olyan személy vonatkozásában, akivel már korábbi egyeztetés történt, hogy elfogadja a jelöltséget? Megadta a szót Gulyás-Szabó Krisztina önkormányzati képviselő asszonynak.

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: Javaslatot tett Csiszár Béla személyére, aki el is fogadná a jelölést.

Raffai János polgármester: Megkérdezte, hogy történt-e vele egyeztetés, elfogadná-e a jelölést?

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: Polgármester úr kérdését megválaszolva elmondta, hogy igen.

(Több önkormányzati képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetők.)

Raffai János polgármester: Megkérdezte, hogy melyik Csiszár Béla, mert van több is.

(Több önkormányzati képviselő ismét mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetők.)

Raffai János polgármester: Megkérdezte, hogy korábbi jelöltekről óhajt-e a testület ismételten szavazni? Ha nem sikerül döntést hozni, akkor törvényességi problémák merülnek fel.

Megadta a szót Dr. Tatár Zoltán jegyző úrnak.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Gyakorlatilag hasonló a helyzet, mint a VÜRT Zrt.-nél, hogy lejárt a felügyelőbizottság mandátuma és ezt határozott időn belül be kellene tölteni. Zárt ülésen hangzott el, hogy milyen jogi következményei vannak ennek. Ad absurdum a cég kényszertörölése is szóba jöhet. Nyilván akár egy következő képviselő-testületi ülésen is, vagy esetleg újabb szavazással van rá mód, hogy újra gondolja a testület a döntését.

Raffai János polgármester: Megadta a szót ügyrendben Kovács Péter önkormányzati képviselő úrnak.

Kovács Péter képviselő: Tekintettel arra, hogy nem sikerült döntést hozni első körben javasolta, hogy az előterjesztést vegyék le a napirendi tárgysorozatról. Az újra szavazás álláspontja szerint komolytalan, majd szeptember 4-én megszavazzák,

semmi nem fog történni, ha nincsen felügyelőbizottság egy hónapon keresztül még. Adják meg a kellő komolyságát ennek a dolognak, terjesszék elő újra. Addig szavazgatnak egyes személyekről hátha átmegy. Beszéljék át még egyszer, akár egyeztetésekkel, bármivel. Nem javasolta a határozati javaslatról történő szavazást.

Raffai János polgármester: Megadta a szót ügyrendben Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: Véleménye szerint a felügyelőbizottságot fel kell állítani. Láthatták, hogy első körben nem sikerült, azért célszerű nekifutni ismét, hogy meg tudják ezt a feltételt teremteni, amit az Alapszabály kér az OrosCafe működésében. Javasolta, hogy nézzék meg ismét egy újabb körben.

(Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érhetőek.)

Raffai János polgármester: Nyilván, aki meg van szavazva, arról már nem kell ismét szavazni. A többi jelöltet, az összeset nyilvánvalóan, látott már ilyet a világtörténelem, hogy addig történik szavazás.

(Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érhetőek.)

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta Kovács Péter önkormányzati képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint az előterjesztést vegyék le a napirendi tárgysorozatról. Megjegyezte, hogy azért van egy másik megoldás is, újra behozhatják a neveket és arról is tudnak dönteni.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasította Kovács Péter önkormányzati képviselő módosító javaslatát, mely szerint az előterjesztést vegyék le a napirendi tárgysorozatról.

Raffai János polgármester: Tekintettel arra, hogy a módosító javaslat nem került elfogadásra ismételt szavazás fog történni a jelöltek vonatkozásában.

Ismételten szavazásra bocsátotta Brezovainé Olasz Mónika jelölt OrosCafe Kft. felügyelőbizottságába történő megválasztását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadta Brezovainé Olasz Mónika jelölt OrosCafe Kft. felügyelőbizottságába történő megválasztását.

Ismételten szavazásra bocsátotta Lestyán Mártonné jelölt OrosCafe Kft. felügyelőbizottságába történő megválasztását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodás mellett elutasította Lestyán Mártonné jelölt OrosCafe Kft. felügyelőbizottságába történő

megválasztását.

Ismételten szavazásra bocsátotta Ökrösné Dér Ildikó jelölt OrosCafe Kft. felügyelőbizottságába történő megválasztását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta Ökrösné Dér Ildikó jelölt OrosCafe Kft. felügyelőbizottságába történő megválasztását.

Raffai János polgármester: A határozati javaslat tehát az alábbiak szerint alakul: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az OrosCafe Kft. legfőbb döntéshozó szerve dönt arról, hogy a Kft. felügyelőbizottságába 2025. július 25. napjától 2030. július 25. napjáig az alábbi tagokat választja meg: Bogdánffy Csaba, Brezovainé Olasz Mónika és Ökrösné Dér Ildikó.

Kovács Péter képviselő úr módosító javaslata alapján továbbá a felügyelőbizottsági tagok 5.000,- Ft/hó tiszteletdíjban részesülnek az éves beszámolót követően.

Szavazásra bocsátotta Kovács Péter önkormányzati képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint a felügyelőbizottsági tagok havi 5.000,- Ft tiszteletdíjban részesüljenek.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta Kovács Péter önkormányzati képviselő módosító javaslatát, mely szerint a felügyelőbizottság tagjai havi 5.000,- Ft tiszteletdíjban részesüljenek.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés kiegészített határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

268/2025. (VII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az OrosCafe Kft. legfőbb döntéshozó szerve dönt arról, hogy a Kft. felügyelőbizottságába 2025. július 25. napjától 2030. július 25. napjáig az alábbi tagokat választja meg:

Bogdánffy Csaba
Brezovainé Olasz Mónika
Ökrösné Dér Ildikó

A megválasztott felügyelőbizottsági tagok havonta 5.000,- Ft tiszteletdíjban részesülnek az éves beszámolót követően.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért, az alapító okirat módosításáért,
Raffai János polgármester a szükséges intézkedések megtételéért.

Határidő: 2025. augusztus 31.

5.) Döntés a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00079 azonosítószámú „Orosháza-Kardoskút összekötő kerékpárút építése” című projekt megvalósításához szükséges területek kisajátításáról

Raffai János polgármester: Az előterjesztést az Ügyrend- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság tárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnök-helyettesét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Mojsza József képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnök-helyettese: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Orosháza Város Önkormányzata a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00079 azonosítószámú „Orosháza-Kardoskút összekötő kerékpárút építése” című projektje keretében megvalósul a két települést összekötő kerékpárút, amely Orosházán a bogárzói lóversenypálya előtt meglévő kerékpárúthoz, Kardoskúton a Muskátli soron meglévő kerékpárúthoz csatlakozik. A megépítendő kerékpárút mellett Orosháza város közigazgatási területén négy ingatlan fekszik, amelyeknek területét érinti a beruházás. A négy ingatlanból egy ingatlan Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában áll, két ingatlan magántulajdonban van, egy ingatlan pedig a Magyar Állam tulajdonában áll. Az Önkormányzat elkészítette a kisajátítási tervet, illetve az érintett ingatlanok változási vázrajzait. Az érintett ingatlanrészek értékbecslése megtörtént. A két magántulajdonú ingatlan esetében szükséges tárgyalásokat kezdeményezni a tulajdonosokkal a területszerzés érdekében. Megegyezés esetén kisajátítást pótló adás-vételi szerződés megkötésére kerül sor. Abban az esetben, ha nem sikerül az érintett ingatlantulajdonosokkal megállapodni a Békés Vármegyei Kormányhivatalnál kisajátítási eljárást kell kezdeményezni. Az értékbecslési szakvélemény alapján a kisajátítással érintett ingatlanok megállapított forgalmi értéke mindösszesen 30.000,- Ft, amelynek fedezete az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében rendelkezésre áll, azonban a későbbiekben a pályázat költségvetése terhére elszámolhatóvá válik.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kovács Péter képviselő: Megkérdezte, hogy mit takar a 30.000,- Ft-os összeg? Mekkora m², mennyit kell kisajátítani?

Raffai János polgármester: Nagyon kis terület, hiszen ez az út mellett halad majd az Orosházát és Kardoskutat összekötő kerékpárút.
Megadta a szót válaszadásra Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonynak.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Az egyik ingatlan esetében 32 m², a másik pedig 64 m²-t jelent. 10.000,- és 20.000,- Ft a megállapított értékük.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? *(További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)*

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

269/2025. (VII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) dönt az Orosháza-Kardoskút összekötő kerékpárút megépítésével érintett területek kisajátítása céljából az alábbi ingatlanok kisajátítást pótló adásvételi szerződés megkötésével történő megszerzéséről, ennek hiányában a kisajátítási eljárás kezdeményezéséről az elkészített kisajátítási tervek, változási vázrajzok, valamint értébecslések alapján:
Orosháza külterület 0334/10, 0334/12
A kisajátítás alapja és jogcíme az ingatlanoknak a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontjában foglalt közlekedési infrastruktúra fejlesztése célra történő felhasználása.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a kisajátítással kapcsolatos intézkedések megtételére, a létrejövő adásvételi szerződés aláírására, ennek hiányában a kisajátítási eljárás kezdeményezésére.

Felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a kisajátítást pótló adásvételi szerződés előkészítéséért
Raffai János polgármester a jognyilatkozatok megtételéért

Határidő: értelemszerű és folyamatos

6.) Felhatalmazás közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó szerződéskötésre

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Bodóczy András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 234/2025. (VII.03.) Kt. határozatával döntött Orosháza város földgázbeszerzés 2025. október 1. és 2026. október 1. időszakra vonatkozó szabadpiaci fogyasztási helyek tárgyú közbeszerzési eljárás közös megvalósításáról.

A közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó beszerzési eljárás keretében került kiválasztásra, nyílt eljárás formájában, azaz a város weboldalán közzétételre került a felhívás megindítására vonatkozó tájékoztató és azon gazdasági szereplők, akik jelezték részvételi szándékukat a beszerzési eljárás keretében megkapták a vonatkozó felhívást. Az eljárás lefolytatására az Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata alapján ajánlatkérés történt. A nyertes ajánlattevő a BUDAPORTA Közbeszerzési Tanácsadó Kft. az ajánlat részeként megküldte a megbízási szerződés tervezetét, melyben megbízotti felelősségkorlátozás került meghatározásra. A szaktanácsadó cég az Önkormányzat előtt ismert, több eljárás lefolytatásában is együttműködtek már korábban.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

270/2025. (VII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az „Orosháza város földgáz beszerzés 2025. október 01. 06:00 (CET) – 2026. október 01. 06:00 (CET) időszakra vonatkozó szabadpiaci fogyasztási helyek” közbeszerzési eljárás esetében a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a BUDAPORTA Közbeszerzési Tanácsadó Kft. (2040 Budaörs, Ébner György köz 4.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:

„Megbízott felelőssége: Megbízott FAKSZ felelősségbiztosításának mértékéig kárfelelősséggel tartozik, amennyiben a közbeszerzési jogsértés, vagy a közbeszerzési eljárás mellőzése a Megbízott tevékenységére visszavezethető okból következett be. Felek rögzítik, hogy közbeszerzési jogsértést kizárólag a Közbeszerzési Döntőbizottság és Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálatát követően bíróság állapíthat meg.

A kiszabott bírság és költség megfizetési kötelezettség alól a Megbízott mentesül, ha a marasztaló döntésre olyan jogsértés miatt került sor, amelynek jogsértő (szakmai szabályokba ütköző) mivoltát a Megbízott előzetesen írásban jelezte Megbízó felé, és Megbízó ennek ellenére hozott jogsértő döntést vagy jogsértő intézkedést.

Egyebekben - a fentiekén túl - Megbízott kárfelelőssége csak abban az esetben áll fenn, ha a Megbízó a Megbízott javaslata alapján és bevonásával minden lehetséges jogorvoslati lehetőséget kimerített, és jogerősen állapítja meg az erre jogosult hatóság/bíróság a Megbízott jogsértő tevékenységét vagy mulasztását.

Szerződő Felek – az ellátott valamennyi ügy és eljárás vonatkozásában – rögzítik továbbá, hogy a Megbízott felelőssége csak és kizárólag az adott feladat teljesítésekor hatályos jogszabályok, egyéb kötelező rendelkezések, illetve hatósági/bírósi gyakorlat megsértése esetén állapítható meg. Fentiek vonatkozásában tehát nem állapítható meg Megbízott felelőssége azon okból, hogy az adott teljesítést követően kialakult gyakorlat/vagy kiadott iránymutatás/döntés a korábbi jogszabály-értelmezéstől eltérő jogszabály-értelmezést tartalmaz.”

2. felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú szerződésszegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester a megbízási szerződés aláírásáért,

Határidő: értelem szerint

7.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok kijelölése értékesítésre

Raffai János polgármester: Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Jelen előterjesztés során három önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítését tervezte az Önkormányzat. Az első az Orosháza, Kossuth Lajos utca 10-12. szám alatt található 519/2/A/64 hrsz-ú kivett üzlet, amely per-, teher és igénymentes. A 146 m² összalapterület két kisebb üzlethelységből tevődik össze, amelyek élő bérleti szerződéssel rendelkeznek. Az egyik bérlő az Univerzál Zrt. vételi szándékát fejezte ki az általa bérelt 87 m² alapterületű helysége, mivel évek óta ő a bérlő és hosszútávú fejlesztési tervei vannak. Ezen vételi szándékát megerősítette 2025. május 30-án. Mivel a szomszédos fehérnemű bolttal közös a vizesblokkja, ezért felmerült mindkét üzlet megvásárlása az Univerzál Zrt. részéről. A két fél részvételével a testületi anyag kiküldését követően történt meg a személyes egyeztetés, amelyen a megegyezés sikeresen megtörtént, az érintettek az értékesítés kapcsán nem éltek kifogással. Az ingatlan értékbecslő által megállapított forgalmi értéke nettó 40.000.000,- Ft + ÁFA. Az előterjesztésben második helyen megjelölt ingatlan, a Győri Vilmos tér 2. szám alatt található 2394 hrsz-ú kivett áruház, üzletek és közút ingatlan egy része a korábban 2394/A/2 hrsz-ú 284 m² nagyságú üzlethelység. Az ingatlan az MVM Démász Áramhálózati Kft. által vezetékgjoggal terhelt. Az ingatlan értékbecslése az üzlethelység vonatkozásában megtörtént, azonban az előkészítési folyamat során észlelték, hogy a korábbi társasházi forma megszüntetésre került, így az üzlethelység önmagában nem értékesíthető. Amennyiben a teljes ingatlan vagy több üzlethelység tekintetében az Önkormányzathoz vételi szándék érkezik, lefolytatásra kerülhet a társasházzá való visszaalakítás és az egyes bérlemények külön-külön értékesíthetővé válnak. Erre való tekintettel a második határozati javaslat okafogyottá vált, így abban döntés meghozatala nem szükséges. A harmadik ingatlan a Kossuth Lajos utca 2-4. fszt. 2. szám alatt található 539/4/A/2 hrsz-ú kivett üzlet, amely szintén per-, teher és igénymentes. Az ingatlant jelenleg az Erste Bank bérlő, az értékesítésre a bérlővel

együtt kerülne sor. Az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított forgalmi érték nettó 70.300.000,- Ft + ÁFA. A Leszing Kft. által készített ingatlanértékbecslési szakvélemény elkészítésével kapcsolatosan felmerült költség összesen 60.000,- Ft + ÁFA. Összesen bruttó 76.200,- Ft. Az értékesítés során javasolták a szakvélemény elkészítésének díjával megemelten meghatározni a kikiáltási árat.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Németh Béla képviselő: Meggondolásra bocsátotta a Képviselő-testület tagjainak, hogy gondolják meg, hogy a tojástojó tyúkot el kell-e adni. Hiszen folyamatosan, minden évben bevétele van a városnak az ingatlan bérletéből. Ha egyszer akarják eladni, soha többet nem lesz lehetősége a városvezetésnek bevételt szerezni a meglévő frekventált ingatlanokból. Kérte, hogy gondolják meg, hiszen utánuk is lesz még Képviselő-testület, aki majd esetleg joggal átkozhat, hogy ők voltak az eladók. Nekik pedig sajnos nem lesz lehetőségük, hogy gazdálkodjanak, nem lesz bevételük.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Nagy Zsolt önkormányzati képviselő úrnak.

Nagy Zsolt képviselő: Leszögezte, hogy a jelenlegi helyzet az a korábbi városvezetésnek is köszönhető. A betervezett ingatlanok eladása nem teljesült. Megkérdezte, hogy hogyan tervezi a továbbiakban a költségvetést a városvezetés? Korábban is jelezte már azon javaslatát, hogy a termőföld értékesítésben továbbra is el kell gondolkodni. Ebben a témában nagy a csend mind a FIDESZ frakció, mind a Válaszd Orosházát! frakció részéről. Továbbiakban akár radikális létszámcsökkentésben is gondolkodni kell a Hivatalnál is. Egy állami norma van megállapítva, a norma fölött nagyobb létszám dolgozik a Hivatalban. Párhuzamban gondolkodni kell a Kabinet létszámának csökkentésében is. Polgármester úr is említette korábban, hogy a hasznosítatlan ingatlanok legyenek értékesítve és ne a hasznosítottak. Ebben csatlakozni kívánt Németh Béla képviselő úr felvetéséhez. Azokat az ingatlanokat ne értékesítsék, amik ki vannak adva és bevételt hoznak a város számára.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Teljes éllel kívánta leszögezni azt, hogy biztosan nem fogja támogatni, tehát nem fogja megszavazni ezt az előterjesztést. Teljességgel elképzelhetetlennek tartotta, hogy ez a város érdekét szolgálja. Hogy szolgálhatná a város érdekét az, hogy a városi tulajdonokat, egy városképet meghatározó ingatlant, a Rossmann épületéről van szó, vagy a Lordok Háza alatt lévő üzletekről van szó, hogy azt most eladják 200.000.000,- Ft-ért. Gyakorlatilag felélnék a város vagyonát nem beszélve arról, hogy idegenek vásárolnák meg, akiknek az lenne az első dolguk, hogy bért emelnek, ezeket az orosházi vállalkozókat, családokat hoznák olyan helyzetbe, amivel veszélyeztetnék az ő megélhetésüket. Ez teljességgel elfogadhatatlan és minden józanésznek ellentmond. Megismételte, hogy ezt biztosan nem fogja támogatni, nem is támogatta a költségvetés elfogadását sem. További 100.000.000,- Ft-ot akarnak felvenni, lassan 1.000.000.000,- Ft-nál tartanak, tehát eladják és eladósítják a várost, az itt élők jövőjét, ami teljességgel elfogadhatatlan.

Nincs benne logika. Ezek az ingatlanok termelnek, havonta bérleti díjat hoznak a városnak. Ha eladják, valakinek megéri, és ő biztosan bérleti díjat fog emelni, a haszna is nála fog lecsapódni. Nem beszélve arról, hogy azért ettől orosháziaiak, a Lordok Háza adja ezt a képet, a Rossmann épülete és ezt egy hanyag eleganciával eladnák, majd utána a következő napirendi pontban további hitelt is felvonnának. Mint ahogy eddig sem, ezután sem fog soha ilyen előterjesztést támogatni, mert meggyőződése, hogy ez az orosháziaiak érdeke ellen van, és nem azt szolgálja.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Gulyás-Szabó Krisztina önkormányzati képviselő asszonynak.

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: Megkérdezte, hogy ki egyeztetett a bérlőkkel? Az előterjesztésben az szerepel, hogy „igyekszik felmérni az ingatlanokat”. Igyekszik felmérni vagy már felmérték az ingatlanokat? Csak úgy tud nyugodt szívvel dönteni, ha már ez fel van mérve. A másik az, hogy alulhasznosítottak ezek az ingatlanok, de megjegyezte, hogy ezek nem alulhasznosítottak. A szóban forgó ingatlanok közül egyik sem alulhasznosított, mindért fizetnek bérleti díjat.

Raffai János polgármester: Igyekezni fog egyben válaszolni a felvetésekre, mert vannak bennük párhuzamok. Németh Béla képviselő úr úgy kezdte a hozzászólását, hogy a tojástojo tyúkot nem szokták levágni. Jelen állapot szerint 2024-2025. évben nem az van, mint 2010-ben, 2015-ben, 2020-ban, 2022-ben, 2023-ban és 2024. évben. A tojástojo tyúkot már nem itatják, nem etetik. Megkopasztották és most próbál valami tojást kisajtolni a tyúkból és még le is akarják vágni. Ugyanis, ha nem tudják a tojást eladni, akkor a tyúk megdöglik. Már milliószor átrágták azt, hogy korábban mennyi lehetőségük lett volna akár gazdaságfejlesztési koncepcióval ezt a várost úgy előre mozdítani, hogy amikor beüt a ménkü, akkor ne úgy álljon ott, hogy remegő lábakkal megkopasztják a tyúkot. Most ez van. Ha visszaemlékeznek a korábbi városvezetés még abban az éraban volt, amikor volt egy jól működő Gyopárosfürdő, a hulladékszállításból kiváló profitot termeltek, nem vontak el 604.000.000,- Ft szociális hozzájárulást, kiválóan működött a Linamar stb., egy prosperáló város volt. Sikertült eljuttatni arra a szintre, hogy nincs b, c, d, semmilyen verzió nem volt, amikor átvették a város vezetését. Egy dolgot tudtak, hogy év elején felkarmolták azt a 400.000.000,- Ft-os iparüzési adóbevételt, amiről pontosan tudták később, hogy vissza kell majd fizetni. Ebben egyébként nagyon korrekt volt az Önök társasága, mert azonnal küldtek rendkívüli támogatás gyanánt néhány száz millió Forintot, hogy a város vissza tudja ezt fizetni. Erre mondták azt, hogy mutyi. A korábbi vezetést mentették meg ezzel, hogy ne menjen csődbe akkor a város. Amikor az aranytojás tojó tyúkról beszélnek, akkor a tyúkot tartják életben azzal, hogy ezeket a tojásokat próbálják eladni. Megkérdezte, hogy a korábbi városvezetés adott-e el ingatlant? Saját kérdését megválaszolta elmondta, hogy adtak. Nem emlékezett arra, hogy pl. teljesen indokolatlanul a Covid időszakában eladott gyopárosfürdői területért ennyire harcoltak volna. Amikor képviselőként megkérdezte, hogy ezt miért kellett, akkor azt a választ kapta, hogy azért, hogy fejlődjön Orosháza turizmusa. Önök már akkor nem Gyopárosfürdőben látták Orosháza turizmusának a fejlődését, hanem valami egészen más módon és el is adták azt a 700 m²-t, ami most a kacsás medence mögül nagyon hiányzik. Megjegyezte, hogy történtek még további ingatlan eladások. Megismételte, hogy a tyúkot próbálják megmenteni, mert már nem 2020-2022. év van, amikor ömlött az országba az euró milliárdok. Most egy olyan helyzet van, amikor nem ömlenek a milliárdok, hanem ilyen kis városoktól vonnak el 600.000.000,- Ft-ot, ami egyébként az

életben maradáshoz szükséges. Amikor Nagy Zsolt képviselő úr felveti azt, hogy van normatíva, az a 604.000.000,- Ft pontosan elviszi azt a normatívát. Nincsen normatíva, alig marad normatíva a létszáma. Képviselő úr kijelentette azt is, hogy nem teljesültek a vagyoneledások. A feltett kérdés az volt, hogy mi lesz azzal az 500.000.000,- Ft-tal, amit betervezték a költségvetésbe. Év elején, amikor még volt idejük arra, hogy ezeket az ingatlanokat meghirdessék, megpályáztassák, azért Képviselő úr is tudja, hogy hónapok telnek el, de ezt már nagyon sokszor elmondták. A testület elé terjesztettek olyan ingatlanokat is, amik kevésbé forgalomképesek voltak, nem voltak olyan gyorsan értékesíthetők. Ezt rendre, Képviselő úr is leszavazta. Hogyan tervezi a városvezetés a termőföld értékesítését?! El lett mondva, hogy jelzálog van a földterületekre bejegyezve, Natura 2000-es földek is vannak, nagyon nagy része nem értékesíthető. Amikor arról beszélnek, hogy Képviselő Asszony is azt mondta, hogy igyekszik feltárni ezeket az ingatlanokat, akkor az azt jelenti, hogy a város vezetése és a Hivatal igyekszik ezeket feltárni és majd a testület elé terjeszteni. Feltételezte, hogy Képviselő úr is tudja, hogy hogyan lehet egy földet értékesíteni. Össze tudja hasonlítani egy ingatlan értékesítésével. Biztos volt abban, hogy Képviselő úr is meg tudná erősíteni abban, hogy egy ingatlant gyorsabban lehet értékesíteni, mint a földeket. Most már nem lassú megoldások kellene, hanem gyors és határozott döntések. Felmerült az állami normatíva. A normatíva pontosan annyira elég, hogy visszaadják az Államnak szociális hozzájárulás címen. Nagyon minimális összeg marad, de ha megkérdezi Osztályvezető Asszonyt, ő pontosan el fogja tudni mondani. A használhatatlan ingatlanokat kellett volna év elején értékesíteniük, de sajnos nem szavazták meg. Dr. Szabó Ervin képviselő úr hozzászólására reagálva, mely szerint a városi tulajdonban lévő ingatlanok a városképhez hozzájárulnak elmondta, hogy nem tudja elképzelni azt, hogy egy hétemeletes alatti ingatlant mondjuk valaki kibontana és elvinne, de ugyanez igaz a Rossmannra is, ami most okafogyottá vált. Lehet, hogy valóban idegenek vásárolnák meg, de ha megtekintik a határozati javaslatokat, akkor látszik, hogy az Univerzál és a fehérneműboltos is meg tudott egyezni abban – a Rossmannal is volt ilyen opció, - hogy bizonyos ideig tovább bérelheti. Ez szándék és ügyvédi munka kérdése, valamint egyeztetések, hogy ne sérüljön az ott működő üzletek érdeke. Ők ebben folyamatosan partnerek. A logikai felvetésre reagálva elmondta, hogy a tyúk példájával elmondta, hogy már nem arról beszélgetnek, hogy szükséges-e vagy kell-e. Év eleje óta, amióta a költségvetést megszavazták arról van szó, hogy a városnak szüksége van 500.000.000,- Ft-ra ingatlan vagy föld értékesítésből. Alig tartanak valahol. Volt néhány testületi ülés, ahol rendre nemet mondtak. Reményét fejezte ki az iránt, hogy most nem ez fog történni. Látniuk kell azt, majd akár a következő napirendi pontnál is fogják hallani, hogy milyen helyzetben van a költségvetés. Az előző városvezetésnek volt extra bevétele, ami jelenleg már nincs. 400.000.000,- Ft-ot fizettek vissza iparűzési adóelőleg gyanánt, 120.000.000,- Ft-tal kevesebb iparűzési adó érkezik be. Ezt nem lehet párhuzamba állítani az elmúlt évek helyzetével. Ha figyelik az országos híreket azt láthatják, hogy Székesfehérvár FIDESZ-es polgármestere, ahol van ipar és iparűzési adóbevétele azt mondja, hogy maximum a felét ennek a szociális hozzájárulásnak vigye el a Kormány, akkor ők mit mondjanak?! Értsék meg azt, hogy nagyon sok összetevős. Benne van ez a jelenlegi gazdasági helyzet is, az ülést megelőző nap óta tudják, hogy 1% alatt van a gazdasági növekedés. A hozzáértők 0,4%-ot mondanak, ez 4,5%-ra volt tervezve. A Képviselők is tudják, hogy a megyének milyen a gazdasági helyzete. Vagy tudják működtetni a várost, vagy játszhatnak arra, hogy költségvetési biztost kapnak, de akkor lehúzzhatják a rolót. Erről egyeztettek valakivel, hogy ez szükséges?! Az elmúlt hónapok azt sugallják számára, hogy nem az a cél, hogy a város működjön. A logikus döntés az,

hogy életben tartják a várost, küzdenek azért, hogy ez a város működjön. Már a helyi közösség, a lakosok és a vállalkozók is bizonyították, hogy tudnak ezért a városért küzdeni. Nem fogják feladni, nem arra szerződött Orosháza város lakosságával, hogy ilyen módon feladja. Folyamatosan megpróbálják a várost életben tartani. Orosháza városának 337 ingatlana van, jelenleg kettőről van szó. Képviselő Asszony felvetésére elmondta, hogy igen igyekeznek olyan helyzetet teremteni és megvizsgálni folyamatosan azokat a lehetőségeket, ahol értékesítéssel tudják növelni a bevételt, teljesíteni a költségvetést és működtetni a várost. Példaként említette Gyömrő városát, ahol ebben a helyzetben 1.000.000.000,- Ft-ot terveztek be. Nagyjából 1000 város van olyan helyzetben, mint Orosháza. Véleménye szerint ott nem verték el az iparüzési adót, hogy majd a következő testület azt visszafizesse, ott nem hozták a városüzemeltetést 500.000.000,- Ft-os mínuszba. Nem hozták 100.000.000,- Ft-os hiányba a két városi céget. Ha tudnak jobb megoldást, de azt ne mondják, hogy a város vegyen lottót, mert azt nem lehet. Ha tudnak jobb megoldást, hogy hogyan lehet 500.000.000,- Ft-ot idehozni, akkor menjenek be az irodájába és mondják el. Hozzátette, hogy mínusz 415.000.000,- Ft-on áll a város kasszája. Jó hírként megemlítette, hogy Gyopárosfürdő 504.000.000,- Ft-os hiányát, mely a korábbi városvezetés alatt keletkezett az most néhány millióval több, mint 40.000.000,- Ft, ezt sikerült letornáznuk szűk kilenc hónap alatt, hathatós támogatással. Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: Néha úgy érzi magát, hogy néhány képviselő úgy gondolja, hogy most egy aranybányában ülnek és a nagy aranytömböket tologatják. Nincsenek aranytömbök, ki vannak véreztetve az önkormányzatok. Megváltozott az önkormányzatok finanszírozása, Polgármester úr is elmondta. Ezek az ingatlanok addig hoznak bevételt, amíg bérbe vannak adva. Ma a piacon nagyon nehéz üzleti célú ingatlanokat bérbe adni. Nincsen olyan cég, aki nyitna új üzleteket, nagyon inaktív a piac, látható a piaci gazdasági adatokból, hogy hogyan állnak most. Nem gondolta azt, hogy egy városnak elemi feladata lenne az, hogy ingatlangazdálkodósdit játsszon. Játsszanak olyat azok a cégek, akik értenek hozzá, vagy ez a profiljuk. Lehet olyan szempontból kiindulni, hogy a hasznosíthatatlan ingatlanokat értékesítsék, de ezeknek az ingatlanoknak az értéke gyakorlatilag konvergál a nulla felé. Az orosháziaknak nem az az érdeke, hogy megboruljon a költségvetés és ne tudjon működni a város. Az orosháziaknak az az érdeke, hogy a költségvetési számok teljesüljenek és az abba betervezett fő számok, pl. az az 500.000.000,- Ft, ami ingatlaneladásokból került betervezésre az befolyjon, mert egyébként nem tudja finanszírozni magát ez a város. Nem tudja a közszolgáltatásait, a közfeladatait majd ellátni, ez egy komoly probléma, tehát ezzel nem lehet játszani. Azzal, hogy gátolják és megpróbálnak hasznosíthatatlan ingatlanokat értékesíteni és láthatták, hogy milyen sikerrel, voltak ilyenek kijelölve. Volt olyan, amit még a taggyűlés is megszavazott, még annyiért sem volt rá érdeklődő, amennyiért ki lett hirdetve nemhogy többért. A földekkel kapcsolatos értékesítések aggályai elhangzottak, széljegyek vannak bejegyezve, Natura területek vannak, ez nem olyan egyszerű dolog. A Rossmann pedig egy kicsit hangulatkeltés, mert tényleg ezeket az épületeket senki nem fogja elvinni a városból. Ezek itt fognak maradni. A városkép nem fog megváltozni, csupán az lesz, hogy olyan cégek hasznosítják ezeket az üzleteket, akik valóban akarnak itt gazdálkodni. Ha kiköltöznek ezek a cégek az ingatlanokból mindjárt nem bevételt, hanem kiadást termelnek ezek az üzletek. Véleménye szerint az Univerzál már elég intenzíven megmutatta a vásárlási szándékát ezzel az üzlettel összefüggésben és ezt oda kell adni. Az értékbecslő 40.000.000,- Ft-ot határozott meg, de módosító javaslatként kérte, hogy

induljanak ki egy magasabb összegből, nézzék meg. Ha valóban üzletet akarnak vásárolni és komoly a szándékuk, márpedig úgy látszik, mert többször kinyilvánították ezt, emeljék meg a vételi árat 40.000.000,- Ft-ról 50.000.000,- Ft + ÁFA összegre. Nézzék meg, hogy mit lép rá az Univerzál, hiszen magasabb árat meghatározhatnak a rendelet alapján. Módosító javaslatként kérte, hogy értékesítsék nagyobb értéken ezt az ingatlant.

Raffai János polgármester: Visszatérve Gulyás-Szabó Krisztina képviselő asszony hozzászólására reagálva hozzátette, hogy az ingatlanok értékét értékecselővel lehet megállapítani, ami itt is megtörtént. Az értékecselésnek díja van, és az ingatlan nagyságához mérten van igazítva. Ne gondolják azt, hogy a városnak van annyi pénze, hogy 337 ingatlannak az értékecselését megkérje vagy megfinanszírozza. Egy kis-közepes méretű lakásnak az értékecselése 60-80.000,- Ft között van. Ez azért ennyi, mert amikor a vagyongazdálkodásról szóló rendeletet szerették volna módosítani, akkor leszavazták az adó- és értékbizonyítványnak a lehetőségét, hogy elkerüljék az akár többszáz ezer forintos értékecselési díjat. Megkért mindenkit arra, hogy aki itt szavaz, járjon utána dolgoknak, ha nem tudja miről van szó, kérdezzen és úgy hozzon döntést, hogy az ne az aktuálpolitikának, hanem a város érdekének szójjon.

Megadta a szót Németh Béla önkormányzati képviselő úrnak.

Németh Béla képviselő: Szerény gondolkodás az, ha csak egy megoldásban tudnak gondolkodni és mindig a családi ezüst értékesítésére fókuszálnak. Az előző években az Önkormányzat nem volt olyan dőzs hangulatban, mint ahogy Polgármester úr mondja. Folyamatosan küzdöttek, hogy milyen megoldások legyenek, honnan szerezhetnének pénzt, hogy valamit meg tudjanak oldani. Ezek után azt mondani, hogy dőzs volt, olyan dőzs volt, mint most Orosházán. A nagyvárosi apparátust leépítené kisvárosi apparátusra, és akkor mindjárt volna komoly bevétele a városnak, megmaradna a pénz és akkor abból lehetne építeni a várost, fejleszteni, ahogy mondják.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Nagy Zsolt önkormányzati képviselő úrnak.

Nagy Zsolt képviselő: Polgármester úr hozzászólására reflektálva elmondta, hogy egyáltalán nem akadékoskodásnak szánja javaslatait. A termőföldekkel kapcsolatban elmondta, hogy jelezték már, hogy jelzálog van bejegyezve egyes területekre. Ezek záloghitelek, amelyekből egyes elemek áthelyezhetők, kivehetők, berakhatók. Már korábban is jelezte, hogy megvan erre a Kabinet, a létszám, aki ezt tudná kezelni. Javasolta a Kabinet és a Hivatal létszámának csökkentését. Példaként gyűjtött pár számadatot, a VÜRT Zrt. esetében ez működik, a beszámolóban is benne volt, hogy 128 főről 82 főre csökkent a létszám, a Zrt. működik. A PMK esetében 42 főről 20 főre csökkent a létszám, szintén működik a PMK. Termőföldekre agrárvállalkozók jelentkeznének és vevők lennének összefüggő területekre. Láthatták, hogy az ingatlanokra nincsenek vevők.

(Berke Adrián önkormányzati képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetők.)

Raffai János polgármester: Megadta a szót Gulyás-Szabó Krisztina önkormányzati képviselő asszonynak.

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: Korábban, amikor az ingatlanok eladásáról döntöttek ő igennel szavazott. Neki nem azzal van a problémája, hogy ingatlant adnak el, hanem azzal, hogy olyanokat, amikben bérlők vannak, orosházaiak, itt élők, vállalkozók. Ő őket szeretné képviselni.

(Mojsza József önkormányzati képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetők.)

Raffai János polgármester: Németh Béla képviselő úr mondta, hogy csak egy dologban tudnak gondolkodni, hogy a családi ezüstöt eladják. Megjegyezte, hogy itt már ezüst nincs, itt réz van, az is patinás. Gondolkodtak olyanokban, hogy pénzügyi kontrol, mert ez az elmúlt időszakban nem történt meg. Gondolkodtak továbbá megtakarításokban is, illetve feladatok, működtetések lecsökkentésében. Kijelentette, hogy egy nem működő szállodát működtettek éveken keresztül, amit úgy vettek át, hogy a havi költsége 10.000.000,- Ft, volt. Ma ez az összeg 3.000.000,- Ft, a rendelkezésre állási díjak és egyéb apróságok miatt, amit nem lehet elengedni. Úgy működtettek egy nem működő fürdőt, hogy nem csökkentették a létszámot. Komoly megtakarításokat, átszervezéseket kezdeményeztek. Úgy működtették a lakásgazdálkodást, hogy nem folyt be a városhoz a bevétel, aminek be kellett volna érkeznie. Nem tudják, hova tűnt az összeg, hiszen a városüzemeltetés felélte azt. Amikor arról beszélgetnek, hogy egyetlen dologot tudnak elképzelni, hogy eladják a családi ezüstöt itt megtakarítások és szervezeti átalakítások történtek. Példaként említette, hogy a lakásgazdálkodást behozták a Hivatalhoz. A létszámleépítés kapcsán elmondta, hogy a Hivatal feladata növekedett. Ahol csökkent a feladat az pontosan a városüzemeltetés és a PMK, hiszen a városüzemeltetéstől átkerült a Hivatalhoz a lakásgazdálkodás és a fürdő sem úgy működött, tehát ott indokolt volt a létszámleépítés. A PMK esetében is csökkent a feladat, az Articsókát átvizsgálták, hogy milyen foglalkoztatás van, ott is csökkent a létszám. Egyébként a Hivatal esetében is csökkenő a létszám, csak nem úgy, hogy ellehetetlenítik a Hivatal működését, hogy megszabadulnak 30 embertől. Nem szabadulnak meg 30 embertől, mert a feladat nem hogy csökkent, hanem nőtt. A képviselők előtt is ismert, hogy a közigazgatásban a bérek köszönőviszonyban nincsenek a piaci bérekkel. Egy jó szakember a piacon nagyjából két-háromszorosát is megkeresi. Nekik nem az a céljuk, hogy innen elkeressék az embereket, hanem az, hogy a jó szakembereket megbecsüljék. Emlékezett arra az időszakra, amikor még sor állt a hivatalok előtt, mert szerettek volna egy kiszámítható jövőképet a közigazgatásban. Visszaemlékezett arra is, hogy a közigazgatás kinevelte az utódjait. Nagyon kevés olyan hivatali dolgozó van, aki itt lett kinevelve az elmúlt 15 évben. Végeztek, lediplomáztak a fiatalok és itt kezdték meg a karrierjüket. Ma már ez nem mondható el. Nagyon nehéz működtetni, jó szakembert találni. Álláspontja szerint nem a Hivatalt akarják lefejezni, hanem a városvezetést. Számoltak-e azzal, hogy egyébként egy leépítés mivel jár?! Milyen költségekkel?! Kiszámolták-e, hogy mennyi végkielégítést kell fizetni és a költségvetés mennyit tud erre fordítani?! Feltételezte, hogy nem. Izomból, lendületből ő is kapott nagyon sok tutit, csak amikor átnézik azt, akár Jegyző úrral, vagy a Kabinet segítségével, hogy mik a lehetőségek, mi a jogszerű és mi a Hivatal érdeke, akkor nem ezzel találkozunk.

Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: A családi ezüstöt féltő Németh Béla képviselő úrnak jelezte, hogy információi szerint az ő polgármestersége idején éppen a Kossuth utcán a Szerencsejáték Zrt-nek adtak el egy városi üzletet, ami a város tulajdona volt, akkor úgy tűnik, hogy nem volt annyira izgalmas a családi ezüst féltése. A Hivatal leépítése kapcsán megkérdezte, hogy mit nem akarnak működtetni, anyakönyvi ügyeket, fejlesztéseket? A Hivatal egyébként Orosháza városáért, az orosházi emberekért dolgozik. Ha most ezt lefejezik, likvidálnak mindenkit belőle akkor abból mi lesz? Hogyan fogják az orosháziakat szolgálni? Ez nagyon népszerű dolog Facebookon is, de ezeknek az embereknek nincs fogalmuk arról, hogy hogyan működik a közigazgatás. Ezekbe becsatlakozni testületi tagként meglehetősen érdekes.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Bodóczi András önkormányzati képviselő úrnak.

Bodóczi András képviselő: Úgy látta, hogy lassan kezdenek megint oda jutni, hogy ötletelnek, adják el itt-ott és adják a földeket, fejezzék le a Hivatalt, de ebbe egyszer már belefutottak a Rendezvényháznak az esetében. Ott is ötleteltek, eltelt két hónap egy csomó mínusz szintén és hova jutottak?! Oda, hogy most megint ott vannak, hogy kénytelenek valamit csinálni. Ez így nem megy. Ha azt mondják, hogy ne adják el ezt, hanem itt és itt ennyi és ennyi pénz, de akkor csinálják meg. Csinálja meg az, aki ötletel, az mondja is meg, hogy hogy, mert a végén megint ott lesznek, hogy se 600.000,- Ft, havonta, hanem mínusz 1.000.000,- Ft havonta. Ne sokáig ötleteljenek, mert a végén ugyanoda fognak kilyukadni.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Ingatlanok értékesítéséről van szó, tehát név szerinti szavazás szükséges. Elhangzott egy módosító javaslat az első határozati javaslatához, amivel egyébként egyet is értett. Ez egy olyan frekventált helyen van és akkora területű, hogy ennek valahol ott lehet a piaci értéke. A módosító javaslat szerint az Univerzál és a fehérnemű bolt esetében 40.000.000,- Ft + ÁFA érték helyett 50.000.000,- Ft + ÁFA legyen a kikiáltási ára ennek az ingatlanoknak. Részéről ez egy biztosan támogatandó javaslat. Akik nem értenek egyet az ingatlan értékesítésével nem tudta, hogy azok hogyan fognak dönteni. A módosító javaslatról is név szerint szükséges szavazni.

Név szerinti szavazásra bocsátotta Berke Adrián önkormányzati képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint az I. határozati javaslatban szereplő ingatlan esetében a 40.000.000,- Ft + ÁFA összeg helyett, 50.000.000,- Ft + ÁFA legyen a kikiáltási ár.

Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta Berke Adrián önkormányzati képviselő módosító javaslatát, mely szerint az I. határozati javaslatban szereplő ingatlan esetében a 40.000.000,- Ft + ÁFA összeg helyett, 50.000.000,- Ft + ÁFA legyen a kikiáltási ár.

Raffai János polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés I.

számú határozati javaslatát.

Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

271/2025. (VII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza, Kossuth Lajos utca 10-12. szám alatt található 519/2/A/64 hrsz.-ú kivett üzlet művelési ágú, 146,42 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát.

2.) az ingatlan kikiáltási árát 50.000.000,- Ft + Áfa értéken határozza meg,

3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

4.) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester az adásvétellel kapcsolatos iratok aláírásáért

Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződés előkészítéséért

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

Raffai János polgármester: Az előterjesztés II. számú határozati javaslatáról az indokok alapján nem szavaznak, hiszen az nem értékesíthető. Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. számú határozati javaslatát.

Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

272/2025. (VII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza, Kossuth utca 2-4. földszint ajtó 2. szám alatt található 539/4/A/2 hrsz.-ú kivett üzlet 183 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát azzal, hogy az Erste Banknak az ingatlanra vonatkozóan érvényes bérleti szerződése van

2.) az ingatlan kikiáltási árát a független értékbecslő által meghatározott 70.300.000,- Ft + Áfa, továbbá a szakvélemény elkészítésének díja 60.000,- Ft + Áfa, mindösszesen **70.360.000,- Ft + Áfa** értéken határozza meg,

3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

4.) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester az adásvétellel kapcsolatos iratok aláírásáért

Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződés előkészítéséért

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

8.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5904 Orosháza Gyopárosi út 3. szám alatt található Rendezvényterem megnevezésű ingatlan kijelölése bérbeadásra

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

(Dr. Szabó Ervin képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 12 főre változott.)

Raffai János polgármester: Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 5904 Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatt található 7505/9 hrsz-ú kivett egyetem, szabadidő központ és rendezvénytér, játszóház megnevezésű ingatlanon található Rendezvényterem üzemeltetője a Képviselő-testület 47/2020. (II.27.) K.t. határozata alapján 2020. április 01. napjától a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.

A jelenlegi gazdasági folyamatok a fentebb említett létesítmény üzemeltetésében is jelentős nehézségeket okoznak, ezért szükségessé vált az üzemeltetés kérdéskörének újragondolása. A gazdaságos üzemeltetés, illetve a maximális kihasználtság érdekében célszerű lenne az épület, és a benne lévő ingóságok bérbeadása.

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 104/2025. (III.18.) K.t. határozatában támogatta a Rendezvényterem bérbeadását, illetve a bérbeadáshoz szükséges értékbecslés megrendeléséről döntött.

Az értékbecslés elkészült a rendezvényterem független értékbecslő által megállapított forgalmi értéke 233.000.000,- Ft, ebből a rendezvényteremben található ingóságok értéke 15.000.000,- Ft.

Tekintettel arra, hogy az értébecslés az ingatlan értékesítésére vonatkozó értéket állapított meg, ezért a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 12/2025. (VII.08.) Ör. számú rendelet 62. § (2) figyelembevételével a minimum havi bérleti díj az ingatlan tekintetében havi 970.833,- Ft + Áfa, az ingóságok esetében havi 62.500,- Ft + Áfa.

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testületének 2025. május 06.-i ülésén előterjesztésre került az a javaslat, hogy a Rendezvényterem bérbeadásának jogkörét a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. saját hatáskörben gyakorolhassa, azonban a javaslat nem került elfogadásra.

A Rendezvényterem továbbra is kihasználatlan, rendezvények nincsenek, az önkormányzatnál a fenntartási költségek továbbra is kiadásként jelennek meg, így indokolt az ingatlanrész mihamarabbi bérbeadásáról dönteni.

Ezúton kérte a tisztelt Képviselő-testület az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

(Németh Béla képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 11 főre változott.)

Raffai János polgármester: Ismét ott tartanak, hogy a város ingatlanáról van szó. Nagyjából 3 hónappal ezelőtt már tárgyaltak erről, akkor levételre került. Az volt a kérés, hogy a képviselők lakodalmakat és családi eseményeket fognak szervezni. Elhangzott, hogy egyet sem sikerült megrendezni. Ez 2 millió forint feletti kiadást eredményezett az Önkormányzatnak és nagyjából 2 millió forint bevétel kiesést. Tehát 4 millió forint felett okoztak veszteséget ezzel a döntéssel.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Nagy Zsolt képviselő: Támogatta a napirendi pontot, viszont kérte, hogy nyílt pályázat legyen. A Képviselő-testület döntsön, hogy ki legyen a pályázó és ne meghívásos legyen a pályázat.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a képviselő urat, hogy nem fél attól, hogy idegenek fogják kibérelni? Eddig probléma volt.

Nagy Zsolt képviselő: A pályáztatásnál eldől, kik lesznek, és a testület dönt.

Lengyel Rebeka Kata képviselő: Módosító javaslatot tett, miszerint ne bérbe adják ki a rendezvénytermet, hanem üzemeltetésre, ahogy korábban is tervben volt. Ebből kifolyólag az összeg tekintetében térjenek vissza a 650.000,- Ft + ÁFA összegre.

Raffai János polgármester: A 650 ezer forint akkor azért volt kedvezőbb, mert üzemeltetés volt, amivel egyetért, hiszen a mostani előterjesztésben bérletről van szó, ami azt jelenti, hogy a városra is terheket ró, mert nekik kell a felügyeletet és munkaerőt biztosítani hozzá. A módosító javaslat tehát az, hogy 650 ezer forint + ÁFA és nem bérleti díj, hanem üzemeltetési díj legyen. Visszatérnek a korábbi állapothoz. Az üzemeltetési terheket az üzemeltető fogja vállalni.

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: A rendezvényteremmel kapcsolatban elmondta, hogy novemberben odatelefonáltak a PMK-ba, hogy ne vegyenek fel több

rendezvényt. Így kezdődött. Utána a rendezvényteremnek nem volt semmiféle reklámja. Lennének lakodalmak, augusztusra is már van 2-3, és folyamatosan lennének. Ő a tegnapi napon végigtelefonálta az összes vendéglátóst és éttermet, de azt mondták, hogyha 1 vendéglátós fogja bérelni, akkor a többi ki van zárva abból a lehetőségből, hogy ő bármikor rendezvényt tudjon tartani. A 3.000,- Ft/fő sok.

(Egy fő önkormányzati képviselő mikrofon nélkül szolt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: Miért nem egységes, mert védi a vállalkozókat Orosházán?

(Gulyás-Szabó Krisztina képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 10 főre változott.)

Lövei Ferenc képviselő: Igen a 3.000,- Ft/fő összeg induló ár, amiről később lehetett volna tárgyalni. De nem üres teremről. Kíváncsi lenne a megválasztott PMK vezetőjének az ezzel kapcsolatos beszámolójára. Ami itt elhangzott súlyos vád volt a Krisztina részéről is, hogy valójában felmerülhet a szabotálásnak a gondolata, hogy ne történjen meg ennek a teremnek a kiadása? Valójában egy-egy ötletet meg lehet buktatni azon keresztül, hogy nem engednek át, hogy ne tudjanak az emberek róla és be van bizonyítva, hogy az egész dolgot úgy hallotta, ahogy ők elképzelték. Szavaznak és meglátják mi fog történni.

Raffai János polgármester: Ez a fajta suttogó propaganda, sugalmazásnak lehet, hogy felmerül a gyanúja. Annak a gyanúja merült fel, hogy akik eddig a termet bérelték, mert volt az elmúlt években arra példa, hogy rendezvényeket tartottak, családi ünnepeket, lakodalmakat, ezeket 3.000,- Ft minimálban meghatározták, hogy csak úgy lehet kiadni, hogy 3.000,- Ft/fő a bérleti díj. Ha lakodalmat akar valaki oda szervezni, akkor tudni lehet, hogy 100 főnél ez 300.000,- Ft-ot jelent. Lehet ez volt a távoltartó erő, ami miatt nem vették ki az ingatlant.

Bodóczy András képviselő: Nem tartotta valószínűnek, hogy a városban, akik rendezni akartak bármilyen rendezvényt ebben a rendezvényközpontban, hogy nem tudtak bekerülni. De ez mennyiségileg kevés.

Raffai János polgármester: Bízzák ezt azokra, akik ezt csinálják, és ha valaki kibérel egy ilyen helyiséget, nem jelenti azt, hogy mások nem mehetnek oda, hiszen ő üzemeltető. Nem ő fog ott folyamatosan programokat szervezni. Nem kell olyan messzire menni, hogy ilyen konstrukciókat találjanak, hogy valaki kibérel egy boltot, céget, egy fodrász helyiséget, attól még más fodrász is ott dolgozhat. Nyilván üzemelteti, szedi a hasznait, terheit viseli. Erről lett volna szó.

Antal László képviselő: Arról is kell beszélni, hogy miért történt az, hogy a testület többsége leszavazta ennek a bérbeadását. Arról volt szó, hogy amikor meghirdetésre kerül és jelentkezők lesznek, akkor a jelentkezők be lesznek hozva a testület elé. De nem így történt, hanem egy fő meg lett jelölve, hogy ő kibérel és fogadják el. Így történt. A 3.000,- Ft nem arról szolt, hogy ezt üres terembe adják ki, hanem egy működő helyiséget esetleg vacsorával. Mindenképpen hozzá kell járulniuk ahhoz, hogy a város működőképes maradjon, tehát biztos, hogy meg kell hirdetni és találni kell

valakit rá, de ne olyan módon, hogy újra behoznak valakit. Lássák ki az, aki jelentkezett és szavazzák meg, fogadják el, ezzel elfogadhatóvá válik az egész.

Raffai János polgármester: Nem egy vállalkozó lett behozva, hiszen Nánási úr is el tudja mondani hogyan is történt ez a fajta pályáztatás. Orosházi vállalkozókkal tárgyalt Nánási úr. Nyilván orosháziakat szerettek volna preferálni, akik tényleg ezt a tevékenységet végzik, és az új lakásrendelet szerint folytatták le ezt az eljárást.

Nánási János ügyvezető: Amikor meghirdették ezt a rendezvénytermet, meghívták a 3 orosházi nagyvállalkozót. Jelentkezett a Csorvási Önkormányzatnak az élelmezési konyhája. A legjobb ajánlatot a Tóth úr adta. Mindenkinek ugyanazok az esélyei voltak. 600 ezer forintot ajánlott 5 évre és másfél millió forint kauciót.

Raffai János polgármester: Tehát nem 1 vállalkozó lett kijelölve. Folyamatos egyeztetés folyt.

Lövei Ferenc képviselő: Ez a pályázat konkrét meghívásos pályázattá minősült, de a felhatalmazást a Képviselő-testülettől nem erre kapták, hanem arra, hogy nyílt pályázatot írjanak ki nem meghívásost. Nem az a probléma, hogy ki nyert, hanem az, hogy nem az eljárás szerint a képviselő-testületi döntés alapján lett meghozva a döntés.

Mojsza József képviselő: Alapelvük az, hogy lehetőleg orosházi érdekeltségű nyerjen bármelyik pályázaton. Az, hogy meghívásos, vagy nyílt pályázaton ez lényegtelen. A legjobb pályázó megadta az árajánlatot. Nem szeretné, hogy ez a rendezvényterem kulcsos ház legyen.

Raffai János polgármester: A módosító javaslat is erre utalt, hiszen ha nem bérlemény, hanem üzemeltetési jogot kap, aki ezt megnyeri akkor nem lesz kulcsos ház. Egy személy lesz a felelőse.

Lövei Ferenc képviselő: A Képviselő-testület részéről az a fontos, hogy minél nagyobb bevételt generáljon. Az, hogy ezt ki hozza ide orosházi vagy nem az mindegy, a lényeg, hogy az legyen, aki a legtöbb bevételt tudja a városnak hozni. Számára a törvényesség betartása a fontos.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, észrevétel javaslat nem hangzott el.)

Lengyel Rebeka Kata önkormányzati képviselő asszonytól elhangzott egy módosító indítvány, miszerint a rendezvényterem kijelölése üzemeltetésre legyen kiadva és a minimum havi üzemeltetési díj az ingatlan tekintetében 650 ezer forint + ÁFA legyen. Az ingóságoknak ebben a tekintetben nincs értelme, mert magába foglaltatik az ingóság is.

Szavazásra bocsátotta Lengyel Rebeka Kata önkormányzati képviselő módosító indítványának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta Lengyel Rebeka Kata önkormányzati képviselő módosító indítványát, mely szerint kérte, hogy az Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatt található rendezvényterem kijelölése üzemeltetésre történjen és a minimum havi üzemeltetési díj az ingatlan tekintetében 650.000,- Ft + ÁFA legyen.

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés módosított határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

273/2025. (VII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) dönt arról, hogy az Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában álló, 5904 Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatt található 7505/9 hrsz-ú kivett egyetem, szabadidő központ és rendezvénytér, játszóház megnevezésű ingatlanon található Rendezvényterem megnevezésű ingatlant, és a benne található ingóságokat üzemeltetés útján kívánja hasznosítani, minimum havi 650.000,- Ft + ÁFA üzemeltetési díjért.
- 2) elrendeli a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 12/2025. (VII.08.) Ör. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását, majd a szükséges döntés Képviselő-testület elé terjesztését.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester

Tatár Zoltán jegyző

Határidő: értelem szerint

9.) Döntés 2025. évre likviditást biztosító hitel emeléséről

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Godár Andrea osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Godár Andrea osztályvezető: Orosháza Város Önkormányzata a 192/2024 (XI.07.) K.t. határozatával döntött a 2025. január 2-a és 2025. december 30-a közötti időszakra vonatkozóan folyószámla hitelkeret felvételéről, amely hitelszerződés 2024. december 17-én aláírásra is került 600.000.000,- Ft hitelkeret összegben az OTP Nyrt.-vel. Fontosnak tartanak azt a likviditási helyzetüket, hogy a folyószámla hitelkeretet 600.000.000,- Ft-ról 700.000.000,- Ft-ra emeljék. Jelenleg a ma reggeli állás szerint 414.298.014,- Ft mínuszon állt Orosháza Város Önkormányzatának főszámlája. A következő bevételek szeptember 15-én fognak realizálódni, mind iparüzési adó, mind építményadó tekintetében. Ez 1.200.000.000,- Ft – 1.300.000.000,- Ft összeget fog jelenteni. Ehhez szükséges lenne a biztos működéshez, hogy ne csak bért tudjanak addig fizetni, illetve a cégeknek a minimális támogatását, és közszolgáltatási szerződés szerinti számla összegét, hanem ezen felüli esetleges támogatásokat, illetve más számlákat, villanyszámlákat, közétkeztetési számlákat is ki tudjanak fizetni. Fontos lenne, hogy a 600 millió forint hitelkeretet 700 millió forintra emelje a Képviselő-testület.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kovács Péter képviselő: A bizottsági ülésen ebben a kérdésben tartózkodott és továbbra is ezen az állásponton marad. Ennek elvi okai is lehetnek, hogy ellenzéki képviselőként hitelt nem szavaznak meg, ez alapvető kérdés általában. Egyszer már volt előttük a hitelkeret emelés áprilisban, akkor 800 millió forintról szólt. Ő akkor elmondta, hogy tudná támogatni, ha látnák a költségvetés valós helyzetét. Ő 11 éve ül itt a testületben, de még olyan év nem volt, hogy július 31-én még az eredeti 2025. februárjában elfogadott költségvetés van érvényben. Azt sem tudják, hogy állnak, nem tudják a pontos bevételeket. Tudja, hogy rossz helyzetben van a város, és hogy kevés a pénz, de miért nem látnak számokat? Mit jelent az, hogy a bevételek nem folynak be, és az iparüzési adó per pillanat hogy áll? Nem tudnak semmit. Amíg ezt a kérdést nem tisztázzák, addig tartózkodni fog a hitelfelvétel szavazásánál.

Raffai János polgármester: Nem hitelfelvételről van szó, hitelkeret emelésről.

Godár Andrea osztályvezető: A beszámolás és amiről beszélnek az a zárszámadási rendeletben van a következő év májusában. Korábban sem volt negyedéves sem féléves sem havi beszámolása az Önkormányzatnak. A költségvetés módosítás csak abban az esetben szükséges, amikor további bevételek és kiadások keletkeznek az Önkormányzatnál, amelyet szükséges korrigálni. Egyetlenegy tétel született az előzőekben, amely tartalékkeretből került kiadásra, illetve egyetlenegy rendkívüli önkormányzati támogatás összege. Ezen két tétel miatt nem tartotta ő maga sem még ezt fontosnak, hogy költségvetés módosítás legyen szükséges, hiszen az eddigi bevételekbe és kiadási keretekbe az Önkormányzat belefért. A következő szeptember 4-i testületi ülésre természetesen fogja hozni az önkormányzati támogatás miatt, a maradvány miatt és az egy tartalékkeretből való kiemelés miatt a költségvetés módosítását, de ez továbbra sem fogja azt tartalmazni, hogy ebben az évben mennyi bármilyen bevétel és kiadás volt, hisz ez az össz költségvetést tartalmazza. Természetesen, ha ez szükséges, ahogy eddig is továbbra is rendelkezésre áll minden képviselő részére és el tudja mondani, hogy pontosan hogyan áll.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e

valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, észrevétel javaslat nem hangzott el.)

Minősített többség kell a döntéshez, tehát 8 szavazatra van szükség. Ennek a hitelkeret emelésnek az a célja, hogy ne csak béreket, hanem egyéb kiadásokat is lakástámogatást, akár az önkormányzati intézmények egyéb költségeit, rendezvényeket nem az, hogy biztosítsa, de valamilyen lehetőséget nyújthasson arra, hogy ezek finanszírozhatóvá váljanak. Az is elhangzott, hogy mi a fedezete. Van itt egy szigorú gazdálkodás és szerencsére azt lehet mondani, hogy a szeptember 15-én esedékes 1,2-1,3 milliárd forint elegendő lesz arra, hogy év végére a kiadások ebből kifizetésre kerüljenek, amit most nem tud az Önkormányzat finanszírozni, mert felhívta a Képviselő-testület figyelmét, hogy ahogy az előterjesztésben szerepel, amit osztályvezető asszony is nagyjából érintett, éven belüli bevételek és kiadások nem azonos ütemben jelentkeznek. Ezért a felmerülő finanszírozási nehézségek kezelésére mindenképpen szükséges biztosítani a hitelkeret megemelését 600 millióról 700 millióra. Tehát nem hitelfelvétel, ez egy likviditást biztosító keret, úgyis mondhatná, mint a folyószámlán az Á Hitel, vagy használják, vagy nem, egyfajta biztonságot nyújt, ha kell bele tudnak csúszni, de van fedezet mögötte. Ennek figyelembevételével kérte a képviselőket, ha nincs további hozzászólás hozzák meg döntésüket.

Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Felkérte a jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

274/2025. (VII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a 2024. december 17-én aláírt 1-2-24-3300-0381-7 szerződés számú folyószámla-hitelkeret összegét 700.000.000,- Ft-ra emeli (a már aláírt 600.000.000,- Ft-ról), melynek lejárat dátuma továbbra is 2025. december 30.
2. dönt arról, hogy a hitel biztosító a 2011.11.02-én kelt, 2013.12.23-án módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, 2.000.000.000,- Ft összegű jelzálogjogra vonatkozó Jelzálogszerződés,
3. dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzata visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a hitel futamideje alatt amennyiben a fizetési számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a hitelkeret szerződés fennállása alatt és a kölcsön teljes visszafizetéséig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók fogadására szolgáló számláiról az Ügyfelet jogszabály alapján mindenkor megillető összegből a szükséges összeget az önkormányzat fizetési számlájára átvezesse,
4. felhatalmazza a polgármestert a szükséges tárgyalások lefolytatására és intézkedések megtételére, valamint 700.000.000,- Ft erejéig a folyószámla

- hitelszerződés módosításának megkötésére
5. kötelezettséget vállal arra, hogy az igénybevételre kerülő folyószámla-hitelkeret szerződésből eredő fizetési kötelezettségét (hitel visszafizetése és a hitel járuléka) 2025. évi költségvetési rendeletében betervezi,
 6. nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat hitelfelvétele megfelel a 2011. évi CXCV. Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvényben foglaltaknak.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester a szükséges tárgyalás lefolytatásáért és a dokumentumok aláírásáért,
Godár Andrea osztályvezető a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért.

Határidő: értelem szerint

10.) Az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló 21/2015. (XI.3.) önkormányzati rendelet módosítása

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottságok Elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Bodóczy András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Mojsza József képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: A Képviselő-testület többször foglalkozott már azzal a kérdéssel, hogy milyen módon tudná támogatni az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet dolgozóinak nagyobb anyagi elismerését a magasabb szintű betegellátás folyamatos biztosítása érdekében. Az előző Képviselő-testületi ülésen döntött arról, hogy keressék meg a Kormányhivatalt szakmai segítségnyújtásért a Képviselő-testület által akkor hozott határozat törvényessége és a törvényes megoldás érdekében. A Kormányhivatal válaszlevele az előterjesztés mellékletét képezi.

A Kormányhivatal akként foglalt állást, hogy amennyiben a Képviselő-testület ezen támogatási szándékát fenntartja, akkor két módon tudja törvényes úton támogatni a kórháznak a betegellátási tevékenységét.

Egyrészt alapítványon keresztül, azonban eddig ez a kezdeményezés megghiúsult. A másik törvényes lehetőség, hogy a helyi elismerésekről szóló rendelet módosításával biztosítja a helyi elismerő cím alapításával a jutalmazásukat a kórházi betegellátásban résztvevő dolgozóknak.

Az előterjesztés tehát egy Hónap Kórházi dolgozója elismerő cím alapítására irányul egy rendelettervezet, amelynek a megtárgyalását és elfogadását javasolta.

Tájékoztatva a Képviselő-testületet, hogy mivel rendelettervezetről van szó, az elfogadásához minősített többség szükséges.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Nagy Zsolt képviselő: A bizottsági ülésen is jelezte az észrevételét, hogy az ellátási területhez tartozó településeket is a polgármester úr megkereshetné, hiszen 30 egynéhány település tartozik hozzájuk. Számolta, hogyha 500 ezer forintot kérne településenként, akkor az 16-18 millió forint is lehetne. Németh Béla is jelezte a bizottsági ülésen, hogy amikor ő volt polgármester, ezt a megkeresést megtette, akkor sem járultak hozzá, de ő továbbra is szorgalmazná, hogy járuljanak hozzá. A napirendi pontot támogatta.

Raffai János polgármester: Egyfajta érdeklődés már elindult nem minden 30 valahány településnél, de a válasz állami feladat. Sok önkormányzat küszködik pénzügyi nehézségekkel, nyilván ez a keret szűkös. Egy állami feladatra nem szívesen vállalkoznak. Egyedül ők, akik vállalkoznak és próbálják Orosháza Város kórházát a maguk lehetőségeihez mérten támogatni. Ez a rendelet-tervezet módosítás is nagyon hosszú ideje húzódik. Mindent megtettek annak érdekében, hogy eljussanak ideig. Ehhez a Kormányhivatal segítségére is szükségük volt, mert azok a lehetőségek, amelyek nekik rendelkezésre álltak kimerültek. Ez a fajta megoldás lehet az, amivel tudják a kórházat támogatni, melyet megköszönt.

Antal László képviselő: Kistérségi üléseken elhangzott már ez az igény. Ahogy látta, hogy a polgármesterek nem elzárkóznak ettől, hanem egyszerűen nincs pénzük rá. Nagyon szívesen adnának, de nincs miből, ezért jelen pillanatban biztos nem tudják támogatni.

Raffai János polgármester: Megjegyezte, hogy a kistelepüléseknek még ingatlan vagyona sincs. Egy ilyen támogatás tudni kell, hogy érinti a költségvetést is. Meg kell mondani, hogy honnan veszi el a polgármester a pénzt. Sok összetevős ez a történet, megérti a polgármestereket is, de jogos az észrevétel. Ha már az ellátási terület ekkora, akkor próbáljanak hozzájárulni. Remélte, hogy 2026-ban eljön az a pillanat, amikor már erről nem kell beszélni, mert magától értetődő lesz.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, észrevétel javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelmódosítás elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2025. (VII.25.) önkormányzati rendeletét
az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről
szóló 21/2015. (XI.3.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

11.) Kérdések

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait van-e kérdés, bejelentés?

Lövei Ferenc képviselő: Bizottsági ülésen elhangzott egy kérdés, amelyet továbbítani kívánt a testületnek. Kátai Attila Békés Vármegyei képviselő bizottsági tag tolmácsolásában elmondta, hogy a bizottsági tagok közül vannak páran, akik folyamatosan nem vesznek részt a bizottsági ülésen. Javasolta, hogy vezessék vissza azt a kivett szankciót, amellyel tudnák szankcionálni a távolléteket.

Raffai János polgármester: A hiányzások minősítése napirendi pont volt bizottsági és testületi ülésen, amely kikerült.

Megkérdezte Lövei Ferenc képviselőt, hogy csak bizottsági ülésre, vagy testületi ülésre is javasolja visszahozni?

Lövei Ferenc képviselő: Ezt globálisan kellene kezelni, ahogy eddig is volt.

Kovács Péter képviselő: Januárban elég nagy port kavart fel egy volt vélt vesztegetési ügy Benkő Ferenc esetében. Tudomása szerint feljelentést tettek, de erről nem tudnak semmit sem. Megkérdezte, hogy áll ez az ügy?

Raffai János polgármester: Helyesbítésként megjegyezte, hogy visszaélés gyanúja volt. Jegyző úrnak átadta a szót.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: A nyomozóhatóság I. fokon megszüntette az eljárást alapvetően bizonyítottság hiányában. Ez ellen megbízott ügyvéden keresztül jogorvoslati felülvizsgálati kérelmet nyújtottak be, amelyet bíróság bíralt el. A bíróság lényegében helybenhagyta a nyomozóhatóság határozatát, tehát bizonyítottság hiányában szűnt meg a nyomozás. Volt a bírósági határozatban néhány érdekes kitétel. A képviselő-testületnek a viszonylag békés konszenzus kereső hangulatára tekintettel ezeket most nem ismertetné. Ha képviselő úr igényli, akkor szívesen megküldi részére, hiszen voltak olyan megjegyzések, hogy Szabó úr foglalkoztatására kinek a felkérésére került sor. Ezt nem szeretné nyilvános ülésen ismertetni, de természetesen szívesen átadják a határozatot.

Antal László képviselő: Több panasz érkezett hozzá az Orosháza Élet újság terjesztésével kapcsolatban. A lakosok nagyon hiányolják Szentetornyán az újságot. Azt kérdezték tőle, hogy miért Szentetornyát kellett ettől elzárni. A Gyökeresiek sem jutnak hozzá. Valamit kellene ennek érdekében tenni.

Ezen kívül volt egy hölgy, aki kihordta, neki kb. 40 ezer nyugdíja van. Nem hinné, hogy azt az 1,- Ft-ot újságonként annyira sajnálni kellene tőle. Nagyon lelkiismeretesen végezte mindig a munkáját. Szeretné, hogyha ez az újság ellátás valamilyen módon visszakerülne az emberekhez, mert így az emberek kimaradnak a város életéből. A presszóba, ha le van téve, nem mindenkinek jut.

A másik probléma pedig a Horváth György utcában bár nem sok ház van, de évtizedek óta nincs vízellátás, nincs vízvezeték. Valahol a Kiss Ernő utca végéig van. Kellene itt

is valamit tenni a vízellátásról, de ugyanezt a gázzal is elmondhatja. Évekig ez külterületnek minősült, mert a város tábláját valaki behelyeztette oda a kultúrház elé. Szentetornya területe a Horváth György utca utolsó házának a kertje a szántó végén volt. Nem is értették miért volt ez külterület.

A következő a Kis Ernő utcában a volt egészségház előtt van egy közkifolyó. Megint elromolhatott, mert azt mondták, hogy koszos a víz, nem lehet inni. Ezért a Korvin és a Kis-köz utcába kezdtek járni vízerért, de az ottani lakók panaszkodnak, hogy 26 gyerek szaladgál üvegekkel naponta többször és leskelődnek be a kertekbe. Kérték szüntessék ezt meg. Ezért a közterület felügyelőkre gondolt, hogy nézzenek rá, vagy a rendőrség is és figyelmeztetni kell őket. De ameddig a kút nincs rendbe téve, nem hinné, hogy a probléma megoldható lenne.

Raffai János polgármester: Az újsággal kapcsolatban elmondta, hogy valóban van egy általuk közismert presszó, ahová több száz újságot letesznek. Onnan hordják az emberek, de nem volt tudomása arról, hogy a hölgy, aki hordta kivel szerződött a kihordásra. Az OrosCafe-val egyeztetni kell ez ügyben. Ha van rá lehetőségük, hogy a hölgy tovább végezhesse ezt a tevékenységet, akkor megvizsgálják tudnak-e szerződni.

Az ivóvíz ellátással kapcsolatban elmondta, hogy az Alföldvíz Zrt-nek van egy gördülő fejlesztési terve. Folyamatban vannak egyeztetések, hogy melyik utcába próbálják meg a vizet bevezetni. Gyopárosfürdő üdülőtérülete, ami már belterület ott is hasonló problémákkal küzdenek. Ő is kapott ezzel kapcsolatban hideget-meleget, hogy miért nem intézkednek már. Ez a város lehetőségeihez mérten nagyon szűkös. Rá vannak utalva az Alföldvíz Zrt-re. Figyelembe kell venni, hogy a telek sok helyen azért került annyiba, mert nincs az utcában ivóvíz, vagy gáz, vagy szennyvízcsatorna. A város olyan helyzetben van, hogy ilyen jellegű értéknövelő beruházásokat önállóan saját forrásból nem képes végrehajtani. Ehhez pályázati forrás kell és az Alföldvíz Zrt. hozzájárulása. Türelmet kért, ha lesznek ilyen lehetőségek intézkedni fognak. De örömhír, hogy van igény, hogy a lakosság is hozzájárulna ezekhez a költségekhez, ezt pozitívumnak tartotta.

Nagy Zsolt képviselő: Üdvözölte az uszoda megnyitását, és megköszönte azoknak, akik ehhez hozzájárultak. A belépő és jegyárakkal kapcsolatban elmondta, hogy a gyulai várfürdőből át lehetne emelni egy mintát, ami úgy néz ki..

Raffai János polgármester: Megkérdezte a képviselő urat, hogy a gyulai várfürdő mennyi támogatást kap az Önkormányzattól? Ne rugaszkodjanak el ennyire a valóságtól.

Nagy Zsolt képviselő: 3.500,- Ft lenne egy évre egy orosházi igazolvány. A felnőttek 1.490,- Ft-ért mehetnének be, a diákok és a nyugdíjasok pedig 1.290,- Ft-ért. Ha veszteséges a fürdő, akkor azért kell meglépni, mert ez az orosházi embereknek szól. Ha nem veszteséges a fürdő, akkor meg azért kell meglépni.

Az úszásoktatásokra járó kísérekkel kapcsolatban a kísérő kifizeti a gyermek után az úszásoktatást, anyuka vagy apuka bemegy a gyermekkel és nem vesznek igénybe semmilyen szolgáltatást, ezért kérte, hogy ők ne fizessenek kísérőjegyet. Építsék bele ezeket az árakat az úszásoktatásba. Itt is elmondta, hogyha veszteséges a fürdő, akkor azért, ha nem akkor azért lépnek meg.

A Modell Hajózó Szövetséggel kapcsolatos tárgyalásokat a polgármester úr említette, hogy az EB és VB megrendezésre kerülne. Ennek a szövetségnek van egy

versenynaptára. Megkérdezte, hogy ebben szerepel-e Orosháza vagy nem? Amennyiben nem, akkor tárgyalni kell arról, hogy szerepeltessék Orosházát.

Raffai János polgármester: Azért volt itt az illetékes, hogy a jövő évi versenynaptárba Orosháza felkerüljön. Azt a választ kapta, hogy ezen lesznek, hogy Orosháza felkerüljön a Magyar Modellező Szövetség jövő évi versenynaptárába. A helyszín megfelelő, minden rendelkezésre áll.

Az Európa bajnokságról és a Világ bajnokságról elmondta, hogy nem a Magyar Modellező Szövetség dönt, hanem a Nemzetközi. Nyilván preferálni és lobbizni fognak azért, hogy itt megrendezésre kerülhessen, de ez majd a következő év tervezésekor derül ki. Lehet eljön egy nemzetközi bizottság is megnézni a helyszínt. Ezért is fontos napi szinten, hogy rendszeresen és biztonságosan megfelelően működjön a fürdő.

A jegyárakkal kapcsolatban a mindenkorai fürdő vezetésnek, Városüzemeltetésnek a felelőssége az, hogy olyan jegyárakat alakítson ki, amivel a fürdő tud üzemelni. Tudják, hogy a város már nem tud hozzájárulni a fürdő üzemeltetéséhez. A jegyár kialakításakor figyelembe vették az orosháziak pénztárcájának terhelhetőségét. Nem lehet túl nagy árat kérni, mert akkor nem mennek ki. Ha túl alacsony az ár, akkor pedig veszteséges lesz a fürdő.

A kísérőjegy ára valamikor ingyenes volt, csak az előző vezetés azt tapasztalta, hogy az ingyenes jeggyel a bejövő szülők is igénybe veszik az úszásoktatás alatt a fürdő szolgáltatásait és ebből problémák voltak. Akkor született az a döntés, hogy legyen belépős. Az oktatók vigyáznak a gyerekekre, tehát be lehet engedni a kapun a gyerekeket és ha vége az oktatásnak akkor kikísérik őket. Ez is egyfajta megoldás lehet. Megjegyezte, hogy van ingyenes úszásoktatás, amit az úszószövetség finanszíroz, és van a fizetés.

A jegyárak kialakítása úgy történt, hogy nagyon sok mindent figyelembe kellett venni. Pár nappal ezelőtt került kialakításra a 3 órás jegy, tehát ebben is előreléptek. Az elmúlt években nem kaptak valós információkat a fürdő üzemeltetéséről, mert nem az a forgalom volt az élményfürdő kiesésével. Alig volt már vendégkör.

Most szinte 0-ról kezdik előlről az egészet. Ha azt tapasztalják, hogy a forgalom és a jegyár bevétel nem ésszerű keretek között mozog, nem arányos, akkor ezen változtatni kell. De azóta még kevés idő telt el, tehát ahhoz kettő hónap kell mindenképpen. Vannak olyan hétvégék, amikor nagyon nagy meleg, és van olyan mikor rosszabb idő van, ezért tehát átlagot kell nézni. Olyan jegyárakat kell kialakítani, ami hosszabb távon a fürdő üzemeltetését fenntartja. Szeptemberben már sokkal többet fognak tudni mondani.

Bodóczi András képviselő: Az úszásoktatásra megjelent kísérők 90%-a 500,- Ft-ért fürdik úszik, tehát ez így teljesen korrekt.

Ő elég sok helyre jár fürödni, tehát összehasonlítva a többi fürdővel az itteni árak a szolgáltatáshoz képest megfelelőek.

Raffai János polgármester: Ha a képviselő úr által említett jegyárakat figyelembe veszi és hozzáadja az utazási költséget, akkor lehet ugyanott vannak. Nem utaznak el. Ez az orosháziak és reményét fejezte ki, hogy a gyerekek is vigyázni fognak rá.

Antal László képviselő: Elméletileg 3 éve bejegyzésre került az igény a Polgármesteri Hivatalban. Akkor azt az ígéretet kapta, hogy amikor bővítésre kerül sor, akkor az a 100-150 méter belekerül. Kérte, hogy ennek nézzenek utána?

A Horváth György utcával kapcsolatban a buszmegállónál, ha idegen sofőr van

szolgálatban, aki nem ismeri a környéket, akkor egyszerűen nem áll meg, így sokan ott maradnak, vagy nem jutnak haza. Javasolta, hogy kellene a Volánnal ez ügyben egyeztetni.

Raffai János polgármester: Megjegyezte, hogy a képviselő úr is tud telefonon egyeztetni.

(Több kérdés nem hangzott el.)

Raffai János polgármester: Megköszönte a figyelmet, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán



Raffai János
polgármester



Dr. Tatár Zoltán
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:



Dobróka Ágnes
jegyzőkönyvvezető



Merza Cintia
jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. július 24-i rendkívüli nyilvános ülésen jelenlévő képviselőről

Raffai János polgármester

.....
.....

Vokanics Mária társ.megbiz.alpolgármester

.....

1.sz. vk. Lengyel Rebeka Kata

.....

2.sz. vk. Bodóczy András

.....

3.sz. vk. Németh Béla

.....

4.sz. vk. Lövei Ferenc

.....

6.sz. vk. Bojtor István

.....

7.sz. vk. Kovács Péter

.....

8.sz. vk. Mojsza József

.....

9.sz. vk. Gulyás-Szabó Krisztina

.....

10.sz. vk. Antal László

.....

Berke Adrián

.....

Dávid Zoltán

.....

Nagy Zsolt

.....

Dr. Szabó Ervin

.....

J e l e n l é t i í v

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. július 24-i rendkívüli nyilvános ülésén jelenlévő meghívottakról

Erdős Norbert országgyűlési képviselő

Sebők Éva országgyűlési képviselő

Molnár Sándor Békés vármegyei közgyűlés elnöke

Seres Péter Békés vármegyei közgyűlés tagja

Németh Sándor Békés vármegyei közgyűlés tagja

Kátai Attila Békés Vármegye közgyűlés képviselője

Dr. Tatár Zoltán jegyző 

Dr. Ligeti Lea aljegyző

Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. Elnöke

Malkócs Zoltán Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója

Nánási János ügyvezető 

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető

Irimiás László ügyvezető

Zsingor Zsanett vezérigazgató

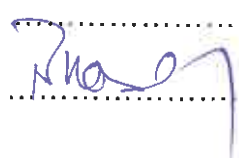
Ládáné Séley Anikó ügyvezető

Németh Gabriella igazgató

Bogárné Kiss Ildikó ESZK igazgató

Czecherné Pap Rita ESZK gazd.vezető

Józó Tamásné igazgató

Buzai Csaba Könyvtár igazgató 

Horváth József

Dr. Dancsó József

Dr. Blahó János

Sápi Lajos

Prof. Kaáli Nagy Géza

Rajki László

Dr. Bozsár Stefánia Kórház főigazgató

Dr. Rudolf Róbert Budaporta Kft.

.....

.....

.....

Osztályvezetők, csoportvezetők:

Dr. Kis Andrea kabinetvezető

Godár Andrea osztályvezető

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető

Dénes Tünde osztályvezető

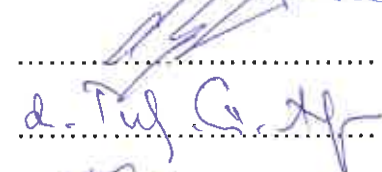
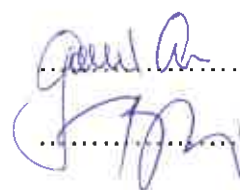
Fazekas Hajnalka osztályvezető helyettes

Dr. Gajdán Tamás városrend. vezető

Dr. Tárkány-Szűcs Ágnes jogi csoportvezető

Patyi Gábor okt. és sport referens

Nagy Brigitta csoportvezető





12/2025.

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete **rendkívüli ülését**
2025. július 24-én (csütörtökön) 16.00 órai
kezdettel tartja a
Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel
m e g h í v o m .

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Tájékoztatás a polgármester és az alpolgármester tevékenységéről**
(Szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Raffai János polgármester,
Vokanics Mária alpolgármester
- 2.) **A helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedés menetrendjével kapcsolatos döntés**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 3.) **Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma pályázata a Nemzeti Kulturális Alap Épített Örökség Kollégiuma pályázati felhívására**
Előterjesztő: Józó Tamásné múzeumigazgató
- 4.) **Az OrosCafe Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megbízása**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 5.) **Döntés a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00079 azonosítószámú „Orosháza-Kardoskút összekötő kerékpárút építése” című projekt megvalósításához szükséges területek kisajátításáról**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 6.) **Felhatalmazás közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó szerződéskötésre**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 7.) **Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok kijelölése értékesítésre**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 8.) **Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5904 Orosháza Gyopárosi út 3. szám alatt található Rendezvényterem megnevezésű ingatlan kijelölése bérbeadásra**
Előterjesztő: Raffai János polgármester

9.) Döntés 2025. évre likviditást biztosító hitel emeléséről

Előterjesztő: Raffai János polgármester

10.) Az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló 121/2015. (XI.3.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Raffai János polgármester

11.) Képviselői kérdések

Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok letölthetők a mellékelten megküldött linken és a postázást követően PDF fájl formátumban a város hivatalos honlapján.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2025. július 21.

Tisztelettel:



Raffai János
polgármester

**Orosházi Polgármesteri Hivatal
Jegyzői Kabinet**

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Telefon: (+36) 68 413-022
E-mail: varoshaza@oroshaza.hu Honlap: www.oroshaza.hu
Hivatali kapu: OROSHAZAPH, KRID: 504074100



Iktatószám: JK/2/2025.

Tárgy: A helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedés menetrendjével kapcsolatos döntés

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

A DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt., mint a VOLÁNBUSZ Zrt. jogelődje és Orosháza Város Önkormányzat között 2019. február 18. napján közszolgáltatási szerződés jött létre Orosháza város közigazgatási területén a menetrend szerinti helyi autóbuszközlekedési feladatok közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 221/2023. (XI.30.) K.t. határozatával 2025. március 31. napjáig, majd a 91/2025. (III.18.) K.t. határozatával 2025. december 31. napjáig a közszolgáltatási szerződés meghosszabbításáról döntött.

A VOLÁNBUSZ Zrt. 2024. december 31. napjával beolvadt a MÁV-START Zrt-be, a társaság jelenlegi neve a MÁV Személyszállítási Zrt.

A Szerződés mellékletét képezi a jelenleg hatályos „Menetrend és megállóhelyek listája”.

A TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt. több település, így Orosháza város tekintetében is a helyi menetrendszerinti járatok TESCO áruházhoz történő betérítését kérte, amelyre figyelemmel Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 189/2024. (XI.07.) K.t. határozatával a menetrendet módosította, a TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt. mint megrendelő és a MÁV Személyszállítási Zrt. mint vállalkozó között pedig a betérés kapcsán személyszállítási megállapodás jött létre. A megállapodás alapján a betérés miatti km többletteljesítmény finanszírozására a TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt. ellentételezést fizetett a MÁV Személyszállítási Zrt. részére.

A MÁV Személyszállítási Zrt. Orosháza Város Önkormányzatát 2025. július 08. napján megküldött levelében arról tájékoztatta, hogy a TESCO-GLOBAL Zrt. a személyszállítási megállapodást 2025. június 30. napján 60 naptári napos felmondási idővel, rendes felmondással felmondta. Kérték, hogy az önkormányzat legkésőbb augusztus 15. napjáig adjon tájékoztatást, hogy a jelenleg érvényben lévő menetrend alapján fent kívánja-e tartani a TESCO Áruházhoz történő személyszállítási szolgáltatást.

A MÁV Személyszállítási Zrt. megkeresésünkre akként nyilatkozott, hogy a helyi járatoknak a TESCO Áruházhoz történő betérése mintegy 13,8 millió Ft/év többletköltséget jelentene az önkormányzat részére. Ez a 2025. év vonatkozásában – figyelemmel arra, hogy 2025. szeptember 01. napjától a betérés finanszírozása már az önkormányzat feladata lenne – mintegy 4,6 millió Ft többletköltséget jelent.

Egyeztetésünk alapján a MÁV Személyszállítási Zrt. a 2025. július 14-i hét folyamán a TESCO

Orosházi Polgármesteri Hivatal
Jegyzői Kabinet

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Telefon: (+36) 68 514-259
E-mail: varoshaza@oroshaza.hu Honlap: www.oroshaza.hu
Hivatali kapu: OROSHAZAPH, KRID: 504074100

Áruháznál számolja a járatonként le- és felszálló utasokat, amely adatoknak a soron kívüli megküldését ígérték. Amennyiben ez a testületi ülésig megtörténik, az adatokat a képviselő-testület rendelkezésére bocsátjuk.

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 212/2025. (V.28.) K.t. határozata alapján folyamatban van az ALFÖLD-EXPERT Igazságügyi Műszaki Szakértői Kft. által a személyszállítási szolgáltatás műszaki tartalmának a felülvizsgálata. A szakértő szóban nyújtott tájékoztatása alapján a jelenlegi menetrendben szereplő TESCO Áruházhoz történő betérés a vásárlási szokásokhoz nem illeszkedik, az általuk végzett utasszámlálás során a járatokon 0-1 közötti le- és felszálló utast számoltak.

A fentiekben előadottak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek az előterjesztést megvitatni és a szükséges döntéseket meghozni.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. Orosháza Város Önkormányzata és a MÁV Személyszállítási Zrt. között 2019. február 18. napján Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési feladatok ellátására létrejött közszolgáltatási szerződés 1. számú mellékletét módosítja akként, hogy 2025. szeptember 01. napjától a helyi menetrendszerinti járatok TESCO áruházhoz történő betérését megszünteti.
2. felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért, és a közszolgáltatási szerződés módosítás jogi előkészítéséért
- Raffai János polgármester a közszolgáltatási szerződés aláírásáért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2025. július 18.

Raffai János
polgármester

Kiegészítő melléklet "a helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedés menetrendjével kapcsolatos döntés" tárgyú előterjesztéshez
MÁV által készített utasszámlálás

Vonal	Autóbusz-állomásról indul	2025.08.14. (hétfő)		2025.08.15. (kedd)		2025.08.16. (szerda)		2025.08.17. (csütörtök)		2025.08.18. (péntek)	
		TESCO		TESCO		TESCO		TESCO		TESCO	
		Le	Fel	Le	Fel	Le	Fel	Le	Fel	Le	Fel
2	9:15	0	0	1	0	0	0	15	0	2	0
2	15:25	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
2	16:45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6 (körjárat)	10:45	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0

Vonal	Gyökeresből indul	TESCO		TESCO		TESCO		TESCO		TESCO	
		Le	Fel	Le	Fel	Le	Fel	Le	Fel	Le	Fel
2	9:55	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1
2	11:45	0	0	0	0	0	0	0	15	0	0
2	16:05	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
2	17:25	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0

megjegyzés: nem rendszeres, egyszeri csoport

Vonal	Autóbusz-állomásról indul	2025.08.19. (szombat)		2025.08.20. (vasárnap)	
		TESCO		TESCO	
		Le	Fel	Le	Fel
7 (körjárat)	9:45	0	0	0	0
7 (körjárat)	10:45	0	0	0	0
7 (körjárat)	12:30	0	0	0	2
7 (körjárat)	13:45	4	0	0	0
7 (körjárat)	14:45	0	0	0	0
7 (körjárat)	15:45	0	0	0	0

Vonal	körjárat visszairány	TESCO		TESCO	
		Le	Fel	Le	Fel
		0	0	0	0
7 (körjárat)	9:45	0	0	0	0
7 (körjárat)	10:45	0	0	0	0
7 (körjárat)	12:30	0	0	0	0
7 (körjárat)	13:45	0	4	2	0
7 (körjárat)	14:45	0	0	0	0
7 (körjárat)	15:45	0	0	0	0



Orosháza Város Önkormányzat

Nagy Gyula Területi Múzeuma

Cím: 5900 Orosháza, Dózsa Gy. u. 5.

Levelezési cím: 5901 Orosháza, Pf. 73.

Tel.: 06-68/412-853; E-mail: oroshazimuzeum@gmail.com

Web: www.ngytm.hu

Iktatószám: JK 87-22/2025.

Tárgy: Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma pályázata a Nemzeti Kulturális Alap Épített Örökség Kollégiuma pályázati felhívására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nemzeti Kulturális Alap Épített Örökség Kollégiuma 2025. június 20-án pályázati felhívást tett közzé, amelynek célja a közhiteles nyilvántartásban szereplő régészeti lelőhelyek tudományos célú feltárásának, valamint feltárást követő állagmegóvásának, régészeti bemutatóhely kialakításának támogatása.

Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma (továbbiakban Múzeum) pályázatot kíván benyújtani a feni célra az alábbiak szerint:.

A pályázat altéma kódszáma: 503134/190.

A tervezett feltárás a Nagy Gyula Területi Múzeum új lelőhelyeket felderítő, valamint a meglévő lelőhelyek kiterjedésének pontosítását, esetleges összetartozásukat vizsgáló kutatási projektjének keretébe illeszkedik, melynek során terepbejárások és műholdfelvételek, ortofotók elemzése alapján térképezzük fel a múzeum gyűjtőterületét újabb lelőhelyek után kutatva.

A megelőző kutatásokat tekintve az Orosháza – Kakas-széki-dűlő, Annus tanya I. (LNyA: 84507) lelőhely 2013-ban vált ismertté, amikor Rózsa Zoltán régész vezetésével a Szegedi Tudományegyetem régészhallgatóinak közreműködésével került sor Orosháza közigazgatási területének DNy-i részét, az Ős-Maros egykori folyómedrét és környezetét érintő terepbejárásokra. Ekkor sikerült azonosítani egy viszonylag kisméretű lelőhelyet, ahonnan szarmata és Árpád-korra keltezhető kerámiatöredékeket gyűjtöttek. A leletanyag az egykori folyómeder partosabb részén összpontosult.

Ugyancsak ekkor vált ismertté a lelőhely közvetlen közelében fekvő Orosháza Kakas-széki-dűlő – Annus tanya II. (LNyA: 84511) lelőhely, illetve az attól ÉK-re elhelyezkedő Orosháza Kakas-széki-dűlő – Bozsár tanya (LNyA: 84513) lelőhelyet, melyekről nagyszámú, többségében szarmata korra, valamint kisebb részben Árpád-korra keltezhető kerámiaanyag került elő. Utóbbi lelőhelyet akkor nem sikerült pontosan lehatárolni. Rózsa Zoltán jelentésében megjegyezte, hogy a három lelőhely akár egy egységet is alkothat. A területen ezután évekig nem folyt semmilyen régészeti tevékenység.

2024-ben civil múzeumbarát fémkeresős munkatársunk Benkő József jelezte felénk, hogy a műholdképeket és az elérhető ortofókat nézegetve egy nagy kiterjedésű és nagyszámú körárkos temetkezésre utaló jelenséget fedezett fel ezen a területen. A felvételek alapján valóban jól láthatók a feltételezhetően körárkokként értelmezhető jelenségek, valamint ezeken belül a sírfoltok is. Néhány esetben a körárkok D-i oldalán levő bejárat is látszik. A



Orosháza Város Önkormányzat

Nagy Gyula Területi Múzeuma

Cím: 5900 Orosháza, Dózsa Gy. u. 5.

Levelezési cím: 5901 Orosháza, Pf. 73.

Tel.: 06-68/412-853; E-mail: oroshazimuzeum@gmail.com

Web: www.ngytm.hu

többek között társadalmi státuszt jelző körárkos temetkezések magas száma, valamint a feltételezett temető mérete ennek a mikro-régióknak a kiemelt jelentőségére utalhat. A korábban ismertetett telepnymókként bejegyzett lelőhelyek egy egységbe tartozását is megerősítheti egy ilyen méretű sírmező igazolása. A lelőhelytől DK-re, mintegy 6-700 méterre (Hrsz: 0458/41 és 0375/48), egy kb. 3,5 hektáros területen egymást érő, hasonló anomáliákból álló jelenség látszik a Mepar portál 2018-as ortofotóin. A feltárással megállapítható lenne, hogy valóban körárkos temetkezéseket jeleznek ezek az anomáliák, vagy sem.

A pályázat rendelkezésére álló tervezett keretösszege 23.000.000,- Ft, amelyet a központi költségvetés biztosít. Az igényelhető támogatás pályázatonként max. 4.000.000,- Ft. A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás, intenzitása legfeljebb 70%, figyelemmel a vonatkozó állami támogatási szabályokra.

A pályázó részére előírt kötelező saját forrás az összköltség minimum 30%-a.

Pályázók köre: hazai, működési engedéllyel rendelkező muzeális intézmények. Nem önálló jogi személy esetében annak fenntartója nyújthat be pályázatot.

A pályázati cél megvalósításának időtartama: 2025. június 1. – 2026. december 31.

Finanszírozás módja: a támogatás folyósítására az Ávr. 87. § szerinti támogatási előlegként kerül sor.

A pályázó nevezési díj (pályázatonként) címén a támogatás 1 %-át + 27% Áfát köteles befizetni, 1 000 000 Ft-nál kisebb összegű igény esetén 10.000 Ft + 27% Áfát – köteles befizetni a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

A pályázat benyújtásának határideje: 2025. július 25-én éjfélig.

A beadni kívánt pályázat tervezett összköltsége 1.772.365,- Ft, az NKA-tól igényelt támogatás összege 1.237.425,- Ft, a saját forrás összege 534.940,- Ft. Az önrészt a múzeum saját költségvetéséből biztosítja, annak fedezete az intézmény 2025. évi költségvetésében biztosított.

A Múzeum végzi el a pályázat elkészítését, benyújtását és az önrész befizetését, valamint nyertes pályázat esetén annak megvalósítását és a lezárást követő elszámolást.

A fentiekben foglaltak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.



Orosháza Város Önkormányzat

Nagy Gyula Területi Múzeuma

Cím: 5900 Orosháza, Dózsa Gy. u. 5.

Levelezési cím: 5901 Orosháza, Pf. 73.

Tel.: 06-68/412-853; E-mail: oroshazimuzeum@gmail.com

Web: www.ngytm.hu

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) hozzájárulását adja, hogy Orosháza Város Önkormányzata Nagy Gyula Területi Múzeuma a Nemzeti Kulturális Alap Épített Örökség Kollégiuma a közhiteles nyilvántartásban szereplő régészeti lelőhelyek tudományos célú feltárásának, valamint feltárást követő állagmegóvásának, régészeti bemutatóhely kialakításának támogatása elnevezésű pályázati felhívására (altéma kódszáma: 503134/190) legfeljebb bruttó 1.772.365,- Ft összköltségvetésű pályázatot nyújtson be, azzal, hogy a pályázaton igényelt 1.237.425,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatáshoz szükséges 30 % önrész, azaz 534.940,- Ft teljes összege a Nagy Gyula Területi Múzeum 2025. évi költségvetésében rendelkezésre álló keretből kerül finanszírozásra.

Végrehajtásért felelős: Józó Tamásné múzeumigazgató a pályázat elkészítéséért, benyújtásáért, megvalósításáért és az elszámolásáért.

Határidő: azonnal

Orosháza, 2025. július 21.


Józó Tamásné
múzeumigazgató



Iktatószám: JK/100-11/2025.

Tárgy: Az OrosCafe Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megbízása

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Taktv.) 1. § a) pontja alapján az OrosCafe Kft. köztulajdonban álló gazdasági társaságnak minősül, amelynek legfőbb szerve Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete. A Taktv. 4. § (1) bekezdés értelmében: „a köztulajdonban álló gazdasági társaságnál felügyelőbizottság létrehozása kötelező.”

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:26. § rendelkezik a felügyelőbizottság létrehozásáról és tagságáról.

(1) A tagok vagy az alapítók a létesítő okiratban három tagból álló felügyelőbizottság létrehozását rendelhetik el azzal a feladattal, hogy az ügyvezetést a jogi személy érdekeinek megóvása céljából ellenőrizze.

(2) A felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Ha a felügyelőbizottsági tag jogi személy, a jogi személy köteles kijelölni azt a természetes személyt, aki a felügyelőbizottsági tagi feladatokat a nevében ellátja. A felügyelőbizottsági tagokra vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell. Nem lehet a felügyelőbizottság tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki vagy akinek a hozzátartozója a jogi személy vezető tisztségviselője.

(3) A felügyelőbizottság tagjai a felügyelőbizottság munkájában személyesen kötelesek részt venni. A felügyelőbizottság tagjai a jogi személy ügyvezetésétől függetlenek, tevékenységük során nem utasíthatóak.

(4) Az első felügyelőbizottság tagjait a létesítő okiratban kell kijelölni, ezt követően a döntéshozó szerv választja a felügyelőbizottsági tagokat. A felügyelőbizottsági tagsági jogviszony az elfogadással jön létre.

(5) A felügyelőbizottsági tagság megszűnésére a vezető tisztségviselői megbízás megszűnésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, azzal, hogy a felügyelőbizottsági tag lemondó nyilatkozatát a jogi személy vezető tisztségviselőjéhez intézi.

A felügyelőbizottság működésére vonatkozó szabályokat a Ptk. 3:27. § tartalmazza.

(1) A felügyelőbizottság köteles a tagok vagy az alapítók döntéshozó szerve elé kerülő előterjesztéseket megvizsgálni, és ezekkel kapcsolatos álláspontját a döntéshozó szerv ülésén ismertetni.

- (2) A felügyelőbizottság a jogi személy irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthez, a vezető tisztségviselőktől és a jogi személy munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a jogi személy fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja.
- (3) A felügyelőbizottság határozatait a jelenlévők szótöbbségével hozza.

A felügyelőbizottság tagjainak felelősségéről a Ptk. 3:28. § ekként rendelkezik: „a felügyelőbizottsági tagok az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a jogi személynek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a jogi személlyel szemben.”

A Ptk. 3:121. § (2) bekezdés alapján: „a felügyelőbizottsági tag megbízatása öt évre – ha a társaság ennél rövidebb időtartamra jött létre, erre az időtartamra – szól.”

A társaság alapító okirata szerint az OrosCafe Kft.-nél három tagú felügyelőbizottság működik. Dr. Blahó János, Fekécs Levente, Szikoráné Dénes Katalin Sára felügyelőbizottsági tagok megbízatása 2020. július 09. napjától 2025. július 09. napjáig szól, felügyelőbizottsági tagi munkájukat ezúton is köszönjük.

Az OrosCafe Kft. felügyelőbizottság tagjai határozott idejű megbízatásának lejártával szükségessé vált Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének, mint a társaság legfőbb döntéshozó szervének új felügyelőbizottsági tagokat kijelölni.

Fentiekre tekintettel javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az OrosCafe Kft. legfőbb döntéshozó szerve dönt arról, hogy a Kft. felügyelőbizottságába 2025. július 25. napjától 2030. július 25. napjáig az alábbi tagokat választja meg:

.....
.....
.....

A megválasztott felügyelőbizottsági tagok a feladatukat díjazás nélkül látják el.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért, az alapító okirat módosításáért,
Raffai János polgármester a szükséges intézkedések megtételéért.

Határidő: 2025. augusztus 31.

Orosháza, 2025. július 17.

Raffai János
polgármester



Iktatószám: JK/895-..../2025.

Tárgy: Döntés a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00079 azonosítószámú „Orosháza-Kardoskút összekötő kerékpárút építése” című projekt megvalósításához szükséges területek kisajátításáról

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata a TOP_Plusz-1.2.1-21-BS1-2022-00079 azonosítószámú „Orosháza-Kardoskút összekötő kerékpárút építése” című projekt keretében megvalósul a két települést összekötő kerékpárút, mely Orosházán a Bogárfő Lóversenypálya előtti meglévő kerékpárúthoz, Kardoskúton a Muskátli soron meglévő kerékpárúthoz csatlakozik.

A megépítendő kerékpárút mellett Orosháza város közigazgatási területén 4 ingatlan fekszik, melyeknek területét érinti az építkezés.

A 4 ingatlanból 1 ingatlan Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában, 2 ingatlan magántulajdonban, illetve 1 ingatlan a Magyar Állam tulajdonában áll.

Az Önkormányzat elkészítette a kisajátítási tervet, valamint az érintett ingatlanok változási vázrajzait. Az érintett ingatlanrészek értébecslése megtörtént. A dokumentáció az Orosházi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Kabinet Jogi Csoportjánál megtekinthető.

2 ingatlan esetében kell tárgyalást kezdeményezni a tulajdonosokkal a területszerzés érdekében. Megegyezés esetén kisajátítást pótló adásvételi szerződés megkötésére kerül sor.

Abban az esetben, ha nem sikerül az érintett ingatlan tulajdonosokkal megállapodni, szükséges a 2007. évi CXXIII. törvény alapján a Békés Vármegyei Kormányhivatalnál kisajátítási eljárást kezdeményezni.

A kisajátítási törvény 2. §-a meghatározza azokat a közérdekű célokat, amelyek megvalósítása érdekében a kisajátítási eljárást kezdeményezni lehet.

Ilyen közérdekű célként fogalmazódik meg a 2. § e) pontjában a „közlekedési infrastruktúra fejlesztése”.

A helyi önkormányzat feladata az 2011. évi CLXXXIX. törvény szerint – többek között - a helyi közösségi közlekedés biztosítása.

A kisajátítási terv és a szükséges változási vázrajzok elkészítésének költsége, valamint az értébecslések költsége a pályázat keretében kerül elszámolásra.

Az értébecslési szakvélemény alapján a kisajátítással érintett ingatlanok megállapított forgalmi értéke mindösszesen 30.000 Ft, melynek fedezete az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) felhívások esetében az eljárásrend főszabályként kimondja, hogy ingatlanvásárlás tekintetében a pályázati összköltség 2%-a elszámolható költség lehet.

A jelen pályázat összértéke Orosháza és Kardoskút vonatkozásban 754 millió Ft, ennek 2%-a 15.080.000,- Ft.

A pályázat költségvetése jelenleg nem tartalmaz ingatlanvásárlást fedező költségvetési sort, azonban a betervezett tartalék terhére ezen költség a Közreműködő Szervezet engedélyével támogatási szerződés módosítás keretében beemelhető, így a felmerülő költségek elszámolhatóvá válnak.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen:

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) dönt az Orosháza-Kardoskút összekötő kerékpárút megépítésével érintett területek kisajátítása céljából az alábbi ingatlanok kisajátítást pótló adásvételi szerződés megkötésével történő megszerzéséről, ennek hiányában a kisajátítási eljárás kezdeményezéséről az elkészített kisajátítási tervek, változási vázrajzok, valamint értébecslések alapján:

Orosháza külterület 0334/10, 0334/12

A kisajátítás alapja és jogcíme az ingatlanoknak a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontjában foglalt közlekedési infrastruktúra fejlesztése célra történő felhasználása.

- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a kisajátítással kapcsolatos intézkedések megtételére, a létrejövő adásvételi szerződés aláírására, ennek hiányában a kisajátítási eljárás kezdeményezésére.

Felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a kisajátítást pótló adásvételi szerződés előkészítéséért

Raffai János polgármester a jognyilatkozatok megtételéért

Határidő: értelemszerű és folyamatos

Orosháza, 2025. július 17.

Raffai János
polgármester



Iktatószám: VV/69-26/2025.

Tárgy: Felhatalmazás közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó szerződéskötésre

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata 2025. évben folytatja le az „Orosháza város földgáz beszerzés 2025. október 01. 06:00 (CET) – 2026. október 01. 06:00 (CET) időszakra vonatkozó szabadpiaci fogyasztási helyek” tárgyú közbeszerzési eljárást.

A közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (3) bekezdés alapján felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonását igényli.

Az eljárás lefolytatására az önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata alapján ajánlatkérés történt. Az ajánlatadó – BUDAPORTA Közbeszerzési Tanácsadó Kft. - az ajánlat részeként megküldte a megbízási szerződés tervezetét, melyben megbízotti felelősség korlátozásra kerül, a szerződéstervezet következő rendelkezései szerint:

„Megbízott felelőssége: Megbízott FAKSZ felelősségbiztosításának mértékéig kárfelelősséggel tartozik, amennyiben a közbeszerzési jogsértés, vagy a közbeszerzési eljárás mellőzése a Megbízott tevékenységére visszavezethető okból következett be. Felek rögzítik, hogy közbeszerzési jogsértést kizárólag a Közbeszerzési Döntőbizottság és Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálatát követően bíróság állapíthat meg. A kiszabott bírság és költség megfizetési kötelezettség alól a Megbízott mentesül, ha a marasztaló döntésre olyan jogsértés miatt került sor, amelynek jogsértő (szakmai szabályokba ütköző) mivoltát a Megbízott előzetesen írásban jelezte Megbízó felé, és Megbízó ennek ellenére hozott jogsértő döntést vagy jogsértő intézkedést.

Egyebekben - a fentiekén túl - Megbízott kárfelelőssége csak abban az esetben áll fenn, ha a Megbízó a Megbízott javaslata alapján és bevonásával minden lehetséges jogorvoslati lehetőséget kimerített, és jogerősen állapítja meg az erre jogosult hatóság/bíróság a Megbízott jogsértő tevékenységét vagy mulasztását.

Szerződő Felek – az ellátott valamennyi ügy és eljárás vonatkozásában – rögzítik továbbá, hogy a Megbízott felelőssége csak és kizárólag az adott feladat teljesítésekor hatályos jogszabályok, egyéb kötelező rendelkezések, illetve hatósági/bírósági gyakorlat megsértése esetén állapítható meg. Fentiek vonatkozásában tehát nem állapítható meg Megbízott felelőssége azon okból, hogy az adott teljesítést követően kialakult gyakorlat/vagy kiadott iránymutatás/döntés a korábbi jogszabály-értelmezéstől eltérő jogszabály-értelmezést tartalmaz.”

A benyújtott árajánlat alapján a szerződött megbízási díj összege:

- bruttó 1.778.000,- Ft.

A szakmai felelősségbiztosítás az alábbi összegek erejéig biztosít fedezetet:

- évente: 50.000.000.- Ft,

- káronként: 25.000.000.- Ft.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a következő szabályozást tartalmazza:

„19. § (1) A névjegyzékbe vétel feltétele, hogy a kérelmező természetes személy vagy a munkáltatója rendelkezzen olyan felelősségbiztosítási szerződéssel, amely az alábbi követelményeknek megfelel:

a) legalább évi ötven millió forint és káreseményenként legalább huszonöt millió forint összeghatárig fedezetet biztosít a kérelmező felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenysége körében okozott károkra,

b) a felelősségbiztosításon a kérelmező természetes személynek név szerint, biztosítottként kell szerepelnie,

c) a felelősségbiztosításnak ki kell terjednie a Közbeszerzési Döntőbizottság és a bíróság által kiszabott olyan bírságokra, valamint a támogatásból megvalósuló közbeszerzések kapcsán a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, vagy bíróság jogerős határozatában megállapított jogsértés miatt az ajánlatkérőt a támogatás vagy annak egy része elvesztésével ért kár megtérítésére, amelyért a szaktanácsadó felel.”

„21. § (13) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a tevékenysége körében okozott kár megtérítéséért – ha más jogszabály a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jogviszonyát, illetve a foglalkoztatási jogviszonya körében okozott kárért való felelősséget eltérően nem szabályozza – a Ptk. szabályai szerint felel.”

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény releváns rendelkezései a következők:

„6:143. § [A kártérítés mértéke]

(1) Kártérítés címén meg kell téríteni a szolgáltatás tárgyában keletkezett kárt.

(2) A szerződésszegés következményeként a jogosult vagyonában keletkezett egyéb károkat és az elmaradt vagyoni előnyt olyan mértékben kell megtéríteni, amilyen mértékben a jogosult bizonyítja, hogy a kár, mint a szerződésszegés lehetséges következménye a szerződés megkötésének időpontjában előre látható volt.

(3) Szándékos szerződésszegés esetén a jogosult teljes kárát meg kell téríteni.”

„6:152. § [A szerződésszegés jogkövetkezményeinek korlátozása és kizárása]

A szándékosan okozott, továbbá emberi életet, testi épséget vagy egészséget megkárosító szerződésszegésért való felelősséget korlátozó vagy kizáró szerződési kikötés semmis.”

„6:540. § [Felelősség az alkalmazott és a jogi személy tagja károkozásáért]

Ha az alkalmazott a foglalkoztatására irányuló jogviszonyával összefüggésben harmadik személynek kárt okoz, a károsulttal szemben a munkáltató a felelős.”

A Ptk. szerint a szerződésszegéssel okozott károk megtérítésével kapcsolatos felelősség nem függ a felróhatóságtól/vétkességtől, a felelősség alól a károkozó csak akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést

- ellenőrzési körén kívül eső,
- a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és
- nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa.

A jogszabályi környezetet áttekintve megállapítható, hogy a szerződésszegésért való felelősség korlátozása nem jogszabálysértő, ugyanakkor a megbízó részére jelentős kockázattal jár, melynek vállalására a polgármester önállóan nem jogosult.

A tárgyban már kialakult gyakorlat alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatásra és az alábbi határozati javaslat szerinti döntés meghozatalára.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az „Orosháza város földgáz beszerzés 2025. október 01. 06:00 (CET) – 2026. október 01. 06:00 (CET) időszakra vonatkozó szabadpiaci fogyasztási helyek” közbeszerzési eljárás esetében a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a BUDAPORTA Közbeszerzési Tanácsadó Kft. (2040 Budaörs, Ébner György köz 4.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:
„Megbízott felelőssége: Megbízott FAKSZ felelősségbiztosításának mértékéig kárfelelősséggel tartozik, amennyiben a közbeszerzési jogsértés, vagy a közbeszerzési eljárás mellőzése a Megbízott tevékenységére visszavezethető okból következett be. Felek rögzítik, hogy közbeszerzési jogsértést kizárólag a Közbeszerzési Döntőbizottság és Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálatát követően bíróság állapíthat meg.
A kiszabott bírság és költség megfizetési kötelezettség alól a Megbízott mentesül, ha a marasztaló döntésre olyan jogsértés miatt került sor, amelynek jogsértő (szakmai szabályokba ütköző) mivoltát a Megbízott előzetesen írásban jelezte Megbízó felé, és Megbízó ennek ellenére hozott jogsértő döntést vagy jogsértő intézkedést.
Egyebekben - a fentiekén túl - Megbízott kárfelelőssége csak abban az esetben áll fenn, ha a Megbízó a Megbízott javaslata alapján és bevonásával minden lehetséges jogorvoslati lehetőséget kimerített, és jogerősen állapítja meg az erre jogosult hatóság/bíróság a Megbízott jogsértő tevékenységét vagy mulasztását.
Szerződő Felek – az ellátott valamennyi ügy és eljárás vonatkozásában – rögzítik továbbá, hogy a Megbízott felelőssége csak és kizárólag az adott feladat teljesítésekor hatályos jogszabályok, egyéb kötelező rendelkezések, illetve hatósági/bírósági gyakorlat megsértése esetén állapítható meg. Fentiek vonatkozásában tehát nem állapítható meg Megbízott felelőssége azon okból, hogy az adott teljesítést követően kialakult gyakorlat/vagy kiadott iránymutatás/döntés a korábbi jogszabály-értelmezéstől eltérő jogszabály-értelmezést tartalmaz.”
2. felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú szerződésszegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester a megbízási szerződés aláírásáért,
Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2025. július 17.

Raffai János
polgármester



Iktatószám: **VV/69-2/2025.**

Tárgy: Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok kijelölése értékesítésre

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő **5900 Orosháza, Kossuth Lajos utca 10-12. szám alatt található 519/2/A/64 hrsz.-ú kivett üzlet** művelési ágú, 146,42 m² nagyságú üzleti vagyron körébe tartozó forgalomképes ingatlan.

Az ingatlan Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31.) önk. rendelet szerint "Ln" - Nagyvárosias lakóövezetben található.
Az ingatlan per-, teher- és igénymentes.

A 146 m² összalterület két kisebb üzlethelyiségből tevődik össze, amelyek élő bérleti szerződéssel rendelkeznek. Az egyik bérlő az Univerzál Zrt. vételi szándékát fejezte ki az általa bérelt 87 m² alapterületű helyiségre, mivel évek óta ő a bérlő és hosszútávú fejlesztési tervei vannak.

Ezen vételi szándékát erősítette meg 2025.05.30-án az Univerzál Zrt, mivel a szomszédos fehérnemű bolttal közös a mosdója, ezért felmerült mindkét üzlet megvásárlása az Univerzál Zrt. részéről, de az általa bérelt üzletet mindenképpen meg kívánja vásárolni. A Fehérnemű üzlet bérlője előzetes szóbeli nyilatkozatával jelezte, hogy nyitott lenne az általa bérelt helyiség megvásárlására vagy egyéb bérleti, számára is kedvező megoldási javaslatok elfogadására.

A testületi anyag kiküldését követően történnek meg a tényleges egyeztetések az érintett felek között, amelyről a testületi ülésen szóbeli tájékoztatást kapnak a Tisztelt Képviselők.

Orosháza Város Önkormányzatának fontos célja a helyi kisvállalkozások támogatása, ezért az ingatlan értékesítése során kiemelt figyelmet kívánunk fordítani valamennyi érintett fél anyagi és egyéb érdekeinek a szem előtt tartására.

Orosháza Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésében a kiadások ellentételezéseként többek között ingatlanértékesítésből származó bevétel is betervezésre került, ezért az Önkormányzat igyekszik felmérni azon ingatlanait, amelyek alulhasznosítottak és az önkormányzat fejlesztési terveiben nem szerepel az érintett ingatlanok hasznosítása, ezért, valamint a megkeresés okán javasoljuk a tárgyi ingatlan árverés útján történő értékesítését az ingatlanforgalmi értébecslő által megállapított kikiáltási áron.

Tekintettel arra, hogy az ingatlant jelenleg is bérlik, az ingatlan értékesítésére a bérlőkkel történő egyeztetés után kerül sor.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX. 15.) Ör. számú rendelete (a továbbiakban: Vagyonderrendelet) értelmében:

„13. § (1) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárggyal való rendelkezésre irányuló döntés előkészítése során meg kell határozni az adott vagyontárgy értékét, melynek alapja a vagyonyilvántartásban feltüntetett érték.

(2) Érték – kivéve a vagyonkezelési jog ellenértékének megállapítása során alkalmazandó értéket:

...

b) ingatlan vagyon elidegenítése esetén (adásvétel és csere) érvényes, független ingatlanforgalmi szakértő forgalmi értékbecslésben meghatározott érték...”

Az ingatlan ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított forgalmi értéke nettó 40.000.000,- Ft + ÁFA. Az értékbecslés megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Településüzemeltetési Osztályán a II. emelet 11. irodában.

Az önkormányzat fejlesztési terveiben nem szerepel az ingatlan hasznosítása, ezért javasoljuk annak árverés útján történő értékesítését az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított kikiáltási áron.

A Vagyonderrendelet 33. § f) pontja szerint a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik az ingatlanvagyon értékesítésre történő kijelölése.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban Nvtv.) 13. § (1) bekezdésében írtak szerint: *„törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.”*

A Vagyonderrendelet 15. § (1) bekezdésében írtak szerint: *„a költségvetési törvényben meghatározott értékhatár felett önkormányzati vagyont elidegeníteni, megterhelni, használatba- vagy bérbe adni kizárólag versenyeztetés útján lehet.”*

Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott értékhatár a 2025. évben 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi érték.

Tekintettel arra, hogy a tárgy szerinti ingatlan forgalmi értéke ezt az összeget eléri, a tulajdonjog átruházása csak versenyeztetés útján lehetséges.

Az Nvtv. 13. § (2) bekezdés előírásának miszerint: *„a nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet.”*

Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése szerint: *„helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.”*

Az Nvtv. 14. § (4) bekezdésben foglaltak szerint: „a (2) bekezdés rendelkezését nem kell alkalmazni a 13. § (1) bekezdése szerint meghatározott értékhatár 20%-át el nem érő értékű ingatlan értékesítése esetén.”

A Nvtv. 14. § (4) bekezdésben meghatározottak szerint az értékhatár (25.000.000,- Ft 20%-a) 5.000.000,- Ft.

Tekintettel arra, hogy a tárgy szerinti ingatlan forgalmi értéke eléri ezt az összeget, az Nvtv. 14. § (2) bekezdése szerinti a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

II.

Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő **5900 Orosháza, Győri Vilmos tér 2. szám alatt található 2394 hrsz.-ú kivett áruházzal, üzletek és közút** művelési ágú, 284 m² nagyságú üzleti vagyron körébe tartozó forgalomképes ingatlan.

Az ingatlan Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31.) önk. rendelet szerint "Vi" – Intézményi (vegyes) övezetben található.

Az ingatlan az MVM DÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI Kft. által vezetékjoggal terhelt, összesen 148 m² vonatkozásában.

Orosháza Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésében a kiadások ellentételezéseként többek között ingatlanértékesítésből származó bevétel is betervezésre került, ezért az Önkormányzat igyekszik felmérni azon ingatlanait, amelyek alulhasznosítottak és az önkormányzat fejlesztési terveiben nem szerepel az érintett ingatlanok hasznosítása, ezért javasoljuk a tárgyi ingatlan árverés útján történő értékesítést.

Mivel az ingatlant hosszú évek óta a Rossmann Magyarország Kft. bérlő, így az értékesítésre a bérlővel együtt kerülne sor.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) értelmében:

„13. § (1) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárggyal való rendelkezésre irányuló döntés előkészítése során meg kell határozni az adott vagyontárgy értékét, melynek alapja a vagyonnyilvántartásban feltüntetett érték.

(2) Érték – kivéve a vagyonkezelési jog ellenértékének megállapítása során alkalmazandó értéket:

...
b) ingatlan vagyon elidegenítése esetén (adásvétel és csere) érvényes, független ingatlanforgalmi szakértő forgalmi értékbecslésben meghatározott érték...”

Az ingatlan ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított forgalmi értéke nettó 103.100.000,- Ft + ÁFA. Az értékbecslés megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Településüzemeltetési Osztályán a II. emelet 11. irodában.

A Leszing Kft. által készített ingatlan értékbecslési szakvélemény elkészítésével kapcsolatosan felmerült költség összege 60.000,- Ft + ÁFA, összesen bruttó 76.200,- Ft.

Az önkormányzat fejlesztési terveiben nem szerepel az ingatlan hasznosítása, ezért javasoljuk annak árverés útján történő értékesítést az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított érték növelve a szakvélemény elkészítésének díjával összegű kikiáltási áron.

A Vagyonrendelet 33. § f) pontja szerint a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik az ingatlanvagyon értékesítésre történő kijelölése.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban Nvtv.) 13. § (1) bekezdésében írtak szerint: „*törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.*”

A Vagyonrendelet 15. § (1) bekezdésében írtak szerint: „*a költségvetési törvényben meghatározott értékhatár felett önkormányzati vagyont elidegeníteni, megterhelni, használatba- vagy bérbe adni kizárólag versenyeztetés útján lehet.*”

Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott értékhatár a 2025. évben 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi érték.

Tekintettel arra, hogy a tárgy szerinti ingatlan forgalmi értéke ezt az összeget nem éri el, a tulajdonjog átruházása nem csak versenyeztetés útján lehetséges.

Az Nvtv. 13. § (2) bekezdés előírásának miszerint: „*a nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet.*”

Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése szerint: „*helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.*”

Az Nvtv. 14. § (4) bekezdésben foglaltak szerint: „*a (2) bekezdés rendelkezését nem kell alkalmazni a 13. § (1) bekezdése szerint meghatározott értékhatár 20%-át el nem érő értékű ingatlan értékesítése esetén.*”

A Nvtv. 14. § (4) bekezdésben meghatározottak szerint az értékhatár (25.000.000,- Ft 20%-a) 5.000.000,- Ft.

III.

Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő **5900 Orosháza, Kossuth utca 2-4. földszint ajtó 2. szám alatt található 539/4/A/2 hrsz.-ú kivett üzlet** művelési ágú, 183 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlan.

Az ingatlan Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31.) önk. rendelet szerint "Vi" – Intézményi (vegyes) övezetben található.

Az ingatlan per-, teher- és igénymentes.

Orosháza Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésében a kiadások ellentételezéseként többek között ingatlanértékesítésből származó bevétel is betervezésre került, ezért az Önkormányzat igyekszik felmérni azon ingatlanait, amelyek alulhasznosítottak és az önkormányzat fejlesztési terveiben nem szerepel az érintett ingatlanok hasznosítása, ezért javasoljuk a tárgyi ingatlan árverés útján történő értékesítést.

Az ingatlant jelenleg az Erste Bank bérlí, az értékesítésre a bérlővel együtt kerülne sor.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) értelmében:

„13. § (1) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárggyal való rendelkezésre irányuló döntés előkészítése során meg kell határozni az adott vagyontárgy értékét, melynek alapja a vagyonyilvántartásban feltüntetett érték.

(2) Érték – kivéve a vagyonkezelési jog ellenértékének megállapítása során alkalmazandó értéket:

*...
b) ingatlan vagyon elidegenítése esetén (adásvétel és csere) érvényes, független ingatlanforgalmi szakértő forgalmi értékbecslésben meghatározott érték...”*

Az ingatlan ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított forgalmi értéke nettó 70.300.000,- Ft + ÁFA. Az értékbecslés megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Településüzemeltetési Osztályán a II. emelet 11. irodában.

A Leszing Kft. által készített ingatlan értékbecslési szakvélemény elkészítésével kapcsolatosan felmerült költség összege 60.000,- Ft + ÁFA, összesen bruttó 76.200,- Ft.

Az önkormányzat fejlesztési terveiben nem szerepel az ingatlan hasznosítása, ezért javasoljuk annak árverés útján történő értékesítését az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított érték növelve a szakvélemény elkészítésének díjával összegű kikiáltási áron.

A Vagyonrendelet 33. § f) pontja szerint a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik az ingatlanvagyon értékesítésre történő kijelölése.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban Nvtv.) 13. § (1) bekezdésében írtak szerint: *„törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.”*

A Vagyonrendelet 15. § (1) bekezdésében írtak szerint: *„a költségvetési törvényben meghatározott értékhatár felett önkormányzati vagyont elidegeníteni, megterhelni, használatba- vagy bérbe adni kizárólag versenyeztetés útján lehet.”*

Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott értékhatár a 2025. évben 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi érték.

Tekintettel arra, hogy a tárgy szerinti ingatlan forgalmi értéke ezt az összeget nem éri el, a tulajdonjog átruházása nem csak versenyeztetés útján lehetséges.

Az Nvtv. 13. § (2) bekezdés előírásának miszerint: *„a nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet.”*

Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése szerint: *„helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.”*

Az Nvtv. 14. § (4) bekezdésben foglaltak szerint: „a (2) bekezdés rendelkezését nem kell alkalmazni a 13. § (1) bekezdése szerint meghatározott értékhatár 20%-át el nem érő értékű ingatlan értékesítése esetén.”

A Nvtv. 14. § (4) bekezdésben meghatározottak szerint az értékhatár (25.000.000,- Ft 20%-a) 5.000.000,- Ft.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslatok elfogadására:

I. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza, Kossuth Lajos utca 10-12. szám alatt található 519/2/A/64 hrsz.-ú kivett üzlet művelési ágú, 146,42 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát.
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát a független értékbecslő által meghatározott 40.000.000,- Ft + Áfa értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester az adásvétellel kapcsolatos iratok aláírásáért

Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződés előkészítéséért

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza, Győri Vilmos tér 2. szám alatt található 2394 hrsz.-ú kivett áruház, üzletek és közút művelési ágú, 284 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát azzal, hogy a Rossman Magyarország Kft. - nek az ingatlanra vonatkozóan érvényes bérleti szerződése van,

2.) az ingatlan kikiáltási árát a független értékbecslő által meghatározott 103.100.000,- Ft + Áfa, továbbá a szakvélemény elkészítésének díja 60.000,- Ft + Áfa, mindösszesen **103.160.000,- Ft + Áfa** értéken határozza meg,

3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

4.) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester az adásvétellel kapcsolatos iratok aláírásáért

Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződés előkészítéséért

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

III.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza, Kossuth utca 2-4. földszint ajtó 2. szám alatt található 539/4/A/2 hrsz.-ú kivett üzlet 183 m² nagyságú üzleti vagyron körébe tartozó forgalomképes ingatlanát azzal, hogy az Erste Banknak az ingatlanra vonatkozóan érvényes bérleti szerződése van

2.) az ingatlan kikiáltási árát a független értékbecslő által meghatározott 70.300.000,- Ft + Áfa, továbbá a szakvélemény elkészítésének díja 60.000,- Ft + Áfa, mindösszesen **70.360.000,- Ft + Áfa** értéken határozza meg,

3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

4.) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester az adásvétellel kapcsolatos iratok aláírásáért

Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződés előkészítéséért

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2025. július 18.



Raffai János
polgármester



Iktatószám: JK/2/2025.

Tárgy: Az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló 121/2015. (XI.3.) önkormányzati rendelet módosítása

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 85/2025. (III.18.), a 217/2025. (V.28.) és a 226/2025. (VII.3.) K.t. határozatainak meghozatalával kifejezte azon szándékát, hogy támogatni kívánja az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet dolgozóinak anyagi elismerését a magasabb szintű betegellátás folyamatos biztosítása érdekében.

A támogatás nyújtása kapcsán felmerülő - a Tisztelt Képviselő-testület előtt is ismert – akadályok és azok elhárítása érdekében született megoldási javaslatok egyeztetésének eredményeképpen a Békés Vármegyei Kormányhivatal a BE/02/342-5/2025. ügyiratszámú szakmai segítségnyújtásában azt a 2025. május 27. napján megtartott személyes egyeztetésen kifejtett álláspontját tartotta fenn, miszerint két jogszerű és az Országos Kórházi Főigazgatóság állásfoglalásával nem ellentétes lehetőség van arra, hogy törvényesen megkaphassák a munkavállalók a béren túli juttatásukat. Az egyik az alapítványon keresztül történő, annak céljával egyező jogcímen történő kifizetés lehetne, a másik lehetőség a helyi elismerésekről szóló 21/2015. (XI.3.) helyi rendelet módosítása olyan módon, hogy kitüntető díj (elismerés) formájában történhet egy új elismerő cím megállapítása akként, hogy azzal együtt pénzbeli juttatást kapjanak a díjazottak.

A fent írtak alapján az önkormányzati rendelet módosítására teszek javaslatot.

Részletes indoklás:

A rendeletervezet 1. §-ához: A Hónap Kórházi dolgozója Díj elismerő cím alapításáról rendelkezik.

A rendeletervezet 2. §-ához: A Hónap Kórházi dolgozója Díj elismerő címre vonatkozó külön rendelkezéseket tartalmazza.

A rendeletervezet 3. és 4. §-aihoz: Hatálybalépésre és hatályvesztésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A rendeletervezet hatásai:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások:

Az új elismerő cím alapításával lehetőség nyílik a magasabb szintű betegellátás folyamatos biztosítása érdekében kiemelkedő teljesítményt nyújtó kórházi dolgozók anyagi elismerésére a mindenkor költségvetésben meghatározott keretösszeg erejéig.

2. Környezeti és egészségi következmények:

A rendelet megalkotása nem jár környezeti és egészségi következményekkel.

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

Az új elismerő cím havonta történő adományozása miatt a Képviselő-testület döntésének

előkészítésével járó adminisztratív terhek növekednek.

4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:
A rendelet megalkotása, illetve az új elismerő cím alapítása nélkül nem lenne törvényes lehetőség a kórházdolgozóinak anyagi elismerésére.

5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
A személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a alapján a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, mely indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 20. §-a értelmében – az IM rendelet 21. §-a szerinti kivételek alkalmazásán kívül – az adott jogszabály tervezetéhez tartozó indokolást közzé kell tenni a Nemzeti Jogszabálytárban.

Az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolást – a jogszabály előkészítőjének az indokolásban kifejtett, erre vonatkozó álláspontja alapján – nem kell közzétenni, ha a jogszabály
a) jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, illetve
b) technikai vagy végrehajtási jellegű.

A jelen önkormányzati módosító rendeletnek az előzetes hatásvizsgálat alapján az önkormányzat költségvetésére való hatása, illetve adminisztratív terheket befolyásoló hatása kimutatható, mely jelentős tényre tekintettel **szükségesnek tartom a kihirdetésre kerülő önkormányzati rendelethez csatolt indokolásnak a Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételét.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelettervezet megtárgyalására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2025. július 21.

Raffai János
polgármester

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló 21/2015 (XI.3.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2015 (XI.3.) önkormányzati rendelete módosításának célja egy új elismerő cím alapítása annak érdekében, hogy az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet azon dolgozóit, akik a kórházban folyó magasabb szintű betegellátás folyamatos biztosítása érdekében kiemelkedő teljesítményt nyújtottak, Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete méltó elismerésben részesíthesse.

[2] Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 21/2015 (XI.3.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE 1. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

[Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) abból a célból vezérleve, hogy a helyi közösség szolgálatában kiemelkedő érdemeket szerzett személyeket és szervezeteket méltó elismerésben részesíthesse, valamint személyüket és cselekedeteiket megfelelőképpen értékelve állíthassa példaként az utókor elé, a következő elismerő címeket (a továbbiakban: elismerések) alapítja:]

„i) Hónap Kórházi dolgozója Díj”

2. §

Az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 21/2015 (XI.3.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE a következő alcímmel egészül ki:

„8/A. Hónap Kórházi dolgozója Díj elismerő címre vonatkozó külön rendelkezések

27/A. §

(1) Havonta több elismerés adományozható az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet azon dolgozóinak, akik az adott hónapban a feladatellátás során tanúsított példamutató magatartásukkal és munkájukkal a magasabb szintű betegellátás folyamatos biztosítása érdekében kiemelkedő teljesítményt nyújtottak.

(2) Az elismerés adományozására az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet főigazgatója tesz javaslatot.

(3) A 3. § (1) bekezdésében meghatározottaktól eltérően az elismerésben ugyanazon személy több alkalommal is részesülhet.

(4) A 2. § (1) bekezdésében meghatározottaktól eltérően az elismerés adományozására vonatkozó javaslatok benyújtásának határideje a tárgyhót követő hónap 5. napja 16.00 óra.

(5) Az elismerésben részesülők pénzjutalmat kapnak.

(6) A pénzjutalom összege az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet főigazgatója javaslatában meghatározott összeg azzal, hogy a pénzjutalmak éves összértéke nem haladhatja meg Orosháza Város Önkormányzata mindenkor évi költségvetési rendeletében biztosított keretösszeget.

(7) Az elismerés adományozására a 2. § (3) bekezdését, a (4) bekezdés b) pontját, az (5) és (6) bekezdését, a 3. § (3) bekezdését nem kell alkalmazni.”

3. §

Hatályát veszti az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló
OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 21/2015 (XI.3.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

- a) 1. § i) pontja,
- b) 8/A. alcíme.

4. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 3. § 2026. február 28-án lép hatályba.

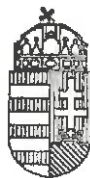
Orosháza, 2025. július 24.

(*Raffai János*)
polgármester

(*Dr. Tatár Zoltán*)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(*Dr. Tatár Zoltán*)
jegyző



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/02/342-5/2025. Tárgy: Tájékoztatás – támogatás nyújtásától az Orosházi
Ügyintéző: dr. Tanai Judit Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet részére
Telefon: (66) 622-063 Hiv. szám AI/1057-18/2025.

Dr. Tatár Zoltán részére
jegyző

Orosházi Polgármesteri Hivatal
Orosháza

Tisztelt Jegyző Úr!

2025. július 8-án a Kormányhivatalhoz érkezett szakmai segítségnyújtás kérésre vonatkozó levelében arra vonatkozóan kért iránymutatást, milyen módon támogathatja Orosháza Város Önkormányzata a jövőben az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet (a továbbiakban: Kórház) egyes osztályain dolgozó munkavállalók munkabérének kiegészítését. Az Országos Kórházi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKFŐ) állásfoglalásában kifejezetten hangsúlyozta, hogy a Kórház nem folyósíthat magasabb összegű díjazást a személyes közreműködők részére akkor sem, ha az összeg külső forrásból érkezik.

A 2025. május 27-én, Orosházán megtartott személyes egyeztetésen kifejtett **álláspontunkat fenntartjuk**, miszerint két jogszerű és az OKFŐ állásfoglalásával nem ellentétes lehetőség is van arra, hogy törvényesen megkaphassák a munkavállalók a béren túli juttatásukat. Az egyik az **alapítványon keresztül** történő, annak céljával egyező jogcímen történő kifizetés lehetne, a másik lehetőség a **helyi elismerésekről szóló 21/2015. (XI.3.) helyi rendelet módosítása** olyan módon, hogy kitüntető díj (elismerés) formájában történhet egy új elismerő cím megállapítása akként, hogy azzal együtt pénzbeli juttatást kapjanak a díjazottak.

A képviselő-testület korábbi határozataiból [85/2025. (III. 18.), 217/2025. (V. 28.), 226/2025. (VII. 3.) határozatok] és a jegyzőkönyvek tartalmából egyértelműen kiderül a szándék, hogy mindenképpen támogatni kívánják továbbra is a Kórház munkavállalóinak anyagi elismerését, a magasabb szintű betegellátás folyamatos biztosítása érdekében. Az önkormányzat döntési autonómiája körébe tartozik a kérdés, hogy a képviselő-testület melyik megoldási lehetőséget preferálja.

Békéscsaba, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Kása Róbert
főosztályvezető



A dokumentum elektronikusán hitelesített.
Dátum: 2025.07.15 15:34:14
Békés Vármegyei Kormányhivatal
Kiadományozta: TFIK TFIK

őosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály
5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., Pf.: 389, Telefon: (+36 66) 622-090
E-mail: torvenyesseg@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>
KÉR-azonosító: KHIV BEK; Hivatali kapu: BEMKH, KRID: 202899335



**Orosháza Város Önkormányzata
Polgármesterétől**

Iktatószám: PÜ/ 65-7 /2025.

Tárgy: Döntés 2025. évre likviditást biztosító hitel emeléséről

**Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata a 192/2024 (XI.07.) K.t. határozatával döntött a 2025. január 2-a és 2025. december 30-a közötti időszakra vonatkozó (rendelkezésre tartási időszak) folyószámla-hitelkeret felvételéről, melynek lejárat dátuma 2025. december 30, kért folyószámla hitelkeret összege 600.000.000,- Ft. A hitelszerződés 2024. december 17-én került aláírásra.

A folyószámla-hitel felvételének jogszabályi feltételei már korábban átvizsgálásra kerültek, az nem ellentétes az érvényes jogszabályi rendelkezésekkel. Mivel a hitelszerződés éven túli kötelezettségvállalásokat nem tartalmaz, ezért a következő két év költségvetését érintő hatások bemutatása nem indokolt. Ugyancsak nem szükséges az ügylettel kapcsolatban kormányzati jóváhagyás, mivel Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 10. § (3) bekezdés b.) pontja alapján a likvid hitelre (azaz naptári éven belül visszafizetendő hitelre, ideértve a pénzforgalmi számlához kapcsolódóan nyújtott hitelt is) vonatkozó ügylet megkötése a Kormány hozzájárulása nélkül lehetséges. A folyószámla-hitelkeret kapcsán felmerülő kiadások mértéke nem teszi szükségessé közbeszerzési eljárás lefolytatását.

Az év folyamán felülvizsgálatra került a folyószámla-hitelkeret kihasználtságának mértéke, illetve várható kihasználása. Éven belül a bevételek és a kiadások nem azonos ütemben jelentkeznek, ezért a felmerülő finanszírozási nehézségek kezelésére mindenképpen szükséges biztosítani a hitelkeret megemelését 600 millió Ft-ról 700 millió Ft-ra. Az Önkormányzat legnagyobb bevételi forrását az adóbevételek adják, ezek ütemezettsége március, illetve szeptember hónap. Márciustól szeptemberig tartó 6 hónapos időszak okoz nehézséget az Önkormányzat számára, hogy teljes biztonsággal tudja kiegyenlíteni a munkavállalók béreit, illetve a szállítói számlákat, valamint az önkormányzati tulajdonú cégek finanszírozását. A szeptemberi adóbevétel viszont fedezete a folyószámla-hitel visszafizetésének.

A folyószámla hitelkeret szerződés aláírásához szükséges a határozati javaslat elfogadása.

**Orosházi Polgármesteri Hivatal
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály**

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Telefon: (+36) 68 413-022

E-mail: varoshaza@oroshaza.hu Honlap: www.oroshaza.hu

Hivatali kapu: OROSHAZAPH, KRID: 504074100

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a 2024. december 17-én aláírt 1-2-24-3300-0381-7 szerződés számú folyószámla-hitelkeret összegét 700.000.000,- Ft-ra emeli (a már aláírt 600.000.000,- Ft-ról), melynek lejárat dátuma továbbra is 2025. december 30.
2. dönt arról, hogy a hitel biztosítéka a 2011.11.02-én kelt, 2013.12.23-án módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, 2.000.000.000,- Ft összegű jelzálogjogra vonatkozó Jelzálogszerződés,
3. dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzata visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a hitel futamideje alatt amennyiben a fizetési számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a hitelkeret szerződés fennállása alatt és a kölcsön teljes visszafizetéséig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók fogadására szolgáló számláiról az Ügyfelet jogszabály alapján mindenkor megillető összegből a szükséges összeget az önkormányzat fizetési számlájára átvezesse,
4. felhatalmazza a polgármestert a szükséges tárgyalások lefolytatására és intézkedések megtételére, valamint 700.000.000,- Ft erejéig a folyószámla hitelszerződés módosításának megkötésére
5. kötelezettséget vállal arra, hogy az igénybevételre kerülő folyószámla-hitelkeret szerződésből eredő fizetési kötelezettségét (hitel visszafizetése és a hitel járuléka) 2025. évi költségvetési rendeletében betervezi,
6. nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat hitelfelvétele megfelel a 2011. évi CXCV. Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvényben foglaltaknak.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester a szükséges tárgyalás lefolytatásáért és a dokumentumok aláírásáért,

Godár Andrea osztályvezető a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért.

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2025. július 18.

Raffai János

polgármester

Orosházi Polgármesteri Hivatal
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Telefon: (+36) 68 413-022

E-mail: varoshaza@oroshaza.hu Honlap: www.oroshaza.hu

Hivatali kapu: OROSHAZAPH, KRID: 504074100



**Orosháza Város Önkormányzat
Polgármesterétől**

Iktatószám: VV/96-28/2025.

Tárgy: Az Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatt található Rendezvényterem kijelölése bérbeadásra

**Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 5904 Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatt található 7505/9 hrsz-ú kivett egyetem, szabadidő központ és rendezvényter, játszóház megnevezésű ingatlanon található Rendezvényterem üzemeltetője a Képviselő-testület 47/2020. (II.27.) K.t. határozata alapján 2020. április 01. napjától a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.

A jelenlegi gazdasági folyamatok a fentebb említett létesítmény üzemeltetésében is jelentős nehézségeket okoznak, ezért szükségessé vált az üzemeltetés kérdéskörének újragondolása. A gazdaságos üzemeltetés, illetve a maximális kihasználtság érdekében célszerű lenne az objektum, illetve a benne lévő ingóságok bérbeadása.

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 104/2025. (III.18.) K.t. határozatában támogatta a Rendezvényterem bérbeadását, illetve a bérbeadáshoz szükséges értékbecslésnek a megrendeléséről döntött.

A Rendezvényterem független értékbecslő által megállapított forgalmi értéke 233.000.000,- Ft, ebből a rendezvényteremben található ingóságok értéke 15.000.000,- Ft.

Tekintettel arra, hogy az értékbecslés az ingatlan értékesítésére vonatkozó értéket állapított meg, ezért a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 12/2025. (VII.08.) Ör. számú rendelet 62. § (2) figyelembevételével a minimum havi bérleti díj az ingatlan tekintetében havi 970.833,- Ft + Áfa, az ingóságok esetében havi 62.500,- Ft + Áfa.

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testületének 2025. május 06.-i ülésén előterjesztésre került az a javaslat, hogy a Rendezvényterem bérbeadásának jogkörét a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. saját hatáskörben gyakorolhassa, azonban a javaslat nem került elfogadásra.

A Rendezvényterem továbbra is kihasználatlan, rendezvények nincsenek, az önkormányzatnál a fenntartási költségek továbbra is kiadásként jelennek meg, így indokolt az ingatlanrész mihamarabbi bérbeadásáról dönteni.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban Nvtv.) 11. § (16) „Törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti

Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Településüzemeltetési Osztály

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Telefon: (+36) 68 413-022

E-mail: varoshaza@oroshaza.hu Honlap: www.oroshaza.hu

Hivatali kapu: OHVO, KRID: 459269978

vagyont hasznosítani – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.”

Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (16) bekezdésében meghatározott értékhatár a 2025. évben a hasznosítással nem érintett rész tekintetében 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi érték.

A lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 12/2025. (VII.08.) Ör. számú rendelet 55. § - 56. § - ai az alábbiakról rendelkeznek:

55. § (1) A hasznosítható üres helyiségekre, meghatározott tevékenységre, határozott vagy határozatlan időtartamra a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel a Képviselő-testület pályázatot ír ki.

(2) Nem kell pályázatot hirdetni és kijelöléssel szerezhető meg a bérleti jog, ha a költségvetési törvényben meghatározott értékhatár alatti nyilvántartási értékű helyiséget egyedi döntés alapján az Önkormányzat - a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (3) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén - ingyenesen vagy kedvezményesen használatba adja.

56. § (1) A pályázati hirdetménynek tartalmaznia kell:

a) a helyiség pontos megjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám), alapterületét, rendeltetését, felszereltségét, állapotát,

b) a helyiség felhasználásának célját és az abban folytatható tevékenység megjelölését, a tevékenység megváltoztatásának lehetőségét,

c) a bérbeadás időtartamát (határozatlan vagy határozott idő),

d) a helyiség rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételéhez esetleg szükséges, a bérelő által saját költségen elvégzendő munkákat (helyreállítás, átalakítás, portálépítés stb.) és a bérleti jogviszony megszűnésekor az eredeti állapot helyreállításának esetleges kötelezettségét,

e) a fizetendő havi bérleti díj alsó határát, mely nem lehet kevesebb, mint az ingatlanforgalmi értékbecslő által, a pályázat kiírását megelőző legfeljebb egy éven belül megállapított minimum havi bérleti díj,

f) tájékoztatást arról, hogy a bérleti díj évente az előző évi fogyasztói árindexnek megfelelően emelkedhet,

g) az ajánlat benyújtásának határidejét, amelyet úgy kell meghatározni, hogy a felhívás közzététele és a benyújtási határidőnek megállapított időpont között – naptári napban számított – legalább 15 nap különbség legyen,

h) az ajánlat benyújtásának módját, helyét.

(2) A pályázati hirdetményt az Önkormányzat hivatalos honlapján meg kell jelentetni, illetve további hirdetési forma is alkalmazható.

Fentiek alapján kérjük, hogy a tisztelt Képviselő-testület tárgyalja meg az előterjesztést és hozza meg döntését a létesítmény bérbeadásának támogatásáról.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) dönt arról, hogy az Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában álló, 5904 Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatt található 7505/9 hrsz-ú kivett egyetem, szabadidő központ és rendezvénytér, játszóház megnevezésű ingatlanon található

Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Településüzemeltetési Osztály

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Telefon: (+36) 68 413-022

E-mail: varoshaza@oroshaza.hu Honlap: www.oroshaza.hu

Hivatali kapu: OHVO, KRID: 459269978

Rendezvényterem megnevezésű ingatlant, és a benne található ingóságokat bérbeadás útján kívánja hasznosítani,

- 2) elrendeli a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 12/2025. (VII.08.) Ör. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását, majd a szükséges döntés Képviselő-testület elé terjesztését.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester

Tatár Zoltán jegyző

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2025. július 21.



Raffai János
polgármester

7/1.

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. 07. hó 24. napján tartott üléséről.

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Berke Adrián	X		
3.) Bodóczy András	X		
4.) Bojtor István	—		
5.) Dávid Zoltán	—		
6.) Gulyás-Szabó Krisztina		X	
7.) Kovács Péter	X		
8.) Lengyel Rebeka	X		
9.) Lövei Ferenc		X	
10.) Mojsza József	X		
11.) Nagy Zsolt		X	
12.) Németh Béla		X	
13.) Raffai János	X		
14.) Dr. Szabó Ervin		X	
15.) Vokanics Mária	X		
Mindösszesen:	8	5	

Hiteles: 2025. 07. hó 24. nap


(Raffai János)
polgármester




(Dr. Tatár Zoltán)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

7/1.
mód.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. 07. hó 24. napján tartott üléséről.

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Berke Adrián	X		
3.) Bodóczy András	X		
4.) Bojtor István	—		
5.) Dávid Zoltán	—		
6.) Gulyás-Szabó Krisztina		X	
7.) Kovács Péter	X		
8.) Lengyel Rebeka	X		
9.) Lövei Ferenc	X		
10.) Mojsza József	X		
11.) Nagy Zsolt		X	
12.) Németh Béla			X
13.) Raffai János	X		
14.) Dr. Szabó Ervin		X	
15.) Vokanics Mária	X		
Mindösszesen:	9	3	1

Hiteles: 2025. 07. hó 24. nap


(Raffai János)
polgármester




(Dr. Tatár Zoltán)
jegyző

7/11

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. 07. hó 29. napján tartott üléséről.

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Berke Adrián	X		
3.) Bodóczy András	X		
4.) Bojtor István	1		
5.) Dávid Zoltán	1		
6.) Gulyás-Szabó Krisztina		X	
7.) Kovács Péter	X		
8.) Lengyel Rebeka	X		
9.) Lövei Ferenc		X	
10.) Mojsza József	X		
11.) Nagy Zsolt		X	
12.) Németh Béla		X	
13.) Raffai János	X		
14.) Dr. Szabó Ervin		X	
15.) Vokanics Mária	X		
Mindösszesen:	8	5	

Hiteles: 2025. 07. hó 29. nap


(Raffai János)
polgármester




(Dr. Tatár Zoltán)
jegyző

9.

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. 07. hó 24. napján tartott üléséről.

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Berke Adrián	X		
3.) Bodóczy András	X		
4.) Bojtor István	/		
5.) Dávid Zoltán	/		
6.) Gulyás-Szabó Krisztina	/		
7.) Kovács Péter			X
8.) Lengyel Rebeka	X		
9.) Lövei Ferenc	X		
10.) Mojsza József	X		
11.) Nagy Zsolt		X	
12.) Németh Béla	/		
13.) Raffai János	X		
14.) Dr. Szabó Ervin	/		
15.) Vokanics Mária	X		
Mindösszesen:	8	1	1

Hiteles: 2025. 07. hó 24. nap


(Raffai János)
polgármester




(Dr. Tatár Zoltán)
jegyző

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2025. (VII. 25.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló 21/2015 (XI.3.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2015 (XI.3.) önkormányzati rendelete módosításának célja egy új elismerő cím alapítása annak érdekében, hogy az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet azon dolgozóit, akik a kórházban folyó magasabb szintű betegellátás folyamatos biztosítása érdekében kiemelkedő teljesítményt nyújtottak, Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete méltó elismerésben részesíthesse.

[2] Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 21/2015 (XI.3.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE 1. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

[Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) abból a célból vezérleve, hogy a helyi közösség szolgálatában kiemelkedő érdemeket szerzett személyeket és szervezeteket méltó elismerésben részesíthesse, valamint személyüket és cselekedeteiket megfelelőképpen értékelve állíthassa példaként az utókor elé, a következő elismerő címeket (a továbbiakban: elismerések) alapítja:]

„i) Hónap Kórházi dolgozója Díj”

2. §

Az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 21/2015 (XI.3.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE a következő alcímmel egészül ki:

„8/A. Hónap Kórházi dolgozója Díj elismerő címre vonatkozó külön rendelkezések

27/A. §

(1) Az elismerés félévente adományozható az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet azon dolgozóinak, akik az adott félévben a feladatellátás során tanúsított példamutató magatartásukkal és munkájukkal a magasabb szintű betegellátás folyamatos biztosítása érdekében kiemelkedő teljesítményt nyújtottak.

(2) Az elismerés adományozására az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet főigazgatója tesz javaslatot.

(3) A 3. § (1) bekezdésében meghatározottaktól eltérően az elismerésben ugyanazon személy több alkalommal is részesülhet.

(4) A 2. § (1) bekezdésében meghatározottaktól eltérően az elismerés adományozására vonatkozó javaslat félévente nyújtható be.

(5) Az elismerésben részesülők pénzjutalmat kapnak.

(6) A pénzjutalom összege az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet főigazgatója javaslatában meghatározott összeg azzal, hogy a pénzjutalmak éves összértéke nem haladhatja meg Orosháza Város Önkormányzata mindenkor évi költségvetési rendeletében biztosított keretösszeget.

(7) Az elismerés adományozására a 2. § (3) bekezdését, a (4) bekezdés b) pontját, az (5) és (6) bekezdését, a 3. § (3) bekezdését nem kell alkalmazni.”

3. §

Hatályát veszti az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló
OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 21/2015 (XI.3.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a) 1. § i) pontja,

b) 8/A. alcíme.

4. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 3. § 2026. február 28-án lép hatályba.

Orosháza, 2025. július 24.


(Raffai János)
polgármester




(Dr. Tatár Zoltán)
jegyző

Kihirdetve: 2025. július 25. napján


(Dr. Tatár Zoltán)
jegyző