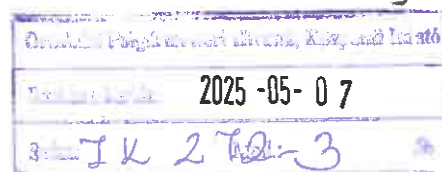


JEGYZŐKÖNYV



Készült: Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti Nagytanácskozó termében 2025. május 5-én 11:00 órakor megtartott **Pénzügyi Bizottság nyilvános** üléséről.

Jelen volt:	Bodóczy András	a Bizottság elnöke
	Gulyás-Szabó Krisztina	a Bizottság tagja
	Lengyel Rebeka Kata	a Bizottság tagja
	Kovács Péter	a Bizottság tagja
	Balog Attila	a Bizottság tagja

Távol volt:	Berke Adrián	a Bizottság elnök-helyettese
	Bojtor István	a Bizottság tagja

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Bodóczy András a Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntötte a teremben megjelenteket, a meghívottakat a Pénzügyi Bizottság ülésén. Megállapította, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Berke Adrián és Bojtor István bizottsági tagok jelezték távolmaradásukat munkahelyi elfoglaltságukból adódóan.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Lengyel Rebeka Kata bizottsági tagot kérte fel.
(*Lengyel Rebeka Kata bizottsági tag a felkérést elfogadta.*)

Szavazásra bocsátotta a hitelesítő személyének elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta Lengyel Rebeka Kata bizottsági tagot jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Bodóczy András a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e kérdésük, észrevételük a napirendi pontokkal kapcsolatban?
(*Kérdés, észrevétel nem hangzott el.*)

Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2025. május 5-i bizottsági ülés nyilvános és zárt napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 2.) **Döntés az Orosháza Város Önkormányzata, mint az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv és Dr. Varga Antónia belgyógyász adjunktus között létrejött kölcsönös szándéknyilatkozatáról az orosházi 1. számú felnőtt háziorvosi körzet vonatkozásában**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 3.) **A Humán Szolgáltató Központ beszámolója a szociális étkeztetés, népkonyhai szolgáltatást 2024. évi szakmai tevékenységéről**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 4.) **Beszámoló a Polgármester által 2025. márciusban tett kötelezettségvállalásokról**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 5.) **Létszámstop felülvizsgálata önkormányzati feladatok megvalósítása érdekében**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 6.) **A gyermekek átmeneti gondozásának biztosítására irányuló intézkedések, valamint Szentés Város Önkormányzatának válasza alapján történő döntéshozatal**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 7.) **Döntés az Orosháza Város Önkormányzata, az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet, valamint Dr. Fülöp Sarolta Réka háziorvos között létrejött háromoldalú bérleti szerződés 2. számú módosításáról**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 8.) **Döntés 2025. évre likviditást biztosító hitel emeléséről**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 9.) **Támogatás nyújtása a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 10.) **A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére üzemeltetésbe átadott vagyonelemek hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 11.) **Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája pályázata az „Állatbarát Óvoda” cím elnyerésére**
Előadó: Németh Gabriella igazgató
- 12.) **Egyebek**
- 13.) **Távolmaradások minősítése**
Előterjesztő: Bodóczi András a Bizottság elnöke

Zárt ülés keretében:

1.) Döntés az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ ellátottjainak térítési díjának méltányossági kérelmeiről

Előterjesztő: Raffai János polgármester

1.) Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása

Bodóczy András a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kovács Péter a Bizottság tagja: A rendelet-módosítás kapcsán eljárásrendi szabályok fognak módosulni, illetve tényezők. Felvilágosítást kért arra vonatkozóan, hogy az újfajta eljárásmód, ami tulajdonképpen az értébecslés helyébe lép vagy léphet, hogy ez operatív módon hogyan fog kivitelezésre kerülni.

Bodóczy András a Bizottság elnöke: Megadta a szót válaszadásra Dr. Tatár Zoltán jegyző úrnak.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Ez egy lehetőség arra vonatkozóan, hogy adó- és értékbizonyítvány alapján állapítsák meg az ingatlanok értékét. Vannak kisebb értékű ingatlanok, pl. garázsok, amik a közelmúltban kerültek értékesítésre. Továbbá építési telkeket is árverésre tűztek ki a bizottsági ülés napjára. A független értébecslőnek a szakvéleményének a beszerzése aránytalanul nagy költséggel járna, ezért is javasolták azt, hogy adó- és értékbizonyítvánnyal lehessen pótolni. A gyakorlatban ez úgy fog működni – amennyiben a Képviselő-testület is jóváhagyja a rendelet módosítását -, hogy az Önkormányzat, mint kérelmező nyújt be a jegyzőhöz kérelmet az adó- és értékbizonyítvány kiállítására. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat lesz az ügyfél, ezért nyilván a helyi jegyzőt ki kell zárni az eljárásból. Kérni fogják a Kormányhivataltól másik jegyző kijelölését az adó- és értékbizonyítványnak a beszerzésére és a Kormányhivatal által kijelölt jegyző fogja elkészíteni az adó- és értékbizonyítványt a szakmai szabályok betartásával. Az adó- és értékbizonyítvány elkészítésére vonatkoznak jogszabályi előírások, amelyek pl. előírják azt, hogy a NAV-tól kell összehasonlító adatokat beszerezni az érték megállapítására, illetve helyszíni szemlét kell tartani az ügyben. A kijelölt jegyző feltehetően ezeket az eljárási szabályokat betartva fogja az adó- és értékbizonyítványt kiállítani. Fontos, hogy ha Orosháza Város Önkormányzata lesz az eljárásban érintett, akkor nem a helyi polgármesteri hivatal fogja elkészíteni a dokumentumot, hanem a Kormányhivatal által kijelölt jegyző.

Kovács Péter a Bizottság tagja: Összeghatárról nem esett szó. Felmerült benne a kérdés, hogy nem kellene-e ezt rögzíteni?

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Azért nem írtak bele értékhatárt, mert nyilván ez egyedi mérlegeléstől is függ, hogy mi az az eset, amikor érdemes. Példaként említette, hogy egy 800.000.000,- Ft-os értéket meghaladó hotel értékesítése kapcsán érdemesebb egy független értébecslő által elkészíttetni az értébecslést, hiszen ott egy jelentős

értékről van szó. Kisebb értékű ingatlanok esetében egyedi mérlegelést igényelhet. Az ingatlanoknak van egy könyv szerinti értéke, illetve ha a közelmúltban már értékesítettek hasonló ingatlant, akkor nagyjából lehet tudni, hogy mi az értéke. Ilyen esetekben nem célszerű újabb értékbecslést beszerezni, hanem egy adó- és értékbizonyítvánnyal ez könnyen pótolható. Az üzleti típusú rugalmasság érvényesítése érdekében nem célszerű merev határokat meghatározni, hanem adott esetben a testület belátására kell bízni. Magáról az értékesítésről is két ütemben a Képviselő-testület dönt. Egyrészt döntenie kell arról, hogy kijelöli értékesítésre, és abban a határozatban már dönthet arról, hogy milyen módon kívánja magát az értékesítési eljárást lebonyolítani, milyen módon kívánja az értéket meghatározni. Másrészt pedig már az értékesítés végeredményét is a testület hagyja jóvá és annak alapján dönt az értékesítésről, illetve hatalmazza fel a polgármestert a szerződés megkötésére. Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület fog ezekről az értékesítésekről dönteni, álláspontja szerint nem túl célszerű túlságosan merev szabályokat megfogalmazni a rendeletben, de természetesen erre van lehetőség, ha Képviselő úr kíván ilyen módosító indítványt előterjeszteni azt tudják támogatni, de a testületi döntésre figyelemmel nem tartotta feltétlenül szükségesnek azt, hogy az értékhatárt megfogalmazzák a rendeletben. A Képviselő-testület egyedi döntésére lehet ezt bízni.

Raffai János polgármester: A döntés pillanatában az előterjesztésben, a határozati javaslatban ott lesz, hogy milyen módon kívánják az értékesítést lefolytatni.

Bodóczi András a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelet-módosítás elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

43/2025. (V.05.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő- testületnek **az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosításának** elfogadását.

Felelős: Bodóczi András a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2.) Döntés az Orosháza Város Önkormányzata, mint az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv és Dr. Varga Antónia belgyógyász adjunktus között létrejött kölcsönös szándéknyilatkozatáról az orosházi 1. számú felnőtt háziorvosi körzet vonatkozásában

Bodóczi András a Bizottság elnöke: Köszöntötte Dr. Varga Antónia adjunktus

asszonyt, illetve Dr. Dani Győző háziorvos urat. Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el sem Adjunktus Asszony, sem pedig az előterjesztő részéről.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozat hozta:

44/2025. (V.05.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

az Orosháza Város Önkormányzata, mint az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv és Dr. Varga Antónia belgyógyász adjunktus kölcsönös együttműködési szándékát kinyilvánítja, mely szerint támogatja Dr. Varga Antónia belgyógyász adjunktus Orosháza város 1. számú, felnőtt háziorvosi körzetében történő feladat-ellátását, amennyiben az alábbi feltételek teljesedésbe mennek Orosháza Város Önkormányzata és Dr. Varga Antónia belgyógyász adjunktus feladat-ellátási szerződéskötése időpontjáig:

- 1.) Dr. Dani Győző főorvos, az 1. számú felnőtt háziorvosi körzet praxisjogát értékesíti Dr. Varga Antónia belgyógyász adjunktus részére, és praxisjogot szerez az engedélyező hatóságtól
- 2.) Dr. Varga Antónia belgyógyász adjunktus a háziorvostan szakvizsgát megszerzi,
- 3.) Dr. Varga Antónia belgyógyász adjunktus az 1. háziorvosi körzethez tartozó területen a háziorvosi tevékenységnek rendelt alakít ki.

Végrehajtásért felelős: Dénes Tünde osztályvezető a határozat közléséért,

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Bodóczi András a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

3.) A Humán Szolgáltató Központ beszámolója a szociális étkeztetés, népkonyhai szolgáltatást 2024. évi szakmai tevékenységéről

Bodóczi András a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Raffai János polgármester: Az előterjesztésben is benne foglaltatik, hogy április 8-án már a testület előtt volt a beszámoló, de akkor nem született döntés, ezért is hozták vissza. Kértek egy részletesebb tájékoztatást, beszámolót, melyet a bizottsági tagok is megismerhettek.

Bodóczi András a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozat hozta:

45/2025. (V.05.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

A Humán Szolgáltató Központ (5742 Elek, Gyulai út 18.) szociális étkeztetés, népkonyhai szolgáltatás biztosítására kötött ellátási szerződés teljesítéséről szóló, 2024. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig szóló időszakra irányuló szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dénes Tünde osztályvezető a határozat közléséért

Határidő: 15 nap”

Felelős: Bodóczi András a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

4.) Beszámoló a Polgármester által 2025. márciusban tett kötelezettségvállalásokról

Bodóczi András a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el az előterjesztő részéről.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozat hozta:

46/2025. (V.05.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester által 2025. március hónapban tett kötelezettségvállalásokról szóló beszámolót elfogadja.”

Felelős: Bodóczy András a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

5.) Létszámstop felülvizsgálata önkormányzati feladatok megvalósítása érdekében

Bodóczy András a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Raffai János polgármester: Az előterjesztés rövid, de álláspontja szerint egyértelmű. A munkáltatói jogkör gyakorlásához szükség van a testületi döntésre. Egy decemberi döntés alapján jött létre, hogy minden munkáltatói döntést testület elé kell terjeszteni. Az előterjesztésben a saktér üzemeltetéséről van szó.

Bodóczy András a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozat hozta:

47/2025. (V.05.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) engedélyezi Orosháza Város Önkormányzata nevében a saktér üzemeltetéséhez és a városi napközis tábor megvalósításához szükséges megbízási és munkaszerződések megkötését,
- 2) felhatalmazza Raffai János polgármestert Orosháza Város Önkormányzata képviseletében a határozat 1) pontjában szereplő szerződések aláírására.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester a szükséges megbízási és munkaszerződések aláírásáért
Dr. Tatár Zoltán jegyző a szükséges szerződések előkészítéséért
Határidő: értelem szerint"

Felelős: Bodóczi András a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

6.) A gyermekek átmeneti gondozásának biztosítására irányuló intézkedések, valamint Szentés Város Önkormányzatának válasza alapján történő döntéshozatal

Bodóczi András a Bizottság elnöke: Megkérte Polgármester urat arra, hogy ismertesse, hogy Szentés város mivel indokolt.

Raffai János polgármester: Elnök úr kérdésére reagálva elmondta, hogy nem indokolta. Az elmúlt időszakban Orosháza városnak gyermekek átmeneti otthona szempontjából kettő fő helyet kellett biztosítani, ez az SOS Gyermekfalun keresztül Kecskemét városában történt meg. A Kormányhivatal felhívta a figyelmet arra, hogy Orosháza városnak 12 fő gyermek számára kell ilyen helyet biztosítani, ha olyan helyzetbe kerül, hogy átmeneti gondozásba kell, hogy kerüljön. Megtörténtek a megkeresések a szakmai szempontok figyelembevételével. Nem mindegy, hogy miért történik egy ilyen esemény, hogy éppen nincs gyámja vagy szülője a gyermeknek. Valamikor vissza is kell gondozni, családból kiemelés történik és akkor átmeneti otthonba kerül a gyermek utána vissza kell gondozni a gyermeket a családba. Az a szerencsés, ha minél közelebb van a gyermek a szülőhöz. Próbáltak 30-50 km-es távolságot belőni, hogy azon belül találjanak megfelelő intézményt. Kecskemét sincs a közelben, de az is egy kényszermegoldás volt, hogy a szülő és a gyermek kapcsolattartása folyamatosan biztosított legyen. Ne legyen olyan mértékű távolság, ami ezt akadályozza. Tehát a hangsúly a rendszeres kapcsolattartáson lenne. Szentés, Békéscsaba és Hódmezővásárhely jöhetett még szóba, de ott nem tudtak helyet biztosítani. Szentés nyilatkozott úgy hónapokkal korábban, hogy hat főnek tudnának helyet biztosítani. Ezzel kapcsolatosan volt is már döntés, hogy megpróbálják Szentéssel ezt a szerződést megkötni, de időközben érkezett egy levél, hogy elállnak ettől a szerződéstől. Ez nem egyedi eset, ugyanis Magyarországon az önkormányzatok 60%-a küszködik ezzel a problémával, hogy nem tud megfelelő helyet és létszámot találni, amelynek keretében a törvényben előírt kötelezettségének eleget tudna tenni. Ez a jövő feladata, az önkormányzatok 60%-a nem tud mit tenni ezzel a helyzettel. Valószínű, hogy érkezni fog majd törvényességi felszólítás, de a Kormányhivatal ebben rugalmas. Nyilván fel kell szólítaniuk, de ők is tudomásul vették, hogy egy olyan helyzetbe hozták az önkormányzatokat, amit nem lehet kormányzati segítség nélkül orvosolni. Amikor kérték a feladat végrehajtásának a hosszabbítását természetesen szó nélkül meg is adták. Ők is látják, hogy nem megoldott. A Versenyképes Járásokról már a korábbi testületi ülés keretében szó esett. Kardoskutat támogatják abban, hogy létrehozzon egy ilyen intézményt a jövőben, mely gyermekek átmeneti otthonaként tud működni Kardoskúton. Amikor ez létrejön akkor biztosan biztosítottá válik ez a fajta kötelező feladatellátás.

Bodóczy András a Bizottság elnöke: Hozzáátette, hogy ebben a munkakörben is dolgozott korábban. Véleménye szerint ha ilyen törvény született, hogy ezt biztosítani kell, akkor valami nincs rendben. Korábban nem volt szükség ennyi hely biztosítására, vagy volt és be sem töltötték.

Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozat hozta:

48/2025. (V.05.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Szentés Város Önkormányzatával a gyermekek átmeneti gondozása tárgyában, 6 férőhely vonatkozásában az ellátási szerződés a partner önkormányzat visszalépése okán nem kerül megkötésre.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Bodóczy András a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozat hozta:

49/2025. (V.05.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy Felkéri a polgármestert, hogy a törvényességi felhívásban foglalt törvénysértés megszüntetése érdekében vizsgálja meg a feladatellátás maradéktalan biztosításának további lehetőségeit, folytassa le a szükséges egyeztetéseket. Keresse a további együttműködés lehetőségét, valamint mérje fel a saját ellátási forma kialakításának feltételeit, forrásigényét és időkeretét.

Felhívja a polgármestert, hogy a feltárt lehetőségekről és az előkészített döntési javaslatokról 2025. szeptember hónapban tartandó rendes ülésen számoljon be.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Bodóczi András a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

7.) Döntés az Orosháza Város Önkormányzata, az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet, valamint Dr. Fülöp Sarolta Réka háziorvos között létrejött háromoldalú bérleti szerződés 2. számú módosításáról

Bodóczi András a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Raffai János polgármester: A Szabó Dezső utcai rendelő felújítása még folyamatban van, ezért a rendelés ott még nem tud megtörténni, ezáltal kérte Dr. Fülöp Sarolta Réka háziorvos a szerződés meghosszabbítását a Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet berkein belül.

Bodóczi András a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozat hozta:

50/2025. (V.05.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet, mint Bérbeadó, Orosháza Város Önkormányzata, mint Bérelő és Dr. Fülöp Sarolta Réka, mint Háziorvos között 2024. év október hó 15. napján megkötött háromoldalú bérleti szerződést annak időtartama vonatkozásában a jelen határozat mellékletét képező szerződésmódosítás-tervezetben foglalt tartalommal módosítja és felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés 2. számú módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester a szerződésmódosítás aláírásáért
Godár Andrea osztályvezető a költségvetési forrás biztosításáért
Dénes Tünde osztályvezető a határozat közléséért

Határidő:

értelem szerint

Melléklet

BÉRLETI SZERZŐDÉS
2. számú módosítása

amely létrejött egyrészről az

Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet (székhelye: 5900 Orosháza, Könd utca 59. szám; törzskönyvi azonosító száma: 346481; adószáma: 15346487-2-04; statisztikai számjele: 15346487-8610-312-04; képviselőjében eljár: Dr. Bozsár Stefánia főigazgató), mint bérbeadó (a továbbiakban: **Bérbeadó**),

másrészről

Orosháza Város Önkormányzata (székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. szám, törzskönyvi azonosító száma: 725514; adószáma: 15725510-2-04; statisztikai számjele: 15725510-8411-321-04; képviselőjében eljár: Raffai János polgármester), mint bérlő (a továbbiakban: **Bérlő**),

harmadrészről

Dr. Fülöp Sarolta Réka (születési hely, idő: Orosháza; 1994.06.13.; anyja neve: Krajczár Edina Erzsébet; orvosi működési nyilvántartási száma: 89198) **egyéni vállalkozó** (székhelye: 5900 Orosháza, Szabó Dezső utca 28. szám; nyilvántartási száma: 58210521; adószáma: 57600668-1-24; statisztikai számjele: 57600668-8621-231-04), mint házi orvos (a továbbiakban: **Házi orvos**)

– a Bérbeadó, a Bérlő és a Házi orvos a továbbiakban együttesen: **Szerződő felek** – között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

E l ő z m é n y e k:

Szerződő Felek 2024. év október hó 15. napján egymással bérleti szerződést kötöttek, melynek értelmében a Bérbeadó a 2024. év szeptember hó 30. napjától 2025. év január hó 31. napjáig, majd az 1. szerződés módosítás okán 2025. április 30. napjáig terjedő határozott időtartamra bérbe adta a Bérlő részére az Orosháza belterület 1030 helyrajzi számú, természetben 5900 Orosháza, Könd utca 59. szám alatti, „régikórház épülete” elnevezésű ingatlanban található 67,395 m² területű rendelőhelyiséget (a továbbiakban: Bérlemény), melyet a Bérlő bérbe vett és az önkormányzati alapfeladat-ellátás céljából használatba adta a Házi orvos részére (a továbbiakban: Alapszerződés).

Dr. Fülöp Sarolta Réka felnőtt házi orvos 2025. év április 24. napján érkezett levelében értesítette az Önkormányzatot, hogy az 5900 Orosháza, Szabó Dezső utca 28. szám alatt található házi orvosi rendelő felújítási munkálatai a vártnál tovább tartanak, ezért a zavartalan betegellátás érdekében kérte az Alapszerződés időtartamának meghosszabbítását.

Az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet, mint Bérbeadó 2025. év április hó 25. napján kelt levelében tájékoztatta az Önkormányzatot, mint Bérlet, hogy a bérleti szerződésben foglalt bérleti díj összegét felülvizsgálták, azt a szerződés meghosszabbítása esetén is változatlan összegben biztosítják az Önkormányzat részére.

Mindezen előzményekre figyelemmel szerződő Felek az Alapszerződést egységes akaratelhatározásukból az alábbiak szerint módosítják:

1.) Az Alapszerződés **3. A bérlet időtartama** pontja az alábbiak szerint módosul:

„3. **A bérlet időtartama**

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a bérleti szerződést a 2024. szeptember 30. napjától 2025. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra kötik.”

2.) Szerződő Felek megállapítják, hogy az Alapszerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

3.) Jelen szerződésmódosítás az Alapszerződés elválaszthatatlan részét képezi.

4.) Szerződő felek jelen szerződésmódosítást elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Orosháza, 2025. május „.....”

Orosháza, 2025. május „.....”

.....
Orosháza Város Önkormányzata
Bérlet
képviselőként
Raffai János
polgármester

.....
Orosházi Dr. László Elek Kórház és
Rendelőintézet
Bérbeadó
képviselőként
Dr. Bozsár Stefánia
mb. főigazgató

Orosháza, 2025. május „.....”

.....
Dr. Fülöp Sarolta Réka e.v.
Házi orvos
személyes területi ellátási kötelezettséggel”

Felelős: Bodóczy András a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

8.) Döntés 2025. évre likviditást biztosító hitel emeléséről

Bodóczy András a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Raffai János polgármester: Testületi ülésen többször elhangzott már az, hogy olyan fajta kötelezettségvállalást tegyenek, amelynek a költségvetésben nincs pénzügyi lába. Osztályvezető Asszony többször elmondta, hogy ilyen dolgokat nem tudnak megtenni, mert fedezet nélkül nem vállalhatnak kötelezettséget. A likviditási hitel emelése is azt a célt szolgálná, hogy Orosháza város pénzügyi helyzete stabil maradjon. Ez a stabilitás nem azt jelenti, hogy a nincsből majd tudnak fizetni, hanem ha van olyan vis maior helyzet, vagy éppen a likviditás nem megoldott, mert a bevételek csak később jelentkeznek, mint a kiadások akkor ez ne borítsa meg Orosháza várost. Fontos, hogy olyan kötelezettséget ne vállaljanak, ami mögött nincs költségvetési fedezet. Ez igaz lehet a kötelező feladatokra is. Vannak olyan kötelező feladatok, amikkel már így is csúszásban vannak. A rendkívüli támogatás megigénylése is ezt a cél szolgálja, hogy bevételt teremtsenek és tudjanak fizetni. Értette a politikai oldalát, de felelősen kell gondolkodniuk és a politikát hátra kell tenni és szakmai szempontok alapján kell figyelni a város pénzügyi működését. Lehet, hogy egyszer majd eljön az az idő, amikor a hatalmas adóssághalmazokat, hiányokat, amiket maguk előtt görgetnek, ha ezeket túlélnek és Orosháza város költségvetése egyenesbe jön, akkor majd tudnak arról politikailag beszélni, hogy a fennmaradó összegeket mire fordítsák, mik lennének a prioritások, de jelenleg nem ez a helyzet. Lehet, hogy nem csak ez az év lesz nehéz, hanem a következő is. A likviditási hitel megemlése 600.000.000,- Ft-ról 800.000.000,- Ft-ra ezt a célt szolgálja.

Godár Andrea osztályvezető: Polgármester úr ismertette, hogy miért lenne erre szükség, ez egy biztonsági tartalék. A bizottsági ülés napján mínusz 300.000.000,- Ft-ban van az Önkormányzat bankszámla-egyenlege. Négy havi bért kell még kifizetni szeptember 15-ig, a következő befolyó adóbevételig. Az Önkormányzat összintézményi szinten lévő bérköltsége 150.000.000,- Ft nettó bérköltsége, amit utalni kell. 100.000.000,- Ft állami támogatást kapnak, tehát igazából 50.000.000,- Ft-ba kerül egy havi bér. Ha a négy hónapot felszorozzák az 50.000.000,- Ft-tal, akkor az 200.000.000,- Ft, tehát ez szeptemberig már 500.000.000,- Ft. A 100.000.000,- Ft aggodalomra ad okot, hogy mindenre elegendő lesz-e szeptember 15-ig, hogy az intézményeket és a cégeket is finanszírozni tudják. Ehhez lenne szükséges a 800.000.000,- Ft, aminek a visszafizetése utána már megoldott lenne, hiszen szeptember 15-re hasonló adóbevételt várnak, mint a márciusi.

Bodóczy András a Bizottság elnöke: Megköszönte a kiegészítéseket. Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozat hozta:

51/2025. (V.05.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a 2024. december 17-én aláírt 1-2-24-3300-0381-7 szerződés számú folyószámla-hitelkeret összegét 800.000.000,- Ft-ra emeli (a már aláírt 600.000.000,- Ft-ról), melynek lejárat dátuma továbbra is 2025. december 30.
2. dönt arról, hogy a hitel biztosítéka a 2011.11.02-én kelt, 2013.12.23-án módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, 2.000.000.000,- Ft összegű jelzálogjogra vonatkozó Jelzálogszerződés,
3. dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzata visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a hitel futamideje alatt amennyiben a fizetési számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a hitelkeret szerződés fennállása alatt és a kölcsön teljes visszafizetéséig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók fogadására szolgáló számláiról az Ügyfelet jogszabály alapján mindenkor megillető összegből a szükséges összeget az önkormányzat fizetési számlájára átvezesse,
4. felhatalmazza a polgármestert a szükséges tárgyalások lefolytatására és intézkedések megtételére, valamint 800.000.000,- Ft erejéig a folyószámla hitelszerződés módosításának megkötésére
5. kötelezettséget vállal arra, hogy az igénybevételekre kerülő folyószámla-hitelkeret szerződésből eredő fizetési kötelezettségét (hitel visszafizetése és a hitel járulékai) 2025. évi költségvetési rendeletében betervezi,
6. nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat hitelfelvétele megfelel a 2011. évi CXCV. Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvényben foglaltaknak.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester a szükséges tárgyalás lefolytatásáért és a dokumentumok aláírásáért,

Godár Andrea osztályvezető a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért.

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Bodóczi András a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

9.) Támogatás nyújtása a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére

Bodóczi András a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el az előterjesztő részéről.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozat hozta:

52/2025. (V.05.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzata, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 100%-os tulajdonosa, a társaság részére 57.936 ezer Ft támogatást nyújt a 2024. évi kiadásainak fedezetére. A kiadási előirányzat növelését az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025 (II.18.) rendelet 2. tájékoztató tábla XIII. Kulturális szolgáltatások fejezet 9. Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. támogatása sor tartalmazza, fedezetéül az ingatlan értékesítés előirányzatának 57.936 ezer Ft-tal történő egyidejű emelése szolgál. Az 57.936 ezer Ft támogatás folyósítása pénzforgalom nélkül, a korábbi költségvetési évben folyósított tagi kölcsön visszafizetése beszámításával történjen.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester a szerződések aláírásáért,

Godár Andrea osztályvezető a soron következő költségvetés módosítás alkalmával a költségvetésen való átvezetésért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Bodóczi András a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

10.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére üzemeltetésbe átadott vagyonelemek hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala

Bodóczi András a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Raffai János polgármester: A határozati javaslatnak van előzménye. Ha visszaemlékeznek az elmúlt időszakra, arra, hogy 2024. októberétől milyen intézkedések történtek abban az irányban, hogy minél jobban csökkentsek a kiadásait, akkor arra is emlékezhetnek, hogy az Alföld Gyöngye nem működött, nem voltak vendégek. Ennek az okait már sokszor elmondták. Havonta 10.000.000,- Ft-ba került a nem működő Szállodának az üzemeltetése, ezt sikerült 3.000.000,- Ft-ra lecsökkenteni, melyet létszámgazdálkodási változtatásokkal és egyéb intézkedésekkel

érték el. Az nem működik, hogy egy üresen kongó szálloda évente 36.000.000,- Ft-ot vagy akár még többet vigyen el a várostól, amely összeget másra is tudnának fordítani, egyébként pedig bevételt is generálhatnának belőle. Ehhez viszont olyan szakmacsoport kell, akik kapcsolt tevékenységgel úgy tudják üzemeltetni a Hotelt, hogy abban valóban vendégek legyenek és a város jól járjon, az első határozati javaslat ezt támogatná meg, hogy egy bérbeadásról tudjanak dönteni. A második határozati javaslatban pedig a rendezvényterem üzemeltetési jogát, mint bérleményt kívánják tovább adni, a pályáztatás megtörtént.

Bodóczi András a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozat hozta:

53/2025. (V.05.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) megerősíti a 232/2024. (XII.17) K.t. határozatban foglaltakat és felkéri Raffai János polgármestert, hogy az Alföld Gyöngye Hotel bérbeadására vonatkozó felhívás helyi és országos médiában történő megjelentetéséről gondoskodjon. A beérkezett pályázatok elbírálásának hatáskörét a Képviselő-testület fenntartja, melynek értékelési szempontja az összességében legjobb ajánlatot tevővel történő szerződéskötés.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a beérkezett pályázatokat a benyújtási határidő lejártát követően mihamarabb terjessze a Képviselő-testület elé a döntés érdekében.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester

Határidő:

1.) pont vonatkozásában: 2025. június 15.

2.) pont vonatkozásában: a pályázatok beérkezését követő következő rendes Képviselő-testületi ülés”

Felelős: Bodóczi András a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

Bodóczi András a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozat hozta:

54/2025. (V.05.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a 104/2025. (III.18.) K.t. határozatát visszavonja,
- 2.) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére engedélyezi, hogy az üzemeltetésébe átadott, Orosháza, 7505/9 hrsz., 5904 Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti ingatlanon található konyha (Rendezvényterem) üzemeltetési jogát legfeljebb 5 éves időtartamra továbbadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. és Orosháza Város Önkormányzata között fennálló üzemeltetési szerződés 2.) pont szerinti tartalommal történő módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős:

- dr. Tatár Zoltán jegyző az üzemeltetési szerződés módosításának elkészítéséért
- Raffai János polgármester és Nánási János megbízott ügyvezető az üzemeltetési szerződés módosításának aláírásáért

Határidő: 2025. május 31.”

Felelős: Bodóczy András a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

11.) Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája pályázata az „Állatbarát Óvoda” cím elnyerésére

Bodóczy András a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el az előterjesztő részéről.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozat hozta:

55/2025. (V.05.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága utólag jóváhagyja az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája „Állatbarát Óvoda” cím elnyerésére kiírt - saját erő biztosítását nem igénylő – nyílt pályázati felhívásra történő pályázatának benyújtását.

Végrehajtásért felelős: Németh Gabriella igazgató a pályázat elkészítéséért, benyújtásáért és megvalósításáért.

Határidő: értelem szerint

12.) Egyebek

Bodóczi András a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata?

Raffai János polgármester: A Bizottsági ülést követő napon megtartásra kerülő Képviselő-testületi ülés 8.00 órakor kezdődik és 10.00 óráig, maximum 10 óra 15 percig tudják folytatni. Mindenki együttműködését kérte annak érdekében, hogy be tudják fejezni. Ennek oka az, hogy 11.00 órakor Békéscsabán a Versenyképes Járásokkal kapcsolatos megyei koordináció lesz, ahol döntések is fognak születni. Ezen a koordináción mindenképpen részt kell vennie, hiszen ez egy fontos esemény, a járás 500.000.000,- Ft-jának az elosztásáról lesz szó. Reményét fejezte ki az iránt, hogy jóvá fogják hagyni azt a kezdeményezését, ami a közvilágítás korszerűsítéséről szólt a járásban. Ezért került így kiküldésre a Képviselő-testületi ülésre szóló meghívó. A szünet előreláthatóan 10.00 órától 14.00 óráig tartana, ezt követően fogják tudni folytatni a testületi ülést. Ha esetleg 10.00 óráig véget érne a Képviselő-testületi ülés abban az esetben nem szünetet rendelne el, hanem berekesztené az ülést. Megköszönte ezzel kapcsolatosan a megértést.

13.) Távolmaradások minősítése

Bodóczi András a Bizottság elnöke: A 2025. március 17. napján megtartott Pénzügyi Bizottsági ülésen Bojtor István, Lengyel Rebeka Kata és Berke Adrián bizottsági tagok voltak távol, melyről igazolást nem nyújtottak be, így a távolmaradásuk igazolatlanak minősült.

Jelen ülésről kettő fő, Bojtor István és Berke Adrián bizottsági tagok jelezték távolmaradásukat munkahelyi elfoglaltságra hivatkozva.

Megköszönte a részvételt. A nyilvános ülést bezárta. Zárt ülést rendelt el.

K.m.f.



Bodóczi András
a Pénzügyi Bizottság elnöke



Lengyel Rebeka Kata
a Pénzügyi Bizottság tagja
jegyzőkönyv-hitelesítő



Készítette: Merza Cintia
jegyzőkönyvvezető

