

J e g y z ő k ö n y v

JK 38-6

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. március 18-án 9.00 órakor a Városháza Nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Raffai János polgármester, Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester, Berke Adrián, Bodóczi András, Gulyás-Szabó Krisztina, Mojsza József, Nagy Zsolt, Dr. Szabó Ervin, Kovács Péter, Bojtor István, Dávid Zoltán, Lövei Ferenc, Németh Béla és Antal László önkormányzati képviselők

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Raffai János polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület ülésén megjelenteket, meghívott vendégeket, valamint az online közvetítést nézőket is.

Megállapította, hogy 14 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Ismertette a napirendi tárgysorozatot az alábbiak szerint.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Orosháza Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2024. évi ellátásáról szóló beszámoló
- 2.) Döntés az Orosháza Város Önkormányzata által az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet részére 2024. év II. félévben nyújtott támogatás felhasználásáról készült szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás elfogadásáról, valamint a 2025. évi önkormányzati támogatás biztosításáról
- 3.) A Humán Szolgáltató Központ beszámolója a szociális étkeztetés, népkonyhai szolgáltatás 2024. évi szakmai tevékenységéről
- 4.) Önkormányzati elismerések és adományok nyújtása az orosházi rendvédelmi, katasztrófavédelmi szervezetek és a mentőállomás részére
- 5.) A Tűzoltóparancsnok éves beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről és a kapcsolódó intézkedésekről
- 6.) Döntés a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt.-vel (jelenlegi cégneve: MÁV Személyszállítási Zrt.) megkötött személyszállítási közszolgáltatási szerződés hatályának meghosszabbításáról
- 7.) A Schola Humanitatis Alapítvány 2024/2025 évi Tehetséggondozó Programjának támogatása
- 8.) Javaslat az óvodatej programban való részvételről a 2025/2026. nevelési évben
- 9.) Intézményátszervezési javaslat véleményezése

- 10.) Orosháza Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének IV. számú módosítása
- 11.) Az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló 21/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelet módosítása
- 12.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális szolgáltatásokról szóló 13/2022. (VIII.25.) önkormányzati rendeletének módosítása
- 13.) Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 14.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosítása
- 15.) Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
- 16.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása
- 17.) Az Orosházi Városüzemeltetési Zrt-vel kapcsolatos döntések
I. Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatos döntések meghozatala
II. A DOTTO kisvonat üzemeltetésével kapcsolatos döntés meghozatala
- 18.) A települési önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtása
- 19.) Pályázat benyújtása az „Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése önkormányzatok számára” című (DIMOP Plusz-2.1.1-24 kódszámú) felhívás keretében
- 20.) Pályázat benyújtása a Bakó József utca burkolatának felújítására
- 21.) Tulajdonosi hozzájárulás az 5900 Orosháza, Töhötöm utca 46. szám alatti ingatlan vonatkozásában benyújtandó VCA-KP-1-2025/1 jelű „Civil szervezetek ingatlanberuházási, -felújítási támogatása” pályázathoz
- 22.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5904 Orosháza Gyopárosi út 3. szám alatt található Rendezvényterem megnevezésű ingatlan bérbeadására vonatkozó elvi döntés meghozatala
- 23.) Alapító Okiratok módosítása (Egységes Szociális Központ, Justh Zsigmond Városi Könyvtár, Nagy Gyula Területi Múzeum)
- 24.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntések meghozatala
- 25.) Mezőöri szolgálat 2024. évi beszámoló
- 26.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 27.) Beszámoló a Polgármester által 2025. februárban tett kötelezettségvállalásokról

28.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok kijelölése értékesítésre

29.) Képviselői kérdések

30.) Egyebek

31.) Távolmaradások minősítése

Zárt ülés keretében:

- 1.) Javaslattétel városi elismerő címek adományozása
- 2.) Önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatos döntések meghozatala I.
- 3.) Önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatos döntések meghozatala II.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi pontokkal kapcsolatban?
(Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2025. március 18-i nyilvános és zárt ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

1.) Orosháza Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2024. évi ellátásáról szóló beszámoló

Előterjesztő: Raffai János polgármester

2.) Döntés az Orosháza Város Önkormányzata által az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet részére 2024. év II. félévben nyújtott támogatás felhasználásáról készült szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás elfogadásáról, valamint a 2025. évi önkormányzati támogatás biztosításáról

Előterjesztő: Raffai János polgármester

3.) A Humán Szolgáltató Központ beszámolója a szociális étkeztetés, népkonyhai szolgáltatás 2024. évi szakmai tevékenységéről

Előterjesztő: Raffai János polgármester

4.) Önkormányzati elismerések és adományok nyújtása az orosházi rendvédelmi, katasztrófavédelmi szervezetek és a mentőállomás részére

Előterjesztő: Raffai János polgármester

5.) A Tűzoltóparancsnok éves beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről és a kapcsolódó intézkedésekről

Előterjesztő: Raffai János polgármester

6.) Döntés a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt-vel (jelenlegi cégneve: MÁV Személyszállítási Zrt.) megkötött személyszállítási közszolgáltatási szerződés hatályának meghosszabbításáról

Előterjesztő: Raffai János polgármester

7.) A Schola Humanitatis Alapítvány 2024/2025 évi Tehetséggondozó Programjának támogatása

Előterjesztő: Raffai János polgármester

8.) Javaslat az óvodatej programban való részvételről a 2025/2026. nevelési évben

Előterjesztő: Raffai János polgármester

9.) Intézményátszervezési javaslat véleményezése

Előterjesztő: Raffai János polgármester

10.) Orosháza Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének IV. számú módosítása

Előterjesztő: Raffai János polgármester,
Dr. Tatár Zoltán jegyző

11.) Az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló 21/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Tatár Zoltán jegyző

12.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális szolgáltatásokról szóló 13/2022. (VIII.25.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Dr. Tatár Zoltán jegyző

13.) Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Tatár Zoltán jegyző

14.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Raffai János polgármester

15.) Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Raffai János polgármester

16.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása

Előterjesztő: Raffai János polgármester

**17.) Az Orosházi Városüzemeltetési Zrt-vel kapcsolatos döntések
I. Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatos döntések meghozatala
II. A DOTTO kisvonat üzemeltetésével kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Raffai János polgármester

18.) A települési önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtása

Előterjesztő: Raffai János polgármester

19.) Pályázat benyújtása az „Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése önkormányzatok számára” című (DIMOP Plusz-2.1.1-24 kódszámú) felhívás keretében

Előterjesztő: Raffai János polgármester

20.) Pályázat benyújtása a Bakó József utca burkolatának felújítására

Előterjesztő: Raffai János polgármester

21.) Tulajdonosi hozzájárulás az 5900 Orosháza, Töhötöm utca 46. szám alatti ingatlan vonatkozásában benyújtandó VCA-KP-1-2025/1 jelű „Civil szervezetek ingatlanberuházási, -felújítási támogatása” pályázathoz

Előterjesztő: Raffai János polgármester

22.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5904 Orosháza Gyopárosi út 3. szám alatt található Rendezvényterem megnevezésű ingatlan bérbeadására vonatkozó elvi döntés meghozatala

Előterjesztő: Raffai János polgármester

23.) Alapító Okiratok módosítása (Egységes Szociális Központ, Justh Zsigmond Városi Könyvtár, Nagy Gyula Területi Múzeum)

Előterjesztő: Raffai János polgármester

24.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Raffai János polgármester

25.) Mezőőri szolgálat 2024. évi beszámoló

Előterjesztő: Raffai János polgármester

26.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Raffai János polgármester

27.) Beszámoló a Polgármester által 2025. februárban tett kötelezettségvállalásokról

Előterjesztő: Raffai János polgármester

28.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok kijelölése értékesítésre

Előterjesztő: Raffai János polgármester

29.) Képviselői kérdések

30.) Egyebek

31.) Távolmaradások minősítése

Előterjesztő: Raffai János polgármester

Zárt ülés keretében:

1.) Javaslat a városi elismerő címek adományozására

Előterjesztő: Raffai János polgármester

2.) Önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatos döntések meghozatala I.

Előterjesztő: Raffai János polgármester

3.) Önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatos döntések meghozatala II.

Előterjesztő: Raffai János polgármester

1.) Orosháza Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2024. évi ellátásáról szóló beszámoló

Raffai János polgármester: Meghívott vendégként köszöntötte Halustyik Éva intézményvezető asszonyt, illetve Mokcsayné Kovács Anikót, a Védőnői Szolgálat vezetőjét.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot egyhangúan, 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság is megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dénes Tünde osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dénes Tünde osztályvezető: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése rögzíti, hogy a települési önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról minden évben beszámol május 31. napjáig a Képviselő-testületnek, majd a Képviselő-testület által hozott döntést megküldi a gyámhatóságnak. Orosháza város közigazgatási területén a gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatot ellátó szervezetek, hatóságok együttműködésével az átfogó értékelés elkészítésre került.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dávid Zoltán képviselő: Köszönetét fejezte ki a gyermekjóléti feladatokat ellátó dolgozók munkáját, hiszen véleménye szerint a gyermekek védelme mindennél fontosabb. Továbbra is szeretné, ha ilyen minőségi munkát végeznének.

Raffai János polgármester: A Képviselő-testület és a város nevében szintén megköszönte az elvégzett munkát. Reményét fejezte ki az iránt, hogy a közeljövőben

egyre kevesebb gyermeknek lesz szüksége a gyermekvédelmi ellátásokra és a családban sok probléma orvosolható lesz. Ez egy hosszú távú feladat, ami több szakma együttműködését és a gazdaság működését igényli.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

83/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi ellátásáról szóló beszámolót jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2024. évi ellátásáról szóló beszámoló aláírásáért,

Dénes Tünde mb. osztályvezető, a jóváhagyott és aláírt beszámoló Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály részére történő megküldéséért.

Határidő: értelem szerint

**„Az a mód, ahogyan egy társadalom a gyermekeket kezeli, nemcsak
törődésnek és együttműködésnek fokát jelzi, hanem jól tükrözi az
adott társadalom igazságérzetét, jövő iránti elkötelezettségét, valamint
azt is, mennyire fontos számára az eljövendő generációk emberi
feltételeinek javítása.”
(Javier Peresde Cuellar)**

B E S Z Á M O L Ó

a gyermekjóléti és gyermekvédelmi

feladatok 2024. évi ellátásáról



I. BEVEZETŐ

A gyermekek alapvető jogait és a jogaik érvényesítésének garanciáit, a gyermekek védelmének rendszerét, alapvető szabályait a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) határozza meg.

A törvény célja, hogy megállapítsa azokat az alapvető szabályokat, amelyek szerint az állam, a helyi önkormányzatok és a gyermekek védelmét ellátó természetes és jogi személyek, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezetek meghatározott ellátásokkal és intézkedésekkel segítséget nyújtsanak a gyermekek törvényben foglalt jogainak és érdekeinek érvényesítéséhez, a szülői kötelességek teljesítéséhez, illetve gondoskodjanak a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzéséről és megszüntetéséről, a hiányzó szülői gondoskodás pótlásáról, valamint a gyermekvédelem gondoskodásából kikerülő fiatal felnőttek társadalmi beilleszkedéséről.

A gyermeknek joga van testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődéséhez és a saját családi környezetében történő nevelkedéséhez.

A gyermeki jogok védelme minden olyan személy kötelessége, aki a gyermek nevelésével, oktatásával, ellátásával, törvényes képviselőjével foglalkozik.

A gyermeki jogok érvényre juttatásának egyik garanciális pillére a gyermekek védelme érdekében kifejtett tevékenységek, a kialakult tendenciák megismerhetősége, ezért rögzítette a Gyvt. minden település részére kötelezettségként az átfogó értékelés elkészítését.

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátása Orosháza Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) egyik legfontosabb és legfelelősségteljesebb területe, amelynek célja a gyermekek és családok támogatása, védelme, valamint a gyermekek jogainak biztosítása. A 2024. évi beszámoló átfogó képet ad egyrészt az Önkormányzat által biztosított ellátásokról továbbá, a városban elérhető gyermekvédelmi és gyermekjóléti szolgáltatásokról, az ezekhez kapcsolódó pénzügyi ellátásokról, valamint az intézmények és szolgáltatások működéséről.

A 2024. évi gyermekvédelmi beszámoló célja, hogy átfogó képet adjon a helyi gyermekvédelmi szolgáltatások működéséről, a felmerült problémákról, valamint az alkalmazott intézkedésekről és azok hatékonyságáról. A beszámoló bemutatja az Önkormányzat által biztosított gyermekvédelmi ellátások mértékét, a megelőző és beavatkozó tevékenységeket, azok eredményeit, valamint a gyermekek és családok támogatását szolgáló programokat. Egyúttal azokat a területeket, ahol a jövőben további fejlesztések szükségesek a gyermekek jólétének biztosítása érdekében. A beszámoló egyben a közösség és az érintettek számára átláthatóvá teszi a gyermekvédelmi rendszert, és segíti a további fejlődését a gyermekek védelme terén.

Az Önkormányzat beszámolási kötelezettségének a Gyvt. 96. § (6) bekezdésében foglaltak szerint tesz eleget, melynek formai, tartalmi követelményeit a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) (a továbbiakban: Gyer.) kormányrendelet 10. számú melléklete határozza meg.

II. A TELEPÜLÉS DEMOGRÁFIAI ADATAI, KÜLÖNÖS TEKINTETTEL A 0-18 ÉVES KOROSZTÁLYRA:

2024. január 1. napján Orosháza összlakossága: **27.381** fő volt.

2024. január 1. napján **4.497** fő tartozott a 0 – 18 éves korosztályba, melynek nemek szerinti megoszlása az alábbiak szerint alakul:

2.211 fő leány, és **2.286** fiú.

A korcsoport szerinti megoszlás a helyi népességnyelvántartó decentrum adatai alapján a következőképpen alakult:

2024. január 01.

0 - 2 év:	560 fő
3 - 5 év:	703 fő
6 - 14 év:	2196 fő
15 - 18 év:	1038 fő

III. AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL, ILLETVE SZERVEZÉSÉBEN NYÚJTOTT PÉNZBELI ÉS TERMÉSZETBENI ELLÁTÁSOK BIZTOSÍTÁSA:

3.1. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma, kérelmezőkre vonatkozó általánosítható adatok, elutasítások száma, főbb okai, önkormányzatot terhelő kiadás nagysága

3.1.1. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre (a továbbiakban: RGYK) való jogosultság megállapításának célja annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult:

- az ingyenes vagy kedvezményes intézményi gyermekétkeztetésre és – további rászorultsági feltételek megléte esetén – a szünidei gyermekétkeztetésre,
- évente két alkalommal (augusztus és november hónapokban) 6.000,-Ft alapösszegű vagy amennyiben a RGYK-ra való jogosultság mellett a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet is fenn áll, 6.500,- Ft emelt összegű pénzbeli támogatásra,
- a Gyvt.-ben és más jogszabályban meghatározott egyéb kedvezmény (pl.: védendő fogyasztónak minősülő jogán, tandíj, költségmentesség, a felsőoktatásba jelentkező hátrányos helyzetű minden jelentkezési helyén 40 többletpontra jogosult) igénybevételére.

2023. január 1. napjától a jegyző – kérelem alapján – abban az esetben állapíthatta meg az ellátásra történő jogosultságot, amennyiben a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg a Gyvt.-ben szabályozott, a szociális vetítési alap összegének százalékában (180%, ha a gyermeket egyedülálló szülő vagy más törvényes képviselő gondozza; a gyermek tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos vagy nagykorúvá vált gyermek esetében a nappali oktatás munkarendje, felsőfokú oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytat; 165% az előzőekben nem nevesített esetekben) meghatározott értékhatárt és a vagyoni helyzet vizsgálata után is fennáll a rászorultság.

A gyermekvédelmi nyilvántartásunk szerint 2024. évben menedékes státuszú gyermekek jogán nem kérelmeztek RGYK-t.

2024. év folyamán 308 fő gyermek részére került megállapításra rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság. 2024. december 31-ei állapot szerint 284 fő gyermek részesült RGYK-ban, akik közül 8 fő betöltötte a 18. életévét és a feltételek alapján nagykorúként is jogosult volt a kedvezményre.

2024. évben 11 esetben került elutasításra a RGYK-ra irányuló kérelem, tekintettel az ügyfél vagyoni, illetve jövedelmi helyzetére. Fellebbezés nem történt az elutasítások vonatkozásában.

A jegyzői feladat és hatáskör az Orosházi Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) Szociális, Gyámhatósági és Egészségügyi Osztály (a továbbiakban: Osztály) által valósultak meg.

3.1.2. 2024. évben is minden tanítási szünetben megszervezésre került a szünidei gyermekétkeztetés. Az Önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetés keretében a szülő, törvényes képviselő, a nagykorú jogosult kérelmére a déli meleg főétkeztést a hátrányos helyzetű gyermekek és a RGYK-ban részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek részére ingyenesen biztosította, amelynek költségeit az állam finanszírozta.

A menedékes státuszú gyermekekre megalkotott jogszabály a veszélyhelyzet ideje alatt szomszédos országban fennálló humanitárius katasztrófára tekintettel, az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyek foglalkoztatásával és juttatásaival kapcsolatos egyes szabályokról, valamint a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) kormányrendelet módosításáról szóló 106/2022. (III. 12.) kormányrendelet 3/A. § alapján, ha a menedékes, a menedékesként elismerését kérő vagy az Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2022. február 24-én vagy azt követően Ukrajnából érkező magyar állampolgár gyermek, tanuló ellátásáról gondoskodik, kérelme alapján a gyermek, tanuló ingyenesen, a jogosultsági feltételek vizsgálata nélkül jogosult volt a Gyvt. szerinti intézményi és szünidei gyermekétkeztetés igénybevételére, a kérelem benyújtásától számított 6 hónapig. Fenti jogszabály alapján 2024. december 31. napjáig a településen menedékes státuszú gyermekek alanyi jogon vehették igénybe a szünidei gyermekétkeztetést – jogosultak száma: 4 fő, igénybe vevők száma: 0.

E kötelező ellátáson túl az Önkormányzat kizárólag az RGYK-ban részesülő gyermekek számára is nyújtott ingyenes szünidei étkeztetést. Az Önkormányzat 2024. évben is vállalta, hogy a szociális előirányzat terhére fedezetet biztosít az 5 hónapos és 18 éves kor közötti, RGYK-ban részesülő gyermekek ingyenes szünidei étkeztetéséhez.

A jogszabály előírásainak megfelelően a jogosult családok és személyek tájékoztatása minden szünidő megkezdése előtt időben megtörtént levél útján, mely a tájékoztatókon kívül tartalmazta az igényléshez szükséges kérelmet és a szükség esetén használandó meghatalmazást is. A rászoruló családok továbbá értesülhettek az oktatási intézmények révén és a helyben szokásos hirdetési módokon, mint például jegyzői és polgármesteri tájékoztatás a város honlapján való megjelentetése, és a helyi média szolgáltatóján (OROSCAFÉ) keresztül is. Az alábbi táblázat a tájékoztatással érintett, jogosultsággal rendelkezők számát mutatja.

Orosházán 2024. évben szünidei gyermekétkeztetésre jogosultak száma

Szünidei gyermek-étkeztetés	Szünidei étkezésre jogosult gyermekek száma <u>összes:</u>	Az összes jogosultból rendszeres gyermek-védelmi kedvezményre jogosult gyermekek száma:	Az összes jogosultból RGYK-s és hátrányos helyzetű gyermekek száma:	Az összes jogosultból RGYK-s és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma:	106/2022. Korm. rendelet alapján jogosult gyermekek száma
Tavaszi szünet	320	87	132	97	4
Nyári szünet	302	79	117	104	2
Őszi szünet	267	61	113	93	0
Téli szünet	260	64	102	94	0

A szünidei gyermekétkeztetés igénybe vétele nem kötelező. Az alábbi táblázat mutatja, hogy a jogosultak köréből a törvényes képviselő kérelme benyújtása után, hány gyermek részesült ténylegesen az étkeztetésben és ennek milyen költségvonzata volt.

Orosházán 2024. évben a szünidei gyermekétkeztetést igénybe vevők száma

Szünidei gyermekétkeztetés	Szünidei étkeztetésben részesülők száma (fő)	Szünidei étkeztetés költsége (eFt)
Tavaszi szünet	44	372.897
Nyári szünet	90	6.882.772
Őszi szünet	39	274.396
Téli szünet	31	282.086

Az Önkormányzat 6.004.396.- Ft, önerőt biztosított 2024. évben a szünidei étkeztetés kiadásaihoz az állami támogatáson felül.

A szünidei gyermekétkeztetés az Osztály, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat (a továbbiakban: Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat), az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ (a továbbiakban: OVÖ ESZK) Tanyagondnoki Szolgálat, az Orosháza Város Önkormányzati Napköziotthonos Óvoda (a továbbiakban: OVÖN Óvoda), a Prizma-Junior Közétkeztetési Zrt. (a továbbiakban: Közétkeztetési Zrt.) és a Hivatal Városrendészet szervezeti egységén belül a közterület-felügyelők együttműködésének eredményeként valósult meg.

3.1.3. Egyszeri pénzbeli juttatás

Az RGYK-ra jogosult gyermekek 6.000,-Ft alapösszegű pénzbeli támogatásban, míg a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek 6.500,-Ft emelt összegű pénzbeli támogatásban részesültek augusztus 1. és november 1. napján fennálló jogosultságukra tekintettel.

A pénzbeli támogatásban részesült gyermekek száma 2024. évben:

- 2024. augusztus 1. napján RGYK-ban részesült 317 gyermek, közülük 231 fő hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű.

- 2024. november 1. napján RGYK-ban részesült 260 gyermek, közülük 198 fő hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű.

Az alapösszegű és emelt összegű pénzbeli támogatás ellenértékét az állami költségvetés finanszírozta a Gyer. 68. §-a alapján.

A pénzbeli támogatás kifizetése az Osztály és a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Költségvetési Csoport Segélypénztára (a továbbiakban: Segélypénztár) együttműködése által valósult meg.

3.2. Hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállásának megállapítása

A gyermekvédelmi gondoskodás körében, a Gyvt. szabályai alapján a jegyző hatáskörében kerül megállapításra a gyermek hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetének fennállása, amennyiben a hátrányos helyzet oka a szülők, a családba fogadó gyám alacsony iskolázottsága, alacsony foglalkoztatottsága, vagy az elégtelen, egészségtelen lakókörnyezet.

Az idevonatkozó szabályozás célja a gyermek körülményeiből, környezetéből adódó hátrányainak kompenzálása, esélyeinek növelése koragyerekkortól fiatal koráig, minél sikeresebb társadalmi beilleszkedésének elősegítése érdekében.

A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet szempontjából meghatározó tényezők a következők:

- a) a szülő, gyám iskolai végzettsége alacsony, legfeljebb alapfokú végzettség (8 általános);
- b) a szülő, gyám alacsony foglalkoztatottsága;
- c) az elégtelen lakáskörülmények;
- d) a nevelésbe vétel, valamint a tanulói, hallgatói jogviszonyban álló fiatal felnőtt számára nyújtott utógondozói ellátás.

Hátrányos helyzetű az a RGYK-ban részesülő gyermek, akinek esetében az a)-c) pontban foglalt körülmények közül egy fennáll.

Halmozottan hátrányos helyzetű az a RGYK-ban részesülő gyermek, akinek esetében az a)-c) pontban foglalt körülmények közül legalább kettő fennáll, továbbá ide sorolandó a nevelésbe vett gyermek és az utógondozói ellátásban részesülő, tanulói vagy hallgatói jogviszonyban álló fiatal felnőtt.

A jegyző a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállásáról nyilvántartást vezet a saját hatáskörében hozott és a gyámhivatal által megküldött határozatok alapján.

A 2024. december 31-i állapot szerint hátrányos helyzetűek száma 104 gyermek (49 család volt érintett), a halmozottan hátrányos helyzetűek száma 107 gyermek (41 család volt érintett). A hátrányos helyzet fennállásának megállapítására jogosító feltételek az előfordulási gyakoriságuk szerint az alábbi sorrendbe rendezhetők: a szülő, a gyám alacsony iskolai végzettsége (86 fő), a szülő, gyám alacsony foglalkoztatottsága (11 fő) elégtelen lakókörnyezet, illetve lakáskörülmények (7 fő).

A halmozottan hátrányos helyzet fennállását megalapozó feltételek együttes előfordulásának gyakorisága: a szülő, a gyám alacsony iskolai végzettsége és elégtelen lakókörnyezet, illetve lakáskörülmények (76 fő), a szülő, gyám alacsony iskolai végzettsége és a szülő, gyám alacsony foglalkoztatottsága (11 fő), a szülő, gyám alacsony foglalkoztatottsága és elégtelen lakókörnyezet, illetve lakáskörülmények (7 fő), mindhárom feltétel együttesen jelen van (13 fő).

Az eljárás során az egészségtelen, elégtelen lakókörnyezetre hivatkozás esetén mindenkor helyszíni szemle lefolytatása történik.

A jegyzői teljes körű feladatok ellátása az Osztály által valósultak meg.

3.3. Települési támogatás gyermekek létfenntartási gondjainak enyhítésére

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 25. § (3) bekezdés b) pontjának felhatalmazása alapján települési támogatás jogcímen a gyermekek eseti krízishelyzetének enyhítését szolgáló támogatás a „gyermekek rendkívüli települési támogatása”. Részletes szabályait a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ö.r.) 17. §-a tartalmazza, amely szerint a támogatás a gyermekek létfenntartási gondjainak enyhítését, az alkalmanként jelentkező többletkiadások fedezését szolgálja.

Gyermek krízishelyzetére tekintettel 2024. évben gyermekek rendkívüli települési támogatása jogcímen 4.636.500,- Ft került kifizetésre. Ez az összeg a Win-Mankó rendszer szerint 137 segélyesnek 284 db kifizetése.

A támogatás az Önkormányzat saját forrásból nyújtja.

2024. évben hat esetben került kérelem elutasításra jogszabályban foglalt jövedelmi feltételek meghaladása miatt.

A támogatás nyújtását a Képviselő-testület a polgármesterre ruházta át, mely hatáskörben az Osztály járt el.

Az Ö.r. normaszövege kiegészítésre került az úgynevezett iskolakezdési támogatás jogcím tekintetében, melyet az augusztus 1-jén rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult 6-18 éves (korábban 6-16 éves) korú gyermekek részére nyújt Orosháza Város Önkormányzata. Figyelemmel az iskolai évkezdésre, gyermekenként 10eFt névértékű utalvány formájában, illetve az általános iskola első osztályát megkezdő gyermekek részére, az iskolakezdési támogatás mértéke gyermekenként további 10.000,- Ft. A kifizetést a Segélypénztár bonyolította le.

Már több egymást követő évben, így 2024. évben is az Önkormányzat a karácsony előtti időszakában, a családok és a nagykorú jogosultak többletköltségeinek enyhítésére, alapvető és tartós élelmiszereket, valamint édességeket is tartalmazó karácsonyi ajándékcsomagot nyújt azon személyeknek, akiknek a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága tárgyév december 1. napján fennáll. A karácsonyi csomagok gyermekenként bruttó 9.017,- Ft/darab névértékűek, melyeket az arra rászoruló 116 család (gyermekek száma 260 fő, ebből 6 fő nagykorúvá vált jogosult) vehette át az Osztály közreműködése által személyesen vagy meghatalmazott képviselő útján.

3.4. Életkezdési támogatás

2016. évtől az Önkormányzat életkezdési támogatást nyújt azon újszülötteknek, akiknek anyakönyvezése időpontjában Orosházán bejelentett lakóhelyük van.

2024. május 8. napján 68 fő gyermek, 2024. november 13. napján 84 fő gyermek részére az Orosháza Város Polgármestere által került átadásra ünnepélyes keretek között az életkezdési támogatás. Az év folyamán összesen 152 kisgyermek kapott 40.000,- Ft értékű Edenred/Rewin-utalványt, könyvet, rágókát továbbá babaköszöntő kártyát.

Az önkormányzati feladatok – az ételkezdési támogatás kivételével - az Osztály által valósultak meg.

3.5. A gyermekétkeztetés megoldásának módjai, kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok:

Orosháza városában a Közétkeztetési Zrt. által készített ételek jutnak el a legnagyobb számban az étkező óvodás, általános és középiskolás gyermekekhez. A Gál és Márta Kft. által üzemeltett kardoskúti Fehér-tó étterem szállítja az ételt az Aprajafalva Óvodába.

A speciális étrendet folytató gyermekek étkeztetésében Önkormányzati fenntartású intézményekben a Közétkeztetési Zrt. biztosítja a speciális étkezést, az egyéb fenntartású intézményekben a Spéko Manufaktúra Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Spéko) nyújt segítséget.

Az Önkormányzat biztosította 2024. évben is az ételallergiás gyermekek számára a tízórait és az uzsonnát is, az étkezés számukra ugyanazon térítési díjon érhető el, mint a nem ételallergiás gyermekek esetében.

A bölcsődei és óvodai gyermekétkeztetés esetében 2024. évben a tartós beteg, speciális étkezők szakorvosi igazolás alapján 50%-os kedvezményre jogosultak, míg 100%-os kedvezményt vehet igénybe az, aki RGYK-ra jogosult, három vagy több gyermek nevelkedik a családban, fogyatékos, vagy tartós beteg gyermek él a családban, nevelésbe vették, illetőleg a szülő a nevelési intézmény felé tett nyilatkozata alapján, amennyiben a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjjáradékkal csökkentett összegének 130%-át.

3.6. Az alábbi tájékoztatás a nevelési-oktatási intézmények adatszolgáltatása alapján kerül bemutatásra.

3.6.1. Kisharang Bölcsőde:

A Kisharang Bölcsőde új Főzőkonyhája 2024. február 7. napján kezdte meg működését. A felújítási munkálatokat követően egy korszerű, a hatályos jogszabályi követelményeknek megfelelő Főzőkonyha áll az ellátást igénybe vevő kisgyermekek rendelkezésére. A főzőkonyha irányítását szakképzett élelmezésvezető végzi, munkáját 1 fő diétás szakács és 2 fő konyhai kisegítő támogatja.

Ételallergiában és ételintoleranciában szenvedő gyermekek részére külön étrend biztosított, melyet dietetikus szakember iránymutatásai alapján készítenek el.

Az intézményt látogató kisgyermekek (123 fő) vonatkozásában 2024. évben a szülők, törvényes képviselők 100 %-a mentesült az étkezési díj megfizetése alól, a gondozási díjat a jogviszonnyal rendelkezők 83%-a térítette meg.

3.6.2. Bóbita Bölcsőde:

A Bóbita Bölcsőde tálalókonyhával rendelkezik, ahol jól képzett és sok éves munkatapasztalattal rendelkező konyhai dolgozó segíti a gyermekek étkeztetésének lebonyolítását. Ételallergiában és ételintoleranciában szenvedő gyermekek részére külön étrend biztosított, melyet dietetikus és élelmezésvezető szakember iránymutatásai alapján készítenek el. 2024. február 07. napjától kezdődően a Kisharang Bölcsőde modern, jól felszerelt Főzőkonyhája gondoskodott a kisgyermekek ellátásáról.

Az intézményt látogató kisgyermekek (48 fő) vonatkozásában 2024. évben a szülők 100%-a nem fizetett étkezési díjat, gondozási díj megfizetése alól pedig a családok 15 %-a mentesült.

Orosháza városában két **magánbölcsőde** működött 2024. évben is.

3.6.3. Lurkó Családi Bölcsőde:

2024. évben 19 fő három év alatti gyermek napközbeni ellátásáról gondoskodott az intézmény. Bármilyen táplálék - allergia esetén a speciális étrendnek eleget tudtak tenni.

Lurkó Munkahelyi Bölcsőde:

2024. évben 7 fő 3 év alatti gyermek napközbeni ellátásáról gondoskodott, bármilyen táplálék - allergia esetén a speciális étrendnek eleget tudtak tenni.

3.6.4. APRAJAFALVA Családi Bölcsőde Hálózat:

2024. évben a szolgáltatási nyilvántartásban engedélyezett 20 fő három év alatti gyermek napközbeni ellátásáról gondoskodott az intézmény. Bármilyen táplálék - allergia esetén a speciális étrendnek eleget tudtak tenni a szülők segítségével.

3.6.5. Óvoda:

Az óvodások száma a két magánóvoda létszámán kívül 2024. évben 759 fő volt.

Az óvodás gyermekek mintegy 92,5 %-a (702 fő) részesült 100 %-os kedvezményes étkeztetésben.

	Orosháza Város Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája	Forrás Reformátu s Óvoda	Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium	Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda	Wesley János Gyógyped agógiai Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés- oktatást Végző Iskola, Szakiskola
Óvodások száma	446	80	141	80	12
100 %-os kedvezményre volt jogosult a Gyvt. 21/B. § (1) bekezdés a) pontja alapján	429	54	129	78	12
Ellátottak százalékában	96 %	67,5 %	91 %	98 %	100 %

Orosháza városában két **magánóvoda** működött 2024. évben is. A gyermekétkeztetéssel összefüggésben az alábbi számadatokat nyújtották az intézmények:

	Lurkó Óvoda	APRAJAFALVA Óvoda
Óvodások száma	41	28
100 %-os kedvezményre volt jogosult a Gyt. 21/B. § (1) bekezdés a) pontja alapján	41	0
Ellátottak százalékában	100 %	0 %

3.6.6. Iskola:

Az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Székhelyintézménye és Tagintézményeiben összesen 522 diák tanul.

Kedvezményes étkeztetésben 245 gyermek (46,93 %) részesült, ebből 120 fő (48,98 %) 100 %-os és 125 fő (51,02 %) 50 %-os kedvezménnyel étkezhettek.

Kedvezményben részesülők száma 2024. évben:

Intézmény	Összes tanulói létszám (fő)	Kedvezmény (fő)	
		100 %	50 %
Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Székhelyintézmény	321	40	62
Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Rákóczitelepi Tagintézmény	94	58	22
Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Czina Sándor Tagintézmény	107	22	41

Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium

Tanulói összlétszáma 577 fő. Ebből 27 fő gyermek (4,68%) részesült kedvezményes étkeztetésben az alábbiak szerint:

100 %-os étkezési támogatásban részesült:	5 fő gyermek (18,52%),
50 %-os étkezési támogatásban részesült:	22 fő gyermek (81,48%).

Gyulai Szakképzési Centrum Kossuth Lajos Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium

Tanulói összlétszáma 487 fő, felnőttképzésben részt vettek száma 76 fő. Ebből 13 gyermek (0,2%) részesült kedvezményes étkeztetésben az alábbiak szerint:

100 %-os étkezési támogatásban részesült:	5 fő gyermek (63%),
50 %-os étkezési támogatásban részesült:	8 fő gyermek (37%).

Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola

Tanulói összlétszáma: 489 fő, ebből 93 gyermek (19%) részesült kedvezményes étkeztetésben az alábbiak szerint:

100 %-os étkezési támogatásban részesült:	3 fő gyermek (3 %),
50 %-os étkezési támogatásban részesült:	90 fő gyermek (97%).

Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium

Az általános iskola tanulói létszáma 432 fő, a gimnázium tanulói létszáma 168 fő, amely összesen 600 fő. Ebből 170 gyermek (28,33%) részesült kedvezményes étkeztetésben az alábbiak szerint:

100 %-os étkezési támogatásban részesült:	19 fő gyermek (11,18%),
50 %-os étkezési támogatásban részesült:	151 fő gyermek (88,82%).

Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda

A tanulók összlétszáma 337 fő.

Ebből 110 gyermek (32,6%) részesült kedvezményes étkeztetésben az alábbiak szerint:

100 %-os étkezési támogatásban részesült:	37 fő gyermek (33,6 %),
50 %-os étkezési támogatásban részesült:	73 fő gyermek (66,4 %).

Wesley János Gyógynevelési Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-oktatást Végző Iskola, Szakiskola

A tanulók összlétszáma: 95 fő. Ebből 68 fő (71,57%) részesült kedvezményes étkeztetésben az alábbiak szerint:

100 %-os étkezési támogatásban részesült:	36 fő gyermek (52,94 %),
50 %-os étkezési támogatásban részesült:	32 fő gyermek (47,06 %).

3.7 Családvédelmi koordináció és Családi jogállás rendezése

3.7.1. Családvédelmi koordináció

A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1/A. § értelmében a távollétéről szóló törvény szerinti családvédelmi koordinációért felelős szervként is ellátta feladat- és hatáskörét az Osztály.

2024. évben az ügyészségek és az Orosházi Járásbíróság tájékoztatásaival kezdeményezték a koordinációs feladatok ellátását. Összesen az év során 3 tájékoztatás került megküldésre a Hivatal jegyzője részéről, melyből 1 esetben kiskorú gyermekek is megjelentek a bántalmazó fél családjában és erre is figyelemmel indította el az érintett hatóság az eljárását. A jelzést követő nyolc napon belül a bántalmazott fél részére minden esetben kiküldetésre kerül a levél, melyben tájékoztatást kapnak arról, hogy mely szervhez és hatósághoz forduljanak a bántalmazások során. Az Osztály egy esetben sem kellett, hogy a „koordinációs kerekasztalt” összehívja, tekintettel arra, hogy a bántalmazott fél nem kérte azt.

3.7.2. Családi jogállás rendezése

Családi jogállás rendezése feladatkörére tekintettel 2024. év folyamán az apa adatai nélkül anyakönyvezett kiskorúak száma 13 fő volt. Ebből 0 fő gyermek esetében

teljes hatályú apai elismerő nyilatkozattal rendezésre került a gyermek családi jogállása az Általános Igazgatási Osztály anyakönyvvezetője által.

3.7.3. Nagykorú apa esetében teljes hatályú apai elismerő nyilatkozat felvétele
Nagykorú apa esetében teljes hatályú apa elismerő nyilatkozat felvételére nem került sor 2024. évben.

3.7.4. Hozzájárulás a kiskorú gyermeknek az apaság megállapítása iránti perben az anya pertársaként való részvételéhez

2024. évben hozzájárulás a kiskorú gyermeknek az apaság megállapítása iránti perben az anya pertársaként való részvételhez nem történt.

3.7.5. Az ismeretlen szülőktől származó gyermek és képzelt szülők adatainak megállapítása

2024. évben az ismeretlen szülőktől származó gyermek és képzelt szülők adatai nem kerültek megállapításra.

3.7.6. A gyermek nevének megállapítása, ha a szülői felügyeletet közösen gyakorló szülők a gyermek családi és utónevének meghatározásával kapcsolatos megállapodásukat az anyakönyvvezető felhívásától számítva harminc napon belül nem jelentik be vagy a gyermek mindkét szülője ismeretlen

2024. évben nem indult I. fokú gyámhatósági eljárás.

3.7.7. A gyermek utónevének megállapítása, ha a szülői felügyeleti jogot az a szülő gyakorolja, aki az anyakönyvvezető felhívása ellenére a gyermek utónevét - a felhívás közlésétől számított harminc napon belül - nem határozza meg.

2024. évben nem indult I. fokú gyámhatósági eljárás.

3.8. SOS Gyermekfalkák Magyarországi Alapítványa (a továbbiakban: SOS Gyermekfalkák):

2021. október 1. napján a Gyvt. 94. § (3) bekezdés b) pontja értelmében az Önkormányzat és az SOS Gyermekfalkák öt évre szóló ellátási szerződést kötött azzal, hogy Orosháza város közigazgatási területén élő, 0-18 éves gyermekek részére, akiknek családban történő nevelését a szülő – egészségügyi körülménye, életvezetési problémája, indokolt távolléte vagy más akadályoztatása miatt – nem tudja megoldani, a gyermekek védelme okán, Gyermekek Átmeneti Otthona keretében, átmeneti gondozás ellátását biztosította. Az SOS Gyermekfalkák 2024. január 1. napjától - 2024. december 31. napjáig két férőhely állandó rendelkezésre állását biztosította szolgáltatási hozzájárulás fejében.

IV. AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL BIZTOSÍTOTT SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOK BEMUTATÁSA:

4.1. Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat tevékenysége:

A gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalatai (alapellátásban részesülők száma, gyermekek veszélyeztetettségének okai, válsághelyzetben lévő várandós anyák gondozása, családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása, jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai)

4.1.1. A gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalatai

Két önálló szervezeti egységgel biztosítja a szolgáltatást a Szolgálat, illetve a Központ, melyeknek feladatellátása az alábbi településekre terjed ki:

A Szolgálat szolgáltatás tekintetében: Békéssámszon, Csanádapáca, Csorvás, Gádos, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós.

A Központ feladatai tekintetében: Orosházi Járás valamennyi települése, azaz Békéssámszon, Csanádapáca, Gádos, Kardoskút, Nagyszénás, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós.

A Szolgálat családsegítő munkatársai a gesztor intézményben és valamennyi területi irodában megtalálhatóak ügyfélfogadási időben. Ügyfélfogadási időn túl – probléma esetén – a Gyermekjóléti Központ által működtetett készenléti szolgálat telefonszáma hívható, mely minden területi irodában kifüggesztésre került.

2024-ben Orosházán 7 fő családsegítő munkatárs dolgozott.

A Központ esetmenedzser munkatársai helyben elérhetőek voltak a lakosság számára. Orosházán, Csanádapácán, Gádoson és Tótkomlóson az esetmenedzsereknek a területi irodákban volt található a munkavégzés helye, és heti rendszerességgel, meghatározott időpontokban ügyfélfogadást tartottak Kardoskút, Békéssámszon, Pusztaföldvár és Nagyszénás településeken a szakmai programban leírtak szerint. Az egy szakemberre jutó ellátott települések számát a gondozotti esetszám és a földrajzi távolság határozta meg. Az ügyfélfogadási idő meghatározásánál figyelembe vették a település adottságait, az ellátott családok számát, valamint a problémák nagyságát.

2024-ben Orosházán 4 fő esetmenedzser, 1 fő szociális diagnózist készítő esetmenedzser, 6 fő teljes állásban és 1 fő részmunkaidős foglalkoztatás keretében foglalkoztatott óvodai és iskolai szociális segítő (Orosháza járási területén), valamint 4 fő tanácsadó (jogi, pszichológiai, gyermeknevelési és pénzügyi) dolgozott.

Szociális diagnózis

A törvényi előírásnak megfelelően ezt a feladatot intézményünk foglalkoztatásában jelenleg is 1 fő végzi teljes állásban.

A szociális diagnózis szerepe

A diagnózis készítése az a folyamat, amely megalapozza az egyén szociális támogatását és a majdani szolgáltatónál a szolgáltatási terv elkészítését, valamint megvalósítását, és amelynek során képet kaphatunk az egyén aktuális helyzetéről és állapotáról. A diagnózis egyfajta értékelési folyamat is, amelyben az egyén életútját, önmagáról alkotott képét és az esetleges vizsgálatok eredményeit a diagnózist készítő és maga az érintett személy összevetik.

A diagnózis készítése során felszínre kerülő problémák kezelése érdekében megállapításra kerülnek azok a szolgáltatások, amelyek megteremtik a fejlesztéshez, a normális működéshez szükséges feltételeket, továbbá meghatározásra kerül a megvalósítás határideje, megtörténik a célok elérését gátló és segítő erőforrások, kockázatok számbavétele. A diagnózis elkészítésében az ellátottnak aktívan részt kell vennie, nélküle a terv nem készíthető el.

Az esetmenedzsernek az első találkozástól számítva 15 nap áll rendelkezésre a diagnózis elkészítésére. Krízishelyzetben természetesen a szociális diagnózis elkészülte előtt is lehetőség van szolgáltatás igénybevételére és annak nyújtására. A szociális diagnózis készítését kezdeményezheti:

1. Szolgálat
2. Központ
3. Jelzőrendszer

Szociális diagnózis tartalma

A szociális diagnózis elkészítését adatlap segíti, melyben zárt és nyitott kérdések egyaránt szerepelnek, és melyben az adott válaszok értékelése után lehetővé válik a szükséglet meglétének, mélységének, intenzitásának értékelése, valamint a megfelelő szolgáltatás kiválasztása.

Fentiek értelmében a szociális diagnózishoz kapcsolódó felmérő adatlap funkciója egyrészt a szolgáltatási rendszerben elérhető szolgáltatási elemekre vonatkozó szükséglet meglétének vizsgálata, másrészt a fennálló szükségletek erősségének értékelése.

A szociális diagnózis felvétele során megismerkedhetnek az egyén családi helyzetével, lakókörülményével, egészségügyi állapotával, munkaerő piaci státuszával. A beszélgetés során a szociális diagnózist készítő esetmenedzser számára az is kiderül, hogy az egyén alkalmas-e önálló életvitelre, és amennyiben nem, milyen tényezők akadályozzák, gátolják, vagy éppen segíthetik őt ebben, és milyen szolgáltatások szükségesek ahhoz, hogy hosszabb távon önállóan tudja életét támogatni.

Amennyiben gyermeket, illetve gyermekeket érintő problémák is felmerülnek, a rájuk vonatkozó adatlap kitöltése is szükségszerű.

Mindezek ismeretében összegzésként megállapításra kerül egyes szükségletek hiánya, valamint a szükségletek kielégítéséhez szükséges szolgáltatási formák beazonosítása.

Tapasztalatok:

A beérkező kérelmek új és már folyamatban lévő esetek kapcsán jelentek meg a Központnál és a Szolgálatnál. Örosházán a 2024-es évben 34 kérdőív kitöltésére került sor, amelyben 32 felnőtt személy és 2 gyermek volt érintett.

A szakember tapasztalatai alapján leginkább gyermekkel kapcsolatos (igazolatlan iskolai hiányzások), társas kapcsolatokból fakadó, családi kapcsolatokra vonatkozó, anyagi helyzettel összefüggő problémák, valamint lakhatási nehézségek fordultak elő jellemzően a településen, ami miatt szociális diagnózis elkészítésére került sor. A feltárt problémák megoldásához szükséges szolgáltatások települési és járási szinten elérhetőek voltak.

Szociális diagnózis statisztikai adatai

Település: Orosháza	
Kérelmek száma összesen:	34
Diagnózis felvételének kezdeményezője szerint:	
1. Család- és Gyermekjóléti Szolgálat kezdeményezésére:	25
2. Család- és Gyermekjóléti Központnál jelentkező:	9
3. Jelzőrendszer kezdeményezésére:	0

Probléma típusa szerint:	
1. Családi kapcsolatokra vonatkozó problémák:	5
2. Lakhatási probléma:	3
3. Anyagi helyzettel kapcsolatos probléma:	2
4. Foglalkoztatással kapcsolatos probléma:	0
5. Egészségi állapottal kapcsolatos probléma:	0
6. Gyermekkel kapcsolatos problémák:	13
7. Társas kapcsolatokból fakadó problémák:	7
8. Életviteli problémák:	3
9. Egyéb:	1
Érintett fő összesen:	34
gyermek:	2
felöltt:	32

Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység:

Jogszabályi háttér

Az utóbbi évtizedekben számos gazdasági, társadalmi, valamint politikai változás ment végbe, melynek hatására az óvodák és iskolák rengeteg új kihívással találták szembe magukat. Ezzel egyidejűleg a családok belső működése, nevelésben betöltött szerepe és életvitale is átalakult. A problémával küzdő gyermekek száma drasztikusan megemelkedett, ami további terheket rótt az egyébként is leterhelt pedagógusokra. Ezen kialakult helyzet kezelésére, továbbá a gyermekek, tanulók veszélyeztetettségének megelőzése érdekében valamennyi köznevelési intézményben bevezetésre került az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység. A feladatellátás a Gyvt., valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet (a továbbiakban: NM rendelet) alapján történik.

A jogszabály 1.000 fő köznevelési intézményben nyilvántartott gyermekekre vetítve 1 fő (40 óra) alkalmazását írja elő, így a létszám tekintetében az orosházi járásban 6 kolléga főállásban, 1 fő pedig rész munkaidőben látja el a feladatot.

A tevékenység célja

Az NM rendelet rendelkezései értelmében az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység célja a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében támogatást nyújtani a köznevelési intézménybe járó gyermekeknek, a gyermekek családjának, valamint az intézmény pedagógusainak és az intézményben megjelenő egyéb szakembereknek. Az óvodai és iskolai szociális segítő a szociális munka módszereivel látja el feladatait, ennek keretében segíti:

- a gyermeket a korának megfelelő nevelésbe és oktatásba való beilleszkedésében, tanulmányi kötelezettségei teljesítésében,
- a gyermeket a tanulmányi előmeneteléhez, későbbi munkavállalásához kapcsolódó lehetőségei kibontakozásában,
- a gyermek tanulmányi kötelezettségeinek teljesítését akadályozó tényezők észlelését és feltárását,
- a gyermek veszélyeztetettségének kiszűrését,
- a jelzőrendszer működését.

Segítő munka az intézményekben

A Központ 2018. szeptembere óta óvodai és iskolai szociális segítő szolgáltatást biztosít Orosháza járás közigazgatási területén.

Az óvodai- és iskolai szociális segítő szolgáltatás ellátásáról a Gyermejkölési Központ szükséglet felmérést készít, majd ez alapján együttműködési megállapodást köt a köznevelési intézményekkel.

Az óvodai és iskolai szociális segítők nagyon sokrétű munkát végeznek. Segítséget nyújtanak a hozzájuk forduló gyermekek, szülők és szakemberek számára egyaránt.

Az alapvető problémák, amelyek a legtöbb esetben felmerülnek:

- rossz szociális háttér,
- anyagi- és megélhetési problémák,
- családi - és egyéb konfliktusok,
- magatartási problémák,
- konfliktushelyzetek diák-diák, tanár-diák, tanár-szülő között,
- tanulási- és részképesség zavar,
- elhanyagolás,
- életviteli problémák,
- nevelési problémák,
- kapcsolattartási problémák,
- agresszió,
- tanár- diák közötti kommunikációs nehézségek,
- tanár- szülő közötti kommunikációs nehézségek,
- magas számú igazolt, vagy igazolatlan hiányzás,
- válás, gyermekelhelyezés, kapcsolattartási problémákból adódóan a gyermeknél jelentkező pszichés zavarok.

Az intézményben dolgozó szakemberek a felmerülő problémák megoldása érdekében prevenciós programok lebonyolításában vesznek részt. Az intézményekben a gyermekekkel végzett egyéni, illetve kiscsoportos munka kerül leginkább előtérbe. Ilyenkor az általuk megjelölt, vagy az iskolapszichológus, illetve más szakember által delegált problémákról beszélgetnek a segítőkkal kötetlenül, a kisebbekkel pedig játékos, mesés formában, továbbá prevenciós csoportokat vezetnek.

A szociális segítő szakemberek egyedül, vagy másik szakemberrel közösen az alábbi programokat tartották gyermekek számára, amelyekkel a diákság nagyrésztét elérték:

- prevenciós mesecsoport,
- önismereti tréning,
- olvasóklub,
- tematikus csoportfoglalkozások aktuális témakörökben,
- boldogság óra,
- ön- és társismereti foglalkozások,
- közösségépítő csoportfoglalkozások,
- pályaorientációs óra,
- érzékenyítő foglalkozások óvodában és általános iskolában,
- nyugi ovi program,
- nyugi sul program,
- tematikus csoportok tartása aktuális témához kapcsolódóan a MI-Értünk Prevenciós és Segítő Egyesülettel,
- stressz kezelés, relaxációs technikák alkalmazása,

- relaxációs csoportfoglalkozás 3 mesekönyv alapján,
- meseterápia,
- tematikus kézműves foglalkozások,
- figyelemfejlesztő foglalkozások tartása mikrocsoportban,
- Neet-fiatalok címmel lemorzsolódás csökkentését célzó foglalkozások tartása,
- bullying prevenció,
- konfliktuskezelő óra,
- önismereti csoportfoglalkozás,
- internet használati szokásokkal kapcsolatos óra,
- foglalkozás tartása az élménypedagógia és drámapedagógia módszereivel.

A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat által gondozásban lévő gyermekekkel kapcsolatban végezték el a vállalt feladataikat, mint például konzultáltak az érintett osztályfőnökökkel, ezáltal biztosítva a hatékony és gördülékeny információáramlást a két intézmény között, vagy óralátogatások keretében megfigyelték az érintett gyermekeket.

A nyár folyamán bekapcsolódtak az Önkormányzat által megszervezett napközis tábor lebonyolításába, ezzel segítve a helyi szakemberek munkáját, valamint a gyermekek számára élményekben gazdag kikapcsolódást biztosítottak.

A Központ által hatósági döntést követően gondozott gyermekek száma (fő)

	Védelembe vett	Ideiglenes hatállyal elhelyezett	Nevelésbe vett	Utógondozói szakellátásból kikerült	Összesen
Érintettek száma	130	1	71	4	206

Az esetmenedzserek – kivéve a szociális diagnózist készítő esetmenedzsert – olyan családokkal és kiskorúakkal dolgoznak együtt, akik a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó valamely hatósági intézkedésben érintettek. Éppen ezért a munkájukban nagyfokú a leterheltség, ami nem számszakilag mérhető és mérendő, hanem az esetek minőségi jellemzőiben: a hozzájuk kerülő ügyek gyakorta hosszas előzménnyel rendelkeznek, ahol valamilyen okból kifolyólag a családsegítés nem tudta a kiskorúak veszélyeztetettségét nemhogy megszüntetni, de mérsékelni sem.

Speciális szolgáltatások keretein belül végzett tevékenységek

Kapcsolattartási ügyelet

A szolgáltatás célja, hogy a gyermekek szülei házasságának vagy élettársi kapcsolatának felbontását követően is kapcsolatban maradjanak szüleikkel, nagyszüleikkel, testvéreikkel, továbbá nyugodt, semleges helyen biztosítsák a velük való rendszeres találkozást.

Járásbíróság vagy a gyámhatóság döntése értelmében 2024-ben 67 alkalommal, 22 fő esetében voltak kötelesek a feladat ellátásáról gondoskodni.

Készenléti szolgálat

Feladata a Család- és Gyermekjóléti Központ nyitvatartási idején túl felmerülő krízishelyzetben történő azonnali segítség, tájékoztatás vagy tanácsadás.

A mobil telefonszám a nap 24 órájában hívható. Az ügyeletes munkatárs fogadja a hívásokat és megteszi a szükséges intézkedéseket.

2024. év során 36 esetben érkezett hívás, melyek alkalmával a kliensek elsősorban tájékoztatást, információnyújtást kértek a szakembertől. Előfordult az is, hogy szülők közötti konfliktus, vagy kapcsolattartási ügyekben kértek telefonon segítséget, veszélyeztetettség esetén jelzés felvételére és annak továbbítására került sor. Volt arra is példa, hogy lakhatási problémák megoldásában, családok átmeneti otthonába való elhelyezés miatt hívták a készenléti szolgálat telefonszámát, vagy feldolgozatlan traumáik ventilálására keresték az ügyeletes kollégát.

Utcai és lakótelepi szociális munka

Célja különösen a magatartásával testi, lelki, értelmi fejlődését veszélyeztető gyermekek és fiatalok felkutatása, - szabad idejét az utcán töltő, kallódó, csellengő gyermekek speciális segítése. További cél, számukra alternatívák kínálása szabadidejük eltöltésére, valamint helyet biztosítani kortársaikkal, vagy éppen más korosztályokkal való találkozásaikra.

Kórházi szociális munka

Célja a szülészeti- nőgyógyászati, valamint a csecsemő és gyermekosztályon a kórházi nővérrel együttműködve a válsághelyzetben lévő anya és gyermekének segítése.

A kórházi szociális munkát heti egy alkalommal két órában végezte a Központ munkatársa. Az időbeosztás rugalmasan került kialakításra, így a beérkezett jelzésekre a hét bármely napján tudott hatékonyan reagálni. Sikerült jó kapcsolatot kialakítani a fentebb említett kórházi osztályokkal, kölcsönös tájékoztatással segítették egymás munkáját. A kórházi szociális munkás 23 esetben élt jelzéssel a szolgálatok, illetve a központ felé bántalmazás vagy elhanyagolás miatt.

Pszichológiai tanácsadás

2024-ben Orosháza Város Önkormányzata és az Egészségfejlesztési Iroda támogatásával két pszichológus látta el a feladatot Orosházán és Tótkomlóson előzetes egyeztetés alapján.

Az elmúlt évben 207 alkalommal nyújtottuk a szolgáltatást az Orosházi járás területén élő lakosságnak, mely 58 főt érintett.

Jogi tanácsadás

A jogi tanácsadást Orosházán, Dr. Letavecz Ilona ügyvéd végezte. A szolgáltatás igénybevétele előzetes egyeztetés alapján történt. 2024-ben a tanácsadó 22 esetben nyújtott segítséget az ellátási területen élő lakosságnak. A tanácsadót elsősorban válás, gyermekelhelyezés, kapcsolattartás, gyermektartásdíj állam általi megelőlegezése ügyében, házassági, illetve élettársi közös vagyon megosztásával kapcsolatban keresték fel. E mellett igény volt öröklési, lakáshasználati, tulajdonjogi, munkajogi, valamint végrehajtással, szerződéskötéssel kapcsolatos, illetve büntető ügyekben is a közreműködésre.

Család – és Gyermekjóléti Szolgálat

A gyermekjóléti szolgáltatás olyan, a gyermek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a

kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését.

A családsegítő tevékenység az életvezetési problémákkal, szociális és mentálhigiénés problémákkal küzdő, illetve krízishelyzetbe került családok, és személyek ellátása.

A szolgáltatás célja a családok/személyek életvezetési képességének megőrzése, a krízishelyzetük megszüntetése, illetve preventív ellátások biztosítása.

A szolgáltatás feladata olyan személyes szociális szolgáltatás nyújtása, amely a szociális munka eszközeinek és módszereinek felhasználásával hozzájárul az egyének, a családok, valamint a különböző közösségi csoportok jólétéhez és fejlődéséhez, továbbá a szociális környezetükhöz való alkalmazkodáshoz.

Az adósságkezelési szolgáltatás célja, feladata

A szolgáltatás azoknak a lakhatással összefüggésben eladósodott, szociálisan rászoruló családoknak kíván segíteni, akik maguk is készek és képesek tartozásuk részbeni megfizetésére. Az adósságkezelési szolgáltatás kételemű ellátás: egyrészt tanácsadás nyújtása, másrészt az Önkormányzat által természetben nyújtott támogatás.

Célja az eladósodott háztartások fizetési képességének helyreállítása, de nem alkalmas a fizetésképtelen háztartások adósságának teljes tehermentesítésére, és a fizetési készséget nem mutató háztartások támogatására.

A Család – és Gyermejjóléti Szolgálat az egyének és a családok életvezetési képességeinek megőrzése, valamint az egyén és a család életében jelentkező probléma megszüntetése érdekében tett tevékenységei:

Tájékoztatás: a különböző szociális, családtámogatási és társadalombiztosítási ellátásokról, a hozzájutás módjairól. A Központ és a Szolgálat munkatársai szórólapokat készítettek, melyeket klienseik rendelkezésére bocsátottak. A családsegítő munkatársak naprakész információval rendelkeztek a legújabb ellátási formákról az internet és a továbbképzések jóvoltából, más szociális ellátási formákról, segítő intézményekről (tovább irányítás).

Tanácsadás: a Központ és Szolgálat a tanácsadás módszerével is igyekszik segítséget nyújtani a problémák orvoslásához. Pszichológiai, jogi, életvezetési, mentálhigiénés, gyermeknevelési tanácsadás, pénzügyi tanácsadás igénybevételének lehetőségét tudják felajánlani klienseiknek.

Ügyintézés: több esetben nyújtottak segítséget az ügyintézés során ügyfeleiknek a települési önkormányzatoknál, a Magyar Államkincstárnál, Nyugdíjbiztosítási Igazgatóságnál és a Békés Vármegyei Kormányhivatal Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály Nyugdíjbiztosítási Osztályánál kérelmek, pályázatok megírásában.

Szociális akciók-természetbeni juttatások: a Központban és a Szolgálatban lehetőséget biztosítottak használt ruha és eszközök kínálatára és cseréjére is. A hátrányos helyzetű kliensek számára – indokolt esetben – térítésmentesen biztosították a telefon, fénymásolás és internet használatot.

A Békés Vármegyei Agrárkamara (Magyarok Kenyere – 15 millió búzaszem program) jóvoltából 870 kg liszt kiosztására kerülhetett sor a Orosháza járás településein élő, szociálisan hátrányos helyzetű családok körében.

A Magyar Élelmiszerbank Egyesülettel kötött megállapodás értelmében a Lidl és a Penny Áruházból munkanapokon zöldség – gyümölcs, hús-, és pékáru adományban részesültek, melyeket az ügyfélkörbe tartozó hátrányos helyzetű családoknak osztották ki. A tavalyi évben 5 alkalommal tartós élelmiszerek, tejtermékek, vitaminok és higiéniai termékek osztására is lehetőség nyílt az együttműködés keretében.

Krízisintervenció: a kialakult válsághelyzet azonnali kezelésénél feladatuk volt, hogy a krízishelyzetben lévőket haladéktalanul fogadják, és számukra – az ügyfélfogadási időn kívül is – segítséget nyújtsanak. Anyagi jellegű probléma esetén – Orosházán, az Önkormányzat által biztosítva – 300.000,- Ft kríziskeret állt rendelkezésre gyógyszer-, élelmiszer-, tűzifa vásárlására, illetve okmányok beszerzésére. A kríziskeretből 2024. évben 25 család részesült azonnali támogatásban.

Kihelyezett ügyfélfogadások: A Szolgálat családsegítő munkatársa a tanyagondnoki szolgálattal közösen minden hónap első csütörtökén, 2 órában kihelyezett ügyfélfogadást tartott Kiscsákón, melynek keretében alkalmanként átlagosan 12 fő kereste meg problémájával a szakembert.

Prevenációs célú programok szervezése

A prevenációs munka egyik leghatékonyabb eszköze a szabadidős programok szervezése, emellett pedig a legtöbb előkészületi, szervezési munkát is igénylő feladat.

2024-ben megvalósult programok, melyek az Egy Más jövőÉrt Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) támogatásával valósultak meg:

- Kirándulás Szegedre
- Orosházi Farsangoló
- Családi Nap
- Hagyomány őrző Nap
- Fiatalok Napja
- „Törj ki, Te is lehetsz példakép!”
- Belvárosi Majális
- A padlás című musical előadás ingyenes megtekintése (2 alkalommal).

Az Alapítványnak az egyik célkitűzése a kor kihívásaira gyorsan reagáló, a serdülők szórakozási szokásainak is megfelelő változatos programok szervezése, a tizenéveseket veszélyeztető egészségkárosító, gyakran deviáns viselkedésformák megjelenésének és elterjedésének kezelése.

A Család – és Gyermejjóléti Szolgálat munkatársai a látókörükbe tartozó gyermekek számára a következő szabadidős tevékenységeket szervezték:

- Gyopárosfürdön ingyenes strandolási lehetőség 20 gyermek részére,
- „Fogadj örökbe egy kívánságot!” rendezvény keretében 99 gyermek megajándékozása karácsony alkalmából. Az ajándékok ünnepélyes átadására 2024. december 19-én került sor a Petőfi Művelődési Központban.

Fontos feladatuknak tekintették a helyi civil és egyházi szervezetekkel történő informális és segítő kapcsolatok ápolását, valamint a városi rendezvényeken, kulturális és hagyományörző programokon való rendszeres részvételüket.

A Család - és Gyermekjóléti Szolgálat részt vett az ingyenes szünidei gyermekétkeztetés koordinálásában.

Feladataik: általános tájékoztatás, nyilatkozatok átvétele, szükség esetén a kitöltésükhöz segítségnyújtás, Közétkeztetési Zrt-vel való egyeztetések és tárgyalások, étkezési jegyek kiosztása.

4.1.2. Alapellátásban részesülők száma, a Család – és Gyermekjóléti Szolgálat gondozási tevékenysége:

Együttműködés i megállapodás alapján vesz igénybe szolgáltatást /nem, életkor	0-2 éves	3-5 éves	6-13 éves	14-17 éves	18-24 éves	Összesen
Nő	10	10	29	27	5	81
Férfi	9	7	37	20	6	79
Összesen	19	17	66	47	11	160

A Család – és Gyermekjóléti Szolgálatnál egyszeri esetkezelésben részesülők száma:

Egyszeri esetkezelésben részesülők	0-2 éves	3-5 éves	6-13 éves	14-17 éves	18-24 éves	Összesen
Fő	12	15	42	26	16	111

Gondozási tevékenység

A tapasztalatok azt igazolták, hogy napjainkban a családok legjellemzőbb gondjai: a megélhetési és gyermeknevelési problémák, a pénzbeosztási nehézségek, a szülői elhanyagolás (oktatási – nevelési, fizikai, érzelmi), családi – kapcsolati konfliktus, a szülők nem megfelelő életvitele, nevelési hiányosságok és az ebből adódó problémák (gyermekek magatartási zavarai).

A gondozási tevékenység során azon dolgoznak, hogy a településeken élő gyermekek megfelelő anyagi és szociális biztonságban, megfelelő oktatási és kulturális közegben, békés, nyugodt környezetben, biztonságos, szeretetteljes, gondoskodó családban fejlődhessenek. Ezeknek a feltételeknek megteremtése elsősorban a család feladata, a szülők felelőssége, de szükség esetén az államnak – az általa működtetett, finanszírozott intézménynek szolgáltatást nyújtók által – is segítenie kell ebben a családot.

Az elmúlt évek tapasztalatai azt bizonyítják, hogy a leghatékonyabb a megfelelő időben érkező segítség. A nehézségek kialakulásakor, az akadályok felmerülésekor lehet a legeredményesebben megakadályozni a problémák súlyosabbá válását.

Alapellátásra különböző okok miatt került sor:

- gyermek oktatási-nevelési elhanyagolása,
- magatartási problémák,
- gyermek fizikai elhanyagolása,
- szülők életviteléből adódó problémák,
- anyagi nehézségek, alacsony jövedelmi viszonyok, megoldatlan lakáshelyzet,
- családon belüli konfliktusok.

4.1.3. Veszélyeztetettség okai (a szolgáltatást igénybe vevő családok száma elsődleges probléma szerint és a problémák halmozott száma):

A probléma típusa	Családok száma elsődleges probléma szerint (fő)	Problémák halmozott száma (db)
Életviteli	12	49
Családi-kapcsolati konfliktus	21	40
Családon belüli bántalmazás	5	5
Elhanyagolás	18	20
Gyermeknevelési	10	26
Magatartászavar, teljesítményzavar	10	17
Gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	4	14
Egészségi probléma, egészségkárosodás következménye	2	6
Anyagi	11	38
Összesen	93	215

A kiskorúak veszélyeztetettségének fő oka:

Okok	Az érintett gyermekek száma a veszélyeztetettség fő oka szerint
Szülők, család életvitele, életvezetési problémája	78
Gyermek családon belüli bántalmazása	5
Gyermek elhanyagolása	30
Gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	2
Csavargás	2
Lakhatási probléma	46
Magatartás- vagy tanulási zavar	7
Anyagi probléma	49
Családok száma, amelyekben a veszélyeztetett kiskorúak élnek	156
Veszélyeztetettként nyilvántartott kiskorúak száma tárgyév december 31-én	178

A segítségnyújtás elsődleges módját az alapellátásban történő gondozási tevékenység jelenti, mely a segítő kapcsolatra épül. A családdal folytatott szociális segítő munka filozófiája, hogy a gyermek jólétét akkor szolgáljuk a legjobban, ha megerősítjük a családot, mint egységet. A család segítése, gondozása tervezett tevékenység. A családgondozás hosszú folyamat, nem egy személy, tünet vagy probléma megoldását célozza, hanem egy komplex tevékenység, mely a család problémamegoldási eszköztárának javítását szolgálja. A tevékenység széles körű, de a megoldásban a „kis lépések” elve érvényesül.

A szükségletfelmérés alapján láthatóvá válik, hogy a szolgáltatást kérő nehézségei és együttműködési szándéka alapján indokolt-e a hosszabb távú együttműködés a klienssel. A segítő munka dokumentálása gondozás esetén az esetnaplóban történik. A gondozási tevékenységről cselekvési terv készül. Az egyénnel vagy a családdal történő együttműködés szabályai írásban történő szerződéskötés során kerülnek rögzítésre, melyet mindkét fél aláír.

A segítő folyamatban – amennyiben a probléma megoldása érdekében indokolt – lehetőség van más szolgáltatóhoz történő irányításra, vagy a Központ által nyújtott speciális szolgáltatások igénybevételére. A szükséglet felmerülése után a Szolgálat munkatársa írásban megkeresi a Központot.

A szociális segítő munka során a Szolgálat munkatársa szükség szerint, de legalább hathavonta áttekinti a gondozási folyamatot. Amennyiben a folyamat nem eredményes, a veszélyeztetettség nem csökkent vagy szűnt meg, valamint a családtagok nem együttműködőek, jelzi a Központ felé, kezdeményezi az esetkonferencia összehívását, ahol a szakemberek megtárgyalják, hogy szükség van-e hatósági intézkedésre.

A gyermeket fenyegető közvetlen és súlyos veszélyeztetettség esetén a Szolgálat haladéktalanul, a Központ értesítése mellett, közvetlenül tesz javaslatot hatósági intézkedésre.

Ameddig a hatósági döntés véglegessé nem válik, addig a gyermek ügyével a családsegítő foglalkozik. A hatósági döntés véglegessé válását követően a Központ esetmenedzsere készíti el az egyéni gondozási-nevelési tervet, melybe a Szolgálat munkatársát is bevonja. A szociális segítő munkát, a gondozási tevékenységet továbbra is a családsegítő végzi, s az egyéni gondozási – nevelési terv alapján dolgozik tovább a családdal. Az esetfelelős azonban az esetmenedzser, aki felel a gondozási folyamatokért.

Amennyiben a gyámhatóság a hatósági intézkedést nem tartja indokoltnak, de a gyermek veszélyeztetettsége fennáll, és a szülő, illetve a családba fogadó gyám vállalják az együttműködést, s ennek alapján valószínűsíthető a gondozás eredményessége, akkor a gyámhatóság az eljárás megszüntetésével egyidejűleg felhívja a Központot az alapellátás keretében történő segítségnyújtás megszervezésére. A Szolgálat családsegítő kollégája elkészíti az új cselekvési tervet, és annak alapján dolgozik tovább.

4.1.4. Válsághelyzetben lévő várandós anyák segítése

A prevenciót szolgáló, ezen a területen végzett feladatot a Központ a védőnői szolgálattal együttműködve végzi. A tevékenység hatékonyságának növelésében meghatározó szerepet játszanak a jelzőrendszeri tagok, továbbá alapvető fontosságú az általános tájékoztatás és figyelemfelkeltés folyamatos megvalósítása.

A tájékoztatások során elsősorban a magzatvédelemre helyeződik a fő hangsúly, valamint a várandós édesanyák felelősségérzetének felkeltése, illetve megerősítése révén törekednek elérni célkitűzéseiket.

A megvalósítandó eredmény: az anyák folyamatos, minden oldalról történő támogatásának megszervezése és fenntartása. További cél, hogy a gyermek megfelelő fejlődése ne csak magzati korban valósuljon meg, hanem a megszületését követően is, azaz az édesanya és gyermeke megnyugtató körülmények közé kerüljön haza. Kiskorú édesanya esetén fontos a születendő gyermek családi jogállásának, illetve szülői felügyeleti jogának rendezése is.

4.1.5. A Család – és Gyermejkölési Központ feladataként kerül ellátásra a családjából kiemelt gyermekek szüleinek gondozása

A családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében az esetmenedzser együttműködik az otthont nyújtó ellátást, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást végző intézménnyel. Ennek körében támogatja a szülőket a nevelésbe vétel megszüntetéséhez szükséges feltételek megvalósításában, a család gyermeknevelési körülményeinek megteremtésében, javításában, a szülő és a gyermek közötti kapcsolat helyreállításában, a gyermekkel való kapcsolattartásban, valamint a jogszabályi előírásoknak megfelelően tartja a kapcsolatot a gyermekvédelmi gyámmal, a gyermek gondozási helyével, és annak családjával, ezt tervezi, dokumentálja.

4.1.6. Az észlelő- és jelzőrendszer működtetése, a jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai

A Központ és a Szolgálat szakmai tevékenysége során törekszik hatékonyságának érdekében a kölcsönösen támogató, erős szakmaközi kapcsolatok fenntartására, az észlelő és jelzőrendszeri tagokkal való folyamatos és eredményes együttműködésre, a mindenki számára hozzáférhető szakmai háló kiépítésére. Szakmaközi megbeszélések keretében tájékoztatást adnak, információkat nyújtanak és közös megoldásokat és lehetőségeket keresnek a különböző problémák megszüntetésére.

2024-ben 6 alkalommal került megszervezésre szakmaközi megbeszélés az alábbi témákban: észlelő – és jelzőrendszer működése és működtetése (2 alkalom), az áldozatsegítés rendszere (Áldozatsegítő Központ feladata), együttműködés erősítése (Védőnői Szolgálat, Család – és Gyermejkölési Szolgálat és Központ, valamint a gyámhivatal között), szakmák közötti megbeszélés esetek mentén (Védőnői Szolgálat, Család – és Gyermejkölési Szolgálat és Központ, valamint a gyámhivatal között), jelzőrendszert érintő változások.

A veszélyeztetettség jelzésére épülő gyermekjölési szolgáltatás hatékonyságát jelentősen befolyásolja az észlelő és jelzőrendszer működésének minősége. Ezért az észlelő és jelzőrendszer mind teljesebb körű működtetése a témában végzett munka egyik alapvető célkitűzése, nélkülözhetetlen feltétele, hiszen ez a veszélyeztetett, illetve potenciálisan veszélyeztetett gyermekeknek nyújtott hatékony, és kellő időben biztosított segítség rendkívül fontos.

A jelzőrendszerrel való együttműködés elősegítésének területei:

- tájékoztatás és tájékoztatás kérése: egymás tevékenységének segítésére,

- az igények ismeretére épülő szolgáltatási kínálat kialakítása,
- együttműködés az esetek és a problémák mentén,
- tanácsadás, esetkonzultáció, esetkonferencia, közös munka, fórum, szakmaközi megbeszélés (évente 6 alkalommal).

A Szolgálat a jelzőrendszer tagjainak 2024. február 28-án éves szakmai tanácskozást tartott, ahol lehetőség nyílt a jelzőrendszerrel kapcsolatos tapasztalatok, észrevételek megosztására, illetve a gyermekvédelmi munka hatékonyságának növelése érdekében intézkedési terv készítésére.

Érkezett jelzések száma 2024-es év során:

Megnevezés	0-17 évesekkel kapcsolatosan megküldött jelzések száma	Nagykorú személyekkel kapcsolatosan megküldött jelzések száma
Egészségügyi szolgáltató	21	-
Személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatók	12	-
Köznevelési intézmény	80	-
Rendőrség	5	-
Ügyészség, bíróság	2	-
Állampolgár, gyermek és felnőtt érdekeit képviselő társadalmi szervezet	37	6
Önkormányzat, jegyző	2	-
Gyermekvédelmi és gyámügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	13	-
Kisgyermek napközbeni ellátását nyújtók	5	-
Állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv	2	-
Osszesen	179	6
A jelzésekkel érintett személyek száma	156	6

2024-ben a közoktatási intézményektől érkezett a legtöbb jelzés. Ennek oka az iskolák jelzése az igazolatlan hiányzásokról. Ezt követően számottevő jelzéssel az állampolgárok éltek, ilyenkor a lakókörnyezet hívta fel figyelmüket a nehéz helyzetben élő egyénre, családra, vagy anyagi nehézségek miatt a család, rokonság valamely tagja fordult hozzájuk. A jelzést követően munkatársaik felkeresték a jelzett személyt, családot és felajánlották szolgáltatásaikat. A megtett lépésről, eredményről írásban jeleztek vissza a jelzést tevő felé.

4.1.7. Az Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelete 21/A. § és 21/B. § szakaszai rendezni kívánják a

krízishelyzetben lévő személyek ideiglenes lakhatását, így a Család – és Gyermekjóléti Szolgálat írásbeli javaslatára, méltányosságból, pályázati eljárás mellőzésével a rendeletben meghatározott lakásokba helyezhetőek el az arra jogosultak.

4.1.8. Összegzés

Az elkészített beszámoló bemutatja a Család – és Gyermekjóléti Központ és Család – és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenysége, feladata, és a rendelkezésre álló feltételek meglétét, továbbá a felmerülő nehézségeket. Folyamatosan törekednek a jelentkező szükségletekre minőségi munkával reagálni, azok kielégítéséről gondoskodni.

A következő évre vonatkozó terveik sokrétűek. Egyfelől szeretnék működésük és prevenciós programjaik színvonalát megtartani, másfelől a lakosság felé képviselt arculatát és üzenetét tovább finomítani. Több segítőkész szakember dolgozik a helyi intézményekben azon, hogy a rászoruló helyzetén segítsen. Mindez azonban kevés, szükség van a rászoruló motivációjára is, hogy előbbre tudjon mozdulni negatív élethelyzetéből.

4.2. Gyermekek napközbeni ellátása

A gyermekek napközbeni ellátásaként a családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletét, gondozását, nevelését, foglalkoztatását és életkezdését kell megszervezni azon gyermekek számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, betegségük, vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni.

4.2.1. Bölcsőde

4.2.1.1. Kisharang Bölcsőde

A Kisharang Bölcsőde önkormányzati fenntartású, működtetője az OVÖ ESZK bölcsődeként, gyermekjóléti alapellátás keretében biztosítja a családban nevelkedő kisgyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását, nevelését 20 hetes kortól 3 éves életkorig. A bölcsődébe felvehető minden olyan Orosházán élő kisgyermek, akinek szülei nem tudják biztosítani a napközbeni ellátását. Bölcsőde vonatkozásában a szolgáltatói nyilvántartásban szereplő férőhelyszám legfeljebb 25 %-áig az ellátási területén kívül lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező gyermek ellátása is biztosítható.

2024. év folyamán a bölcsőde összesen 123 fő gyermek ellátását biztosította. Közülük hátrányos helyzetűnek 2 fő minősült. Halmozottan hátrányos helyzetű kisgyermeket nem látott el a bölcsőde, azonban 5 fő veszélyeztetett kisgyermek (szülői elhanyagolásból, nem megfelelő életvezetésből adódóan) került a szakemberek látókörébe. Az Orosházi Járási Hivatal Hatósági és Gyámügyi Osztálya a gyermekek védelembe vételi eljárását követően három esetben kérte az érintett kisgyermekek bölcsődei ellátásának biztosítását.

A Kisharang Bölcsőde működéséről

Az intézményt érintő felújítási munkálatoknak köszönhetően 2024. július 1. napjától a bölcsőde 82 férőhellyel működik. A közel 10 %-os kapacitásbővítés jelentős segítséget jelent Orosháza városában, elősegítve a megnövekedett bölcsődei igények kielégítését. Új csoportszoba kialakítására nem került sor, viszont 6

gyermekcsoportban emelkedett az ellátható kisgyermekek létszáma 1-1 fővel. Továbbra is 4 gondozási egység és 7 csoport működik a bölcsődében.

A kisgyermeknevelői feladatokat megfelelő szakirányú végzettséggel rendelkező, 16 fő kisgyermeknevelő és 4 fő bölcsődei dajka látja el. Munkájukat egy fő gyermekgyógyász szakorvos segíti. A korai fejlesztésre, gondozásra jogosult gyermekek fejlesztését a Békés Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Orosházi Tagintézményének munkatársai helyben, a bölcsődében végzik.

Az intézmény 2024. évben 100 %-os férőhely kihasználtsággal működött.

A kisgyermekek felvétele egész évben folyamatosan biztosított volt.

4.2.1.2. Bóbita Bölcsőde

A Bóbita Bölcsőde Önkormányzati fenntartású, működtetője az OVÖ ESZK bölcsődeként biztosítja a gyermekjóléti alapellátás részeként, a családban nevelkedő kisgyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását, nevelését 20 hetes kortól 3 éves életkorig. Az intézménybe felvehető minden olyan Orosházán élő kisgyermek, akinek szülei nem tudják biztosítani a napközbeni ellátását. Bölcsőde vonatkozásában a szolgáltatói nyilvántartásban szereplő férőhelyszám legfeljebb 25 %-áig az ellátási területén kívül lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező gyermek ellátása is biztosítható.

2024. év folyamán a bölcsőde összesen 48 fő gyermek ellátását biztosította, közülük hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos helyzetű és veszélyeztetettnek (szülői elhanyagolásból, nem megfelelő életvezetésből adódóan) minősülő kisgyermek nem volt.

A Bóbita Bölcsőde működéséről

A Bóbita Bölcsőde egy épületben működik az Orosháza Város Önkormányzat Napközi otthonos Óvoda Könd utcai telephelyével, de külön közigazgatási kereteken belül nyújtja szolgáltatásait. Területi elhelyezkedése miatt könnyen megközelíthető, tágas, nagy játszóudvarral rendelkezik.

A bölcsőde 24 fő kisgyermek ellátásáról gondoskodhat, két csoportszobában, egy gondozási egységen belül.

A kisgyermeknevelői feladatokat megfelelő szakirányú végzettséggel rendelkező, 4 fő kisgyermeknevelő, 1 fő bölcsődei dajka és 1 fő konyhai kisegítő látja el. Munkájukat 1 fő gyermekgyógyász szakorvos segíti. A korai fejlesztésre, gondozásra jogosult gyermekek fejlesztését a Békés Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Orosházi Tagintézményének munkatársai helyben, a bölcsődében végzik.

Az intézmény 2024. évben 100 %-os férőhely kihasználtsággal működött.

A gyermekek felvétele egész évben folyamatosan biztosított volt.

4.2.1.3. Lurkó Családi Bölcsőde:

2024. évben 19 fő három év alatti gyermek napközbeni ellátásáról gondoskodott az intézmény. Ebből hátrányos helyzetű gyermek 0 fő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek 0 fő, veszélyeztetett gyermek 0 fő. A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé jelzéssel nem éltek.

Lurkó Munkahelyi Bölcsőde:

2024. évben 7 fő 3 év alatti gyermek napközbeni ellátásáról gondoskodott az intézmény. Ebből hátrányos helyzetű gyermek 0 fő, halmozottan hátrányos helyzetű

gyermek 0 fő, veszélyeztetett gyermek 0 fő. A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé jelzéssel nem éltek.

4.2.1.4. Aprajfalva Óvoda és Családi Bölcsőde Hálózat

2024. évben 20 fő három év alatti gyermek napközbeni ellátásáról gondoskodott az intézmény, ebből hátrányos helyzetű 0 fő, halmozottan hátrányos helyzetű 0 fő, veszélyeztetett 0 fő. A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé jelzéssel nem éltek.

4.2.2. Óvoda

A gyermeket – mint fejlődő személyiséget – szeretetteljes gondoskodás és különleges védelem illeti meg. A gyermek nevelése elsősorban a család joga és kötelessége, s ebben az óvodák kiegészítő, esetenként hátránycsökkentő szerepet töltenek be. Az óvodai nevelésnek a gyermeki személyiség teljes kibontakozásának elősegítésére kell irányulnia, az emberi jogok és a gyermeket megillető jogok tiszteletben tartásával; oly módon, hogy minden gyermek egyenlő eséllyel részesülhessen színvonalas nevelésben.

Orosháza városában működő óvodák:

4.2.2.1. Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában 1 székhelyen és 7 telephelyen 446 gyermeket látnak el. Ebből 8 gyermek hátrányos helyzetű, 13 fő halmozottan hátrányos helyzetű, és 3 gyermek veszélyeztetett.

Gyermekvédelmi céllal látogatott család nincs.

A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé 3 esetben éltek jelzéssel.

4.2.2.2. Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium gyermeklétszáma 141 fő, ebből hátrányos helyzetű 2 fő. Halmozottan hátrányos helyzetű gyermek nem jár az intézménybe. Védelembe vett gyermekek száma 2 fő. Veszélyeztetett gyermekről nem tudnak, 2023/2024. (májusi statisztika) évben a Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé jelzéssel nem éltek.

Rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő gyermekek száma 3 fő.

SNI gyermekek száma 6 fő.

BTM gyermekek száma 16 fő.

4.2.2.3. Forrás Református óvodában járó gyermekek létszáma 80 fő, ebből hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermek nem jár az intézménybe.

A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé nem éltek jelzéssel.

4.2.2.4. Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda

Gyermeklétszáma 80 fő, ebből hátrányos helyzetű 2 fő, halmozottan hátrányos helyzetű 2 fő, veszélyeztetett 0 fő, nevelésbe vett 0 gyermek. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek: 6 fő. Gyermekvédelmi céllal látogatott családok száma: 0, szociális támogatással kapcsolatos fogadóórák száma (Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésével kapcsolatos információnyújtás): 2. A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé jelzéssel nem éltek, közöttük a kommunikáció rendszeres.

4.2.2.5. Wesley János Gyógypedagógiai Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés- oktatást Végző Iskola, Szakiskola fejlesztő óvodai csoportjának gyermeklétszáma 12 fő. Gyermekvédelmi céllal családlátogatás nem volt. A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé nem éltek jelzéssel.

4.2.2.6. Lurkó Óvoda gyermeklétszáma 2024. január 1.-augusztus 31-ig 41 fő, szeptember 1-től 42 fő. Ebből hátrányos helyzetű gyermek 0 fő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek 0 fő, veszélyeztetett gyermek 0 fő. A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé jelzéssel nem éltek.

4.2.2.7. APRAJAFALVA Óvoda engedélyezett gyermekek férőhelyszáma 2024. évben 40 fő volt, beíratott gyermekek száma 28. Ebből hátrányos helyzetű 0 fő, halmozottan hátrányos helyzetű 0 fő, veszélyeztetett 0 fő. A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé jelzéssel nem éltek.

4.2.3. Iskolai napközi ellátás

Az iskola egyik legfontosabb teendője a sokoldalú személyiségfejlesztés folyamatában felismerni a tanulók egyéni képességeit, továbbá önismeretre nevelni őket, gondoskodni tovább fejlődésükről, speciális foglalkozások, tevékenységek szervezésével a tantervi kereteken belül és azon kívül.

4.2.3.1. Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium

A középiskolában tanuló diákok létszáma:	577 fő
A középiskolában tanuló, 18 év alatti helyi lakosú diákok száma:	169 fő
A középiskolában tanuló, 18 év alatti kollégista diákok száma:	54 fő
Ebből a veszélyeztetett tanulók száma:	0 fő
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma:	5 fő
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	17 fő
- az erre fordított órák száma havonta: matematika tantárgyból 36 óra	
- az erre fordított órák száma havonta: magyar tantárgyból 32 óra	
A korrepetálás szabadon látogatható, így a létszám alkalmanként magasabb is lehet.	

4.2.3.2. Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Vörösmarty Székhelyintézmény

Az általános iskolában tanuló diákok száma:	321 fő
ebből alsó tagozatos:	120 fő
felső tagozatos:	201 fő
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma:	38 fő
Hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma:	23 fő
Veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	3 fő
Napközisek száma:	120 fő
Tanulósobára járók száma: 24 fő	
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	14 fő
Az erre fordított órák száma havonta:	4 óra

4.2.3.3. Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Czina Sándor Tagintézménye

Az általános iskolában tanuló diákok száma:	107 fő
ebből alsó tagozatos:	50 fő
felső tagozatos:	57 fő

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma:	13 fő
Hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma:	17 fő
Veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	10 fő
Napközisek száma:	66 fő
Tanulószobára járók száma: az iskolában nem működik tanulószoba, a felső tagozatosok is napközis ellátásban részesülnek.	
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	60 fő
Az erre fordított órák száma havonta:	30 óra

4.2.3.4. Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Rákócziutcai Tagintézménye

Az általános iskolában tanuló diákok száma:	94 fő
ebből alsó tagozatos:	54 fő
felső tagozatos:	40 fő
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma:	51 fő
Hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma:	50 fő
Veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	22 fő
Napközisek száma:	70 fő
(az alsós tanulók egész napos oktatásban részesültek: 42 fő)	
Tanulószobára járók száma:	0 fő
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	0 fő
Az erre fordított órák száma havonta:	0 óra

4.2.3.5. Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola

Az általános iskolában tanuló diákok száma:	489 fő
ebből alsó tagozatos:	255 fő
felső tagozatos:	234 fő
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma:	3 fő
Hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma:	1 fő
Veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	0 fő
Napközis száma (ebből 12 alsó tagozatos és 1 felső tagozatos csoport)	13 fő
Napközisek (alsó tagozat) száma:	255 fő
Tanulószobára járók száma:	30 fő
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma :	57 fő

4.2.3.6. Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda

Az általános iskolában tanuló diákok száma:	337 fő
ebből alsó tagozatos:	176 fő
felső tagozatos:	161 fő
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma:	32 fő
Hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma:	25 fő
Veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	3 fő
Napközisek száma:	176 fő
Tanulószobára járók száma:	39 fő
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	68 fő
Az erre fordított órák száma havonta:	44 óra

4.2.3.7. Wesley János Gyógypedagógiai Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés- oktatást Végző Iskola, Szakiskola

Az általános iskolában tanuló diákok és óvodások száma összesen: 95 fő

ebből	alsó tagozatos:	31 fő
	felső tagozatos:	33 fő
Óvodai csoport:		12 fő
Súlyosan-halmozottan fogyatékos gyermekek fejlesztő iskolai osztálya:		7 fő
Szakiskolás:		5 fő
Készségfejlesztő iskolai tanuló:		7 fő

Hátrányos helyzetű tanuló:	4 fő	
Halmozottan hátrányos helyzetű tanuló:		22 fő
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma:		23 fő
Napközisek száma:		34 fő
ebből	alsó tagozatos:	17 fő
	felső tagozatos:	17 fő

Korrepetálás a tanulók szakértői véleményében előírtak alapján történik minden gyermeknél. A tanév elején differenciáltan egyéni éves, negyedéves fejlesztési, illetve rehabilitációs tervek készülnek. Rehabilitációs foglalkozás és felzárkóztató foglalkozás keretein belül, melyet minden esetben a kijelölt, és a szakértői véleményekben előírt szakember lát el. Ennek száma minden tanulónál, átlagosan heti 3-5 óra. Tantárgyak: matematika, magyar, logopédia, konduktív mozgásfejlesztés, TSMT-terápia (Tervezett szenzomotoros tréning). A komplex gyógypedagógiai terápiát gyermekeink a tanórák és a foglalkozások keretein belül kapják meg.

4.2.3.8. Székács József Evangélikus Óvoda Általános Iskola és Gimnázium

Az iskolában tanuló diákok száma:	600 fő	
ebből	alsó tagozatos:	255 fő
	felső tagozatos:	177 fő
	gimnazista:	168 fő
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma:	21 fő	
Hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma:	6 fő	
Halmozottan hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma (nevelésbe vett tanulókkal együtt):	6 fő	
Veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	0 fő	
Napközisek száma:	305 fő	
Tanulószobára járók száma:	0 fő	
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	93 fő	
Az erre fordított órák száma havonta:	62 óra	
A középiskolában tanuló, 18 év alatti helyi lakosú diákok száma:	85 fő	
A középiskolában tanuló, 18 év alatti kollégista diákok száma:	5 fő	

4.2.3.9. Gyulai Szakképzési Centrum Kossuth Lajos Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium

Az iskolában tanuló diákok száma: 487 fő

A középiskolában tanuló, 18 év alatti helyi lakosú diákok száma:	158 fő
A középiskolában tanuló, 18 év alatti kollégista diákok száma:	28 fő
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma:	40 fő
Veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	0 fő
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	0 fő
Az erre fordított órák száma havonta:	0 óra

A Pedagógiai Szakszolgálat Orosházi Tagintézménye által nyújtott szolgáltatások száma a 2023/2024-es nevelési évben az alábbiak szerint alakult:

Az összes szolgáltatások közül:

Szülőkézésére történt, védőnő, háziorvos javaslatára:	17 fő
Csak szülő kérésére történt:	1273 fő
Óvodakérésére történt szülő beleegyezésével:	724 fő
Iskolakérésére történt szülő beleegyezésével:	549 fő
Gyermekjóléti Központ kérésére történt:	0 fő
Bírósági felkérés:	0 fő

Feladatellátásunk szakterületenkénti bontásban:

Szakértői bizottsági vizsgálat összesen:	603 fő
- ebből iskolaérettségi-vizsgálat:	72 fő
Korai fejlesztés, gondozásban részesülők száma:	47 fő

A korai fejlesztésben résztvevők az alábbi terápiás fejlesztésekben részesültek:

- Komplex gyógypedagógiai terápia
- Pervazív fejlődési zavarral küzdők terápiája
- Szomatopedagógiai terápia
- Konduktív pedagógiai terápia
- Szenzoros mozgásfejlesztés Ayres, TSMT módszerrel
- Gyógypedagógiai tanácsadás

Fejlesztő felkészítésben részesült:	0 fő
-------------------------------------	------

Logopédiai ellátás forgalmi adat szerinti ellátottak száma:	457 fő (szűrési adat)
Logopédiai terápiában részesült:	324 fő

Nevelési tanácsadás/terápia/állapotfelmérés: 247 fő (ellátás+ szűrési adatok)
Iskolaelőkészítő foglalkozás, GMP beszédértés,- észlelés terápia, szenzoros integrációs terápia, Sindelar terápia, gyógypedagógiai tanácsadás, pszichológiai tanácsadás.

Kiemelten tehetséges gyermekek, tanulók gondozása forgalmi adat alapján az összlétszám:	248 fő (szűrési adat)
Tehetséggondozásban részesült:	18 fő

4.2.5. Védőnői Szolgálat

Orosháza városa 10 területi védőnői, 2 ifjúsági védőnői, 1 kórházi védőnői státusszal rendelkezik. Valamennyi álláshely (13) betöltött.

A 10 területi védőnő a Békés Vármegyei Központi Kórház működése alá tartozik.

A 2 ifjúsági és 1 kórházi védőnő az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézetéhez tartozik.

Védőnők feladata:

Családlátogatás, tanácsadás tartása, fogadóóra tartása, szűrővizsgálatok elvégzése óvodákban és iskolákban, védőoltások megszervezése, oltás beadásának előkészítése, egészségfejlesztő nevelő munka (szülésfelkészítő tanfolyam, elsősegélynyújtó tanfolyam, csecsemőgondozási tanfolyam, babamasszázs stb.). A védőnő a gondozottal, illetve a családdal akkor találkozik először, amikor a leendő anya várandósként tanácsadáson megjelenik. A megszületett gyermek fejlődését 18 éves koráig elkíséri.

Ha a családgondozás bármely szakaszában probléma adódik, a védőnő segítséget nyújt az általa elérhető lehetőségeket biztosítva, kérve a család együttműködését. Amennyiben ezek nem vezetnek eredményre, kapcsolatfelvétel történik a Gyermekjóléti Központtal, majd kezdetét veszi a közös munka.

2024. évben a születések száma Orosháza városban: 170 fő
(2023-ben 170 fő, 2022-ben 196 fő, 2021-ban 230 fő)

Gondozott gyermekek száma: 1279 fő
Szociális problémát tapasztaltak: 44 esetben
Ebből szociális okból, a védőnő saját hatáskörében fokozott gondozást igénylő gyermekek száma: 7 fő.

A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé 12 alkalommal éltek jelzéssel az alábbi problémákkal összefüggésben: gyermekelhanyagolás, gyermekelhelyezés, lakásprobléma, gyermekvállalási érdektelenség.
A jelzésre minden esetben írásban kaptak választ.

A szülővel történő kapcsolattartás módja: családlátogatás, fogadóóra, önálló védőnői tanácsadás, telefon.

Családlátogatás során tapasztalt problémák: anyagi és párkapcsolati, jogi, egészségügyi, gyermekelhanyagolás, lakásprobléma.

2024. december 31-én nyilvántartott várandósok száma: 90 fő

Szociális okból veszélyeztetett kismamák száma 9 fő

melyből a védőnő saját hatáskörében tart fokozott gondozásban 4 fő

Kiskorú várandós 1 fő, otthonszülés 1 volt 2024-ben.

Nevelési, oktatási intézményekben tisztasági vizsgálat mellett egészségügyi szűrővizsgálatokat végeznek, melynek célja az elváltozások korai felismerése, és a további romlások megakadályozása. A leggyakoribb probléma a látászavar, melynek észlelése esetén haladéktalanul a szemészeti szakellátásra irányítják a gyermeket törvényes képviselőjén keresztül.

Egyre gyakoribb probléma az elhízás, amely mozgásszervi problémákat, és vérnyomás-emelkedést vonz maga után.

Sajnos sokszor tapasztalják, hogy a tanulók nehezen mennek el a szakvizsgálatokra. Az oktatási intézmények 6. és 7. évfolyamai számára megszervezik, lebonyolítják a kötelező védőoltások beadatását.

2014/15-ös tanévtől bevezetésre került a HPV elleni védőoltás, melyet a 7. osztályos lányoknak ajánlanak. A 2020/21-es tanévtől már a fiúkat is be lehet oltani, ha a szülő írásban kéri. Amennyiben a törvényes képviselő írásban kéri, ingyenesen beadható. Ezzel a lehetőséggel **2024/25. tanévben 240-ből 162-en éltek, mely 67,5 %-os oltottságot jelent.**

Általános probléma, hogy az iskolákkal egyre nehezebb egyeztetni a védőnői feladatokkal kapcsolatban, a tanrend kötöttsége miatt. Így kevesebb a lehetőség pl. osztályfőnöki órákon részt venni.

Az iskolai és városi egészségnapokon rendszeresen tartanak előadásokat a védőnők is.

4.2.6. Magyar Máltai Szeretetszolgálat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 125/2021. (XII.21.) K.t. határozatában döntött arról, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel (a továbbiakban: Egyesület) feladat-ellátási szerződést köt az önkormányzat által önként vállalt alternatív napközbeni ellátás feladat megvalósítására.

Az Egyesület vállalta, hogy az Önkormányzat „alternatív napközbeni ellátás játszótéri program keretében” vállalt feladatát a „Játszva megelőzni!- Máltai Játszótér Program” komplex módszertanának szakmai keretein belül ellátja.

A program helyszíne a játszótér, melynek több mint 3300 m²-es, bekerített területén 32 db kihelyezett játszó- és sporteszköz, egy 24 x 12 m-es palánkozott, rekortán borítású kombinált sportpálya, illetve a legkisebbek számára napernyővel ellátott homokozó található. A játszótéren, a többi máltai típusú játszótérhez hasonlóan, helyet kapott egy „faház” is, melyben különböző foglalkozások szervezése, lebonyolítása stb. zajlik. A 200 m²-es épületben található iroda, férfi-, női-, gyermekmosdó/wc illetve mozgássérültek részére kialakított wc, öltöző, tusoló, pelenkázó és egy foglalkoztató szoba.

A „Máltai” egyrészt, mint közösségi tér kínál hasznos időtöltést a városi és kistérségben élő gyerekek, családok számára, másrészt kiemelt figyelmet fordít a kallódó, hátrányos helyzetben lévő gyerekek, fiatalok felé. A munkatársak a közös játékok, programok során képet kapnak a gyerekek illetve a család helyzetéről és célzott segítséget nyújtanak az egyesület egyéb eszközeivel. 2024-ben, 51 szervezett programon 1903 fő vett részt, ebből 353 fő hátrányos helyzetű. A tavalyi esztendőhöz képest (54 foglalkozás, 1998 fő, 570 hátrányos helyzetű) kevesebb hátrányos helyzetű látogatót értek el célzott programokkal. Az utóbbi 4 évet figyelembe véve azonban az rajzolódik ki, hogy ez a szám mondható átlagosnak, 2024-ben a Wesley iskola látogatása emelte ezt a mutatót. A hátrányos helyzetű réteg rendszeres programokba való bevonása nehézkes. A játszótér kiemelt kliensköre jelenleg egy 18 fős, 10-14 éves gyerekekből álló csoport, akik napi illetve heti rendszerességgel látogatják a teret. Velük számtalan spontán program valósul meg napi szinten, mely nem dokumentálható.

A játszótéri kollektívából és a köré épülő közösségből, 2013-ban megalakult a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Orosházi Csoportja. A csoport munkájának bázisa a játszótér, ám célcsoportja szélesebb rétegeket érint. 2024-ben mintegy 214 támogatási esetben, több mint 900 személynek - amelybe beletartozik a játszótér kliensköre – osztottak ki adományt nagyjából 2,38 millió Ft értékben, továbbá, szociális, oktatási és egészségügyi intézményeket is támogattak

élelmiszerrel, tanszerekkel több, mint 1 millió Ft értékben. Az adományokat Orosházán kívül 18 dél-békési településre juttatták el.

4.3. Magyar Ökumenikus Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona Szociális-és Fejlesztő Központ (a továbbiakban: CSAO):

A családok átmeneti otthona az egész ország területéről fogad várandós anyákat, gyermeküket egyedül nevelő szülőket, valamint gyermekeikkel együtt lakhatási krízisbe került családokat, akik átmeneti szociális problémáik, családi konfliktusai - esetleges bántalmazásuk, illetve megváltozott családi állapotuk (válás, haláleset stb.) miatt átmenetileg hajléktalanná váltak.

A bentlakásos elhelyezés mellett a Segélyszervezet a szociális munka teljes eszköztárát felhasználva segíteni kívánja a családokat abban, hogy a társadalomba visszailleszkedve képessé váljanak az önálló, teljes értékű életre.

Ellátási formák:

Az otthon által nyújtott ellátási formák:

- Családok Átmeneti Otthona
- Külső férőhely
- Félutasház
- Krízisközpont

A családok átmeneti otthona keretében működtetett Krízisközpont speciális célcsoportja a kapcsolati erőszak miatt kialakult krízishelyzetek következtében otthonukat elhagyni kényszerülő bántalmazottak és családtagjaik. A Krízisközpont célcsoportjai közé tartoznak a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvényben meghatározott személyek.

Az ellátás célja, feladata:

A családok átmeneti otthona elsődleges célja, hogy hozzájáruljon a gyerekek azon jogához, hogy kizárólag anyagi okokból fennálló veszélyeztetettség miatt a gyermekek a szülőtől, családtagjától nem szabad elválasztani. Az otthon további célja, hogy befogadja az életvezetési problémák vagy más szociális és családi krízis miatt otthontalanná vált, továbbá védelmet kereső szülőt és gyermekét, a válsághelyzetben lévő bántalmazott, vagy várandós anyát, illetve a szülészetről kikerülő anyát és gyermekét. A szociális munka eszköztárát alkalmazva segítséget nyújt a szülőnek a gyermeke szükséglet szerinti ellátásához, gondozásához, neveléséhez, közreműködik - a gyermekjóléti szolgálattal együttműködve - az átmeneti gondozást szükségessé tevő okok megszüntetésében, a család helyzetének rendezésében, otthontalanságának megszüntetésében.

A családok átmeneti otthonainak célja továbbá, hogy a szülőket képessé tegye arra, hogy a gyermeküket önállóan neveljék, problémáikat, nehézségeiket önállóan meg tudják oldani, önálló életvitelt alakítsanak ki, sikeresen tudjanak a társadalomba visszailleszkedni. Cél a családok felkészítése arra, hogy élve a szociális és gyermekvédelmi rendszer szolgáltatásaival hosszú távon saját olyan lakhatási lehetőséget és életformát tudjanak kialakítani, mely biztosítja a gyerekek megfelelő testi, lelki, érzelmi fejlődését.

Az ellátás időtartama:

A CSAO szolgáltatása 12 hó + 6 hónap időtartamra vehető igénybe. Az intézményben működő Krízisközpont szolgáltatás 4 + 4 hét időtartamra nyújt lakhatási lehetőséget. A külső férőhelyen történő ellátás időtartama a Gyt. 45. § (6) bekezdése és a 47. § (3) bekezdés a) pontja szerinti időtartammal együtt sem haladhatja meg a három évet.

Nyújtott szolgáltatáselemek:

Lakhatási, főzési, mosási, tisztálkodási lehetőség biztosítása, ruhaneművel, élelmiszerrel, tisztasági, tisztálkodási szerekkel történő ellátás, gyógyszersegélyezés, szükség szerinti teljes ellátás biztosítása. Az ellátás megszervezésénél a családok átmeneti otthona ellátás a fokozatosság elvét tartja szem előtt, az aktív segítségnyújtástól eljutni az önellátás magas fokára az egyén autonómiájának minél nagyobb érvényesülése és helyreállítása érdekében. Ugyanakkor ezen ellátásokat rugalmasan szervezi meg a szakmai team és indokolt esetben plusz támogatást is biztosít.

Családgondozás, szociális munka: A szociális szakembernek képessé kell tennie az ellátottakat arra, hogy hosszú távon meg tudják oldani önmaguk és családjuk problémáit. Ennek érdekében közreműködik és együttműködik az ellátó rendszer tagjaival, intézményekkel, hatóságokkal.

Pszichológiai tanácsadás: A lakóknak lehetőségük van pszichológiai tanácsadás igénybevételére. Ezen szolgáltatás célja a hozott pszichés sérülések kezelése, feldolgozása, valamint a reintegrációs törekvések pszichés támogatása.

Jogi tanácsadás: Az intézményben élőknek lehetőségük van jogi tanácsadás igénybevételére is. Jogi tanácsadás keretében a család segítséget kap jogi beadványok elkészítésében, munkajogi, családjogi kérdések tisztázásában, valamint segítséget kap a reintegrációs törekvések (pl.: lakhatási kérdések) jogi oldalainak tisztázásában.

Gyermeke fejlesztés: A gyerekek tekintetében a fejlesztési célok egyrészt a krízishelyzet feldolgozásában, az iskolai, óvodai hátrányok leküzdésére, valamint a kisgyermekek részképességének fejlesztésére irányul.

A szabadidős és közösségi programok, csoportos tevékenységek megszervezése, lebonyolítása, a fejlesztő foglalkozások, pszichológiai tanácsadás a színtere ezen munkafolyamatnak melyben a családgondozó, pszichológus, pedagógus, fejlesztő pedagógus vehet részt.

A szemléletformálás érdekében egészségtudatosságra ösztönző programok lebonyolítása, prevenciók programok, valamint környezettudatosságra ösztönző programok kerülnek lebonyolításra.

V. A FELÜGYELETI SZERVEK ÁLTAL GYÁMHA TÓ S Á G I, G Y E R M E K V É D E L M I T E R Ü L E T E N V É G Z E T T S Z A K M A I E L L E N Ő R Z É S E K T A P A S Z T A L A T A I N A K, T O V Á B B Á A G Y E R M E K J Ó L É T I É S G Y E R M E K V É D E L M I S Z O L G Á L T A T Ó T E V É K E N Y S É G E T V É G Z Ő K E L L E N Ő R Z É S É N E K A L K A L M Á V A L T E T T M E G Á L L A P Í T Á S O K

A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálatnál a 2024-as évben nem történt szakmai ellenőrzés.

VI. A J Ö V Ő R E V O N A T K O Z Ó J A V A S L A T O K, C É L O K M E G H A T Á R O Z Á S A A G Y V T. E L Ő Í R Á S A I A L A P J Á N

6.1. A Család – és Gyermekjóléti Szolgálat által évente megrendezésre kerülő éves szakmai tanácskozáson a szakemberek részéről a következő javaslatok hangzottak el, melyek megvalósításával javítani lehet a gyermekvédelmi tevékenység színvonalát 2025. évben:

- Az iskolai konfliktusok száma jelentősen megnőtt. A diákok közötti problémák kezelése kulcsfontosságú a tanulók jólétének és a tanulási környezet minőségének fenntartása érdekében. Egy pozitív iskolai légkör kialakításában kevesebb a konfliktus is. A mindenki számára világos szabályok és azok következményei egyértelműsítik a tanulók számára az elvárt viselkedést. A különböző

konfliktuskezelési módszerek (nyílt kommunikáció, restoratív módszerek, konfliktuskezelési tréningeken való tanár és diák részvétel stb.) alkalmazása elősegítheti a konfliktusok csökkenését. Rendhagyó osztályfőnöki órák és szülői értekezletek tartása ebben a folyamatban fontos feladat.

- Gyermeknevelési problémák merülnek fel sok szülőnél, melyet a szülők nevelési attitűdjének megváltoztatásával, szakemberek bevonásával (pszichológus) lehetne enyhíteni, azonban ebben minden jelzőrendszeri tagnak fontos szerepe van. Az attitűd megváltoztatása egy összetett folyamat, mely időt, tudatosságot és nyitottságot is igényel. Ebben a változásban segítséget adhat az önismeret, a tájékozódás és tanulás, új nevelési módszerek kipróbálása (pozitív megerősítés, konfliktuskezelés fejlesztése), támogató környezet kialakítása (együttműködés pedagógusokkal, egyéb szakemberekkel, pl.: fejlesztőpedagógus, pszichológus), türelem és fokozatosság.
- Az igazolatlan hiányzások száma továbbra is magas. Az iskolapszichológusi ellátás biztosítása minden oktatási-nevelési intézményben fontos, melynek keretében tanácsadás nyújtása valósul meg. Fontos a tanulók és a szülők arról való tájékoztatása, s ezáltal a tudomásulvétele annak, hogy következményei (védelembevétel, szabálysértési eljárás, családi pótlék szüneteltetése, gyermek nem osztályozható, emiatt osztályozó vizsga megtétele) vannak a nem megfelelő iskolai részvételnek.
- A családoknál lévő higiéniai problémák, a gyermekek elhanyagolása szakemberek összefogását vetíti elő. Hosszútávon egészségügyi problémák, társadalmi elszigetelődés, önértékelési problémák lehetnek. A védőnők szűrővizsgálatai, a szemléletformálás elősegítheti a probléma csökkenését, megszűnését. Szemléletformálásra van szükség ahhoz, hogy az érintett családoknál el lehessen érni a személyi higiénia hangsúlyozását saját maguk, gyermekeik és a lakókönyezetük vonatkozásában. Azonban az igényességnek belsővé kell válnia ahhoz, hogy tényleges pozitív változás történjen a családoknál.
- A jelzőrendszeri tagok és a gyermekjóléti alapellátás szakemberei között a személyes és rendszeres kapcsolattartás továbbra is felmerül elvárásként. Ezáltal erősíthető a szakmai kapcsolat és a közös munka. Az adatvédelmi előírások betartásával a személyes konzultációk segítik a gondozási folyamatot, valamint az adott probléma mihamarabbi megoldását.

6.2. SOS Gyermekfalvak

A 2024. évben is a legfontosabb célkitűzésüknek tekintették, hogy az SOS Gyermekfalu fiataljainak az önállósodását segítsék. Ennek egyik eredménye, hogy a gondozott gyermekek integrációja a helyi közösségekbe előre haladt, egyre több SOS-en kívüli baráti és társas kapcsolatot alakult. Valamint biztosítottak csoportos és egyéni szupervíziós alkalmakat, illetve esetmegbeszélést a nevelőszülőknek és külön a szakmai vezetésnek.

Valamint fontos cél a gondozásukban lévő gyermekek végleges sorsrendezése, a vérszerinti családhoz való hazagondozásuk, vagy örökbeadásuk.

VII. A BÜNMEGELŐZÉSI PROGRAM FŐBB PONTJAINAK BEMUTATÁSA, VALAMINT A GYERMEKKORÚ ÉS A FIATALKORÚ BÜNELKÖVETŐK SZÁMÁNAK, AZ ÁLTALUK ELKÖVETETT BÜNCSELEKMÉNYEK SZÁMÁNAK, A BÜNELKÖVETÉS OKAINAK BEMUTATÁSA

7.1. Az Orosházi Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Rendőrkapitányság) tájékoztatása szerint a gyermek és fiatalkorúak által elkövetett bűncselekmények és szabálysértések számának alakulása a Rendőrkapitányság illetékességi területén:
Bűncselekmények:

	Elkövetők	
	Gyermekek	Fiatalkorú
1. Bűncselekmények/ fő	1	24
- lopás	1	3
- jármű önkényes elvétele	-	1
- járművezetés tiltott átengedése	-	1
- gyermek pornó	-	1
- garázdaság	-	4
- súlyos testi sértés	-	5
- könnyű testi sértés	-	2
- ittas vezetés	-	1
- hatóság félre vezetése	-	1
- információs rendszerrel visszaélés csalás (online csalás)	-	2
- kábítószer birtoklás	-	3

Bűncselekmény elkövetése miatt **2024. évben 1 fő gyermekkorú és 24 fő fiatalkorú személy ellen indult büntetőeljárás bűncselekmény elkövetése miatt.**

A gyermekkor büntethetőséget kizáró ok, ezért a velük szemben indított eljárások megszüntetésre kerültek. A gyámhatóság felé a cselekmények elkövetéséről adatlap megküldésével jelzéssel éltünk.

Bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja esetén a fiatalkorúval szemben a nyomozást a fiatalkorúakra vonatkozó speciális szabályok megtartása mellett - pl. törvényes képviselő és védő részvétele a teljes eljárás tartama alatt, környezettanulmány és iskolai jellemzés kötelező beszerzése, stb. - kell lefolytatni. Bűncselekmény esetén a bíróság a fiatalkorúval szemben büntetést is kiszabhat és intézkedést is alkalmazhat.

Szabálysértések:

Szabálysértés elkövetése miatt az elmúlt évben hatóságunk összesen 20 fő fiatalkorú személy ellen indított eljárást. **Gyermekek ellen 6 esetben lopás miatt indult eljárás, melyek megszüntetésre kerültek.**

Év	Fiatalkorú (fő)	Okok:
2024	20	lopás (8), engedély nélküli vezetés (8), csalás (1), garázdaság (1), valótlan bejelentés (1), rendzavarás (1)
2023	7	lopás (6), garázdaság (1),

A fiatalkorúak által elkövetett szabálysértéseket tekintve megállapítható, hogy számuk az elmúlt évhez képest 13 esettel emelkedett.

Az Orosházi Rendőrkapitányság illetékességi területén a gyermek- és fiatalkorúak által elkövetett szabálysértések, illetve bűncselekmények száma az országos átlagnál évek óta lényegesen alacsonyabb.

Tankötelezettség megszegése szabálysértés:

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 247. § (1) bekezdés c) pontja szerint minősülő, az **óvodai nevelésben való részvételi kötelezettség és a tankötelezettség megszegése szabálysértés** elkövetése miatt a Rendőrkapitányság Szabálysértési Hatóságán 2024 évben **36 szabálysértési eljárás indult.**

Óvodai nevelésben való részvételi kötelezettség megszegése miatti eljárások minden esetben megszüntetésre kerültek külföldi tartózkodás miatt.

Általános iskolai tankötelezettség megszegése	20 fő/ esetben 1741 óra
Szakközépiskolai tankötelezettség megszegése	11 fő/ esetben 977 óra

Jelenleg 4 fő általános iskolai (286 óra) és 1 fő középiskolai tanulóval szemben (63 óra) az eljárás folyamatban van.

7. 2. Jellemző problémák és azok gyakorisága a gyermekkorúak körében

A gyermekkorú személyek által történt bűncselekmények elkövetése miatt nem indult eljárás során általánosságban elmondható, hogy a gyermekkorúak jogsértéseire a kisebb súlyú, sok esetben „gyerekcsínynek” induló olyan cselekmények jellemzőek, amelyek jogsértő voltával életkoruknál fogva nincsenek tisztában, vagy nem mérik fel eléggé tetteik lehetséges következményeit.

A 14. életévüket még be nem töltött fiatalok a büntető- és a szabálysértési jog szerint is gyermekkorúnak minősülnek és így főszabályként velük szemben büntethetőséget kizáró ok áll fenn. E főszabály alóli kivételként az új Büntetőtörvénykönyv (2012. évi C. törvény) 2013. július 1-jei hatályba lépése 5 bűncselekménytípus elkövetése esetén büntethetővé tette a 12. életévüket betöltött, de egyébként még gyermekkorú személyeket is.

A törvény 16. §-a tételesen felsorolja ezeket a bűncselekményeket: az emberölés és annak minősített esetei, az erős felindulásban elkövetett emberölés, az életveszélyt okozó testi sértés és a halált okozó testi sértés, a rablás és a kifosztás.

Ezek elkövetése esetén a tizenkettedik életévét már betöltött, de a tizennegyedik életévüket be nem töltött gyermekkorúak is büntethetővé válnak, ha a tettes az elkövetés idején rendelkezett a cselekménye következményeinek felismeréséhez szükséges belátási képességgel.

Szabálysértés esetében a gyermekkor mindig büntethetőséget kizáró ok. gyermekkorúval szemben szabálysértés elkövetése miatt nem szabható ki helyszíni bírság és szabálysértési bírság sem.

7. 3. Jellemző problémák és gyakorisága a fiatalkorúak körében

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján a fiatalkorúak - azaz a 14. és 18. életév közötti fiatalok - esetében szinte bármilyen bűncselekmény, vagy szabálysértés elkövetésével lehet találkozni.

A felnőttkor küszöbén álló fiatalok esetleges elkövetővé válása elsősorban attól a környezettől (család, baráti kör, iskola stb.) függ, amelyben élnek, és amelynek körülményeit, szokásait, magatartását, erkölcsi normáit példaként látják a mindennapjaikban.

Ha ez a környezet, vagy annak egyes elemei valamilyen okból problémások, akkor nagy az esély arra, hogy a fiatalok a társadalmi normák és elvárások ellenére deviáns magatartás-formákat választ magának. Ez könnyen vezethet a törvényekkel való szembe kerüléshez, sőt bűnelkövetéshez.

A fiatalokkal szemben szabálysértés elkövetése esetén a hatóság csak feljelentéssel élhet, bírság csak akkor szabható ki, ha önálló keresettel rendelkezik.

7. 4. A hozzátartozók közötti erőszak, bántalmazások előfordulása

A hozzátartozók közötti erőszak kezelésével összefüggő rendőrségi feladatok végrehajtásáról szóló 2/2018. (I. 25.) ORFK utasítás (továbbiakban: Utasítás) szabályozza a hozzátartozók közötti erőszak fogalomkörébe tartozó bűncselekmények esetén végrehajtandó rendőri eljárásrendet.

Az e körbe tartozó személy elleni cselekmények miatti bejelentéseket minden esetben kiemelten kezeltük és haladéktalanul megtettük a szükséges intézkedéseket.

A konfliktusok kialakulásának legjellemzőbb okai az itasság, a nem megfelelő anyagi körülmények, szerelemfájdalom, gyermek elhelyezése körüli viták, házassági és élettársi kapcsolat megromlása, illetve a gyermek láthatás be nem tartásával kapcsolatos szabályok megsértése.

Tényleges jogsértés észlelése esetén minden esetben intézkedtünk a jogellenes állapot megszakítására, a felek indulatainak lecsillapítására, majd felhívtuk a figyelmet a társadalmi együttélés szabályainak betartására, a további jogsértés megelőzésére, illetve tájékoztattuk az érintetteket a rendelkezésre álló jogérvényesítési lehetőségekről is.

A tudomásunkra jutott információkról haladéktalanul jelzéssel élünk (rövid úton, szóban, illetve adatlap megküldésével) a családsegítő, gyermekvédelmi, és gyermekjóléti szolgálatok felé. Szolgálatellátás során rendszeresen kapcsolatot tartottunk a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat munkatársaival, mint a jelzőrendszer része.

Az elkövetőket vizsgálva megállapítható, hogy elsősorban férfiak követik el a hozzátartozók közötti erőszak körébe tartozó bűncselekményeket, azonban esetenként női elkövetőket is regisztráltunk. A férfiak főként a testi sértéseket, míg nők a kiskorú veszélyeztetése bűncselekményekben érintettek elkövetőként:

A bejelentéseket követő intézkedések tapasztalatai alapján megállapítható, hogy többségében a bejelentő már a helyszínen sem kíván magánindítvánnyal élni a bántalmazóval szemben, megelégednek azzal, hogy a rendőr figyelmezteti az erőszakoskodó felet.

A hozzátartozók közötti erőszak helyszínén rögzített tényeket, adatokat minden esetben megküldtük a családsegítő szolgálatnak.

Az Orosházi Rendőrkapitányság 2024. évben 4 esetben hozott olyan ideiglenes megelőző távoltartásról szóló határozatot.

Szükséges esetben kérjük a civilszervezetek, gyámügyi szervezetek, családsegítő szolgálatok segítségét

7. 5. A kábítószer terjesztésével, fogyasztásával kapcsolatos adatok, tapasztalatok

A vizsgált időszakban - a korábbi évek tapasztalataitól eltérően - az ún. hagyományos, klasszikus eredetű szerek fogyasztása vált ismertté. Ezek közül a marihuána és az amfetamin származékok (speed, extasy) fogyasztása dominál. A klasszikus szerek ismételt térnyerésével a pszichoaktív szerek használatának visszaesése figyelhető meg.

A visszaesés okaként értékelhető, hogy a fogyasztók egyre jobban felismerik a „designer” drogok előállításának kiismerhetetlen módját, a hatásmechanizmus ismeretlensége miatti nagyfokú veszélyességet. Ebben szerepe van a felvilágosító, drogprevenciós munkának is.

Az elkövetői adatokat vizsgálva megállapítható, hogy **2024. évben** is több felnőtt korú személlyel szemben, továbbá **3 esetben fiatalkorú** személyek ellen indítottunk kábítószer fogyasztásának gyanúja miatt eljárást.

Az Orosházi Rendőrkapitányág illetékességi területén kábítószerrel kapcsolatos kereskedelmi tevékenység miatt nem indult eljárás.

Az eljárás alá vont személyek - amennyiben a törvényi feltételek fennállnak - tájékoztatást kapnak az elterelés lehetőségéről és a megelőző-felvilágosító tanácsadásról, melyet önként vállalhatnak és vállalnak is.

Drogfogyasztással összefüggő haláleset területünkön 2024. évben sem történt.

7.6. Bünmegelőzésben, prevenciós munkában szerzett tapasztalatok

A DADA, az ELLEN-SZER, az IBT, az SzCsRP és az OVI-ZSARU Program

7.6.1. DADA program

A 2024/2025. tanévtől az Orosházán az Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda 3. és 7. osztályaiban (2-2 osztály) és az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium Szakgimnázium és Kollégium nyolc osztályos gimnázium 6. és 7. osztályában (2 osztály) kezdődött a program két éves oktatása.

Az iskolai program oktatását két fő, vizsgával rendelkező oktató rendőr végzi, Himler-Ruszkai Renáta r. örm. forgalomellenőrző járőr és Oszadszky Sándor r. fztls. körzeti megbízott.

7.6.2. ELLEN-SZER és IBT programok

Az ELLEN-SZER és IBT programok működtetése Rendőrkapitányságon nem megoldott, mivel vizsgával rendelkező oktatóval nem rendelkeznek.

7.6.3. A drog prevenciós összekötő munkája (SzCsRP program)

„A szülők és a családok a Rendőrségkapitányság kiemelt partnerei a kábítószer-bűnözés megelőzésében” elnevezésű bünmegelőzési program felelőse 2020. augusztus hónaptól Kis Rozália r. szds.

7.6.4. Az OVI-ZSARU program

Az év során a Békéssámson Községi Óvoda vezetője jelezte a programhoz történő csatlakozási szándékot. A jelentkezéshez szükséges tájékoztatást megadtuk részükre, a jelentkezési lapot továbbították.

Jelen információk szerint a programot működtető alapítvány megszűnt, ezért a program további működtetése nem megoldott.

Az óvoda vezetőjét tájékoztattuk az alapítvány megszűnéséről.

„Az iskola rendőre” bűn- és baleset megelőzési program keretében az oktatási intézmények vezetői szükség esetén bünmegelőzési, prevenciós tanórák,

felvilágosító előadások megtartására érdekében az iskola rendőrökhöz kérhetnek segítséget és tapasztalatunk szerint élnek is a lehetőséggel.

A bűnmegelőzési programokon túl a gyermek- és fiatalkorú bűnözés megelőzése, illetve csökkentése érdekében folyamatosan együttműködtünk az illetékességi területünkön lévő önkormányzatokkal, a gyámhivatallal, a családsegítő szolgálatokkal és a hivatásos pártfogókkal, akik megfelelő partnerek a megelőzési feladatok jó színvonalú ellátásában.

7.7. A jelzőrendszeri tagok együttműködésének tapasztalatai

Megítélésük szerint a jelzőrendszeri tagok együttműködésének színvonala megfelelő és eredményes.

7.8. Az év során krízishelyzet, amely ideiglenes hatályú elhelyezést vont maga után

A 2024. év során a Rendőrkapitányság közigazgatási területén és hatáskörében nem történt krízishelyzet, amely ideiglenes hatályú elhelyezést vont volna maga után.

VIII. CIVIL SZERVEZETEK KÖZREMŰKÖDÉSE A GYERMEKVÉDELMI FELADATOKBAN

A civil szervezetek tevékenységére vonatkozó jellemző és lényeges megállapítások írásos beszámolóik alapján kerültek megfogalmazásra.

8.1. A CSÁO a számok tükrében

A családok átmeneti otthona befogadó képessége 40 fő, a külső férőhely, amely három lakást jelent, 16 fő befogadását teszi lehetővé.

2024. január 01. és 2024. december 31. között összesen 47 család, 197 fő, 141 gyermek és 56 felnőtt kapott átmeneti elhelyezést az otthonban.

A Családok Átmeneti Otthona intézményében ellátott családok kicsivel több mint 10 %-a, 5 család volt orosházi illetőségű.

A családok átmeneti otthona nemcsak az átmeneti gondozásban részesülő ellátottakat támogatja, hanem a városban élő, krízishelyzetbe került családokat is segíti. 2024-ben összesen 1813 esetben nyújtott az intézmény természetbeni, jogi, pszichés segítséget, valamint szociális tanácsadást és munkaerő-piaci szolgáltatást.

A Családok Átmeneti Otthona Információs Pontként is működik. Az Információs Pont munkatársa telefonon, online és személyesen is elérhető az érintett ügyfelek, hozzátartozók vagy velük kapcsolatban álló szakemberek számára, akiknek szakszerű segítségnyújtással, felvilágosítással szolgálhatnak.

Beiskolázási támogatás: a családok átmeneti otthona egyik fő célkitűzése, hogy a szeptemberi iskola- és óvodakezdekor, a hátrányos helyzetű családokat megfelelő minőségű és mennyiségű felszereléssel támogassa. Füzeteket és más iskolai eszközöket, ruházati cikkeket, tisztálkodási szereket, tanszercsomagokat juttatunk el a látókörünkbe lévő, hátrányos helyzetű orosházi lakosoknak. 2024. évben megközelítőleg 80 gyermeknek tudott az intézményünk segítséget nyújtani az óvoda, illetve az iskolakezdéshez.

A családok átmeneti otthona keretében működtetett Krízisközpont speciális célcsoportja a kapcsolati erőszak miatt kialakult krízishelyzetek következtében otthonukat elhagyni kényszerülő bántalmazottak és családtagjaik. 2024. évben 21 család került elhelyezésre a krízisközpontunkban. 21 felnőtt és 55 gyermek kapott segítséget intézményünkől, ebből 1 család volt orosházi illetőségű.

A külső férőhelyen, amely 3 önkormányzati bérlakást jelent 2024. évben 3 család vette igénybe szolgáltatást, ebből 2 család orosházi illetőségű.

A Félutasház szolgáltatást, amely egy ugyancsak önkormányzati bérlakást jelent, egy Orosházán maradó és dolgozó család vett igénybe 2024. évben.

8.2. Nagycsaládosok Egyesülete (a továbbiakban: Egyesület)

Az Egyesület az állami közfeladatok egy részét közhasznú tevékenység keretében látja el. Széleskörű hazai és nemzetközi kapcsolatokkal rendelkezik. A Petőfi Művelődési Központ (a továbbiakba: PMK) minden városi rendezvényén jelen vannak.

Emellett civil együttműködési-, és különböző munkaprogramokban vesznek részt (NOE választmányában és közgyűlésében, Kárpát-medencei Családszervezetek Szövetségében, Vajdasági Nagycsaládos Egyesületek Szövetségében).

Az Egyesület 4 tagja az orosházi HEP NŐK munkacsoportját alkotják, közülük egy fő a munkacsoport vezetője.

Kiemelhető a rászoruló családok segélyezésében való részvétel, 2024-ben 180 rászoruló családnak osztottak adományozóktól kapott élelmiszer-segélyeket. Napi szinten szállítanak péksütemény, kenyér és zöldség-gyümölcs adományokat a Tesco élelmiszermentés program keretében. E tevékenységgel mind az orosházi Egyesület, és időnként a város egyéb rászorulóit is részesülnek segítségben. Rendszeres válogatási lehetőséget biztosítanak a város lakói által behozott ruha adományokból. Ezt a lehetőséget – közhasznú tevékenységükből adódóan – nem csak egyesületi tagságunknak nyitják ki. Rászoruló édesanyáknak és újszülött gyermekeiknek kríziscsomaggal segítenek az életkezdéshez.

Jelenlegi Egyesületi házukban – az Önkormányzat tulajdonában lévő Ady Endre utcai volt óvoda épületében több programot valósítottak meg leginkább a tavaszi, és nyári időszakban (családi nap, farsang, közgyűlés). A karácsonyi rendezvényt a PMK épületében sikerrel tartották meg. Áruházi gyűjtésből és adományozóktól kapott édességből csomagot tudtak átadni a családoknak, ezzel is segítve a karácsonyi kiadásokat.

8.3. Kábítószerügyi Egyeztető Fórum:

A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum (a továbbiakban: KEF) az elmúlt évben pályázati forrás hiányában nem működött.

8.4. Mi-Értünk Egyesület

A Mi-Értünk Egyesület "KontaktPont" Orosháza az általános és középiskolákban készségfejlesztő, önismereti és információnyújtó prevenció interaktív foglalkozásokat tartott pl.: egészségnapok, pályaaorientációs napok keretében. Emellett a város által szervezett nyári napközis táborban foglalkozott gyermekekkel önismereti, közösségépítő foglalkozások keretében. Korábban Orosháza Város Ifjúságpolitikai és Gyermekjogi Konceptiója (2017-2022) részét képező - tematikus tréning- elnevezésű programmal vett részt az ifjúsági munkában. Mivel a korábbi koncepció időszak sikeresnek bizonyult, ezért számos megkeresés érkezett az iskoláktól a 2024-es évre is, ennek köszönhetően minden intézményben sikerült csoportfoglalkozásokat tartani. Elsősorban inkább az újonnan összekerekülő osztályközösségeket célozva. Innen ered a magasabb szám a 16 év alatti korosztálynál.

Az alacsonyküszöbű szolgáltatások anonim módon is igénybe vehetők, így nem minden esetben rendelkeznek pontos adatokkal a klienseik korát illetően.

Szolgáltatásaikkal a 18. év alatti fiatalokat elsősorban megkereső tevékenységeik (rekreációs szintén folytatott megkereső programok) és oktatási intézményekben tartott csoportfoglalkozások során érik el, de ez nem jelenti azt, hogy ezen találkozások szerhasználat miatt valósulnak meg.

Az elért 14-18. év közötti fiatalokkal történő találkozásokról nem „főre”, hanem kontaktra (találkozásokra) fókuszáló dokumentációt kell vezetni, azaz egy fő megjelenhet többször is kontaktként.

Kontaktra lebontott statisztika: (2024-es év):

16 év alatti	948
16-18 év között	334

8.5. SOS Gyermekfalvak

Az SOS Gyermekfalvak Országos Nevelőszülői Hálózatának orosházi területén a munka folyamatos volt 2024-ban. Az ellátást az orosházi területen Békés vármegyében és Csongrád-Csanád vármegyében végezték.

8.5.1. Az ellátást nyújtó SOS Gyermekfalu Program Orosháza bemutatása, különös tekintettel a Gyvt.-ben előírtak teljesítésére

Az SOS Gyermekfalu Program Orosháza a nemzetközi SOS Gyermekfalvak szervezet (SOS-Kinderdorf International) részeként gondoskodik a vérszerinti családjukból kikerült gyermekek, fiatalok gondozásáról, neveléséről. A gyermekeket az integrált gyermekfaluban levő családi házakban, az SOS Gyermekfalvak tulajdonában lévő háztartásokban és saját ingatlanban is nevelik az erre a feladatra hosszútávon vállalkozó nevelőszülők. Az SOS Gyermekfalvak által működtetett SOS Gyermekfalvak Orosháza Nevelőszülői Hálózata (a továbbiakban: Nevelőszülői Hálózata) határozatlan időre szóló működési engedéllyel rendelkezik.

2019. november 1-től a Nevelőszülői Hálózata országos nevelőszülői hálózattá lett bejegyezve kecskeméti központtal. Így az orosházi terület már nem önálló egységként működik.

Tavalyi évben legfontosabb feladatuknak tekintették, hogy az SOS Gyermekfalvak fiataljainak önállósodását segítsék. Valamint fontos cél a gondozásukban lévő gyermekek végleges sorsrendezése, a vérszerinti családhoz való hazagondozásuk, vagy örökbeadásuk.

Továbbra is kiemelten kezelik a szakmaközi együttműködést és a jó kapcsolatot helyi szervezetekkel, iskolákkal, az Önkormányzattal, helyi civil szervezetekkel és természetesen a hatósággal.

Létszám, egyéb statisztikai adatok

2024. december 31-én, az elhelyezésre került gyermekek száma összesen 44 fő volt. Ideiglenes hatállyal elhelyezett 1 fő, nevelésbe vett 36 fő, utógondozói ellátottként 7 fő nevelkedik a családokban. A családoknál elhelyezett gyermekek és fiatalok közül 18 fő különleges szükségletű. A 20 családból 9-ben volt különleges szükségletű fiatal.

Közüoktatásban résztvevők megoszlása

A SOS Gyermekfalvakban nevelkedők közül 1 fő bölcsöde 6 fő óvoda, speciális általános iskolába járt 7 fő, normál tantervű általános iskolába járt 10 fő, speciális szakiskolába járt 3 fő. Érettségít adó képzésben 2 fő tanult. Szakmát tanult 9 fő. 1 fő egyetemen tanul.

A Békés vármegyei illetékességű gyermekeinkről (az ellátásban részesülők száma, korcsoportok szerinti megoszlása, tendenciák)

2024. december 31-én 42 gyermek elhelyezéséről gondoskodtak Békés vármegyéből, ebből nevelésbe vett 34 fő, 7 fő utógondozói ellátott. Békés vármegyéből 1 fő volt, ideiglenes hatállyal elhelyezett kiskorú.

A kiskorúakból mindösszesen különleges szükségletű ellátott 18 fő.

Kor szerinti megoszlásban a gyermekek aránya a következő:

- 0-3 éves: 6 fő, ebből 3 fő lány és 3 fiú,
- 4-5 éves: 2 fő, ebből 1 lány és 1 fiú,
- 6-13 éves: 20 fő, ebből 11 lány és 9 fiú,
- 14-17 éves: 7 fő, ebből 3 lány és 4 fiú,
- 18 év feletti: 7 fő, ebből 5 lány és 2 fiú.

Csongrád vármegyéből 2 gyermek (egy 8 éves lány és egy 12 éves fiú), ebből nevelésbe vett gyermek 2 fő volt.

Összesen 3 fiatal, 1 lány és 2 fiú került az SOS Gyermekfalvak által fenntartott szegedi utógondozói intézménybe.

2024-ben 24 órát meghaladó, engedély nélküli eltávozás nem volt.

Hazagondozás, örökbefogadás

2024. év folyamán 3 gyermek került örökbefogadásra, 2 gyermek került hazagondozásra a vérszerinti családjához.

Összesen 12 testvérsor nevelkedik a gondozásukban, ebből 7 kettes testvérsor, 4 hármás testvérsor, 1 ötös testvérsor és 14 fő pedig testvér nélkül nevelkedik családban.

Gondozottjaik a SOS Gyermekfalvak szervezésében heti, esetenként napi rendszerességgel járnak, járhatnak különböző korrepetálásokra. A szervezet ehhez tehetséggondozási és fejlesztési támogatást biztosít.

Különleges szükségletű gyermekeik az iskola szervezésén kívül egyéni fejlesztésekben részesülnek, ehhez a szervezet pénzügyi támogatást nyújt a nevelőszülőknek.

Az SOS Gyermekfalvak szttenderdek értelmében minden gyermek esetében készült egy egyéni fejlesztési terv, melyet negyedévente aktualizál a szakmai csapat együttműködésben a gyermekkel, fiatallal és az ő életükben részt vevő releváns szakemberek bevonásával (figyelemmel az életkorára). Így rendszeresen nyomon követésre kerültek és kerülnek a gyermek, illetve a fiatal egyéni célkitűzései, érdekei és képességei. Illetve minden évben készül a gyermekekről egy pszichológiai státusz felmérés is.

Változások az ellátás feltételeiben (személyi, tárgyi, elhelyezési feltételek)

Az orosházi integrált SOS Gyermekfalvak egész évben állandó létszámmal biztosította a zavartalan feladatellátást. 2024. december 31-i dátummal a személyi ellátottságuk a következő:

20 fő nevelőszülő (ebből 19 család saját háztartásban),
6 fő családsegítő (megbízási szerződéssel),
1 fő szakmai vezető-helyettes,
1 fő nevelőszülői tanácsadó,
1 fő pszichológus,
1 fő asszisztens,
1 fő karbantartó

Az év során a gyermekek életkorát figyelembe véve több táboroztatási lehetőséggel is éltek a nevelőszülői családok. Az óvodás és a középiskolás korosztály belföldön kapcsolódott ki a nevelőszülői családokban, illetve közös kiránduláson, programokon is részt vettek az SOS Gyermekfalvak szervezésében.

SOS Gyermekfalu Orosháza programok

Több nyílt napot tartottak – azzal a céllal, hogy további nevelőszülőket toborozzanak, illetve, hogy megmutassák tevékenységüket a lakosságnak. Folyamatos belső tájékoztató fórumokat és egyéni konzultációs alkalmakat, szupervíziót, csoportos foglalkozást biztosítottak a nevelőszülői családok számára a 2024-es évben az SOS Gyermekfalvaknak felső vezetésével.

Orosházán több országos SOS gyermekfalvas képzés zajlott. A képzések nyitottak voltak, a társintézményekben dolgozó kollégák is részt vettek rajta.

2024. tavaszán 1 db 60 órás nevelőszülői felkészítő tanfolyamot is indítottak a kecskeméti területtel közösen.

IX. ÖSSZEGZÉS

A gyermekek védelme a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítésére, veszélyeztetettségének megelőzésére és megszüntetésére, valamint a szülői vagy más hozzátartozói gondoskodásból kikerülő gyermek helyettesítő védelmének biztosítására irányuló tevékenység.

Fontos kiemelni, hogy minden döntés és intézkedés a gyermekek legfőbb érdekeit kell, hogy szolgálja. A gyermek mindenek felett álló érdekének biztosítása mindannyiunk felelőssége. Ez az érdekképviselő nemcsak jogi, hanem erkölcsi kötelesség is, amely a gyermekek fizikai, érzelmi, pszichológiai és szociális jólétének biztosítását célozza. A gyermekjóléti és a gyermekvédelmi rendszernek minden körülmény között biztosítani kell a gyermekek fejlődéséhez szükséges biztonságos, szeretetteljes és támogató környezetet. Ezért elengedhetetlen, hogy minden érintett fél közösen dolgozzon a gyermekek érdekeinek védelmében és előmozdításában.

Ezen értékek figyelembevételével a gyermekvédelmi rendszernek folyamatosan fejlődnie és alkalmazkodnia kell a társadalmi igényekhez, biztosítva ezzel a gyermekek jogainak és méltóságának maximális védelmét minden élethelyzetben.

A tájékoztatások alapján elmondható, hogy Orosháza városban a gyermekvédelmi intézményrendszerek hatékonyan működnek együtt.

Orosháza, 2025. március „.....”

Raffai János
polgármester

A beszámolóhoz adatot szolgáltatott:

1. Békés Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Orosházi Tagintézmény - Motyovszki Edit tagintézményvezető,
2. Egységes Szociális Központ - Bogárné Kiss Ildikó intézményvezető,
3. Köznevelési köznevelési intézmények,
4. Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Frankó Attila intézményvezető,
5. Magyar Ökumenikus Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona, Soós Edit intézményvezető,
6. Mi-Értünk Egyesület KontaktPont Orosháza, Nemesvári Adrienn vezető
7. Nagycsaládosok Országos Egyesülete, Benedek Szilvia Dél-Alföldi régió Régióvezető,
8. Orosháza Város Rendőrkapitánysága, dr. Nádasdi Tamás rendőr alezredes, megbízott kapitányságvezető,
9. Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat, Halustyk Éva intézményvezető, KEF titkár,
10. Orosházi Polgármesteri Hivatal Szociális, Gyámhatósági és Egészségügyi Osztály,
11. SOS Gyermekfalvak Magyarország, Mórocz Tamás János nevelőszülői tanácsadó
12. Védőnői Szolgálat Mokcsayné Kovács Anikó vezető,

2.) *Döntés az Orosháza Város Önkormányzata által az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet részére 2024. év II. félévben nyújtott támogatás felhasználásáról készült szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás elfogadásáról, valamint a 2025. évi önkormányzati támogatás biztosításáról*

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, mindkét határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dénes Tünde osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dénes Tünde osztályvezető: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 130/2024. (VI.27.) K.t. határozatában döntött arról, hogy az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézetnek vissza nem térítendő támogatást nyújt 11.000.000,- Ft összegben. A vissza nem térítendő támogatás az alábbiak szerint történt. 2024. július 1. napjától 2024. december 31. napjáig 9.200.000,- Ft támogatást biztosított havi egyenlő bontásban a biztonságos és magasabb szintű betegellátás megszervezése okán. 2024. július-augusztus-szeptember-október-november és december hónapokban legfeljebb 3 fő részére havi 100.000,- Ft-ot, összesen 1.800.000,- Ft-ot

biztosított az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet saját szervezeti egységén kívül plusz feladatot ellátó orvosok részére. A Kórház és az Önkormányzat 2024. július 12. napján támogatási szerződést kötöttek, melynek 9. pontjában rögzítettek szerint a 11.000.000,- Ft támogatási összeget a Kórház felhasználta és azzal szerződésszerűen el is számolt. A Kórház részéről érkezett 2025. évre vonatkozó önkormányzati támogatás iránti kérelmében, Dr. Bozsár Stefánia főigazgató főorvos tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy a korábbi évekkel megegyezően intézményük 2025. évben is fontosnak tartja a humánerőforrás hiány csökkentését a munkaerő-megtartás elősegítését, így a Kórház 2025. évre vonatkozóan is kérte a támogatás folyósítását az alábbiak szerint. 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig 20.400.000,- Ft erejéig biztonságos, magasabb szintű betegellátás támogatására, amelyet a Sürgősségi Betegellátó Osztályon, az Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Osztályon, a Csecsemő- és Gyermekosztályon, valamint a Fül-orr-gégegyógyászati Osztályon dolgozó munkavállalók munkabérének kiegészítésére fordítanak. 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig 12 hónapon keresztül, maximum három fő részére havi 100.000,- Ft/fő, összesen 3.600.000,- Ft keretösszeg erejéig az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézetben a saját szervezeti egységén kívül plusz feladatot vállaló munkavállalók részére. Mindez 2025. évre számítva összesen 24.000.000,- Ft támogatást jelent a Kórház részére. A támogatási összeg fedezete az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében betervezésre került.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dávid Zoltán képviselő: Álláspontja szerint minden képviselő meg fogja szavazni az előterjesztést. Felhívta a figyelmet arra, hogy azok, akik a Kórházzal kapcsolatos rémhíreket terjesztik álljanak le, mert ezzel nem segítik a Kórház működését, hanem csak hátráltatják.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Bodóczy András önkormányzati képviselő úrnak.

Bodóczy András képviselő: Előre jelezte, hogy természetesen meg fogja szavazni a határozati javaslatot. Sajnálatát fejezte ki, hogy senki nem jelent meg a Kórház részéről, aki esetleg válaszolni tudna. Az előterjesztésben szerepel, hogy az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézetben a saját szervezeti egységén kívül plusz feladatot vállaló munkavállalók részére 3.600.000,- Ft-ot biztosít az Önkormányzat. Megkérdezte, hogy ez vajon mit takar?

Raffai János polgármester: Valóban a Kórház vezetésének lenne a feladata, hogy a felmerülő kérdéseket megválaszolja. A támogatási igény a Kórház részéről érkezett, ők így fogalmaztak. Álláspontja szerint ők a vezényelt orvosok, akiket más településekről vezényelnek ide. Ők azok, akik szervezeti egységén kívülről érkeznek, ők nyilván nem a Kórház berkein belül dolgoznak. Ha már a rémhírek szóba kerültek, megjegyezte, hogy olvasott már olyan bejegyzést is, hogy ő maga záratta be a Kórházat. Hangsúlyozta, hogy Orosháza Város Önkormányzata nem működteti a Kórházat és a szakrendelést. Az Önkormányzat ilyen módon tud hozzájárulni ahhoz, hogy bizonyos színvonalon ellássák a feladatot. A 24.000.000,-Ft kapcsán kijelentette, hogy lassan már erőn felül teljesít a város. Hírek vannak, és ez nem véletlen, valami nincs rendben, mert amikor nagyon jó a helyzet, akkor nem hírek vannak, hanem elismerések. Talán most már eljutottak odáig, hogy azok az elképzelések, amely Orosháza város kórházát érintették, hogy majd egy nagy központi kórház lesz, ami egyébként nem nagy, nem is központi, hiszen nem erre

épült, nem azzal a feladatellátással van ellátva, nem akkora területen, az a terv talán már felülíródik. Információi szerint érkezik majd támogatás a Kórházba és talán vissza tudnak térni az eredeti mederbe és a 100-110.000 ellátotti körzetet valóban Orosházáról tudják ellátni. 32 település tartozik Orosháza város vonzáskörzetébe az ellátotti körbe. 32 település lakosságát nem fogja tudni Gyula és Békéscsaba ellátni, ezt már belátták a döntéshozók is. Reményét fejezte ki az iránt, hogy valóban érkezni fognak a támogatások, fejlesztések fognak történni és olyan tárgyi feltételeket tud majd a Kórház biztosítani, amittől vonzó lesz szakmai szempontból az orvosok számára. A város annyit tud tenni, hogy segítik a letelepedésben az ide érkezőket. Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: Egy városnak dolga az, hogy segítse az egészségügyi intézményét erejéhez mérten. Álláspontja szerint ez egy nagyon szép gesztus, amit mindenképpen meg kell tenni, azonban a rémhírekre szükséges reagálni. Osztályok zárnak be, orvosok és egyéb egészségügyi szakemberek vándorolnak el a városból. Nem kell híreket adni ennek, hiszen az emberek szembesülnek a valósággal, úton a Gyulai Kórház felé súlyos betegállapotban. Érdemes mindenkinek körülnéznie, hogy ezt ki idézte elő.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: Berke Adrián önkormányzati képviselő úr hozzászólása lényegében rémhírkeltés volt, megint. Lehet mutogatni, de saját maga részéről se nem egészségügyi szakember, szakértő, se nem menedzser.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? *(További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)*

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

84/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

a 130/2024. (VI.27.) K.t. határozatban foglaltakra tekintettel az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet által benyújtott, a támogatási összeg felhasználását igazoló összesített pénzügyi elszámolást és a támogatási cél megvalósításáról szóló szakmai beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dénes Tünde megbízott osztályvezető a határozatnak a Kórház részére történő megküldéséért

Határidő: értelem szerint

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

85/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. vissza nem térítendő támogatásban részesíti az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézetet az alábbiakban foglaltak szerint azzal, hogy a megállapított támogatások elszámolási határideje 2026. február 28. napja, továbbá a támogatási összegek tekintetében az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézetet elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettség terheli:
 - a) 2025. január 01. napjától 2025. december 31. napjáig 20.400.000,- Ft támogatást biztosít havi egyenlő bontásban a biztonságos, magasabb szintű betegellátás támogatására, a Sürgősségi Betegellátó Osztályon, az Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Osztályon, a Csecsemő- és Gyermeosztályon, valamint a Fül-orr-gégegyógyászati Osztályon dolgozó munkavállalók munkabérének kiegészítésre;
 - b) 2025. január 01. napjától 2025. december 31. napjáig 12 hónapon keresztül maximum 3 fő részére havi 100.000,- Ft/fő, összesen 3.600.000,- Ft keretösszeget biztosít az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézetben a saját szervezeti egységén kívül plusz feladatot vállaló munkavállalók részére;
 - c) a támogatás és a keretösszeg az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II.18.) önkormányzati rendeletének 2. számú tájékoztató tábla, XVI. Szociális védelem fejezet 23. Orosházi Kórház támogatása sorát terhelik.
2. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester a támogatási szerződés aláírásáért
Dr. Tatár Zoltán jegyző a támogatási szerződés jogi előkészítéséért
Dénes Tünde megbízott osztályvezető a határozat és az aláírt támogatási szerződésnek a Kórház részére történő megküldéséért
Godár Andrea osztályvezető a költségvetési forrás biztosításáért

Határidő: értelem szerint

3.) A Humán Szolgáltató Központ beszámolója a szociális étkeztetés, népkonyhai szolgáltatás 2024. évi szakmai tevékenységéről

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Bodóczy András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság is megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dénes Tünde osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dénes Tünde osztályvezető: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 8/2020. (I.30.) K.t. határozatában döntött arról, hogy ellátási szerződést köt Orosháza Város Önkormányzata a Dél-békési Centrum szociális étkeztetés népkonyhai forma szolgáltatás biztosítására Orosháza város területén 2020. február 1. napjától határozatlan időre. Az említett szerződés fenntartói jog és fenntartói képviselő változása okán már három alkalommal módosításra került. Az ellátási szerződés 12. pontja szerint a Szolgáltató éves tevékenységéről tárgyév március 31. napjáig írásbeli tájékoztatást ad a Képviselő-testület felé. A Központ beszámolóját határidőben, 2025. február 20. napán benyújtotta az Önkormányzat részére. A beszámoló alapján a szolgáltatást kérelem alapján, 2024. január 1. és 2024. december 31. közötti időszakban 302 fő igényelte, átlagosan napi 89 fő vette igénybe. A népkonyhai szolgáltatásba 2024. évben 91 fő új igénylőt rögzítettek. A szolgáltatás igénybevétele folyamatos volt, panaszt nem rögzítettek.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bodóczy András képviselő: Ismételten sajnálattal vette tudomásul, hogy a Humán Szolgáltató Központ részéről senki nem vett részt az ülésen. Megkérdezte, hogy az Önkormányzat milyen módon tud bejutni a konyhába ellenőrzés céljából, van-e joga? Hogy tud bejutni? Az ellenőrzést információi szerint nem engedélyezik, vagy csak nagyon nehezen. Továbbá mennyi az egy főre jutó állami támogatás és mennyi a saját?

Raffai János polgármester: Felkérte Dénes Tünde osztályvezető asszonyt a válaszadásra.

Dénes Tünde osztályvezető: A Képviselő úr által feltett kérdéseket írásban rögzítik és továbbítani fogják a Humán Szolgáltató Központ felé és így meghatározott időben meg fogja kapni a válaszokat.

Raffai János polgármester: Az Önkormányzat is a beszámolóból dolgozik, meg fogják tudni a kért információt. Az ellenőrzés kapcsán elmondta, hogy véleménye szerint, ha bárki odamegy, meg tudja nézni, hogy működik-e vagy sem.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett „többségi igen” szavazatok hiányában elutasította az előterjesztés határozati javaslatát.

86/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozati javaslatot nem fogadta el.

4.) Önkormányzati elismerések és adományok nyújtása az orosházi rendvédelmi, katasztrófavédelmi szervezetek és a mentőállomás részére

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Bodóczy András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ligeti Lea aljegyző: Orosháza Város Önkormányzata évek óta az Orosházi Rendőrkapitányság, a Készenléti Rendőrség illetékes Határvadász Bevetési Osztálya az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság és az Orosházi Mentőállomás személyi állományából a szakmai felettesük javaslata alapján 1-1 személyt, elismerve kiemelkedő munkavégzésüket bruttó 100.000,- Ft összegű jutalomban részesíti. Az elmúlt évben az Orosházi Rendőrkapitányság, az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság és az Orosházi Mentőállomás munkáját elismerve és segítve, részükre egyenként bruttó 200.000,- Ft értékben a szervezetek által munkájukhoz kért ingó vagyontárgyakat bocsátott térítésmentesen az érintett szervezetek részére, illetve képzést támogatott. Ezen hagyománynak a 2025. évben történő folytatásához szükséges a Képviselő-testület döntésének meghozatala. A fedezet az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében biztosításra került.

Raffai János polgármester: Álláspontja szerint ezek a támogatások mindig jó helyre kerülnek, hiszen a rendvédelem, a katasztrófavédelem, illetve a mentősök is rendkívüli módon hozzájárulnak Orosháza lakosságának biztonságérzetéhez, egészségügyi biztonságához.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Egyetértett abban, hogy valóban nagyon jó helyre kerülnek a támogatások. Mindenki előtt ismert, aki a városban él, hogy milyen áldozatos, önfeláldozó munkát végeznek, sokszor igen nehéz körülmények között is. Az előterjesztésben megjelöltösszegek rendkívül jelképesek. Amikor egy ilyen jelentős városról van szó, ilyen magas költségvetési bevétellel ideje lenne egy olyanösszegekben megfogalmazni, ami tényleg kifejezné azt, amit éreznek és amit szeretnének valójában kifejezni az előterjesztésben foglalt határozati javaslatokkal. Módosító indítványt kívánt tenni, mely szerint a 200.000,- Ft bruttó összegben megjelölt eszközállományt, illetve támogatást duplázza meg az

Önkormányzat és ez az összecszerűség 400-400.000,- Ft legyen.

Raffai János polgármester: Megkérdezte Képviselő úrtól, hogy a II. számú határozati javaslat kapcsán kívánt-e módosító indítványt tenni?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Polgármester úr kérdését megválaszolva elmondta, hogy a II. és a III. számú határozati javaslatok kapcsán egyaránt. Továbbá az I. számú határozati javaslat kapcsán is indítványozta az összeg megduplázását, ezáltal 200.000,- Ft értékű lenne a pénzjutalom. Összegezte, hogy minden határozati javaslat vonatkozásában, az ott megjelölt összecszerűségek megduplázásra kerülnek, ami még mindig nem jelentős összecszerűség, de tisztában léve az Önkormányzat úgymond már elfogadott költségvetésében lévő igen szűk mozgásteret biztosítottak ezekre. Bruttó 500.000,- Ft-ot jelentene erre az évre, ez nem olyan mértékű az Önkormányzatnak, amely ne lenne teljesíthető. Viszont már egy jól érzékelhető, mérhető és egy valós segítségnyújtás, gesztus lenne. Összefoglalta, hogy indítványa az, hogy bruttó 200.000,- Ft legyen a pénzjutalom egyenként a Rendőrkapitányság részére, bruttó 400.000,- Ft legyen az eszközadomány a Rendőrkapitányság részére, továbbá szintén bruttó 400.000,- Ft legyen a Mentőszolgálat esetében. Megkérte a Képviselő-testület tagjait arra, hogy javaslatát támogassák.

Raffai János polgármester: Képviselő úr javaslata 1.000.000,- Ft plusz költséget jelentene. Elviekben egyetértett azzal, hogy ez egy jelképes összeg. Képviselő úr nem volt ott akkor, amikor a költségvetést egyeztették. Sajnos nem magas a költségvetési bevétel, hiszen folyamatosan csökken az iparűzési adó bevétele a városnak. Az elmúlt évben kb. 400.000.000,- Ft-tal kevesebb összeg érkezett be, melyhez sajnos nem igazodott a város gazdálkodása. Most 607.000.000,- Ft szolidaritási adót vonnak el, a vis maior keret is nagyon szűkös. Tájékoztatásként közölte, hogy a belterületi illegális hulladék lerakások miatt már elfogyott az éves keret. A javaslat elfogadása esetén újabb költségvetési módosítást kellene végrehajtani, de nincs fedezet. Az elmúlt években is ugyanez az összeg szerepelt az előterjesztésekben, mégsem született meg akkor ez a javaslat. Megismételte, hogy elviekben egyetért. Jelenleg erre nincs fedezet, a költségvetésbe ezek az összeg kerültek beállításra. Ha Képviselő úr nem ragaszkodik hozzá, akkor kérte, hogy ne a 2025-ös évben módosítsák az összegeket. Elviekben mindannyian egyetértenek azzal, hogy meg kell becsülni azokat az embereket, akik a városért a hivatásukon keresztül tesznek. Nem arról híresek ezek a szakmák, hogy nagy nyugalom lenne, hiszen folyamatosan vonulni kell, kockázatos a feladatvállalás, de ettől hivatás a hivatás. Megkérte Képviselő urat arra, hogy gondolja át még egyszer a módosító javaslatát.

Megadta a szót Dávid Zoltán önkormányzati képviselő úrnak.

Dávid Zoltán képviselő: A felsorolt szervezetekben dolgozó munkatársaknak, bajtársaknak megköszönte azt a munkát, amit a városért végeznek. A Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr által tett javaslatokat támogatta.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Godár Andrea osztályvezető asszonynak.

Godár Andrea osztályvezető: Felhívta a figyelmet arra, hogy a Képviselő-testület tagjai vegyék figyelembe azt, hogy ez egy önként vállalt feladat, és a kötelező feladatokban is láthatóak kockázatos elemek, hogy biztosan tudnak-e teljesülni év végéig, ez nagyon sok mindennek függvénye, egyrészt az ingatlanértékesítések, másrészt a 2025. májusában megtörténő iparűzési adóbevallások nagyban

befolyásolják az iparűzési adó bevételt. Megkérte a Képviselő-testületet arra, hogy ezt is mérlegeljék miközben meghozzák határozatukat.

Raffai János polgármester: A szakmai szempontok is alátámasztják az általa elhangzottakat. Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Felhívta a figyelmet arra, amit Polgármester úr is elmondott, hogy ez a javaslat egész évre 1.000.000,- Ft-ot jelentene. Polgármester úr tanácsadójának Dr. Kis Andreának csak egy havi bére 1.000.000,- Ft, de Polgármester úr inkább őt választja, mint az orosházi tűzoltókat, rendőröket, mentősöket, akik tényleg tesznek ezért a városért. Ők az igazi orosházaiak, őket kell megbecsülni. Sajnálataát fejezte ki az iránt, hogy Polgármester úr így döntött, és fenntartotta módosító indítványát, mert az orosházaiakat meg kell becsülni, és ez az összeg is rendkívül jelentéktelen ahhoz képest, amit ők tesznek az orosházaiakért.

Raffai János polgármester: Jelezte Képviselő úr felé, hogy tekintettel arra, hogy van tiszteletdíja nyugodtan felajánlhatja azt erre a célra, ha már arról van szó, hogy ki mit tesz hozzá. Kérte, hogy inkább köszönje meg Dr. Kis Andreának azt, hogy nem ment csődbe a város és most arról tudnak tárgyalni, hogy tudnak-e adni vagy sem. A Kórház számára az imént adtak 24.000.000,- Ft-ot. Amikor arról beszélnek, hogy Orosháza érdekében ki mit tesz, és milyen költségvetési megszorítás történt azért, hogy a 24.000.000,- Ft-ot kigazdálkodják. Az 1.000.000,- Ft-ot senki nem sajnálja. Emberek hónapokon keresztül azon a költségvetésen dolgoztak, ami 1.200.000.000,- Ft-ot von el lényegében. Mindenki benyújtotta az igényét a működőképességhez, a város cégeinek, intézményeinek összessége egyaránt. Van egy keret, amiből dolgozni tudnak. Ha Képviselő úr ennek a felelősségét nem érzi az óriási probléma. Ha már összefogásról és pénzről beszélnek, a Képviselő-testületi ülést megelőző napon megtörtént a nagyon régen várt Gyopárosért Alapítvány bejegyzése. Láta a kommenteket az OrosCafe felületén és nem értette az embereket. Előbb el kell jutni odaig, hogy valami működjön. Képviselő úr sem érzi annak a felelősségét, hogy a módosítása miként érinti a költségvetést, de meg fogja borítani azt. Megkérdezte, hogy kitől vonjanak el pénzt a fedezetre? Kijelentette, hogy ő felajánlott egy összeget Gyopárosért, de véleménye szerint még nagyon sokan. Megkérdezte Képviselő úrtól, hogy ő felajánlja-e a tiszteletdíjából? Korábban nem volt olyan módosító javaslata, hogy fordítsák másra a pénzt, azokra az emberekre, akik tesznek Orosházáért. Kijelentette, hogy nem érzi a felelősséget abban, amit Képviselő úr mondott. Elviekben természetesen egyetért a javaslattal. Amikor a bizottsági ülésen arról volt szó, hogy bevételt generáljanak, Képviselő úr és bizottsága azokat leszavazta. Ismételten megköszönte Dr. Kis Andrea szakmai munkáját, akinek köszönhetően nem ment csődbe a város, ez nagyban köszönhető a Kabinetnek. Egy vezetés nem úgy néz ki, hogy egy személyi döntések történnek, hanem szakmai, csapat döntések születnek, nagyon sok szempontot figyelembe véve. Képviselő úr kizárólag politikai szempontokat vesz figyelembe jelenleg. Megismételte, hogy elviekben egyetért a javaslattal, 2026. évben, ha Orosháza költségvetése megengedi, nagyon szívesen módosít az összegben.

Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: Minden tisztelet a szakembereké, akik ezekben az ágazatokban végzik tevékenységüket, azonban államilag finanszírozott szervezetekről van szó. Ha szeretnének több pénzt juttatni ezeknek a szervezeteknek, akkor érdemes a Kormány oldalát megcélozni ezzel. Az Önkormányzat a kötelező feladatellátásán túl önkéntesen egy jelképes összeggel hozzájárul az említett szervezetek segítéséhez az egy nagyon becsületre méltó dolog. Ha a költségvetés helyzete olyan, akkor természetesen el kell gondolkodni

azon, hogy ezeket a hozzájárulásokat növelje az Önkormányzat, azonban nem ilyen a helyzet. Látható, hogy pengeélen tancol Orosháza város költségvetése az előző évek elhibázott működése okán. Gyakorlatilag csökkenő bevételek vannak, amiben a FIDESZ Kormánynak igen jelentős szerepe van mind a szolidaritási adóval, mind pedig a helyi, korábbi városvezetésnek pedig azzal, hogy a vállalkozásokat lehetetlen helyzetbe hozva egyre csökken az iparüzési adó bevétele a városnak. Csökkenő bevételek mellett növelni a kiadásokat egyszerűen öngyilkos manőver, ostobaság. Sajnos tettek ilyet az előző városvezetők, nehéz költségvetési helyzetben 2024. évben pl. 15.800.000,- Ft-ot fizettek ki a jegyző részére. Vagy az aljegyző részére 9.500.000,- Ft jutalmat fizettek ki az előző évben. Ekkor Szabó úr felemelte-e a hangját, hogy juttassák el a Rendőrség, a Tűzoltóság vagy a Mentők részére ezt az összeget. Követelőzés esetén meg kell ismerni a város valós helyzetét és felelős képviselőként olyan javaslatokat kell tenni, amit el is bír a város.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Nagy Zsolt önkormányzati képviselő úrnak.

Nagy Zsolt képviselő: Kijelentette, hogy az eredeti előterjesztést támogatja. Ahogy Polgármester úr is mondta, elviekben ezt a felvetést, amit Szabó úr felvázolt ez is elviekben támogatható, viszont a jutalmak megduplázásának, kiosztásának nem most van itt a helye, ahogy Osztályvezető Asszony is indokolta a költségvetéssel kapcsolatban. Képviselő úr Dr. Kis Andreával kapcsolatos hozzászólását támogatta. Polgármester úrtól elhangzott, hogy Dr. Kis Andreának köszönhető az, hogy a költségvetés nem dőlt be, ezt a kijelentést megkérdőjelezte, és elmondta, hogy inkább Godár Andrea szerepét tudná jobban megemlíteni. Továbbra is igazat tudott adni Dr. Szabó Ervin képviselő úrnak abban, hogy erősen megkérdőjelezhető Dr. Kis Andrea szerepe a városvezetésben.

Raffai János polgármester: A hozzászólásra reagálva elmondta, hogy azzal dolgozik együtt, akit ő választ és a Kabinetet a Polgármester választja. Hangsúlyozta, hogy ő velük szeretne együtt dolgozni. Álláspontja szerint ez a munka eddig is hatékony volt. Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Megértette az érvelést, de néhány tényre kívánt rávilágítani. A költségvetést Polgármester úr a FIDESZ-szel beszélte meg. Ő csak meg akarta becsülni a helyi, orosházi tűzoltókat, rendőröket, mentősöket. Ha Polgármester úr ezt elutasítja, szíve rajta. Polgármester úr megemlítette a Gyopárosi alapítványt, a tiszteletdíjakat és azt, hogy az orosházi embereket nem értette. Véleménye szerint nem az orosháziaknak kellene összedobni a pénzt arra, hogy a fürdő ki lehessen nyitni újból, hanem nekik kell ezt megvalósítani, ne várják el ezt az orosháziaktól, hogy majd a fizetéseiket felajánlják. Ha erről van szó, akkor ezt beszéljék meg, erről érdemben tudnak beszélni, hogy akkor a tiszteletdíjukat, a fizetésüket ajánlják fel a képviselők, ő ebben partner lesz. Több észrevétel is elhangzott, de zárásként megkérdezte, hogy meddig kívánnak még visszamutogatni? Több, mint fél éve az orosháziak az elszámoltatást várják. Mikor akarják már elszámoltatni az előző városvezetést? Ne visszamutogassanak. Eredményt és elszámoltatást szeretne mindenki, több, mint fél éve.

Raffai János polgármester: Képviselő úr a költségvetést emlegette. Amikor 500.000.000,- Ft, 128.000.000,- Ft, 31.000.000,- Ft és további hiányok vannak, valamint 600.000.000,- Ft elvonás Képviselő úr szerint az kinek a költségvetése? Az egy kényszerköltségvetés, és ennek a felelősségét nem érzi. Képviselő úr szerint miért szavazta meg a jelenlegi ellenzék? Azért, mert tudják, hogy ezt ők okozták, és nem akarnak bajba kerülni. Tudják nagyon jól, ha csődbe megy a város, akkor azt

rajtuk fogja a város lakossága elverni. Megéreztek a felelősségét és tudták, hogy a költségvetést el kell fogadni. Nem volt semmilyen összeborulás, ez egy közös érdek, a város érdeke, de Képviselő úr ebből a sorból kilóg. Visszaemlékezett Képviselő úr viselkedésére az alakuló ülést követő három hónapban. Az Alapítvány kapcsán megjegyezte, hogy önzetlen összefogás történik, ha kimegy az utcára, akkor tapasztalhatja. Ez egy óriási dolog, több, mint 30 vállalkozó jelentkezett kérés nélkül, hogy ők Gyopárost üzembe helyeznék, azokat a karbantartási munkákat, elmaradt fejlesztéseket, amiktől Gyopárosfürdő teljesen gazdaságtalanul és veszélyesen működött, a saját erejükből, pénzükből, munkaidejükből feláldozzák, Képviselő úr pedig azt mondja, hogy ne várják el az orosháziaktól. Ezt hívják úgy, hogy összefogás, önzetlenül a városért. Megismételte, hogy Képviselő úr egyedül kilóg ebből a sorból. Az elszámoltatásra reagálva elmondta, hogy amikor arról volt szó, hogy végre teremtsenek egy új városüzemeltetési vezetést, akkor hol volt, amikor a gombot kellett nyomni?! Megjegyezte, hogy ez nagyon átlátszó. Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: Orosháza lakossága tanúja volt annak, hogy az első három hónapban mi történt, gyakorlatilag teljesen blokkolva és akadályozva volt a testület munkája mindenféle technikai dolgokkal. Dr Szabó Ervin volt az a képviselő, aki képes volt akár órákig szónokolni, hogy ne az érdemi dolgokkal foglalkozzanak. Az elszámoltatásnak nincs semmilyen akadálya, mindenki ezen van. Ha Szabó úr valóban a változást akarók mellett szavazna és dolgozna, akkor ennek semmi akadálya nem lenne. Nem kell levenni napirendről, vagy ha a FIDESZ frakció le akarja venni az elszámoltatásra irányuló javaslatokat, akkor nem kell azt megszavazni. Megkérte Képviselő urat arra, hogy viselkedjen úgy, ahogy a szavazóinak ígérte, ne a FIDESZ frakcióval szavazzon együtt. Mindenki látja, tiszta kép van arról, hogy ki szavaz állandóan a FIDESZ frakcióval és ki nem.

Raffai János polgármester: Felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztés az önkormányzati elismerések és adományok nyújtásáról szól. Vélhetően ezek a kérdések a következő napirendi pontoknál is felmerülhetnek. Megadta a szót Nagy Zsolt önkormányzati képviselő úrnak.

Nagy Zsolt képviselő: Valóban eltértek az eredeti napirendi ponttól. Gyopáros kapcsán megjegyezte, hogy dicsérendő és támogatandó, hogy 30 vállalkozó beállt Gyopáros mögé, önzetlenül dolgoznak. Felmerült benne a kérdés, hogy akkor miért kellett még egy Alapítványt is megalapítani? E fölött a lakosság még adjon be önzetlenül támogatást?!

Raffai János polgármester: Érdemes megjelenni azokon a rendezvényeken, amit a Polgármesteri Hivatal szervez. A képviselői kérdést megválaszolva elmondta, hogy azért kell, mert a vállalkozók teherviselő képessége véges. Vannak olyan eszközök, alkatrészek, berendezések, gépek, javítások, amik finanszírozhatatlanok ilyen szempontból. Elkészült egy 40 oldalas dokumentum, ami közkinccsé lett téve, ebben rögzítették, hogy milyen fejlesztésekre kerül sor. Bojtor István képviselő úr korábban 3-4.000.000.000,- Ft-ra becsülte a szükséges forrás mértékét, de úgy látszik, hogy megoldható kevesebből. Korábban ő maga is azt gondolta, hogy nagyobb összegre lesz szükség. Nem 648.000.000,- Ft-ról van szó, mint ahogy levélbe kérdezte tőle, hanem a minimális gazdaságos és biztonságos működtetés helyreállításáról, ehhez nem kell 648.000.000,- Ft, néhány tízmillió forint elegendő. Ott hangzott el, hogy erre forrást kell teremteni, ekkor jött az ötlet, hogy két magánszemély alapítványt indít, saját pénzüket beletették törzstőkeként. Gyopáros nem csak szimbólum a városnak, hanem turisztikai kitörési pont is. Ahhoz, hogy a 727.000.000,- Ft-os pályázat megérkezzen, az Irányító Hatóság felé valamit fel kell mutatni, hogy látszódjon, hogy

a városnak az a szándéka, hogy Gyopárosfürdő a továbbiakban is a megszokott módon tudjon működni. Ebben az évben valószínűleg csak néhány hónapot fog kitenni, hiszen utána, reményei szerint a pályázat aláírása után elkezdődik az energetikai felújítás. Megismételte, hogy önkéntességről van szó, ami ennek a finanszírozását teremti elő, nem az a cél, hogy az alapítványi pénzből legyen működtetve Gyopáros, hiszen ez lehetetlen. Érdemes jobban tájékozódni és utána véleményt megfogalmazni.

Megadta a szót Bodóczi András önkormányzati képviselő úrnak.

Bodóczi András képviselő: Visszatérve az önkormányzati elismerésekre kijelentette, hogy ez egy önként vállalt gesztus. Ismerve az állomány összetételét ennek a gesztusnak is nagyon örülnének és örülni fognak az állomány tagjai. Szívesen adna sokkal többet az állomány dolgozóinak, mert megérdemlik, viszont ebben a szűk költségvetési helyzetben ez lehetetlen. Nem tudnak többet adni. Ezt a gesztust véleménye szerint az állomány tagjai megbecsülik és meg fogják köszönni. Az Alapítvány kapcsán megjegyezte, hogy még 24 órája sincs bejelentve, de már most majdnem 1.000.000,- Ft gyűlt össze. Nem azért alapították meg, hogy kötelező legyen bárkire nézve. Ha belegondolnak abba, hogy a gyermekeik, az unokáik is ebből a Gyopárosból tudnak majd profitálni, akkor meggondolandó ez a segítség.

Raffai János polgármester: Megismételte, hogy nem kötelező, de ha Képviselő úr úgy gondolja, hogy az elszámoltatásban tud pénzt visszaszerezni, akkor nagyon szívesen mellé állnak, ha megteszi a feljelentést és össze tudja állítani az ügyiratot.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő I. határozati javaslat kapcsán tett módosító indítványának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma 14 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő módosító indítványát, mely szerint egyenként bruttó 200.000,- Ft értékű pénzjutalmat nyújtson Orosháza Város Önkormányzata.

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta az eredeti előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

87/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közösség érdekében kifejtett áldozatos tevékenységüket és kiváló szakmai munkájukat elismerve

- a Békés Vármegyei Rendőr-főkapitányság Orosházi Rendőrkapitánysága
- a Készenléti Rendőrség Kelet-magyarországi Határrendészeti Igazgatóság Határvadász Bevetési Főosztály III. XXIV. Határvadász Bevetési Osztály
- a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnoksága

- Országos Mentőszolgálat Orosházi Mentőállomása

munkatársai közül – szakmai feletteseik által javasolt – 1-1 főt egyenként bruttó 100 ezer forint értékű pénzjutalomban részesít.

A pénzjutalmak fedezete Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II.18.) önkormányzati rendeletében biztosított, a 2. tájékoztató tábla XIV. Vallási és egyéb szolgáltatások fejezet 15-18. sorai terhére kerül biztosításra.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat továbbításáért
Godár Andrea osztályvezető a költségvetési fedezet rendelkezésre bocsátásáért

Határidő: azonnal

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő II. határozati javaslat kapcsán tett módosító indítványának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma 14 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő módosító indítványát, mely szerint szervezettenként bruttó 400.000,- Ft értékű eszközadományt nyújtson Orosháza Város Önkormányzata.

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta az eredeti előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

88/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közösség érdekében végzett magas színvonalú szakmai munkájukat támogatására

- a Békés Vármegyei Rendőr-főkapitányság Orosházi Rendőrkapitánysága
- a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnoksága

részére szervezettenként bruttó 200 ezer forint értékű eszközadományt nyújt.

Az eszközadomány fedezete Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II.18.) önkormányzati rendeletében biztosított 2. tájékoztató tábla XIV. Vallási és egyéb szolgáltatások fejezet 11-12. sorai terhére kerül biztosításra.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző az adományozási szerződések elkészítéséért
Godár Andrea osztályvezető a költségvetési fedezet rendelkezésre bocsátásáért

Határidő: azonnal

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő III. határozati javaslat kapcsán tett módosító indítványának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma 14 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő módosító indítványát, mely szerint az Országos Mentőszolgálat Orosházi Mentőállomása részére bruttó 400.000,- Ft támogatást nyújt Orosháza Város Önkormányzata a gépjárművezetők vezetéstechnikai képzéséhez.

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés módosított III. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

89/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közösség érdekében végzett magas színvonalú szakmai munkájukat támogatására az Országos Mentőszolgálat Orosházi Mentőállomása részére bruttó 400 ezer forint támogatást nyújt gépjárművezetők vezetéstechnikai képzéséhez.

A képzés szolgáltatás fedezete Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II.18.) önkormányzati rendeletében biztosított 2. tájékoztató tábla XIV. Vallási és egyéb szolgáltatások fejezet 13. sora terhére kerül biztosításra.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a támogatási szerződés elkészítéséért

Godár Andrea osztályvezető a költségvetési fedezet átvezetéséért és rendelkezésre bocsátásáért

Határidő: azonnal

5.) A Tűzoltóparancsnok éves beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről és a kapcsolódó intézkedésekről

Raffai János polgármester: Köszöntötte Bohák János tű. alezredes, tűzoltóparancsnok urat. Gratulált az elnöki elismeréshez, amit a napokban vehetett át, megköszönte az eddig munkáját.

Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Megkérdezte Bohák János tű. alezredes, tűzoltóparancsnok urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Bohák János tű.alezredes, tűzoltóparancsnok: Az előző napirendben megszavazott támogatást megköszönte a teljes személyi állomány nevében. Az Orosházi

Hivatásos Tűzoltóparancsnokság a 2024. évben tervezett feladatait a jogszabályoknak megfelelően az Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, valamint a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság irányítása mellett rendben végrehajtotta. A beszámoló kapcsán kiegészítést nem kívánt tenni. Elmondta, hogy szeretné, ha el tudnának érni oda, hogy minden háztartás rendelkezzen szén-monoxid érzékelővel, illetve helyiségenként füstérzékelővel. A szén-monoxid érzékelőt nagyon fontos azoknak beszerezni, akik nyílt égésterű, gázüzemű készülékekkel rendelkeznek. A füstérzékelő pedig mindenkinek nagyon fontos lenne. Kb. 10.000,- Ft nagyságrendű egy füstérzékelő, az lenne a legjobb, ha minden helyiségben el tudnák helyezni, de ha csak egyelőre egyre van anyagi forrás, akkor legalább abban a helyiségben szereljék fel, ahol az éjszakát töltik. Az eszköz rendkívül hamar észreveszi és jelzi számukra a keletkezett tüzet, ezáltal csökkenti az ingatlanban keletkezett kárértéket. Hangsúlyozta, hogy a szén-monoxid érzékelővel együtt az emberek életét mentik meg ezek a készülékek. Az elmúlt években elszaporodtak a GondosÓrák. Megkérte azon személyeket, akik viselik ezeket az órákat, hogy gondosan bánjanak vele, ne hagyják el, ne vegyék le, a karbantartásokat végezzék el. A téves jelzések kb. 20. %-a GondosÓrából adódik. A GondosÓrával rendelkező személy megfélekedzik róla, leveszi azt és elhagyja ingatlanát. Ezt követően az óra bejelez, a megfelelő szerveket megriasztja és egyrészt gazdasági szempontból is rengeteg üzemanyagot elégetnek emiatt, másrészt, ha nem tudják fellelni az óra, illetve az ingatlan tulajdonosát, akkor rendőri felügyelet mellett be fognak hatolni, ezzel kárt okozva az ingatlan tulajdonosának is. A tavasz közeledtével felhívta a figyelmet arra, hogy vizsgálják felül az ingatlanukon belül, illetve a közterületen lévő veszélyes, magas fákat. Ha van esetleg korhadás rajta, akkor vágják, vissza, ha pedig beteg a fa, akkor azt vágják ki. Ingatlanon belül nagyon nehéz munkákat végrehajtani ez ügyben számukra, mert egyrészt ha nagyon megnő a fa, akkor arra nincs megfelelő szaktudások, hogy azt alpintechnikai módszerrel visszavágják és nincs is rá jogosultságuk. Ingatlanon belül ezeket nem fogják tudni végrehajtani. Ingatlanon kívül is csak akkor, ha valamilyen sérülése van a fának.

Raffai János polgármester: Megköszönte a kiegészítést. Hozzáfűzte, hogy valóban foglalkozni kell ezekkel a kérdésekkel. Meg fogja kérni az OrosCafe szerkesztőit, hogy erről írjanak egy cikket, hogy a lakossághoz jobban eljusson a tűz- és füstérzékelő, illetve a GondosÓra kapcsán tapasztalt vakriasztások. Megerősítette, hogy egyre több a veszélyes fa Orosházán. Korhadt, kiszáradt fákról van szó, egyre nagyobb költséget emészt fel a város költségvetéséből ezeknek a fának az eltávolítása, illetve a lakosság vagy a vagyonvédelem biztosítása, hiszen ezek a fák vihar esetén kidőlnek. Borzasztó, hogy mennyi fát kell kivágni, vizsgálták ennek okát, arra jutottak, hogy a klímaváltozás okán kiszáradtak, vagy ki fognak száradni. Ennek megoldására megtették az első lépéseket, hogy hogyan tudnának a közeljövőben elindítani egy olyan projektet, ami megmenti a fákat a kiszáradástól, illetve a városi zöld területek hogyan tudnak valóban zöldek maradni. A hőmérséklet emelkedése új kihívásokat jelent a város életében is, illetve a költségvetésben is. Mindenkit megkért arra, hogy az ingatlanon belül próbálják megoldani, hiszen ez mindenkinek a saját felelőssége, hogy ami ott van fa, az biztonságos legyen, ne dőljön rá se a saját, se a szomszéd házára. Az ingatlanon kívül pedig segítséget tudnak nyújtani, ha úgy alakul. Megköszönte a beszámolót.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

90/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság Tűzoltóparancsnoka 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

A döntés további intézkedést nem igényel.

6.) Döntés a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt-vel (jelenlegi cégneve: MÁV Személyszállítási Zrt.) megkötött személyszállítási közszolgáltatási szerződés hatályának meghosszabbításáról

Raffai János polgármester: Köszöntötte Mészáros Antal és Kooós Bence urakat a Volánbusz Zrt. részéről, valamint Dr. Varga Imre ügyvéd urat.

Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság is megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dr. Szabó Ervin képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazat mellett elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ligeti Lea aljegyző: Orosháza Város Önkormányzata a menetrend szerinti helyi autóbusszközlekedési feladatokat a MÁV Személyszállítási Zrt-vel kötött személyszállítási közszolgáltatási szerződés alapján látja el 2025. március 31. napjáig. A Képviselő-testület a 221/2023. (XI.30.) K.t. határozatával döntött arról, hogy elrendeli előzetes tájékoztató közzétételét az Európai Unió Hivatalos Lapjában, amely a szerződés hatályának lejártát követően az újabb közlekedési szolgáltató kiválasztásához közszolgáltatási szerződés keretében történő megbízásához szükséges pályázati eljárás lefolytatásának feltétele. A pályázati felhívás tartalmának összeállítása kapcsán felmerült annak az igénye, hogy a jelenlegi menetrend a lakossági és munkáltatói igények figyelembevételével átfogó módon felülvizsgálatra kerüljön. Ennek időigényessége miatt, a pályázati eljárás lefolytatására és az új szerződés megkötésére 2025. március 31. napjáig nincs lehetőség. A vonatkozó jogszabályok alapján, szükség esetén a közszolgáltatási szerződés időtartama legfeljebb 50%-kal meghosszabbítható. Jelen esetben két év hosszabbításra biztosít lehetőséget. Figyelemmel arra, hogy a szerződés az eredeti lejáratához képest ez

idáig 15 hónappal került meghosszabbításra, lehetőség van újabb 9 hónappal, 2025. december 31. napjáig meghosszabbítani. A MÁV Személyszállítási Zrt-vel történt előzetes egyeztetések alapján a szolgáltató megküldte a közszolgáltatási szerződés módosításáról szóló tervezetét, amely az előző testületi ülésen meghozott, a menetrend módosítással kapcsolatos döntés, illetve pénzügyi elszámolási részben szükséges technikai jellegű módosítások is átvezetésre kerültek. A tervezetben a 2025. évre meghatározott hasznos kilométerdíj 764,2,- Ft/km összegben, az önkormányzati ellentételezés tervezett mértéke 103.058.000,- Ft összegben került meghatározásra.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Nagy Zsolt képviselő: A bizottsági ülést követően a taggyűlésük is megvitatta az előterjesztést, pro és kontra számok hangzottak el. Az előterjesztést természetesen meg fogja szavazni. 2026-ig meg kell vizsgálni, hogy milyen más alternatívák állnak esetleg rendelkezésre és ezzel a kérdéssel szeptemberben foglalkozni kell.

Raffai János polgármester: Az előterjesztés tartalmazza azt, hogy azért kellett meghosszabbítani a pályázatot, mert nem lehetett kiírni, ez a cél, hogy pályázat kerül kiírásra, amit Uniós szinten kell meghirdetni. A legnagyobb transzparenciát fogja megkapni ez a pályázat.

Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: A választási programjukban is szerepelt, hogy a helyi tömegközlekedésen változtatni kell, hogy jobban igazodjon az orosházaiak igényeihez. Véleménye szerint a nagy buszos megoldás nem feltétlenül jó egy ekkora méretű városban, hiszen meglátása szerint meglehetősen kihasználatlanul járnak a buszok. Egy kis buszos, és nagyobb körzetet, lefedettséget biztosító szolgáltatásra lenne szüksége a városnak. Ezzel összefüggésben jó lenne, ha a MÁV is adna be javaslatot, hogy hogyan lehetne ezt megvalósítani. Nagyon sok a lefedetlen terület, pl. a Szőlő városrészből nehéz bejutni a városba ügyintézés céljából. Ha a helyközi járatokat veszi igénybe a lakos, akkor nagyon korlátozott a fel- és leszállási lehetőség is. Egy nagyon átfogó menetrendi és szemléletbeli változásra van szükség a helyi tömegközlekedés szabályozásában. Elég komoly összeget felemésztő tétel a város költségvetésében. Mindenképpen át kell gondolni és álláspontja szerint a város külterületei (Rákóczitelep, Szentetornya, Gyopáros, Gyökeres) mindenképpen bevonandóak a döntésbe, hogy tényleg egy élhető és használható tömegközlekedése legyen Orosházának. Képviselő úr megnyugtató céljából elmondta, hogy ez a törekvésük.

Raffai János polgármester: Megerősítette, hogy valóban ez a cél. Megadta a szót Antal László önkormányzati képviselő úrnak.

Antal László képviselő: Kiemelte, hogy Szentetornya nem külterület, hanem Orosháza része. A busz menetrendi változásai folyamatosan csonkították az emberek városba bejutási lehetőségét, emiatt is adódik az, hogy ennyire kihasználatlan esetleg egy-egy járat. Nem a reggeli járat kapcsán, de egyetértett azzal, hogy némely esetben kisebbek legyenek. A reggeli járatok jelenleg is mindig tele vannak. A busz menetrendi változások nagyon rosszul érintették a kinti lakosokat, főleg úgy, hogy megszűnt a gyökeresi járat, a szentetornyai oldja meg azt is, most tovább megy, egészen Gyökeresig. Voltak különböző próbálkozások, körmenetek, de ez csak tovább csökkentette. Ezt a cég saját magának is köszönheti, hogy a felszállók száma jóval kevesebb, mert soha sehova nem kedvező. A vonatot

sem lehet elérni, vagy pedig a vonat, amikor beérkezik, nem lehet vele hazamenni. Biztos, hogy nagyon át kell gondolni. Jó menetrend nem létezik, nagyon nehéz összeállítani, összeegyeztetni egy jó menetrendet. Reményét fejezte ki az iránt, hogy a következő, áttekintett buszjárat kedvező lesz a településrészek számára is, akik Orosházához csatlakoztak.

Raffai János polgármester: Egyetértett az elhangzottakat, hiszen amikor a TESCO járat megzavarta a diákok tömegközlekedését, nem 1-2 hét alatt sikerült visszaállítani, úgyhogy a menetrend módosítása valóban egy hosszadalmas folyamat, nagyon sok helyen kell átfuttatni, hogy a módosítások érvénybe tudjanak lépni. Említésre került, hogy a városi tömegközlekedés meg lesz pályáztatva. Véleménye szerint az volna a jó megoldás, ha lenne egy általános szolgáltató és egy helyi, aki a helyi viszonyokat jobban figyelembe tudná venni, akár egy kis busszal. Ez még a jövő kérdése, ami kapcsán érdemes lenne még egyeztetni. Látható, hogy nagyon sokat is kell rá költeni. Minden forintot meg kell fontolni, és valóban hatékonyan kell és a lakosok érdekeit szolgálva kell majd elkölteni. Megadta a szót Mojsza József önkormányzati képviselő úrnak.

Mojsza József képviselő: Szentetornya, Gyökeres, Rákócziutca Orosháza szerves része, de van egy külterület, mégpedig Kiscsákó. Ők tényleg külterületen vannak. Kiscsákónak nagyon nagy gondja, hogy nagyon ritkán mennek a buszok. Kérte, ha legközelebb lesz egy egyeztetés, akkor vegyék figyelembe azt is, hogy azok az emberek, akik ott laknak nem is akármilyen körülmények között, ne négy óránként tudjanak bejönni, vagy alkalmazkodni a kondorosi vagy a nagyszénási buszhoz. Kérte, hogy erről egyeztessenek, mert jelzéssel éltek felé az ott élő lakosok.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

91/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. az Orosháza Város Önkormányzata és a MÁV Személyszállítási Zrt. (székhely: 1091 Budapest, Üllői út 131.; cégjegyzékszám: 01-10-045551; nyilvántartja: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága; adószám: 13834492-2-44; statisztikai számjel: 13834492-4910-114-01; képviseli: Dr. Kormányos László vezérigazgató) jogelődje, a VOLÁNBUSZ Zrt. között 2019. február 18. napján Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési feladatok ellátására létrejött és ezidáig öt alkalommal módosított közszolgáltatási szerződés hatályát az Európai Parlament és a Tanács 1370/2007/EK Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. cikk (4) bekezdésében írtak alapján 2025. december 31. napjáig meghosszabbítja és azt a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.
2. az 1. pontban meghatározott közszolgáltatási szerződéshez szükséges forrást Orosháza Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése terhére biztosítja.
3. felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért, és a közszolgáltatási szerződés módosítás jogi előkészítéséért
- Godár Andrea osztályvezető a közszolgáltatási szerződés megkötéséhez szükséges költségvetési fedezet biztosításáért.
- Raffai János polgármester a közszolgáltatási szerződés aláírásáért, a pályázati kiírás előkészítéséért és annak Képviselő-testület elé terjesztéséért

Határidő: értelem szerint

HATÁROZAT MELLÉKLETE

Iktatószám:

**KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS
6. sz. módosítása**

amely létrejött egyrészről

Orosháza Város Önkormányzata (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. szám; levelezési cím: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.; törzskönyvi azonosító szám: 725514; nyilvántartja: Magyar Államkincstár; államháztartási egyedi azonosító: 735111; adószám: 15725510-2-04; statisztikai számjel: 15725510-8411-321-04; számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.; bankszámlaszám: 11733041-15346315-00000000; képviseli: **Raffai János** polgármester), mint Megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről a

MÁV Személyszállítási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített cégnév: MÁV Személyszállítási Zrt.; székhely: 1091 Budapest, Üllői út 131.; levelezési cím: 1134 Budapest, Dévai u. 23.; cégjegyzékszám: 01-10-045551; nyilvántartja: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága; adószám: 13834492-2-44; statisztikai számjel: 13834492-4911-114-01; számlavezető pénzügyintézet: Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.; bankszámlaszám: 10200971-21508747-00000000; képviseli: **Dr. Kormányos László** vezérigazgató), mint szolgáltató (a továbbiakban: **Szolgáltató**),

(a továbbiakban: Megrendelő és Szolgáltató együttes említésük esetén: **Felek**) között, az alábbi napon és helyen, a következő feltételek szerint:

I. ELŐZMÉNYEK

1. Felek egybehangzóan adják elő, hogy a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban DAKK Zrt.), mint a Szolgáltató jogelőd társaságának jogelődje és Orosháza Város Önkormányzata között 2019. év február hó 18. napján 16/2019 szerződésazonosító számmal jelzett Közszolgáltatási Szerződés (a továbbiakban: közszolgáltatási szerződés) jött létre, mely alapján Szolgáltató Orosháza Város területén menetrend szerinti helyi autóbuszközlekedési feladatok közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására volt jogosult és egyben köteles 2019. január 01. nap 00:00 órától 2023. december 31. nap 24:00 óráig.

2. A DAKK Zrt. a Nemzeti Vagyon Kezeléséért Felelős Tárca Nélküli Miniszter döntése alapján 2019. szeptember 30. napján beolvadt a VOLÁNBUSZ Közlekedési zártkörűen működő Részvénytársaságba (székhely: 1091 Budapest, Üllői út 131.; cégjegyzékszám: 01-10-042156) (a továbbiakban: VOLÁNBUSZ Zrt.), így a beolvadást követően a közszolgáltatási szerződés alapján végzett autóbusszos személyszállítási feladatokat a VOLÁNBUSZ Zrt. látta el.
3. Felek rögzítik, hogy Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. november 30-i testületi ülésén megtárgyalta a hatályos közszolgáltatási szerződés meghosszabbításának lehetőségét, és a helyi személyszállítási közszolgáltatási feladatok megrendelőjeként a 221/2023. (XI.30.) számú határozatával kezdeményezte a közszolgáltatási szerződés 2025. március 31. nap 24.00 óráig tartó meghosszabbítását. A közszolgáltatási szerződés hatályának meghosszabbítására a Felek közös megegyezésével a 21273-001/2023-V iktatószámmal jelzett, 3. számú módosításban foglaltak szerint került sor.
4. A VOLÁNBUSZ Zrt. 2024. december 31. napjával beolvadt a MÁV-START Vasúti Személyszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaságba (cégjegyzékszám: 01-10-045551), melynek eredményeképpen a VOLÁNBUSZ Zrt.-t a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága a Cg. 01-10-042156/1302. számú végzésével átalakulás miatt 2024. december 31-i hatállyal törölte. A jogutódja a beolvadás révén a MÁV-START Zrt. lett, melynek cégneve MÁV Személyszállítási Zártkörűen Működő Részvénytársaságra változott. A jogutódlás folytán a jogok, illetve kötelezettségek összessége átszállt a jogutód gazdasági társaságra
5. Felek rögzítik, hogy Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. március 18-i testületi ülésén megtárgyalta a hatályos közszolgáltatási szerződés meghosszabbításának lehetőségét, és 91/2025. (III.18) számú határozatával a közszolgáltatási szerződés **2025. december 31. napjának 24.00 órájáig** tartó meghosszabbításáról döntött.
6. Felek megállapítják, hogy Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete .../2025. (.....) számú határozatával döntött a helyi járatí menetrend módosításáról. Felek közötti egyeztetéseknek megfelelően a helyi járatí menetrend **2025. március 1. napjától** kezdődően módosul.
7. Felek a közszolgáltatási szerződést eddig összesen öt alkalommal módosították.

II. A SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS TÁRGYA, TARTALMA

1. Felek megállapodnak, hogy kölcsönös megegyezés alapján, jelen módosítás aláírásával a hatályban levő, Orosháza Város közigazgatási területén végzendő helyi, menetrend szerinti, autóbusszal történő személyszállítási feladatok ellátása tárgyában kötött közszolgáltatási szerződés jelen módosítással nem érintett részeit változatlan feltételekkel fenntartják, és a közszolgáltatási szerződés I. fejezet („A SZERZŐDÉS TÁRGYA ÉS IDŐTARTAMA”) 2. pontjában („Szolgáltatási időszak”) megjelölt közszolgáltatási időszakot **2025. december 31. napjának 24.00 órájáig** meghosszabbítják, melyre tekintettel a közszolgáltatási szerződés hivatkozott 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

*„A Szolgáltató az 1. pontban meghatározott közszolgáltatási feladatok ellátására **2019. január 01. 0⁰⁰ órától 2025. december 31. 24⁰⁰ óráig** jogosult és egyben köteles.”*

2. Felek rögzítik, hogy a közszolgáltatási szerződés 1. számú melléklete helyébe jelen szerződésmódosítás 8. számú mellékleteként csatolt – „**1. számú melléklet: Orosháza Város helyi közforgalmú autóbusz-közlekedés megállóhelyei és menetrendje**” – lép, amely **2025. év március hó 1. napjától** kezdődően hatályos.

3. Felek kölcsönös megegyezés alapján megállapodnak, hogy a közszolgáltatási szerződés IV. fejezet („A KÖZSZOLGÁLTATÁS FELTÉTELEI”) 5. pontjának („Pénzügyi feltételek”) 3-5. bekezdéseit törlik, és helyükbe az alábbi rendelkezések lépnek:

„Az éves önkormányzati ellentételezés meghatározása a következők szerint történik:

- Az elszámolás alapja a hasznos kilométerre meghatározott kilométerdíj. A 2025. évre meghatározott hasznos kilométerdíj 764,2 Ft/km, azaz hétszázhatvannégy egész kettőtized forint/kilométer.*
- A kilométerdíj és az évi tervezett hasznos kilométer szorzatából levonásra kerül a jegyek és bérletek értékesítéséből származó árbevétel, a mindenkor hatályos jogszabályokban meghirdetett utazási kedvezmények után járó szociálpolitikai menetdíj-támogatás, valamint a tevékenységen kimutatott további nettó árbevétel és egyéb bevétel (pl. a TESCO által az adott évre megfizetett díj összege), az önkormányzati ellentételezés kivételével.*
- Jelen közszolgáltatási szerződés értelmezésében a hasznos kilométer megegyezik a fizető kilométerrel.*

Előzőek alapján az önkormányzati ellentételezés tervezett mértéke a Felek megállapodása alapján 2025. évben 103.058.000 Ft, azaz egymásháromezerötvennyolcezer forint.

Megrendelő által a szerződés IV. 6. pontjában meghatározottak szerint a 2025. évre teljesítendő évközi ellentételezés az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

- 2025. április 20. napjáig 25.764.500 Ft,*
 - 2025. július 20. napjáig 25.764.500 Ft,*
 - 2025. október 20. napjáig 25.764.500 Ft,*
 - 2026. január 20. napjáig 25.764.500 Ft,*
- azaz negyedévente huszonötmillió-hétszázhatvannégyezer-ötszáz forint.*

4. Felek megállapodnak, hogy a közszolgáltatási szerződés IV. fejezet („A KÖZSZOLGÁLTATÁS FELTÉTELEI”) 6. pontjának („Számvitel, elszámolás”) 1. bekezdését törlik, és helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„A Szolgáltatónak – a jogszabályokban meghatározott számviteli és elszámolási kötelezettségeken túl – a Megrendelő számára a végzett közszolgáltatási tevékenységéről a szolgáltatási időszak kezdő napjától belső számvitelében elkülönített elszámolást kell vezetnie, s arról a szolgáltatási év végét követően egyszerűsített eredmény-elszámolás formájában kimutatást kell készíteni, melynek határideje a tárgyévet követő március 31. napja.”

5. Felek megállapodnak, hogy a közszolgáltatási szerződés IV. fejezet („A KÖZSZOLGÁLTATÁS FELTÉTELEI”) 6. pontjának („Számvitel, elszámolás”) 4. bekezdésben található felsorolás utolsó bekezdését törlik, így a rendelkezés az alábbiak szerint módosul:

„A Megrendelő és a Szolgáltató az éves beszámoló alapján az alábbiak szerint számol el a méltányos nyereséggel számolt, bevételekkel nem fedezett indokolt költségek tárgyévi összegével:

- Amennyiben a közszolgáltatási szerződés IV.5. pontjában meghatározott ellentételezési összeg kevesebb, mint az éves beszámoló alapján meghatározásra kerülő, méltányos nyereséggel számolt, bevételekkel nem fedezett indokolt költségek összege, akkor a különbözetet a Megrendelő maximum a közszolgáltatási szerződés IV.5. pontjában meghatározott ellentételezési összeg 15%-áig köteles megtéríteni az éves beszámoló elfogadását követő 60 napon belül, **de legkésőbb a tárgyévet követő év június 30. napjáig.**
- Amennyiben a közszolgáltatási szerződés IV.5. pontjában meghatározott ellentételezési összeg több mint az éves beszámoló alapján meghatározásra kerülő, méltányos nyereséggel számolt, bevételekkel nem fedezett indokolt költségek összege, akkor a többletet Szolgáltató visszafizeti Megrendelőnek az éves beszámoló elfogadását követő 60 napon belül, **de legkésőbb a tárgyévet követő év június 30. napjáig,** vagy a túlffinanszírozás összegével – a Megrendelővel történt egyeztetés alapján – csökkenti a következő évben Megrendelő által fizetendő támogatás összegét.”

6. Felek megállapodnak, hogy a közszolgáltatási szerződés IV. fejezet („A KÖZSZOLGÁLTATÁS FELTÉTELEI”) 6. pontjának („Számvitel, elszámolás”) 5. bekezdésben található felsorolás utolsó bekezdését törlik, így a rendelkezés az alábbiak szerint módosul:

„A működéshez a Megrendelő (folyamatos üzemeltetéshez és eszközfenntartási ráfordításhoz) az alábbiak szerint a IV./5. pontban meghatározottak szerint ellentételezést nyújt:

- a közszolgáltatási szerződésben meghatározott önkormányzati ellentételezést négy egyenlő részletben, negyedévente, a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig átutalja Szolgáltatónak;
- a fennmaradó önkormányzati ellentételezés rendezése az éves beszámoló elfogadását követően 60 napon belül megtörténik.”

7. Felek megállapodnak, hogy a közszolgáltatási szerződés IV. fejezet („A KÖZSZOLGÁLTATÁS FELTÉTELEI”) 6. pontjának („Számvitel, elszámolás”) 5. bekezdés első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép, továbbá az 5. bekezdésben található felsorolás utolsó bekezdését törlik:

„A működtetéshez a Megrendelő (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításhoz) 2019. január 1. nap 00.00 órájától 2025. december 31. nap 24.00 órájáig tartó időszakban az alábbiak szerint a IV.5. pontban meghatározottak alapján ellentételezést nyújt.”

8. Felek egyezően rögzítik, hogy a közszolgáltatási szerződés „VII. KAPCSOLATTARTÓK, ADATVÉDELEM” fejezet helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„VII. KAPCSOLATTARTÓK, ADATVÉDELEM

Felek a szerződésszerű teljesítés érdekében kötelesek együttműködni. Ennek megfelelően időben tájékoztatják egymást, nem csupán a jelen közszolgáltatási szerződésben foglaltak teljesítéséről, hanem minden olyan kérdésről, körülményről, amely a szerződés hibátlan, maradéktalan teljesítésére kihatással lehet.

Felek a jelen közszolgáltatási szerződés végrehajtásának megfelelő biztosítása érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó személyek kijelölése a közszolgáltatási szerződés aláírásával egyidejűleg, írásban történik, alapvetően nevük, beosztásuk, telefon és e-mail elérhetőség megjelöléssel.

A kapcsolattartásra kijelölt személyek a teljesített szolgáltatással, végrehajtással kapcsolatban jognyilatkozat megtételére jogosultak, ez a jogosítvány azonban nem terjed ki a jelen közszolgáltatási szerződés módosításával, megszüntetésével kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, amelyre kizárólag a Felek cégjegyzési/képviselési joggal felruházott képviselői jogosultak.

A kapcsolattartók adatait Felek a közszolgáltatási szerződés 6. számú mellékleteként csatolják. A kapcsolattartók adatainak változása a közszolgáltatási szerződés módosítását nem igényli, arról Felek írásban kötelesek haladéktalanul értesíteni egymást.

A közszolgáltatási szerződés előkészítése, megkötése és teljesítése során a személyes adatok kezelése az Európai Parlament és a Tanács, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/679 Rendelete (a továbbiakban: GDPR), továbbá az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) rendelkezései alapján történik. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az adatkezelés során az általános adatvédelmi rendelet szerinti adatbiztonsági követelményeknek eleget tesznek, továbbá az érintettek jogainak és jogorvoslati lehetőségeinek legteljesebb figyelembevételével járnak el. Amennyiben a Felek a fentiekben foglalt kötelezettségeiket megszegik, a szerződésszegéssel okozott teljes (közvetett és következményi) kárt (függetlenül attól, hogy az az érintett igényén vagy a NAIH hatósági határozatán és/vagy bírósági határozaton alapul) egymás felé megtéríteni kötelesek.

A Felek a közszolgáltatási szerződésben megjelölt, a Felek képviseletében eljáró személyek, a kapcsolattartó személyek személyes adatait (teljes név, beosztás, e-mail cím, telefonszám), és a közszolgáltatási szerződés teljesítésében egyéb módon résztvevők vagy közreműködők személyes adatait kizárólag jelen közszolgáltatási szerződés előkészítése, megkötése, a közszolgáltatási szerződés teljesítése érdekében, és kizárólag a megőrzésre irányadó időtartamig, a GDPR 6. cikk (1) bekezdés f) pontja (jogos érdek) alapján kezelik. A Felek vállalják, hogy az előzőekben meghatározott időtartam letelte, vagy az adatkezelési jogosultság bármely egyéb okból történő megszűnését követően a tudomásukra jutott személyes adatot teljeskörű és helyre nem állítható módon törlik.

Felek a jelen közszolgáltatási szerződés aláírásával nyilatkoznak, hogy saját kapcsolattartóikkal, mint érintettekkel megismertették a másik Félnek a képviseletre és aláírására jogosult (természetes, meghatalmazott, vagy cégjegyzésre jogosult) személyek, a szerződésben megjelölt kapcsolattartók,

illetve a közszolgáltatási szerződés teljesítésében egyéb módon résztvevők vagy közreműködők személyes adatainak kezelésével kapcsolatos adatkezelési tájékoztatóját, így a GDPR 14. cikk szerinti tájékoztatást Felek a másik Fél kapcsolattartói, mint érintettek részére megadták. Felek az ehhez az adatkezeléshez kapcsolódó adatkezelési tájékoztatójukat a honlapjukon nyilvánosságra hozták, amelyek folyamatosan, korlátozás nélkül bárki számára elérhetőek az alábbi címeken:

- Megrendelő: https://oroshaza.hu/adatkezelesi_tajekoztato/
- Szolgáltató: <https://www.mavcsoport.hu/mav-szemelyszallitas/bemutakozas/adatkezelesi-tajekoztatok>

Felek rögzítik, hogy a jelen közszolgáltatási szerződésben írt közszolgáltatási tevékenység ellátása során az utasok személyes adatait Megrendelő nem ismeri meg, azt nem kezeli, azokat kizárólag Szolgáltató kezeli, így ő minősül a GDPR szerinti Adatkezelőnek.

Szolgáltató az utasok személyes adatait a GDPR, valamint az Sztv.-ben foglalt előírásokkal összhangban kezeli. Az adatkezelési tájékoztatót, amely tartalmazza az adatkezelés célját, jogalapját, az érintetteket megillető adatvédelemmel kapcsolatos joggyakorlására vonatkozó szabályokat, valamint az adatkezeléssel kapcsolatos részletes előírásokat a honlapján teszi közzé, az alábbi közzétételi egység alatt: <https://www.mavcsoport.hu/mav-szemelyszallitas/bemutakozas/adatkezelesi-tajekoztatok>

9. Felek egyezően rögzítik, hogy közszolgáltatási szerződés „VIII. TITOKTARTÁS, INFORMÁCIÓSZABADSÁG, ÁTLÁTHATÓSÁG, ETIKAI KÓDEX” fejezet helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„VIII. TITOKTARTÁS, INFORMÁCIÓSZABADSÁG, ÁTLÁTHATÓSÁG, ETIKAI KÓDEX

Felek megállapodnak abban, hogy a közszolgáltatási szerződés teljesítése során vagy azzal összefüggésben tudomásukra jutott üzleti és gazdasági titkot, bizalmas információt – beleértve a védett ismeretet is – megőrzik és bizalmasan kezelik, nem használják fel, nem teszik közzé, nem szolgáltatják ki, nem teszik hozzáférhetővé, felhasználhatóvá továbbá ezeket kizárólag a szerződés teljesítésével kapcsolatban felmerülő feladatok megoldása érdekében használják fel.

Feleket a titoktartási kötelezettség – eltérő írásos megállapodásuk hiányában – a fennálló jogviszony megszűnése után a Ptk. szerinti 5 éves elévülési időtartam alatt változatlanul, korlátozás nélkül terheli.

Felek kijelentik, tudomással bírnak arról, hogy az Infotv. információszabadságra vonatkozó rendelkezéseit is alkalmazni kell, amelynek megfelelően a titoktartási kötelezettségüknek kizárólag olyan mértékben tudnak eleget tenni, amilyen mértékben azt a vonatkozó jogszabály számukra lehetővé teszi

Felek kölcsönösen tájékoztatják egymást, hogy a rájuk külön-külön vonatkozó jogszabályok alapján – az információs önrendelkezési jogról és az Infotv., illetve a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény, valamint egyéb vonatkozó jogszabályok szerint – az általuk kötött szerződések vonatkozásában közzétételi, valamint tájékoztatási

kötelezettségük áll fenn, melyet a jogszabályokban foglaltak szerint teljesíteni kötelesek. Felek a közszolgáltatási szerződés aláírásával nyilatkoznak, hogy az erre vonatkozó jogszabályokat ismerik, a tájékoztatást megértették és tudomásul vették.

A Felek a jelen közszolgáltatási szerződés aláírásával nyilatkoznak, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvt.) 3. § (1) bek. 1. pontjában meghatározottak szerinti átlátható szervezetnek minősülnek. A Felek ezen tény változása esetén haladéktalanul kötelesek egymást értesíteni. A Felek kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal jogosultak a szerződést felmondani, ha a másik Fél a közszolgáltatási szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

Megrendelő megismerte és elfogadja a Szolgáltató Etikai Kódexét (<https://www.mavcsoport.hu/mav-szemelyszallitas/bemutakozas/tajekoztatas-tanacskeres>), az abban foglalt értékeket a jogviszony fennállása alatt magára nézve mérvadónak tartja. Kijelenti, hogy vitás eset felmerülésekor a Szolgáltató által lefolytatott eljárásban együttműködik a vizsgálókkal. Vállalja, hogy a Szolgáltató nevében eljáró személy(ek) Etikai Kódexet sértő cselekményé(ei)t jelzi a Szolgáltató által működtetett etikai bejelentő és tanácsadó csatormán keresztül.

Felek rögzítik, hogy az ellenőrzés, információkérés, éves beszámoló, adatszolgáltatás, a tevékenységről történő tájékoztatás során az adatvédelmi jogi előírásokra figyelemmel személyes adatok megismerésére nem kerülhet sor, kizárólag személyazonosításra alkalmatlan módon, statisztikai jelleggel.”

III. A SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS IDŐBELI HATÁLYA

1. Felek a jelen módosító okirat rendelkezései vonatkozásában a hatályba lépés időpontjaként 2025. január 1. napját jelölik meg.
2. Felek rögzítik, tudomásuk van arról, hogy a jelen szerződésmódosítás aláírása mindkét Fél belső eljárási rendje alapján hosszabb időt vehet igénybe. Felek megállapodnak, hogy jelen szerződésmódosítás rendelkezéseit alkalmazzák a fent megjelölt időponttól kezdődően akkor is, ha a szerződésmódosítás ezen időpontig még nem került mindkét Fél képviselője által aláírásra.

IV. VEGYES ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. A közszolgáltatási szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.
2. Jelen szerződésmódosításban nem szabályozott kérdésekben különösen a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2007. október 23-i 1370/2007/EK rendelete, a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, és az autóbuszos személyszállítási szolgáltatásnak a 181/2011/EU rendeletben nem szabályozott részletes feltételeire, az abban foglaltak alóli mentességekre, az autóbuszos személyszállítási szolgáltatási feltételekre, valamint a közúti személyszállítási üzletszabályzatra vonatkozó szabályokról szóló 213/2012. (VII.30.) Korm. rendelet rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

3. Felek kijelentik, hogy a jelen szerződésmódosítás megkötésére jogosultak, az ahhoz szükséges felhatalmazással rendelkeznek.
4. Felek a jelen szerződésmódosítás aláírásával büntetőjogi felelősségük tudatában kijelentik, hogy az Áfa törvény 259. § 13. pontja alapján független Félnek minősülnek.
5. Jelen szerződésmódosítást Felek akként írják alá, hogy azon valamennyi aláíró – a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 325. § (1) bekezdés f) pontja szerint – a minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírását vagy bélyegzőjét, és időbélyegzőt elhelyezi. A jelen szerződésmódosítást a Felek általi – jelen pont szerinti – aláírást követően az utolsóként aláíró Fél elektronikus úton küldi meg a másik Fél részére.

A szerződésmódosítás elválaszthatatlan részét képezik annak mellékletei, melyek az alábbiak:

Mellékletek:

1. számú melléklet: Közszolgáltatási szerződés
2. számú melléklet: Közszolgáltatási szerződés 1. számú módosítása
3. számú melléklet: Közszolgáltatási szerződés 2. számú módosítása
4. számú melléklet: Közszolgáltatási szerződés 3. számú módosítása
5. számú melléklet: Közszolgáltatási szerződés 4. számú módosítása
6. számú melléklet: Közszolgáltatási szerződés 5. számú módosítása
7. számú melléklet: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2025. (.....) számú határozata
8. számú melléklet: Orosháza Város helyi közforgalmú autóbusz-közlekedés megállóhelyei és menetrendje
9. számú melléklet: Orosháza város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2025. (.....) számú határozata

Orosháza, Elektronikus aláírás szerint
szerint

Budapest, Elektronikus aláírás

.....
Raffai János
polgármester
Orosháza Város Önkormányzata
Megrendelő

.....
Dr. Kormányos László
vezérigazgató
MÁV Személyszállítási Zrt.
Szolgáltató

7.) A Schola Humanitatis Alapítvány 2024/2025 évi Tehetséggondozó Programjának támogatása

Raffai János polgármester: Köszöntötte Kulcsár László elnök urat. Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ligeti Lea aljegyző: A Schola Humanitatis Alapítvány Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégiumban megvalósuló tehetséggondozó programja 2011. szeptember 1-jével került elindításra. Az Alapítvány programjának célja a kiemelkedő diákok fejlesztésén, a tanuláshoz szükséges speciális körülmények biztosításán túl a társadalmi hátrányok kompenzálása. Orosháza Város Önkormányzata fenntartóként és a fenntartóváltást követően is az éves költségvetéséből fedezetet biztosított a tehetséggondozó program végrehajtására. A program keretrendszerét a Nemzeti Tehetség Program célrendszere, az Önkormányzat és a Szegedi Tudományegyetem között 2011. évben megkötött, majd 2018. évben megújított és a Békéscsabai Tankerületi Központ által aláírt együttműködési megállapodás jelenti. A megállapodás két együttműködési területet határol le: 1.) a Gimnázium, mint Békés vármegyei rezidens iskola, 2.) a Tehetséggondozó Program, melynek keretében a közoktatás és a felsőoktatás összekapcsolódik. A Gimnázium célkitűzéseik megvalósításához 3 fő programot dolgozott ki, amelyek az "Óvodától a diplomáig", „Az óvodától a munka világáig”, „A nyitott iskola tanuló társadalom” programok. A program megvalósításában az Önkormányzat és az Egyetem mellett a Tankerület, valamint a Gimnázium vesz részt. Az elmúlt évben a Gimnázium négy általános iskolával partneri viszonyban együttműködve végezte a tehetséggondozást és a programból biztosította ennek költségeit. A támogatás biztosítása a Gimnázium részére – az elmúlt évekhez hasonlóan – az Alapítvány bevonásával történik. Az Önkormányzat a program első félévét, amely 2024. december 31. napjáig tartott, bruttó 2.000.000,- Ft összeggel támogatta. Kulcsár László elnök úr az előterjesztéshez mellékelte levelében kérte az Intézmény 2024/2025. évi tehetséggondozó programjának 2025. január 1-től 2025. június 30-ig tartó II. féléves szakaszának megvalósításához az Önkormányzat támogatását. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetésében a döntés fedezeteként bruttó 1.000.000,- Ft támogatási összeget biztosított.

Raffai János polgármester: A napirendi pont a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának ülésén is megtárgyalásra került. Ismét a szoros és a takarékos költségvetéshez jutottak. Szeretnének mindent támogatni, de nagyon sok esetben nem tudják úgy, ahogy a támogatottak kérik. A tehetséggondozás is egy kiemelten fontos feladat. Az Alapítvány részéről 3.000.000,- Ft támogatási igény érkezett be, az elmúlt évben 2.000.000,- Ft volt a támogatás. Az a szóbeli megállapodás született, hogy ahogy látják az iparüzési bevételeket és a költségvetés alakulását, ez május közepére-végére tehető, ennek függvényében, ha tudják, akkor még próbálják támogatni az Alapítványt. A Megyei Közgyűlésben résztvevő képviselőkön keresztül próbálnak a város részére támogatásokat szerezni, illetve olyan feladatokhoz forrást, amelyek vagy kötelezőek vagy sem, de segítséget nyújtanának a költségvetés szorításának enyhítésén. Országgyűlési képviselő úron keresztül is próbálnak előrébb jutni. A határozati javaslat 1.000.000,- Ft-ról szól, lehetőségeikhez mérten pedig igyekezni fognak május közepét követően felülvizsgálni.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lövei Ferenc képviselő: A város számára a jövő tehetségei valóban kiemelten fontos szerepet töltenek be és számítanak rájuk a jövőben is. Ez az összeg, amit igényeltek, ahhoz képest megállapodtak abban, hogy további 1.000.000,- Ft támogatást Polgármester úr jóváhagyásával és Godár Andrea osztályvezető asszony is fel lett kérve ezzel kapcsolatban, hogy ha a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály részéről a költségvetés lehetőséget biztosít ez kiemelt prioritásként fogja Polgármester úr és a Hivatal kezelni. Polgármester úr szavait megerősítette, ez hangzott el a Bizottsági

ülés keretében. Örömet fejezte ki a kezdeményezés iránt és reményét fejezte ki, hogy lehetőségük lesz a további támogatásra.

Raffai János polgármester: A tehetséggondozás nagyon fontos és mindannyian boldogok lennének, ha ezek a tehetségek a városban maradnának, ezért sokat kell még tenni.

Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Módosító indítványa az volt, hogy az Alapítvány által kért 3.000.000,- Ft támogatási összeget adja meg az Önkormányzat. Megkérte a Képviselő-testület valamennyi tagját arra, hogy némi jóérzést tanúsítva ezt biztosítsák. Sok minden elhangzott, de ez pont ugyanolyan, mint azok a választási ígérek, amelyek még a kampányban elhangzottak Polgármester úr részéről is, úgysem lesz belőle semmi, hiszen több, mint fél éve várják az emberek az elszámoltatást, de abból sem lett és nem is lesz semmi. Megint az látható, hogy Polgármester úr bezár, leépít, sarcol, adóztat, megvon. Megkérte Polgármester urat arra, hogy ne az orosházi fiataloktól vonják ezt meg, nem itt kell spórolni, nem ez a megoldás. Szó és aggály nélkül, ígéretések nélkül ezt biztosítani kell. Ez plusz 2.000.000,- Ft-ot jelent. Ez a jövő, a fiatalok, hogy orosházi diákokat támogassák. Ott van a pénz Polgármester úr tanácsadójánál, akit Hódmezővásárhelyről ide hozott. Ahelyett, hogy elszámoltatna, ahelyett, hogy kirúgná és ezt a pénzt az orosházi diákok jövőjébe fektetné. Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy hallgassanak a szívükre. Minden jóérzésű embernek, az előterjesztés alapján az első gondolata, hogy ezt azösszeget biztosítani kell. Ne engedjék, hogy továbbra is a hódmezővásárhelyiek gyarapodjanak, gazdagodjanak az orosházi fiatalok kárára. Legyen végre elszámoltatás és majd abból is lesz pénz. Megkérte Polgármester urat arra, hogy ne spóroljon az orosházi diákok jövőjén és biztosítsák a 3.000.000,- Ft-ot mindenféle ígéretés nélkül.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: A Képviselő úr által elhangzottak tekintetében elmondta, hogy nagyon sok igazságtartalma van. Polgármester úrral a Bizottság ülésén korrekt megállapodást kötöttek, aminek a felelősségvállalása és a bizonyítás Polgármester úr kezében van. Elsősorban megvárná, hogy a Polgármester úr teljesíti-e a vállalását és ezt követően tudnak majd véleményt alkotni. Nagy részben egyetértett a Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr által elmondottakkal, de a Frakció tagjait arra kérte, hogy jelen módosítás szavazása kapcsán most még tartózkodjanak.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Bodóczi András önkormányzati képviselő úrnak.

Bodóczi András képviselő: Már harmadik alkalommal hallgatták végig Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő urat. Megkérte arra, hogy a jóérzésről gondolja meg, hogy mit mond.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: Nem kell spórolni, nem ez a megoldás, hangzott el Képviselő úrtól. Ezt képviselte az előző városvezetés, de ők ezt nem kívánják tovább képviselni. A Bizottság értette, hogy miről van szó és látták a valós helyzetet és egy bölcs döntés született. Az elszámoltatás kapcsán megjegyezte, hogy minden

képviselőnek van lehetősége arra, hogy az ügy mellé álljon és akkor menni fog.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő módosító indítványának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma 12 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 7 tartózkodás mellett nem fogadta el Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő módosító indítványát, mely szerint a Schola Humanitatis Alapítvány részére az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium 2024/2025. tanévi tehetséggondozó programjának megvalósításához 2025. június 31. napjáig bruttó 3.000.000,- Ft összegű támogatást biztosítson Orosháza Város Önkormányzata.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

92/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1) a Schola Humanitatis Alapítvány részére az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium 2024/2025. tanévi tehetséggondozó programjának megvalósításához 2025. június 31. napjáig bruttó 1.000.000,- Ft összegű támogatást biztosít,

2) a támogatást vissza nem térítendő formában biztosítja az önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló 3/2025. (II. 18.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklet XV. Oktatási tevékenységek 3. sor Köznevelési feladat támogatása (Tehetséggondozó program) előirányzatán szereplő keret terhére, elszámolási – nem rendeltetés szerinti felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester a Támogatási Megállapodás-módosítás aláírásáért
Dr. Tatár Zoltán jegyző a Támogatási Megállapodás-módosítás előkészítéséért
Godár Andrea osztályvezető a pénzügyi fedezet rendelkezésre állásáért

Határidő: azonnal

8.) Javaslat az óvodatej programban való részvételről a 2025/2026. nevelési évben

Raffai János polgármester: Köszöntötte Németh Gabriella igazgató asszonyt. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottsága elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága is megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ligeti Lea aljegyző: Az óvoda- és iskolatej program szabályozásáról szóló AM rendelet alapján az Önkormányzatnak a jelenlegi nevelési évhez hasonlóan a 2025/2026. nevelési évre is lehetősége van az általa fenntartott Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája óvodásai számára a rendeletben meghatározott tejtermékek után támogatást igényelni. Németh Gabriella igazgató asszony a jelenleg folyó program vonatkozásában pozitív tapasztalatokról tájékoztatta az Önkormányzatot és javasolta a következő nevelési év vonatkozásában is a részvételt, ami a 2025. március 10-i állapot szerint 457 kisgyermeket érintene. A programban való részvételre legkésőbb április 15. napjáig ajánlattételi felhívást kell közzétenni az Önkormányzat hivatalos honlapján. Az ajánlatokat április 30-ig lehet benyújtani, május 5-ig kell azokat bontani és meghatározni az ajánlatok sorrendjét és az eredményről május 10. napjáig kell értesíteni az ajánlattevőket, illetve a nyertes ajánlattevő részére felajánlani a szállítási szerződés megkötését. A nyertes ajánlattevő a megkötött szállítási szerződést legkésőbb május 20. napjáig jóváhagyásra benyújtja a Magyar Államkincstárhoz és a Kincstár augusztus 15. napjáig dönt a jóváhagyásról. Az állami támogatást az AM rendeletben foglaltak alapján a fenntartóval szállítási szerződést kötő szállító igényelheti. A szállítási szerződést legfeljebb egy teljes nevelési évre lehet megkötöni. Az ajánlattételi felhívás szerint heti egy alkalommal egy adag félzsíros tej, laktózmentes változatban is és heti két alkalommal gyümölcsleves/ízesített joghurt kerülne kiosztásra az óvoda kisgyermekének részére. Az igényelhető támogatás mértéke a tejtermék bruttó vételárának 100%-a, de legfeljebb teljes/félzsíros tej esetében 460,- Ft/liter, a gyümölcsleves/ízesített joghurt esetében 600,- Ft/kg, amely előreláthatólag teljes mértékben fedezi a beszerzés értékét. Amennyiben az érvényes ajánlatok beérkezése után megállapításra kerül, hogy a támogatással nem fedezett részre önerő biztosítása szükséges, úgy ezen előterjesztés ismételtén a Képviselő-testület elé kerül betervezésre.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bodóczi András képviselő: 457 gyermek venne részt a programban, megkérdezte, az említett létszám kapcsán, hogyan aránylik a laktózérzékeny gyermekeknek az ellátása? Véleménye szerint növekvő tendenciát mutatnak az érzékeny gyermekek. Mennyiben befolyásolja ez a beszerzést?

Németh Gabriella igazgató: A laktózmentes tejet igénylő gyerekek száma az orvosi szakvélemények alapján történik. Azok a gyermekek kapnak mentes terméket, akik rendelkeznek orvosi papírral. A többiek pedig a laktóz tartalmú termékeket.

Arányaiban jóval kevesebb az érzékeny gyermekek száma, kb. 10-12 gyermek kapja a laktózmentes tejet, a többiek pedig a teljes értékű tejet.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: Öröndetes dolog, hogy a gyermekeknek tudják ezt a programot is biztosítani. Megkérdezte, hogy a program Magyarország Kormányának támogatásával valósul-e meg?

Raffai János polgármester: A támogatás Európai Unió forrásból érkezik és a Magyar Kormány kiegészíti ezt a támogatást.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

93/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az óvoda- és iskolatej program szabályozásáról szóló 19/2021. (V. 5.) AM rendelet alapján a 2025/2026. nevelési évben az óvodatej programban való részvételt az előterjesztésben foglalt feltételek szerint támogatja,
- 2) felkéri a polgármestert az ajánlattételi eljárás lefolytatására, és a nyertes ajánlattevővel a szállítási szerződés megkötésére.

Végrehajtásért felelős:

- Raffai János polgármester az ajánlattételi eljárás lefolytatásáért és a szállítási szerződést aláírásáért,
- Németh Gabriella igazgató a határozat végrehajtásában való közreműködésért.

Határidő: értelem szerint

9.) Intézményszervezési javaslat véleményezése

Raffai János polgármester: Köszöntötte Árusné Erős Krisztina igazgató asszonyt. Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ligeti Lea aljegyző: Bánki András a Békéscsabai Tankerületi Központ igazgatója levelében jelezte, hogy az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium esetében intézményi átszervezést kíván kezdeményezni. A Nemzeti köznevelésről szóló törvény szerint a fenntartónak döntése előtt ki kell kérnie a vagyonkezelésben lévő ingatlantulajdonos önkormányzatának véleményét. A tankerület a Gimnázium esetében a feladatellátási helyre felvehető maximális tanulólétszám csökkentését kezdeményezi 1000 főről 700 főre. A Gimnáziumban a jelenlegi létszám 579 fő. Az átszervezés az ingatlantulajdonos önkormányzatra többletköltséget nem ró. A Tankerület az Önkormányzat intézmény átszervezési javaslatról kialakított véleményét, döntését legkésőbb március 21. napjáig kérte megküldeni.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Nagy Zsolt képviselő: Jelezte, hogy az előterjesztést támogatja. Polgármester úr többször hangoztatta közleményeiben, hogy ő is szorgalmazná, hogy Orosháza diákváros legyen. Polgármester úr az Oktatási Kerekasztalon többször is részt vett, megkérdezte, hogy a Kerekasztal foglalkozott-e ezzel a kérdéssel?

Raffai János polgármester: Képviselő úr kérdését megválaszolta elmondta, hogy nem, de ez nem is a Kerekasztal feladata, hiszen a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdése szerint a fenntartónak döntése előtt ki kell kérnie a tulajdonos véleményét, ez egyfajta szabályozás, amire az Oktatási Kerekasztalnak nincs ráhatása, ez egy technikai dolog. Az előterjesztésben is olvasható, hogy 1000 fő a Gimnázium nevelés-oktatás tekintetében, jelenlegi létszáma 579 fő. Új maximálisan felvehető létszám 700 fő. Ilyen szempontból nem történik változás, pénzbe sem kerül. Amennyiben azt látnák, hogy 700 fő fölé emelkedne, Igazgató Asszony azonnal jelezné és kérné a támogatást, hogy valamilyen módosítást a megfelelő illetékes szerveknél és magánál az Önkormányzatnál is kezdeményezzék.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

94/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete véleményezte és tudomásul vette az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium 5900 Orosháza, Táncsics u. 2-4. szám alatti feladatellátási helyre felvehető maximális tanulólétszám csökkentését.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a közlésért

Határidő: azonnal

10.) Orosháza Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének IV. számú módosítása

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a rendelet-módosítást egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága is megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága szintűen megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dr. Szabó Ervin képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra.

Raffai János polgármester: Felkérte Godár Andrea osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Godár Andrea osztályvezető: A költségvetés módosítás mindig a megszokottaknak megfelelően az utolsó, 2024. évi költségvetésnek ahhoz szükséges módosítása, hogy a beszámolóval egyezőség fennálljon. Ennek határideje március 20. napja. Azon módosítások kerültek csak átcsoportosításra, amelyek az utolsó költségvetés-módosítást követően kerültek tudomásukra. Ilyen pl., hogy rendkívüli önkormányzati támogatásban részesült az Önkormányzat 246.582.027,- Ft értékben, melynek a bevételeit szükséges volt beemelni. Továbbá az ehhez kapcsolódó kiadásokat, 218.000.000,- Ft értékben TOP Zöld Város pályázat visszafizetése, 26.582.000,- Ft értékben naptáras közvilágítás kiadásainak megemlése, valamint intézmény finanszírozás az ESZK-hez élelmiszerszámlák kiegyenlítésére. Mindezek után került benyújtásra a 2024. évi normatíva elszámolás, ami alapján megállapítható volt, hogy köznevelési feladatokra további 47.000,- Ft-ot, a szociális és gyermekjóléti feladatok támogatására 13.462.000,- Ft-ot kap az Önkormányzat. A gyermekétkeztetési feladatok támogatása viszont 2.322.000,- Ft összegben csökkent. A 2024. december havi egészségügyi végzettséghez kötött dolgozók egészségügyi kiegészítő pótléka 2.379.000,- Ft értékben, a szociális ágazati pótlék 4.874.000,- Ft, ez az ESZK-hez és a Kistérségi Társuláshoz került intézmény finanszírozásként. Az ukrán menekültekre kapott támogatás 610.000,- Ft, ennek bevételeit is szükséges volt megemléni. Az adóbevételek között átcsoportosítás történt, az idegenforgalmi adót csökkentették 9.683.000,- Ft értékben, valamint az iparüzési adót 2.344.000,- Ft értékben, és ezen összegek nyújtottak fedezetet a többi adónem megemlése. Az ingatlanértékesítés bevételeit csökkentették 99.375.000,- Ft-tal és szükséges volt a 2024. évi megelőlegezés beemelése 98.500.000,- Ft értékben. Átcsoportosítások történtek továbbá dologi kiadásokból beruházási, illetve felújítási kiadásokra, így az óvodai beléptető rendszer felszerelése 3.033.000,- Ft értékben dologi kiadásokról

beruházási kiadásokra valamint a vízkár elhárítási sorról a gravitációs szennyvíz bekötésre 3.349.000,- Ft, az Ezüsthárs utcában közkifolyó telepítésére 365.000,- Ft.
Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: A költségvetés-módosítást, akárcsak az eredeti költségvetést sem fogja elfogadni. Ez a költségvetés is csak azt tükrözi, ami jól látható, hogy Polgármester úr mindent leépít, megsarcol, bezár, megvon, megadóztat és gyakorlatilag teljesen tönkre teszi ezt a várost. Kijelentette, hogy ezt nem fogja támogatni, de majd a FIDESZ frakció ismét kisegíti, hiszen álláspontja szerint ebben a városban összesen ott, ami összetartozik.

Raffai János polgármester: Megkérte Képviselő urat arra, hogy olvassa el, vagy legalább hallgassa meg Osztályvezető Asszony szavait. Képviselő úr felépített magában egy panelt, hogy most csődbe viszi a várost. Megkérdezte, hogy tudja-e, hogy milyen következményei vannak, ha nem szavazzák meg a rendelet-módosítást?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Megkérte Polgármester urat arra, hogy legyen méltó ahhoz a tisztséghez, amire megválasztották az orosháziak.

Raffai János polgármester: A leépítés, megsarcoltatás, bezárás kapcsán megjegyezte, hogy a 2024. évi költségvetésről van szó, ami még az előző városvezetés költségvetése volt, amelyből mindösszesen 3 hónap tartozik hozzá. Rendkívüli támogatás keretében 246.000.000,- Ft-ot kapott a város és ennek a bevételeinek a szétosztása, mivel a költségvetés módosítása után érkezett a bevétel be kell vezetni a 2024. éves költségvetésbe. Képviselő úrnak az már probléma, ha a város kap pénzt és a működőképessége fennmarad?! Hol van ebben megsarcoltatás, bezárás, leépítés?! Mi a probléma azzal, hogy gyermekétkeztetési támogatásra fordítanak, vagy azzal, hogy egészségügyi kiegészítő pótlékot be tudnak vonni a költségvetésbe?! Továbbá mi a probléma azzal, hogy vízkár elhárításra megcsináltatták a csapadékatemelőt?! A 2024-es évről van szó, Képviselő úr mégis azt mondja, hogy bezárat, megsarcoltat. Jelezte, hogy ha szükséges, akkor szünetet is tud elrendelni annak érdekében, hogy Képviselő úr átolvassa az előterjesztést és felelősségteljesen tudja azt mondani, hogy tudja, hogy miről dönt. Kérte, hogy készüljön fel, vagy ha nem tudja, hogy miről van szó, tegyen fel kérdéseket. Amennyiben az előterjesztés nem kerül megszavazásra, akkor ugyanúgy fognak járni, mintha nem lenne költségvetésük és az állami normatíváktól is elesnek.

Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: Jelen szavazásukkal a törvényi kötelezettségének tesz eleget a Képviselő-testület annak érdekében, hogy minden összeg megfelelő helyre legyen lekönyvelve. Felhívta a figyelmet arra, hogy a 2024-es évről van szó.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Nagy Zsolt önkormányzati képviselő úrnak.

Nagy Zsolt képviselő: Előre jelezte, hogy a napirendi pontot meg fogja szavazni, ugyanakkor megemlítette, hogy a képviselői jogokat ne csorbítsák azzal, hogy ha nem úgy válaszol egy képviselő, ahogy Polgármester úr gondolja, akkor megvonja a szót. Polgármesterként tegyen meg annyit, hogy végighallgatja a hozzászólást.

Raffai János polgármester: Érdemes a kérdésre válaszolni és akkor meg fogja hallgatni.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta a rendeletervezet elfogadását.

Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2025. (III.19.) önkormányzati rendeletét
az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.12.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**11.) Az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható
elismerésekről szóló 21/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelet módosítása**

Raffai János polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalásait.

Dr. Szabó Ervin képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Szinte minden településen, így Orosházán is régóta fennálló hagyomány, hogy azoknak a lakosoknak, akik a település fejlődése, jövője érdekében, a helyi közösség szolgálatában kiemelkedő tevékenységet végeznek, méltó módon elismeri és köszönetet mond a város lakossága.

Jelen előterjesztés arra irányul, hogy a kitüntetésben részesülőknek megállapított pénzjutalom összege mindenkor kellőképpen kifejezze a megbecsülésüket, igazodjon a társadalmi-gazdasági változásokhoz.

Az adományozható elismerésekről szóló rendelet jelenleg a díjat a polgármester illetményéhez igazítja, azonban a mindenkori minimálbér, mint vetítési alap lehetőséget biztosít arra, hogy a pénzjutalom összege évről-évre arányosan emelkedhessen, jobban követni tudja az életviszonyokban történő változásokat.

Jelen rendelet-módosítás elfogadásával valamennyi kitüntetett tekintetében már ebben az évben is emelni tudják a pénzjutalom összegét, illetve a jövőben is méltó elismerést tudnak biztosítani azoknak, akik Orosháza város életében meghatározó és kiemelkedő munkát végeznek. Megismételte, hogy jelenleg a polgármesteri illetményhez van igazítva a kitüntetettek pénzjutalma. Köztudott, hiszen hónapokig ment az illetményről a vita, hogy ezt törvény szabályozza, amelyre ilyen módon az Önkormányzat és annak költségvetése nem készült fel. Ezt bizottsági ülés keretében megtárgyalták, egy hosszas vita alakult ki, de a végére mindenki számára érthető volt. Az előterjesztés második oldalán, táblázatos módon találják azt, hogy hogyan is változna és igazodna a korábbi évek jutalmához a jutalmak összege. A költségvetésben ezek az összegek kerültek betervezésre, igazodva a korábbi évek

jutalmaihoz. Kérte a bölcsességet és felelősségvállalást a költségvetés tekintetében, hogy a rendelet-módosítás a jelenlegi formájában kerüljön elfogadásra.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2025. (III.18.) önkormányzati rendeletét
az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről
szóló 21/2015. (XI.3.) rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Raffai János polgármester: A szavazás eredményeképpen a rendelet-módosítás kihirdetésre fog kerülni, a hatályba lépésének ideje 12.00 óra.

12.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális szolgáltatásokról szóló 13/2022. (VIII.25.) önkormányzati rendeletének módosítása

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalásait.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, 3 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság is megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalásait.

Dr. Szabó Ervin képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dénes Tünde osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dénes Tünde osztályvezető: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontja szerint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról a fenntartó önkormányzat rendeletet alkot. Ugyanezen jogszabály 115. § (1) bekezdése kimondja, hogy az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyév április 1-ig állapítja meg. Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központja elkészítette javaslatát a 2025. évi intézményi térítési díj módosításához. A javaslat az Ezüst Fenyő Idősek Otthona, a Platán Idősek Otthona, az idősek klubjai,

étkeztetés, ebéd kiszállítás, fogyatékosok nappali ellátása, szenvedélybetegek nappali ellátása, pszichiátriai betegek nappali ellátása vonatkozásában tartalmaz térítési díj emelkedést.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2025. (III.18.) önkormányzati rendeletét
a szociális szolgáltatásokról szóló 13/2022. (VIII.25.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**13.) Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Raffai János polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalásait.

Dr. Szabó Ervin képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A Szervezeti és Működési Szabályzat 19. § d) pontja alapján egy előterjesztést fogadott el, tehát nem eredetben hozott döntést, hanem hozott egy ott előterjesztett módosító indítványról, mint előterjesztésről döntést, amelyet a Képviselő-testület elé maga a Bizottság terjeszt be és kéri annak elfogadását. Jegyző úrnak átadásra és ismertetésre is került a Bizottsági ülés keretében. A módosító indítványt kéri a Bizottság a Képviselő-testület elé terjesztieni, és annak elfogadását. A d) pontra történő hivatkozás okán Elnökként ezt elő kell terjesztenie. A Bizottság e tekintetben 1 nem és 6 igen szavazat mellett hozta meg döntését.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az eredeti előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ligeti Lea aljegyző: Az eredeti előterjesztés egy technikai jellegű módosítást tartalmaz. A Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartási eljárás keretében kibocsátott egy értesítést arról, hogy a kormányzati funkciók és az államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló PM rendelet 2025. január 1-jével módosult és az önkormányzat vonatkozásában egy kormányzati funkció kód változott, melyet az Államkincstár a törzskönyvi nyilvántartásban átvezetett. Az átvezetett kormányzati funkció változást az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatán is módosítani szükséges, amelyre legkésőbb a 2025. április 1. napi határidőt biztosította a Magyar Államkincstár.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat a módosító előterjesztés ismertetésére.

(Az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság által elfogadott módosító indítvány kiosztásra került a Képviselő-testület tagjai számára.)

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság a Képviselő-testületi ülést megelőző napon tartott ülésén a következő módosító indítványt fogadta el az SZMSZ vonatkozásában, Dr. Szabó Ervin elnök úr indítványára. Az indítvány szerint módosulna a 16. § (3) bekezdése, amely szerint a Képviselő-testület ülésének napját megelőző legalább öt nappal kell a rendes ülésre szóló meghívót kiküldeni, az eddigi három nap helyett. A rendkívüli ülésre szóló meghívót pedig legalább az ülés kezdési időpontját megelőző három nappal előbb kell kézbesíteni, kivéve a 12.§ e) pontjában rögzített esetet.

A 24. § is módosulna, amely szerint a sürgősségi indítványt az eddigi 12.00 óra helyett, az ülést megelőző nap 16.00 óráig lehet előterjeszteni a Polgármesternél.

A 25.§ kiegészülne azzal, hogy ha a polgármester vagy valamely települési képviselő ellenzi az azonnali tárgyalást, akkor a sürgősség kérdésében a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel határoz.

A 28.§ akként módolna, hogy: Az ügyrendi felszólalásnak időkorlátja nincs.

A 29. § (1) bekezdése akként módosulna, hogy a napirend előtti felszólalásra az ülésnapot megelőző munkanap 16.00 óráig kell betérjeszteni a napirendi felszólalás tartalmát a Polgármesternél, az eddigi 12.00 óra helyett.

29. § (3) bekezdése akként módosulna, hogy az egyes települési képviselők napirend előtti felszólalása legfeljebb 5 percig tarthat.

A 30.§ (3) bekezdése szerint az eddigi három helyett egy napirendi ponthoz egy települési képviselő ötször szólalhatna fel. (4) Az első felszólalás időtartama legfeljebb 5 perc, a második felszólalás időtartama legfeljebb 2 perc, a további felszólalások időtartama – felszólalásonként – legfeljebb 1 perc lehet. A fel nem használt időkeret nem adható át más települési képviselő részére.

33. § akként módosulna, hogy a települési képviselő személyét érintő felszólalásra kíván észrevételt tenni, adott napirendi ponthoz kapcsolódó felszólalási ideje 2 perc. A felszólalást az ülésvezető mérlegelés nélkül biztosítja, viszontválasznak és további vitának nincs helye.

34. § (2) bekezdése akként módosulna, hogy: Az interpellációt az ülést megelőzően 48 órával korábban írásban kell benyújtani – ez jelenleg 72 óra -.

35.§ (1) bekezdés akként módosulna, hogy a benyújtott interpellációt nem a polgármester, hanem az interpelláló képviselő ismerteti.

(2) A képviselő-testület ülésén az interpellációra adott válasz elfogadásáról az interpelláló legfeljebb 2 percben nyilatkozik. Hozzátette, hogy ezek szerint törlésre kerülne a bekezdésnek a folytatása, amely szerint, ha nem fogadja el a képviselő, akkor a Képviselő-testület az illetékes bizottságnak utalja ki a választ.

A 36.§ A Képviselő-testület rendes és rendkívüli ülésén a napirendi pontokat követően minden települési képviselő egy alkalommal szóban kérdést terjeszthet elő a Polgármesterhez, az Alpolgármesterekhez, a Jegyzőhöz és a Bizottságok elnökeihez, amelyre az ülésen vagy legkésőbb 30 napon belül írásban érdemi választ kell adni. Ebből a legfeljebb 1 perces időkeret törlésre kerül, tehát a kérdéseknél nem szabályozna időkeretet az SZMSZ a módosító indítvány szerint.

A 40.§ (5) bekezdését is érinti a módosító indítvány. Amennyiben bármely települési képviselő nem vesz részt a szavazásban, a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni, de a jegyzőkönyvben úgy kell szerepeltetni, hogy „nem vesz részt a döntéshozatalban”.

48. § (2), (3), (4) és (5) bekezdését javasolja törölni, ami a széksértés esetén kiszabható rendbírság megállapítására vonatkozó rendelkezéseket javasolja, magát a széksértés intézményét nem.

64.§ (2) bekezdése akként módosulna, hogy a bizottság rendes és rendkívüli ülése nyilvános, azt az Elnök hívja össze és vezeti. A meghívót és az előterjesztéseket a Polgármesteri Hivatal közreműködésével a bizottsági ülés napját megelőzően legalább 5 nappal kell kiküldeni.

A bizottsági módosító indítvány lényegében a Képviselő-testület összehívásának, illetve tanácskozásának rendjére vonatkozó részletszabályokat módosít. Törvényi aggályt nem talált benne, de természetesen a Képviselő-testület dönthet a módosító javaslat elfogadásáról, vagy annak elutasításáról.

Raffai János polgármester: Az állat-egészségügyi (kivéve: kóbor állatokkal kapcsolatos feladatok) funkció kódja előterjesztés az ismertetett SZMSZ módosításokkal kerülne kiegészítésre.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: A Bizottság ezt a módosító indítványt fogadta el, melyet természetesen a testületi ülés keretében továbbra is támogat. Megkérte a Képviselő-testület tagjait arra, hogy akik nagy részben értik és érzik azt, hogy az elmúlt 10 évben, akár ellenzéki szerepben hányszor próbálták ugyanezen, talán nem jelentősnek tűnő, de álláspontja szerint a testületi ülések tárgyalása szempontjából egy sokkal méltóbb SZMSZ elfogadását elérni eredménytelenül. Komoly adósa a Polgármester úr is ennek a testületnek, hiszen ő is ellenzéki volt, ő is ugyanezeket kérte 5 éven keresztül. Hiányolta is az elmúlt bő fél évben, hogy ez nem történt meg, most itt az ideje, hogy ezt orvosolják. Ez nem fogja elhúzni a testületi üléseket, nem fogja akadályozni a döntéshozatalokat, ez a képviselőkhöz méltó demokratikus jogukat talán szélesebb körben, egy képviselőhöz illő módon tudják gyakorolni. A Bizottság pont ezért és ily módon fogadta el és kérte, hogy a Képviselő-testület tagjai is támogassák. Megkérte a Képviselő-testület tagjait arra, hogy módosító indítványát, ha esetlegesen nem is értenek egyet az eredetivel vagy más a véleményük ezt a módosító indítványát, amit előterjesztett, mint elnök értelemszerűen a Bizottság döntését kötelező erővel felvállalva támogassák. Az indítvány az SZMSZ szerint írásban be is lett nyújtva és kiosztásra is került minden képviselő számára.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: Állat-egészségügy (kivéve: kóbor állatokkal kapcsolatos feladatoktól) eljutottak egy átfogó SZMSZ módosításig, amelynek keretében számos pontban módosulna a már elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzata az Önkormányzatnak illetve a testületnek. A bizottságoknak is érdemes komolyan venni a saját feladatukat és ragaszkodni a tárgyhoz, és az előterjesztésről döntenie. Az SZMSZ módosítása kapcsán ment hónapokig a cirkusz, az orosházi lakosok ezt unták meg. Álláspontja szerint, ha valaki szeretne SZMSZ-t módosítani, akkor terjessze azt elő, mint SZMSZ módosítást és ne bújtsa az állat-egészségügyi (kivéve: kóbor állatokkal kapcsolatos feladatok) rendelethez. Véleménye szerint a testület komolyságát veszti ezzel.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A Bizottság elnökeként kikérte magának a megjegyzést, hiszen 7 tag is ül a Bizottságban, miszerint nem veszik komolyan a munkát, vagy bohóckodnak. Ennek a napirendnek a tárgya a 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása. A rendelet-módosítást Polgármester úr előterjesztette, ahhoz minden törvényi feltétel adott, hogy esetleges módosításokat tegyenek. Szomorú az, hogy egy képviselő azt mondja, hogy márpedig ne lehessen módosítani, egy képviselő ne gyakorolhassa a jogait, vagy ha egy bizottság hoz egy döntést, melynek keretében 7 tagból 6 egyetértően az csak komolytalan lehet. Tiszteljék meg egymást és az orosháziakat, még ha más ideológiai alapon is vannak és esetlegesen más véleményen ebben sem politika, sem ideológiai nem jelent meg, ez pusztán egy olyan módosítás, amely azt biztosítaná, hogy kiszámítható legyen, hogy mikor kapnak előterjesztést a képviselők, kiszámíthatóvá válik, hogy hányszor tud hozzászólni. 1-1 percben nő csak pusztán, az interpelláló olvashatja fel az interpellációt, a széksértés kapcsán Polgármester úr is hevesen támadott másfél évvel ezelőtt még az előző ciklusban, Polgármester úr és ő maga is többször kérte, hogy az SZMSZ-t módosítsák és soha nem lett belőle semmi. Apró változtatásokról van szó, amely véleménye szerint az érdemi munkát semmiben sem befolyásolja, viszont szükségszerűek.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: Felhívta Berke Adrián önkormányzati képviselő úr figyelmét arra, hogy Jegyző úr elmondta, hogy nem tartja aggályosnak a módosítások végrehajtását. A jegyzőjük nem tartotta ezt problémásnak.

Raffai János polgármester: A módosítóban valóban vannak olyan pontok, pl. a széksértés intézménye, amit véleménye szerint is kezelni kell. Megjegyezte, hogy az eddig három felszólalás is kiszámítható volt. Amikor egy bonyolultabb ügy kapcsán ment a vita, akkor maratoni testületi üléseket tartottak. Ha most minden képviselő ötször szólhat fel, az rendkívüli mértékben meghosszabbíthatja a testületi üléseket, illetve elterelheti a tárgytól a figyelmet és különböző kerülőutakon fognak eljutni majd a döntésig. A háromszori felszólalás számára is elegendő volt korábban, kb. két alkalommal szeretett volna további gondolatok hozzáfűzni, de nem kapta meg a szót korábban. A 33. §-ban szereplő viszontválasznak és további vitának helye nincs kifejezés kapcsán elmondta, hogy ez egy lehetőség elvétele, véleménye szerint, amit Berke Adrián önkormányzati képviselő úr is mondott, hogy egy kóbor állatokkal kapcsolatos döntés meghozatalához rácsatlakoztatni egy ilyen bő és sok pontot érintő SZMSZ módosítást nem túl elegáns, de jogszerű, amit Képviselő úr előterjesztett elnökként a Bizottságának és a Bizottsággal elfogadtatott. Erről fognak szavazni, mindenki elmondhatja a véleményét erről.

Megadta a szót Bodóczi András önkormányzati képviselő úrnak.

Bodóczi András képviselő: Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr szerint ez a módosítás az ülések meghosszabbítását nem jelenti, de véleménye szerint, ismerve Képviselő urat ez igenis meghosszabbítaná. Valóban jogszerű a módosítás, de nem itt, nem most, nem ebben a pontban kellene. Képviselő úr nyújtsa be javaslatát, és esetleg megtárgyalják azt. Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úr felé jelezte, hogy Jegyző úr Orosháza város jegyzője, nem az ő jegyzőjük.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: Jelezte Lövei Ferenc frakcióvezető úr felé, hogy Jegyző úr jogszerűnek tartotta a módosításokat. Ő sem a jogszerűségét vitatta, csupán azt, hogy van egy bizonyos téma meghatározva ebben a módosításban, ami nem más, mint az Állat-egészségügy (kivéve: kóbor állatokkal kapcsolatos feladatok). Ettől a ponttól jutottak el odáig, hogy hányszor szólalhat fel egy képviselő, hány perce van egy képviselőnek, stb. A dolog morbiditására kívánta felhívni a figyelmet, hiszen némileg komolytalannak tűnik így, mert nagyon elkanyarodik attól a tárgytól, amiről voltaképpen szól az előterjesztés. Képviselő úr ideológiától mentesen látja el képviselői feladatait, ahhoz képest gyakran elhangzik a kommunista szó a szájából. Megismételte, hogy nem a jogszerűségét vitatja a javaslatnak, csak komolytalannak tartotta.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: Megkérdezte Jegyző úrtól, hogy legyen egzakt és világos, hogy ennél a napirendi pontnál ezek a módosítások törvényszerűek-e vagy sem?

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Az elmúlt 3-4 hónap során már sokat vitatkoztak, polemizáltak és álláspontja szerint ez már jogilag meglehetősen alaposan körül lett járva. Természetesen a képviselőknek joguk van az SZMSZ módosításához, módosító indítványt előterjeszteni, ezért is mondta, hogy jogi aggálya nincs, a tartalmát tekintve sincs jogi aggálya. Az, hogy a gyakorlatban hogy fog működni az, hogy mondjuk nem lesz az ügyrendi felszólalásnak időkorlátja, vagy hogy ha pl. az interpellációra egy képviselő érdemi választ szeretne kapni, akkor elegendő-e az érdemi válasz megadására a 48 óra. Az utóbbi időben keddi napokon került megtartásra a Képviselő-testületi ülés, ha pl. vasárnap emailben elküldi a képviselő esetleg egy bonyolultabb tartalmú interpellációját arra a meginterpellált személy kedden vajon érdemi választ fog-e tudni adni. Vagy ha pl. törlik azt a rendelkezést, hogy mi történik akkor, ha a Képviselő-testület nem fogadja el az interpellációt, akkor mi az eljárásrend, mert a képviselő nyilatkozik arról, hogy nem fogadja el az interpellációt, akkor mi az interpelláció további sorsa. A jelenlegi hatályos rendeletben az van, hogy ilyen esetben a tárgy szerint illetékes bizottságnak adja ki az interpellációt a Képviselő-testület. Ezeket a kérdéseket érdemes lenne tisztázni. Az interpelláció egy szabadon választható műfaj, nem kötelező szabályozni az SZMSZ-ben. A törvény nem írja elő ennek a létét, hogy ez legyen, ez egy helyi szabályozás. Érdemes és javasolt szabályozni ennek a további sorsát, hogy mi van akkor, ha a Képviselő-testület az interpellációra adott választ nem fogadja el, másrészt praktikus okokból célszerű olyan időt biztosítani az interpelláció benyújtására és az interpelláció közötti válasza, ami annak az érdemi, tartalmas megválaszolását lehetővé teszi. Jogászként azért sem szereti az ilyen fajta hirtelen előhúzott módosító indítványokat, mert ezeket a képviselők sem ismerhették meg kellő időben, nem tudták egymás között megbeszélni, hogy hogyan szeretnének működni. Joguk van természetesen és szavazni is kell a módosító indítványról, de arra is van lehetőség, hogy ez a módosító indítvány egy későbbi, következő Képviselő-testületi ülésre kerüljön be. A Képviselő-testület döntése az, hogy ezt elfogadják-e ebben a formában és azonnal be kívánják emelni az SZMSZ-be vagy nem.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A Bizottsági ülés keretében is hangzottak el észrevételek. Az ügyrendi felszólalás le van szabályozva, hogy mikor van ügyrendi az SZMSZ-ben, annak oka van. Tehát az nem úgy van, hogy ügyrendben, bármilyen témában hozzá

tudnak majd szólni, az meg van határozva, az egy korlátozott hozzászólási lehetőség. Gyakorlatilag 1-1 percről van szó a képviselők vonatkozásában. Ha valaki egy komoly téma, vita kapcsán azt sajnálja a képviselőktől, hogy 1-1 percben még hozzászóljon az nem érdemli meg, hogy itt legyen, nem érdemli meg a tiszteletdíját. Fél órával tovább tarthat a Képviselő-testületi ülés, erről beszélnek most. Szégyen, hogy erre hivatkoznak a balos képviselők. Ők vezetik a várost és ezért akarják korlátozni az ellenzéki képviselők jogait. Visszaemlékezett arra, hogy Polgármester úr korábbi párttársa, Fetser János 2014-ben hevesen tiltakozott Füvesi Sándor úrral együtt, hogy bevezették az időkorlátokat, hogy az mennyire megalázó, méltatlan, mert korábban korlátlanul lehetett hozzászólni, és ugyanúgy működött a Képviselő-testület. Aki úgy érzi, hogy sajnálja az időt a város működésére, akkor ne legyen itt, mondjon le. A módosítási javaslatnak most van itt a helye, hiszen a téma az SZMSZ módosításának napirendje, ez pedig teljesen jogszerű. Megkérte Jegyző urat arra, hogy politikai kérdésekben ne foglaljon állást, ahogy ezt eddig korrekten tette.

Raffai János polgármester: Úgy tűnik, hogy az SZMSZ egy politikai kérdés. Megemlítette, hogy nem tartja elegánsnak, hogy a kóbor állatokkal kapcsolatos előterjesztésben 13 pontban kívánja módosítani az SZMSZ-t és 6 bekezdésben úgy, hogy a Bizottságok nem tárgyalják, csak az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság. Hozzátette, hogy ez Képviselő úr előterjesztése volt, amit Elnökként terjesztett elő, a Bizottság tagjainak többsége pedig megszavazta azt. Külsős bizottsági tagok szavazták meg a javaslatot, a testület tagjait pedig az ódiumát viselik. Bizonyos pontokkal egyet tudott érteni, de vita nélkül, egy kóbor állatokkal kapcsolatos előterjesztésnél furcsa. Ha önálló indítványként előterjeszti, akkor tudnak róla beszélgetni. Ahogy Jegyző úr is elmondta, jogszerű a javaslat. Megadta a szót Nagy Zsolt önkormányzati képviselő úrnak.

Nagy Zsolt képviselő: Ahogy Jegyző úr is elmondta hirtelen került benyújtásra a javaslat, de ezt Polgármester úrtól és Jegyző úrtól is tapasztalhatták már több testületi ülés előtt, hogy nem volt idő felkészülni, mert a napirendi pont a testületi ülés előtt került benyújtásra.

Raffai János polgármester: Hozzátette, hogy nem is vették fel napirendre. Megadta a szót Gulyás-Szabó Krisztina önkormányzati képviselő asszonynak.

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: Tekintettel arra, hogy ő dolgozik, egyetértett azzal, hogy ne 3, hanem 5 nappal korábban kapják meg az előterjesztéseket annak érdekében, hogy át tudják azokat tekinteni.

Raffai János polgármester: Szeretnék minél előbb kiküldeni a testületi anyagokat, sokan dolgoznak ezen. Közel 30 napirendi pont van és még az utolsó héten is jöttek olyan feladatok, amiket meg kell tárgyalni. Amikor még ellenzéki képviselő volt, akkor még ő is nehezményezte ezt. Rengeteg megoldandó feladat van, már csak a pénzügyi helyzetet tekintve is. Nagyon nehéz megoldani, de most csütörtök délután megküldésre kerültek az előterjesztések, így több nap is rendelkezésre állt. Az a cél, hogy minél előbb kimenjenek a testületi anyagok. Az öt nap reális kérés, előbb-utóbb teljesíthető lesz. Azon dolgoznak, hogy ez így legyen a kérésnek megfelelően.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester asszonynak.

Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester: Kérte, hogy zárják le a vitát és következő testületi ülés keretében tárgyaljanak róla, hiszen csak most kapták meg a képviselők a javaslatot. Dönteni így nem lehet. Álláspontja szerint a Frakciójuk sincs

elzárkózva a módosítástól, de ezt most így megvitatni nem tudják. Megismételte kérését, mely szerint a következő testületi ülésre hozzák be és akkor már az SZMSZ-t áttanulmányozva tudnak dönteni.

Raffai János polgármester: Alpolgármester asszony javaslatát támogatta. Véleménye szerint önálló indítványként kellene ezt benyújtani, illetve Jegyző úr is néhány kérdést feltett ezzel kapcsolatban, hogy azokat hogyan kívánja Dr. Szabó Ervin képviselő úr kezelni, akkor meg tudnák hallgatni. Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: Lehet és kell is ezekről beszélni. Álláspontja szerint képviselőcsoportjuk nagyrészt egyet is ért a módosításokkal, ebben alapvetően nincs vita. Döntse el a Képviselő-testület pontról pontra ezeket, hogy mivel ért egyet, mivel nem, hiszen ez az ő működésüket határozza meg. Ne külsős bizottsági tagok döntsenek erről. Ismerjék és vitassák meg, szavazzanak róla, emeljék be az SZMSZ-be, erre gondolt, amikor azt mondta, hogy nem veszik komolyan a testületet, mert ennek véleménye szerint ez lenne a módja. Alpolgármester asszony javaslatával szintén egyetértett. Vigyék el a javaslatot, vitassák meg, majd azt követően hozzák vissza és pontról pontra szavazzanak róla és ha van további részletszabályozás, amire szükség van, akkor azokat a döntéseket is hozzák meg. Nem az egyet nem értéssel van a probléma, hanem az eljárással.

Raffai János polgármester: Megadta a szót ügyrendben Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: Sok minden elhangzott, de kérte, hogy szavazzanak, hiszen a döntést a Képviselő-testületnek kell meghozni, nem a Bizottságoknak. Van elég felnőtt a Képviselő-testület ahhoz, hogy döntést tudjon hozni.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr által tett módosító indítvány elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma 14 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr által előterjesztett és ismertetett módosító indítványt.

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta egyben, a módosítóval együtt az eredeti rendelet-módosítás elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2025. (III.18.) önkormányzati rendeletét
Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

14.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosítása

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, kettő módosítással, utána egységes szervezetben, Polgármester úr és Jegyző úr támogatásával került elfogadásra egyhangúlag. Az indoklás már megtörtént a bizottsági ülés keretében, csak magát az eredetit és a módosítást kívánta ismertetni a Képviselő-testület előtt. Javasolt módosítás a rendelet 4. §-ban történt. A jelenlegi szövegezés szerint a Polgármester a Képviselő-testület döntése alapján az önkormányzati lakásokra és helyiségekre vonatkozóan megkötöti a bérleti szerződéseket, gyakorolja a felmondási jogot. A módosított szöveg: a Polgármester a Képviselő-testület döntése alapján az önkormányzati lakásokra és helyiségekre vonatkozó bérleti szerződéseket a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága előzetes jóváhagyásával köti meg, valamint a felmondási jogot kizárólag a TKB többségi döntése alapján gyakorolhatja. Ezt a módosítást is egyhangúlag támogatta a Bizottság. A rendelet 4. § (2) bekezdése az eredeti szöveg szerint 2025. április 1. előtt kötött és 2025. április 1. napján hatályban lévő bérleti szerződések tekintetében a bérbeadói jogokat és kötelezettségeket 2025. április 1. napjától a Polgármester és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága gyakorolja e rendelet szabályai szerint. A módosított szöveg: A 2025. április 1. előtt kötött és 2025. április 1. napján hatályban lévő bérleti szerződések tekintetében a bérbeadói jogokat és kötelezettségeket 2025. április 1. napjától a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága előzetes döntése és többségi szavazása alapján a Polgármester gyakorolja e rendelet szabályai szerint. Ezt a javaslatot a Bizottság úgyszintén egyhangúlag elfogadásra javasolta, támogatta. Ezekkel a módosításokkal a rendelet-módosítást a Bizottság egyhangúlag támogatta. Megkérte a Képviselő-testület tagjait arra, hogy ez alapján fogadja majd el rendelet módosítását.

Raffai János polgármester: A módosításból az olvasható ki, hogy a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jóváhagyása és többségi döntése kell ahhoz, hogy akár a Képviselő-testület elé kerüljenek az előterjesztések, döntések. Megszavazta, és bízik a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságában, hogy ezzel a lehetőséggel jól fog élni.

Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság is megtárgyalta. Felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dr. Szabó Ervin képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Az utóbbi időben áttekintették az Önkormányzat lakáshelyzetét, illetve a lakásgazdálkodás jelenlegi rendszerét, amelynek alapján azt állapították meg, hogy a feladat hatékonyságának elősegítése érdekében strukturális

átalakításokra van szükség, melynek kidolgozása és kivitelezése egy alapos, átgondolt, egységes elvek és szempontok szerint meghatározott folyamat eredménye lehet. Elsődleges szempontnak tekintik a rászoruló családok lakhatásának megfelelő biztosítását, valamint annak elősegítését, hogy a város polgárait támogatni tudják a jelenlegi magyarországi ingatlanpiaci helyzetben kedvező bérlakáshoz jutási feltételekkel. Figyelembe kell venni azt a tény is, hogy ezen feladatokat kizárólag abban az esetben tudják megfelelően ellátni, ha a rendelkezésre álló lakások folyamatos karbantartásáról, illetve a leromlott állapotú ingatlanok felújításáról is gondoskodni tudnak. Mindezek finanszírozása érdekében egy költséghatékonyságra törekvő lakásgazdálkodást kell folytatni. Ezen átalakítási folyamat első lépéseként a feladatok párhuzamosságának kiküszöbölése, valamint a szervezeti hatékonyság növelése érdekében a teljes lakásállomány, valamint az önkormányzati tulajdonú, bérlet formájában hasznosítható helyiségek, - ezek tipikusan üzlethelyiségek - kezelésére a Polgármesteri Hivatalon belül, külön szervezeti egység kerülne felállításra, amennyiben a Képviselő-testület elfogadja ezt és a soron következő két előterjesztést. A jelenleg fennálló lakás és egyéb bérleti jogviszonyok áttekintését és a kapcsolódó munkafolyamatok megismerését követően pedig további racionalizálási javaslatokat tennének a gazdaságos és hatékony ingatlangazdálkodás elősegítése érdekében. Főként a helyi lakásrendeletnek az átfogó módosítására, illetve új lakásrendelet megalkotására vonatkozna. A tárgyalt előterjesztés tehát akként módosítaná a lakásrendeletet, hogy a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-től a lakás- és helyiséggazdálkodási feladat a Polgármesteri Hivatalhoz kerülne át. A rendelet egyéb rendelkezései egyelőre nem változnának, tehát ugyanazok az eljárási, döntési folyamatok történnének, csak nem a VÜRT Zrt. vezérigazgatója kötné meg a lakásbérleti szerződéseket, hanem Polgármester úr. A rendelet-tervezet lényegében erre irányul.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Az előterjesztés szorosan összefügg az azt követő napirendi ponttal. Ezt az előterjesztést hosszasan tárgyalta a Bizottság is. Jegyző úr is hosszasan érvelt. A Bizottsági ülésen ezen, illetve a következő napirendi pont kapcsán azt hangzott el, hogy kikerül a városüzemtől ez a szolgáltatás, és az addigi feladatokat, akik ott ellátták, mintegy négy fő gyakorlatilag utcára fog kerülni, megszűnik a munkaviszonya ezen munkavállalóknak. Így is már 48 ember leépítése zajlik, vagy már nagy része elbocsátásra is került. Tudomása van arról, hogy azt tervezik, hogy közülük egy főt átvesz majd a Hivatal. Ez semmiképpen sem méltányos és talán az lenne a legfontosabb, hogy arra találjanak megoldást, hogy ha már elfogadja az általa egyébként nem támogatható indítványt, akkor ne hagyják, hogy négy fő az utcára kerüljön és esetlegesen tervezetten egy fő legyen csak felvéve. Amíg eddig 4 fő látta el ezt a feladatot, most a Hivatalban 6 fő fogja ellátni. 4 új személy kerül majd felvételre a Polgármesteri Hivatal által, ami álláspontja szerint elfogadhatatlan és indokolatlan. Ügyintéző és műszaki ügyintéző is lesz. Jegyző úr a Bizottsági ülés keretében elmondta, hogy egyébként úgy képzelik el, hogy majd keretszerződéseket kötnek bizonyos vállalkozókkal, akik majd ellátják ezeknek az ingatlanoknak a karbantartását, felújítását. Ne kövessék el azt a hibát, hogy mutyiból mutyiba kerülnek, ne az legyen, hogy ily módon próbálják az őket támogató vállalkozókat kifizetni, mert ezzel az orosháziak nem lesz előrébb, pont ezt akarják elkerülni, ezt tűzte zászlójára az új városvezetés is. Egyrészt törődjenek az önkormányzati dolgozókkal, ne az legyen, hogy három vagy négy helyett lesz másik 3-4 új, ki tudja, hogy honnan jönnek, reményét fejezte ki az iránt, hogy ők nem Hódmezővásárhelyről. Ne hódmezővásárhelyi vállalkozók keretszerződése gazdagítsa úgy, hogy egyébként a várost is gazdagíthatná, mert

eddig a VÜRT Zrt. látta el azokat a felújításokat, karbantartásokat, amiket most már nem kívánnak nekik adni, vagy csak részben, átmenetileg, de szép lassan ezt leépítik. Nem látta ebben az előterjesztésben, hogy mitől lenne gazdaságosabb, hiszen újabb munkavállalók kerülnek felvételre. Arra nagyon kell törekedniük, hogy a pénz, amit az Önkormányzat elkölt, az az Önkormányzatnál maradjon, mert olyan kötelező feladataik vannak, amelyek ellátása így is kérdéses, kétséges. Ezt próbálják meg minden eszközzel megóvni. Ha már az alkalmazottak megfelelően, tökéletesen ellátták a feladatot nem látta ennek indokoltságát, hogy a jövőben miért kerülnek ők az utcára és miért új személyek lesznek felvéve. Azt sem látta, hogy esetlegesen a külsősök bevonása az Önkormányzat érdekeit bármiben is szolgálná. Megkérte a Képviselő-testület tagjait arra, hogy ezt gondolják végig. Az nem lehet indok, hogy ha itt van a Hivatalban, akkor a Jegyző majd ellenőrzi őket, vagy, hogy nem a VÜRT bevétele lesz. Gyakorlatilag semmilyen racionális, költséghatékony kimutatás a szavakon kívül ezekből a sorokból az előterjesztésben nem olvasható ki és úgy tűnik, hogy nem is várható, csak esetlegesen egy újabb mutyinak a gyanúja vetődhet fel. Kérte, hogy ezt elkerülendő a képviselők ezt ne támogassák, vagy vegyék le napirendről, vitassák meg a Képviselő-testületi ülésen kívül.

Raffai János polgármester: Nagyon sok, számára érthetetlen dolgot vetett fel Képviselő úr. Bizottsági ülés keretében is megvitatták hosszasan. Képviselő úrnak volt egy munkáltatója december közepétől, január elejéig. Ott volt, megnézhetette volna, hogy hogyan működik, ezáltal lehet, hogy önállóan is bele tudott volna állni az elszámoltatásba, de Képviselő úr is tudja, hogy testületi döntés kell hozzá. Kérte, hogy magyarázza el Képviselő úr azt, hogy az a 337 bérlakás, aminek töredéke az, amit most tudnak használni, az a 60-70 ingatlan, ami a városüzemeltetés kezében volt, és aminek 130.000.000,- Ft bérleti díja nem érkezett be a városhoz, az mennyire tökéletes?! Amikor arról beszél, hogy megszűnik a munkaviszonya négy főnek, akkor ennek a városüzemeltetésnek és ebből a szempontból az ingatlangazdálkodásnak mennyire hatékony a létszámgazdálkodása, a munkaszervezése, amikor sikerül egy 500.000.000,- Ft-os mínuszt termelni úgy, és ezt nagyrészt Gyopárosfürdő tetejének beszakadása is okozta ezt a mínuszt, hiszen folyamatosan azt a munkaerőt benntartotta Vezérigazgató úr, akiknek egyébként már nem volt feladata, mert nem működött az élményszerető. Ezek nehéz döntések, de a gazdasági racionalitás, illetve a szakmaiság, egy ügyvezetőnek feladata, hogy ezt kezelje. Ha nem tudja, akkor pedig le kellett volna mondania, de legalább a tulajdonosi jogokat gyakorlónak valamilyen beavatkozást kellett volna tennie. Most azt tudják tenni, hogy a négy ember közül egyet, szakmai szempontok alapján át fognak venni, és reményét fejezte ki az iránt, hogy az Ügyvezető dolgozik, teljesíti a feladatát, és más területeken megoldja, ez az ő feladata. A városüzemeltetés Vezérigazgatójának az a feladata, hogy ezeket a problémákat oldja meg, ezért kapja a fizetését, ezért van ott. Amikor az elszámoltatásról volt szó, Képviselő úrnak ott kellett volna lennie. Vagy amikor ott volt, akkor segíteni kellett volna. Az illegális hulladékok elszállításának éves kerete elfogyott a városnál két hónap alatt. A VÜRT Zrt. négyszeres áron viszi el a piaci árhoz képest, ez keresztf finanszírozás okán történhet. Valami mást finanszíroz belőle, de ezt Vezérigazgató úr nem is tagadta. Hogy van az, hogy a városüzem sokkal drágábban dolgozik, mint a piac?! Ezért akarják megpályáztatni, hogy transzparens és nyilvános legyen. Az, hogy Képviselő úr mutyira gondol, és mindenben a rosszat feltételezi az az ő paranoiája. Az önkormányzati dolgozók kapcsán megjegyezte, hogy október előtt 50 ember kirúgását prognosztizálták. Ezzel szemben csak azok mentek el, akiknek muszáj volt, mert úgy érezték. Törődnek az önkormányzati dolgozókkal. Amikor beérkeztek, a félelem volt az úr, ma tudnak együtt, jól dolgozni és nézőpontja

szerint mindenki megkapta a megbecsülését év végén is. Az, hogy a városnak vannak olyan cégei, amelyek elherdálták a közvagyonot, és ennek a város dolgozói isszák meg a levét, vagy éppen a város cégeinek dolgozói az nem az ő felelőssége, hanem a mindenkor cégvezetőé. Képviselő úr vélhetően nem dolgozott nagyvállalatnál, ezért ezeket az összefüggéseket nem látja át. Most annak az időszaka van, amikor meghúzzák a nadrágszíjat és felkészülnek. Közzétételre került egy videofelvétel arról, hogy az ingatlanokat milyen módon kezelték, amiből egyébként bevétele lehetett volna a városnak. Nagyon sok itt élő fiatalnak albérletet tudott volna biztosítani, ha ezeket az ingatlanokat kezelik és karbantartják, odafigyelnek rá, pályáznak rá. Azokat, amelyeket gazdaságtalanul lehetne működtetni, vagy nem is lehetne működtetni, azokat értékesíteni fogják. Az Önkormányzat nem tudja ezt már finanszírozni, bontási tervet kell készíteni. Nem lehet az, hogy ezek az ingatlanok ráboruljanak valakire, összedőljenek. Bontási terv kell hozzá, el kell bontani, pénzbe kerül. Több millió forint egy bontás. Reményét fejezte ki az iránt, hogy lesznek olyanok, akik látnak bennük fantáziát, ha nem is az épületben, a romokban, hanem az ingatlanokban és ebből a bevételből tudják majd finanszírozni a még gazdaságosan felújítható ingatlanokat és oda tudják adni a fiataloknak. Jó volna a tehetségeket itt tartani, támogatják őket, de sajnos elmennek. Itt kell őket tartani, akár ingatlanok biztosításával. Ezt rendszerben kell látni. Sok minden összefügg. Addig tart a visszamutogatás, amíg önállóan nem tudnak dönteni, mint Képviselő-testület, amíg a múlt árnya, a múlt következményei befolyásolják a jelen döntéseit és pénzügyi helyzetét. Most is ebben a helyzetben vannak. Megkérte Képviselő urat arra, hogy próbáljon meg rendszerben gondolkodni.

Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: Megdöbbenve hallgatta Képviselő úr szavait. Elszámoltatást kiált minden felszólalásában, miközben azt mondja, hogy a városnak a legnagyobb anyagi veszteséget okozó cége kiválóan, hibátlanul végezte a munkáját. Ahol dűledező ingatlanok vannak, az azt mutatja, hogy nem voltak karbantartva. 18 éven át sok dologhoz nem lett hozzányúlva. Vannak ezért felelősök, van, aki több millió forintos bért vett fel azért, hogy ezt a munkát így végezte el. Volt olyan alpolgármester, aki felügyelte ezt a céget. Induljanak el együtt az elszámoltatás útján, csinálják végig. Aki mutyiról beszél, annak nagyon benne van a gondolkodásában ez a dolog. Képviselő úr is volt már ennél a cégnél alkalmazott, valamiért oda került, ha már mutyiról beszélnek. A be nem fizetett bérleti díjak az ingatanok után a várost illették volna. Hova lett 130.000.000,- Ft?! Hogyan veszi egy cégvezető a bátorságot ahhoz, hogy a tulajdonost megillető pénzt nem fizeti be a tulajdonosnak. Aki a gazdasági szférából érkezik el sem tud ilyet képzelni. A helyi vállalkozók Orosházán fizetnek iparűzési adót, orosházi lakosokat foglalkoztatnak, munkahelyet teremtenek, helyzetbe hozzák őket és nem Békésről, Pusztaszentlászlókról vagy a nyírségből jönnek vállalkozók elvégezni a munkát, hanem majd a helyi vállalkozók fogják elvégezni azokat a feladatokat az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokon, amikre szükség van. Látható, hogy a Zrt. nem jó gazda módjára járt el ezeknél az ingatlanoknál, amivel kárt okozott az orosházaiaknak és a városnak. Most foggal-körömmel ragaszkodnak hozzá, hogy ez a rendszer megmaradjon, vagy pedig ezt az előterjesztést megszavazva azt mondják, hogy legyen egy új, átlátható világ és legyen egy sokkal jobb rendszer, ami valóban az orosháziak érdekeit szolgálja. Ez a kérdés ebben az előterjesztésben, ezt kell megfontolni.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Annak érdekében, hogy egy picit rendszerben tudjanak gondolkodni elmondta, hogy tudja, hogy sok mindent bele akarnak hallani és ebből jól látszódik, hogy mindig csak az a fontos, hogy a hódmezővásárhelyieket védjék és itt tartsák és sok-sok milliót adjanak nekik szemben az orosháziakkal. Korábbi hozzászólásában arról a négy főről beszélt, akik reggel 8.00 órakor bementek az irodába, dolgoztak és tudásuk, valamint lelkiismeretük legjobbjá szerint 150-180.000,- Ft-ért, utána még este elmentek egy társasházi közgyűlésre, ők fognak utcára kerülni. 48 orosházi család mellett most még plusz négy orosházi család fog utcára kerülni. Itt most négy olyan orosházi emberről van szó, akik utcára kerülnek egy át nem gondolt döntés miatt, csak azért, hogy megint 3-4 hódmezővásárhelyit felvehessenek, ez itt a probléma. A nadrágszík meghúzását ne az orosházi családokon gyakorolják. Polgármester úr pénzt kér az orosháziaktól, hogy Gyopáros újra tudjon nyitni. Gyakorlatilag már ott tartanak, hogy mindenki mástól pénzt kér, sajnálatja magát, mindenféle fekete jövőképet fest fel ahelyett, hogy egyrészt érdemben dolgozna, vagy pedig saját maga körül kezdené el. Polgármester úrnak is van 2.000.000,- Ft-os fizetése havonta, mégsem beszél arról, hogy mennyit adományoz abból. Vagy pedig több millió forint kerül kifizetésre havonta a hódmezővásárhelyi alkalmazottak részére. Mégsem először azt szünteti meg, mert értelmetlen és szükségtelen. Az elbocsátásra kerülő emberek nem fognak Orosházán maradni, el fognak költözni, mert alternatíva, lehetőség sajnos ebben a városban már nincs és ezért tovább állnak. A probléma az, hogy Polgármester úr a párttársai és a tanácsadói mellett áll ki, szemben az orosháziakkal. Pedig itt kellene kezdeni a spórolást és nem az orosháziakon.

Raffai János polgármester: Képviselő úr nem látja át azt, hogy hogyan működik egy város vezetése. A polgármesternek van kabinetje, a polgármester dönti el, hogy kivel szeretne együtt dolgozni. Amikor pályáztattak álláshelyeket nem mertek orosháziak pályázni. Vajon miért nem érkeznek orosházi pályázatok?! Azért, mert a félelem még mindig nagy úr. Külön köszönetet mondott a teljes Kabinet részére a munkavégzésükért. Ha Képviselő úr követné az eseményeket azt látná, hogy napi 10, van hogy 12 órát dolgozik úgy, hogy a Kabinet mellette napi 10-12 órát dolgozik. Itt dolgozni kell és ez csapatmunka. Egy ember, a polgármester ezt a munkát képtelen egyedül elvégezni. Az elbocsátások kapcsán megjegyezte, hogy sajnos ez a racionalitás, bizonyos dolgokat meg kellett lépniük, azonban ennek már látszik az eredménye. 100.000.000,- Ft felett van az az összeg, amit már letudtak a mínusból. Még van bő 350.000.000,- Ft, amit még görgetnek maguk előtt. Ezek likviditási problémák voltak, ezek vitték volna csődbe a várost, ha ezeket nem tudták volna kezelni. Előre kellett menekülni, áldozni kellett arra, hogy a város ne menjen csődbe. A további hódmezővásárhelyiek felvétele kapcsán elmondta, hogy nincs ilyen tervük. Képviselő úr gyakran jár Hódmezővásárhelyre, lehet, hogy ott megmondják számára név szerint, hogy kik azok, hozza be, meg fogja vizsgálni. Az Alapítvány két kuratóriumi tagja is jelen van az üléssteremben. A pénzt nem ő kéri, hanem magánszemélyek alapították az Alapítványt azért, hogy Gyopáros működhessen. Azért, hogy az orosháziaknak a gyermekei, mint ahogy korábban ők is, kint töltötték a szabadidejüket, a nyarakat és nem a telefont nyomkodták, közösségépítő hely is, a kikapcsolódás színtere. Gondoljanak bele abba, hogy miért jutott ide Gyopáros?! Ha tökéletesen látták el a feladatukat, akkor miért kell rá ennyit költeni?! Miért kell 30 vállalkozónak és magánszemélyeknek összefogni, hogy egyáltalán a biztonságos működőképességet megoldják?! Nem értette Képviselő úr szavait, nem slepp van Orosházán, hanem egy szakmai csapat, amivel ő együtt dolgozik. Álláspontja szerint Képviselő úr még soha nem dolgozott csapatban, ezért nem tudja, hogy mi az.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Németh Béla önkormányzati képviselő úrnak.

Németh Béla képviselő: Megkérte Polgármester urat arra, hogy az indoklásnál a demagógiát legyen szíves abba hagyni, mert ez már unott. Elszámoltatást emlegettek folyamatosan, miért nem néznek utána. Életében nem lopott soha, de számoltassák el. Visszaemlékezett arra az időre, amikor a városnál volt a lakások üzemeltetése akkor nagyon sok probléma volt vele. Akkoriban alpolgármester volt, és az ő feladata volt. Megannyi probléma volt vele, és nagy előrelépésnek érezték azt, hogy ki lett szervezve a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére, most pedig visszakerülne.

Raffai János polgármester: Ha jól működött volna, és nem romokban állnának az ingatlanok, akkor maradhatott volna a Zrt-nél, vagy ha a bérleti díjak beérkeztek volna a városhoz, de ez nem történt meg. Úgy tűnik, hogy szakmailag nincs is rá felkészülve a cég. Lesz egy szakmai csapat, lesz felelőse és lesz, aki a munkát elvégzi. Ez a cél az előterjesztésekkel.

Megadta a szót Nagy Zsolt önkormányzati képviselő úrnak.

Nagy Zsolt képviselő: Ebben a napirendi pontban szerepel, hogy külön szervezeti egység kerül felállításra, ez támogatandó. A költséghatékonyság kapcsán megjegyezte, hogy úgy tud költséghatékony lenni, ha nem kerülnek külsősök felvételre. A következő napirendi pontban is ködösítés tapasztalható a Munka törvénykönyves és a közszolgálati foglalkoztatás kapcsán pl. Tekintettel arra, hogy nem egyértelmű, kérte, hogy mondjanak neveket, hogy kiket óhajtának felvenni. A Polgármester úr által is említett Kabinet tagjai ebben a külön szervezeti egységben dolgozzanak. Biztos tud szakember lenni, hiszen gazdasági szakember, meg tudják oldani, nem kell ezért külsősöket felvenni. Bárcsak már ott tartanának, hogy vállalkozók újítsák fel az ingatlanokat. Ez is támogatható, hogy orosházi vállalkozók legyenek helyzetbe hozva, de amíg meg tudja oldani a VÜRT Zrt., addig velük kell ezt megoldani. Természetesen, amikor már ott tartanak, akkor egy külső vállalkozót is fel tudnak kérni.

Raffai János polgármester: Nem értette, hogy Képviselő úr számára melyik rész volt érthetetlen a foglalkoztatás kapcsán. Az orosházi vállalkozók kapcsán megjegyezte, hogy meg fogják pályáztatni, a VÜRT ugyanúgy szokott ajánlatot adni. Hozzátette, hogy illegális hulladék elszállítása kapcsán négyszer magasabb árajánlatot adtak, mint egy vállalkozó. Az Ady Endre utcai épület felújítása pl. 44.600.000,- Ft-ba került. Kb. másfél éve lett felújítva, érdemes megnézni, hogy az hogy néz ki. Itt ez a probléma, a minőség és az ár. Ha ezeket a feladatokat megpályáztatják, akkor tiszták a feltételek, mindenki ugyanabban a versenyben indul el, ugyanazokkal a szabályokkal, akkor ebből csak nyerhet a város.

Megadta a szót Dr. Tatár Zoltán jegyző úrnak.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Meglehetősen komoly félreértések vannak a következő előterjesztés vonatkozásában. A Lakás- és helyiséggazdálkodási Csoportra vonatkozóan kettő fő létszámfejlesztést kér a Képviselő-testülettől egy ügyintéző és egy műszaki végzettségű munkatárs felvételére. Az említett két főből az ügyintéző munkatársat szeretné a VÜRT-től átvenni. Azért sem kívánt neveket mondani, mert még nincs konkrét megállapodás az érintettekkel, hogy ők lesznek-e, vállalják-e. Hangsúlyozta, hogy a Lakás- és helyiséggazdálkodási Csoporthoz kettő fő felvételének engedélyét kérelmezi. A másik két fő Munka törvénykönyves munkavállalónak a közszolgálati törvény alá helyezését kérelmezi. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a Városrendészeti Osztálynak már a konkrét megnevezését,

hiszen Osztályá fejlődik a korábbi Városrendészet megnevezés helyett. Ezek a kollégák az érintettek, de neveket ismételtelen nem kívánt mondani a személyeskedés elkerülése érdekében. Az érintett kollégák a Munka törvénykönyvének hatálya alatt dolgoznak/dolgoztak, azonban Közterület-felügyeletnél ez meglehetősen komoly aggályokat vet fel, hiszen hatósági ügyeket intéznek a munkatársak, illetve a vezető. Kiemelte, hogy csak a státusz változik, a költség nem. Megismételte, hogy komoly aggályokat vet fel az, hogy hatósági munkát Munka törvénykönyves munkatársak végeznek. A Közterület-felügyelet részére átadásra került kölcsön státusz a Polgármesteri Hivatal más szervezeti egységétől, konkrétan egy jogász kolléga helyét kölcsönözték. Egy főnek már rendezték a státuszát ebben a vonatkozásban, de még egy főnek mindenképpen rendezni szükséges, illetve a Jogi Csoport is szeretné visszakapni ezt a státuszt. Egy időlegesen távollévő kolléganőnek a státuszáról van szó. Valójában létszámemelés kettő főre vonatkozik, egy ügyintéző és egy műszaki ügyintéző státusz, de abból az egyik fő mindenképpen a VÜRT Zrt-től, amennyiben sikerül megállapodniuk. A VÜRT Zrt. működési költségeit is az Önkormányzat finanszírozza. Jelenleg a Zrt-nél négy fő foglalkozik ezzel a feladatkörrel, ehhez képest a Polgármesteri Hivatal kettő fővel kér létszámemelést erre való tekintettel. Tehát kettő fővel lenne kevesebb önkormányzati szinten az a létszám, ami ezzel foglalkozik.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Németh Béla önkormányzati képviselő úrnak.

Németh Béla képviselő: Polgármester úr illúziót kerget, azt hiszi, hogy ha valamit átszervez, akkor az csak jó lehet, de ez tévedés. Majd rá fog jönni egy év múltán, hogy ez nem így működik és nem jobb lesz, hanem sokkal több problémát vesz a nyakába.

Raffai János polgármester: Álláspontja szerint a csődhelyzetnél minden jobb lehet. Be fogják bizonyítani, hogy ez egy nagyon jól működő szervezeti egység lesz. Bízik a szakemberekben, az elképzelésben és ennek a projektnek a kimenetelében.

Megadta a szót Bodóczi András önkormányzati képviselő úrnak.

Bodóczi András képviselő: Megkérdezte Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrtól, hogy a társasház kezelésnél van-e valami családi kapcsolata? Továbbá megjegyezte, hogy talán valaki volt ott 500.000,- Ft-ért havonta, aki ellenőrizte a lakásokat. Véleménye szerint a vasárnapi ebédén megbeszélhették volna, hogy hogy megy. Megkérte Képviselő urat arra, hogy mielőtt valamit mond, gondolja át. A VÜRT nem végezte jól a dolgát, és ha ezt követően pályázik és olyan pályázattal és úgy fog dolgozni, ahogy az elvárható, akkor ugyanúgy fog dolgozni ezután is. Orosházán vannak vállalkozók, akik meg tudták volna csinálni a feladatot.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak. Felhívta Képviselő úr figyelmét arra, hogy ez az utolsó hozzászólása.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Cáfolta Polgármester úr kijelentését, hiszen az SZMSZ módosítás elfogadásra került, még akkor is, ha nem került kihirdetésre. Ami lényeges az az, hogy sok mindent ki lehet forgatni, el lehet mondani. Nem szeretett volna ebbe politikát, nem is értette, hogy miért, a feltett kérdés megválaszolásának lehetőségét megadta. Szánalmasnak tartotta egy Képviselő-testületi ülés keretében egy Képviselőhöz képest, de ez álláspontja szerint csak őt minősíti. A

felszólalásának oka a négy orosházi ember volt, akik reggel bementek az irodába, ledolgoztak 8-10 órát és utána még elmentek közgyűlésekre. Ez a négy ember fog utcára kerülni. Korábbi hozzászólásában nem beszélt arról, hogy a VÜRT jól működik-e vagy sem, sem pedig a Vezérigazgatóról nem beszélt. Vitathatatlan, hogy rengeteg tennivaló van, de most négy orosházi ember sorsa pecsételődik meg csak azért, mert véleménye szerint átgondolatlanul hoztak egy döntést és a 48 mellett már összesen 52 fő utcára fog kerülni és gyakorlatilag ők is el fogják hagyni családotól a várost. Ezt szeretne volna megakadályozni, de természetesen mindenkinek a lelkiismeretére van bízva, hogy hogyan fog szavazni. Kiemelte, hogy a négy orosházi, egyszerű dolgozó munkás ember mellett fog szavazni.

Raffai János polgármester: Az SZMSZ módosítás a kihirdetéssel lép hatályba, tehát még nem hatályos. A négy ember dolgában Képviselő úr kvázi ügyvédként szerepelt, ezt megértette, azonban az előterjesztésnek nem ez a tárgya. Jó volna, ha Képviselő úr az előterjesztés tárgyáról beszélne.

Megadta a szót Nagy Zsolt önkormányzati képviselő úrnak.

Nagy Zsolt képviselő: A VÜRT árajánlatokat adott be, de a cégnek a város a tulajdonosa, egyeztetéseket lehet erről folytatni. Ha mindezek ellenére drágább árajánlat érkezik be, akkor külsős vállalkozók jöjjenek, de a VÜRT Zrt-vel csak lehet tárgyalni, hogy elsősorban velük valósuljon meg és ne kelljen külsősnek fizetni, ez nem is lehet kérdés, és akkor a város kasszájában marad az összeg.

Raffai János polgármester: Nagyon jó lenne, ha ez a város kasszájában maradna, de jelen állás szerint a VÜRT rendkívül drágán dolgozik, ennek az oka a keresztfinanszírozás. Itt az nem működhet, hogy egyik bevételből finanszírozzák a másikat. Akkor ott valamit el kell engedni, ez vezetői feladat. Ha egy vezető egyedül nem bírja, akkor kérdezzen meg szakértőket. Jelenleg már mindegyik cégvezető mellett van szakértő, pontosan ezért, a Gery-Co. Kft. és rendbe teszik a dolgokat, amiket nem tudtak vezetőként produkálni. Van, akivel kevesebbet kellett foglalkozni, van, akivel nagyon sokat. Ha jó ajánlatot fog adni a jövőben, megrendelik tőle a szolgáltatást. Vannak olyan orosházi egyéni vállalkozók, akik több embert foglalkoztatnak. A saját kútfejükől megtanulták, hogy hogyan kell úgy dolgozni, a rengeteg elvonás, adó, szabályozás ellenére, hogy nyereségesek tudjanak maradni és sok ilyen van Orosházán. Jelenleg is kint vannak a medencék mellett, a gépészeteknél, az elektronikánál és segítenek. Sokan ezt is megkérdőjelezzik. Ez így nem mehet tovább. Egy csőd szélére jutott várost örököltek. Fájdalmas, de ez az út.

Megadta a szót Mojsza József önkormányzati képviselő úrnak.

Mojsza József képviselő: Ha már az Alapítvány kapcsán megszólításra került, elmondta, hogy az alapítók Bogdánffy Csaba és Bodóczy András, ők elindították az Alapítványt. Kezében tartotta a Gyulai Törvényszék végzését az Alapító Okirat kapcsán. Az ülést megelőző napon megnyitásra került az Alapítvány számlaszáma is. Jelezte Képviselő úr felé, hogy nem kéregetnek, hanem önként jöttek a felajánlások, melynek keretében közel 1.000.000,- Ft érkezett a számlára és ez csak folyamatosan nőni fog. Megmutatta Képviselő úrnak, hogy az ülés napján 8 óra 30 perckor elsőként fizette be a tiszteletdíját. Megkérte a Képviselő-testület tagjait arra, hogy mindenki, lelkiismerete és pénztárcája szerint döntsön, hogy támogatja-e az Alapítványt. A kuratórium tagja Szolga Krisztián és önmaga, a kuratórium elnöke pedig Dr. Bogdánffy Péter. Ezeknek a pénzeknek az elköltsége sorrendben fog történni. Olyan sorrendben, ami a legégetőbb feladatra szükségeltetik. Nem csak Orosházát szólítják meg, hanem ki kell terjeszteni országos szintre is. Lehetőséget kell adni arra, hogy minél előbb meg tudják nyitni

a fürdőt.

Raffai János polgármester: Több előterjesztés is foglalkozik ezzel a kérdéssel. Megkérte a testület tagjait arra, hogy konzekvensek legyenek és ahhoz, hogy Orosháza város ingatlanállománya végre a megfelelő kezekbe kerüljön, legyenek bevételek, finanszírozhatóvá váljon az az elképzelés, hogy minél több lakást fel tudjanak újítani és ezekből a bevételekből akár piaci, akár közérdekű tovább tudják az ingatlanokat fejleszteni és itt tartani akár a fiatalokat, vagy az érkezőket, ahhoz ezek a lépések, ezen döntések meghozatala elengedhetetlen.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a Lövei Ferenc önkormányzati képviselő, bizottsági elnök által ismertetett módosítások elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma 14 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Lövei Ferenc önkormányzati képviselő, bizottsági elnök módosítási javaslatát.

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta egyben, a módosítóval együtt eredetben a rendelet-módosítás elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2025. (III.18.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére
vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Raffai János polgármester: 40 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

15.) Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottságok megtárgyalták. Felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, mind a két határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, mind a két határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dr. Szabó Ervin képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, az első határozati javaslatot 1 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül nem javasolta elfogadásra a Képviselő-testületnek. A második határozati javaslatot 1 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett szintén nem javasolta elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Az előző napirend kapcsán már viszonylag részletesen tárgyaltak a lakás és helyiség gazdálkodási feladatok átszervezéséről. Ehhez kapcsolódik ez a két határozati javaslat.

Az I. számú határozati javaslat alapján a Polgármesteri Hivatalban alkalmazott köztisztviselők létszáma 4 fővel emelkedne, ugyanakkor 2 fővel csökkenne a munkatörvénykönyvének hatálya alá tartozó munkatársak létszáma. Összességében 2 fő létszám emelésének az engedélyezését kérik a lakás és helyiséggazdálkodási feladatok szakszerű ellátása érdekében.

A munkatörvénykönyves munkavállalók helyzetéről az előző napirend kapcsán már említést tett. Gyakorlatilag törvényi jogszerűségi aggályok miatt szükséges ez a státusz váltás a munka törvénykönyve alól a közszolgálati köztisztviselők jogállásáról szóló törvény hatálya alá helyezésüket a két munkatársnak.

A II. számú határozati javaslat a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítésére vonatkozik. Több módosítást javasolnak a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatban. Elsősorban a Jegyzői Kabinetten belül jönne létre a lakás és helyiséggazdálkodási csoport. Ezen túl javasolják, hogy az általános igazgatási osztály és a szociális osztály összevonása folytán hatósági osztály néven jöjjön egy osztály létre, az eddigi osztály pedig csoport szinten szerveződne meg. Ez némi megtakarítást jelentene, hiszen egy osztályvezetői státuszt megtakarítanak. Egyértelművé tennék azt is, hogy a városrendészet a Polgármesteri Hivatalnak egy osztálya, osztályvezető vezetésével, ez a jelenleg hatályos SZMSZ-ben nem kellően egyértelmű, bár a gyakorlatban ekként kezelték eddig is. A Polgármesteri Hivatal munkarendje, ügyfélfogadási rendje nem változna.

Kérte a Képviselő-testülettől ezeknek a módosítási javaslatoknak az elfogadását.

Raffai János polgármester: Ez egy fontos lépés a jó működés és a szervezettség irányába.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

95/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- a) a Polgármesteri Hivatal 85,375 főben engedélyezett létszámkeretét megemeli 89,375 főre, ezzel egyidejűleg Orosháza Város Önkormányzata Munka törvénykönyv alapján foglalkoztatott dolgozóinak létszámát 7 főről 5 főre csökkenti,
- b) felkéri Godár Andrea pénzügyi és gazdálkodási osztályvezetőt, hogy a létszámkeret megemelését biztosító fedezet rendelkezésre állásához szükséges módosításokat az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II.18.) számú önkormányzati rendeleten vezesse át.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán jegyző a rendelet módosítás előkészítéséért,
- Godár Andrea pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletén történő átvezetéséért.

Határidő: - az a) pont tekintetében 2025. április 1. napja,

- a b) pont tekintetében a költségvetési rendelet soron következő módosítása.

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

96/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbi keretszabályok mentén, 2025. április 1. napjával történő hatályba lépési időponttal határozza meg, a 198/2023. (X.19.) K.t. határozattal jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat egyidejű hatályon kívül helyezésével.

A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Hivatal vezetése:

Jegyző

Aljegyző

Szervezeti egységek:

Belső Ellenőrzés (független)

Főépítész (független)

Jegyzői Kabinet

- **Jogi Csoport** *(személyzeti ügyintéző és oktatási, kulturális és sportreferens ide kerülnek)*
- **Lakás- és Helyiséggazdálkodási Csoport**
- **Titkárság** *(ide kerülnek a jegyzőkönyvvezetők is)*
- **Informatika**

Polgármesteri Kabinet

- polgármesteri tanácsadók

Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály

- **Költségvetési Csoport**
- **Pénzügyi, Számviteli Csoport**

- Adócsoporth
- Gondnokság

Hatósági Osztály

- **Általános Igazgatási Csoport** *(közvetlenül az osztályvezető irányítása alatt)*
- **Szociális és Egészségügyi Csoport** *(az osztályvezető-helyettes irányítása alatt)*

Városfejlesztési és Településüzemeltetési Osztály

- Városfejlesztési Csoport
- Településüzemeltetési Csoport

Városrendészeti Osztály

- Közterület-felügyelet
- Mezei Őrszolgálat
- Közbiztonsági és honvédelmi referensek
- Városgondnokság

A Polgármesteri hivatal létszáma: 89,375 fő

A Polgármesteri Hivatal munkarendje:

- A Polgármesteri Hivatal munkarendje heti 40 óra.
- A munkaidő tartama:
 hétfőn: 7 óra 30 perctől 17 óráig,
 keddtől csütörtökig: 7 óra 30 perctől 16 óráig,
 pénteken: 7 óra 30 perctől 12 óra 30 percig.
- A munkaközi szünet időtartama 30 perc, mely beszámít a munkaidőbe.
- A munkaközi szünetet 12 óra és 12 óra 30 perc közötti időben lehet igénybe venni.
- A fentiekől eltérő munkarend engedélyezésére a Jegyző jogosult.

A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje:

- A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeire kiterjedő ügyfélfogadása a főépítész kivételével:
 hétfőn: 8 órától 12 óráig
 12.30 órától 17.00 óráig
 kedden: nincs ügyfélfogadás
 szerdán: 8.00 órától 12.00 óráig
 12.30 órától 16.00 óráig
 csütörtökön: 8.00 órától 12.00 óráig
 délután nincs ügyfélfogadás
 pénteken: nincs ügyfélfogadás.
- A főépítész ügyfélfogadása:
 kedden: 9.00 órától 13.00 óráig

Végrehajtásért felelős:

- Raffai János polgármester a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátásáért, feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért
- Dr. Tatár Zoltán jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítéséért, a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért

Határidő: 2025. március 31.

16.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottságok megtárgyalták. Felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dr. Szabó Ervin képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ligeti Lea aljegyző: Ez az előterjesztés a lakás és helységgazdálkodási feladatok átszervezéséhez kapcsolódó 3. előterjesztés, amely az Önkormányzat és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött közszolgáltatási szerződést érinti. Ennek tárgya többek között a lakás és ingatlangazdálkodás. Ebben a feladatkörben volt szükséges felülvizsgálni és módosítani a szerződést akként, hogy kikerül annak hatálya alól a 337 db lakáscélú ingatlan és a 41 db nem lakáscélját szolgáló ingatlan hasznosítása. Sor került továbbá adminisztratív jellegű javításra is, helyrajzi szám kiegészítés, kapcsolattartó személyben bekövetkezett változás átvezetése. Ezen módosítás kapcsán szükséges a tisztelt Képviselő-testület döntésének a meghozatala.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

97/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2025. január 01. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő időszakra kötött Közszolgáltatási Szerződést 2025. április 1-jei hatállyal módosítja, és a kötelező önkormányzati feladatok közül a lakás és ingatlangazdálkodás köréből az önkormányzati tulajdonban álló 337 db lakáscélú ingatlan és 41 db nem lakás célját szolgáló ingatlan hasznosítását kivonja és végrehajtja a szükséges adminisztratív változtatásokat is,

- 2.) felhatalmazza Raffai János polgármestert a Közzolgáltatási Szerződés módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős:

- Raffai János polgármester és Benkő Ferenc vezérigazgató a feladatkörében meghatározottak ellátásért,
- Dr. Tatár Zoltán jegyző a Közzolgáltatási Szerződés módosításának aláírásra történő előkészítéséért,

Határidő: értelem szerint

17.) Az Orosházi Városüzemeltetési Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala

I. Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatos döntések meghozatala

II. A DOTTO kisvonal üzemeltetésével kapcsolatos döntés meghozatala

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottságok megtárgyalták. Felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, és mind a két határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dr. Szabó Ervin képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság az első határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett, a második határozati javaslatot pedig 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ligeti Lea aljegyző: Az Önkormányzat valamint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között üzemeltetési szerződés áll fent az Orosháza, Gyopárosi út 44/C. szám alatt található 100 férőhelyes munkásszállás vonatkozásában. Az Üzemeltetési szerződés szerint az üzemeltető köteles az üzemeltetési díj felhasználásáról a tárgyévet követő év február 28. napjáig elszámolni és amennyiben a feladat ellátása az üzemeltetőnek bizonyítottan veszteséges volt, akkor az üzemeltető veszteségét az Önkormányzat köteles megtéríteni.

Az üzemeltetési szerződés előírja azt is, hogy az üzemeltető az üzemeltetés tapasztalatairól az üzemeltetési díj felhasználására vonatkozó aktuális elszámolásával egyidejűleg a tárgyévet követő év február 28. napjáig köteles minden évben szakmai beszámolót készíteni, melyet a pénzügyi elszámolással együtt az Önkormányzat soron következő képviselő-testületi ülésén kell előterjeszteni.

A munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatos szakmai, pénzügyi beszámoló jelen előterjesztés mellékletét képezi. Megállapítható, hogy a beszámoló tartalma megfelel az üzemeltetési szerződés rendelkezéseinek. A pénzügyi beszámolót a Polgármesteri Hivatal pénzügyi és gazdálkodási osztályának osztályvezetője jóváhagyta.

A beszámoló elfogadásához és a Vürt 53.380.805,- Ft összegű veszteségének a megtérítéséhez szükséges az I. számú határozati javaslat szerinti döntés meghozatala.

Az Önkormányzat és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között szintén üzemeltetési szerződés áll fent, a DOTTO kisvonal tárgyában is.

Az üzemeltetési szerződés kimondja, hogy a Zrt. köteles a kompenzáció összegéről és a hasznosításból származó bevételeiről elszámolást készíteni és azt az Önkormányzat részére benyújtani. Ezen kötelezettségének a Zrt. eleget tett, az elszámolás az előterjesztés mellékletét képezi.

A beszámoló szerint a 2024. évben a DOTTO üzemeltetéséből befolyt bevétel összege 3.399.134.- Ft, a kisvonal üzemeltetésével kapcsolatos szerződés szerint elszámolható költségek, ráfordítások összege 10.069.333.- Ft.

Az üzemeltetési szerződés szerint a Kisvonal üzemeltetéséből származó esetleges veszteségek csökkentésére az Önkormányzat évente biztosít kompenzációt az adott évi költségvetésében erre a célra vonatkozóan meghatározott előirányzatban szereplő keret terhére.

A 2025. évi költségvetésben erre a célra összeg nem került biztosításra.

A beszámolóval kapcsolatban szükséges a II. számú határozati javaslat döntésének a meghozatala.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Nagy Zsolt képviselő: Mind a két határozati javaslatra „nem”-el fog szavazni. Nem tudja elfogadni a beszámolót. Kért egy független szakértőt, mert számvitelileg ez a beszámoló nem elfogadható. Kérlelni lehet az adott minisztériumnál, hogy a pályázatot módosítsák, hogy használható legyen egyéb célokra, akár városba érkező munkások és turisták részére is. Ebből bevételre tehetne szert az Önkormányzat.

Raffai János polgármester: A bizottsági ülésen megbeszélték, hogy még 5 év a fenntartási kötelezettsége a munkásszállónak. Ha a kettőt összeadják, nagyjából 60 millió forint kompenzációt kell a városnak fizetnie a veszteségek kompenzálására. Egyetértett, hogy szorosabb elszámolás legyen, de a beszámoló elkészítésekor már meg volt az a segítségnyújtás. Tudomása szerint meghívottként Benkő Ferenc vezérigazgató úr jelen van. Ha kiegészítése van, szívesen meghallgatják.

Megkérdezte Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonyt, hogy a pályázat utólagos módosítása lehetséges-e arra, hogy mire lehessen felhasználni volt-e erre már példa? Érdemes-e ezzel foglalkozniuk?

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: A pályázat célja a munkásszállás kialakítása. Munkásszállás céljára lehet hasznosítani az épületet. Fenntartási időszak alatt ezt a célt nem tudják módosítani.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Nagy Zsolt képviselőnek elmondta a felülvizsgálattal kapcsolatban, hogyha megnézik a beszámoló sorait, akkor azon olyan tényyszerű összegek szerepelnek, amik a főkönyvben fillérről pontosan lekérhetőek. Látszik, hogy a szálló költségeinek javarésze, annak az 5 főnek a munkabér és járulékát teszi ki, akit a pályázatnak a keretén belül kötelező módon foglalkoztatni kell.

A másik ilyen nagy tétel a közüzemi költség, ami szintén a víz kivételével őket terhelte az elmúlt időszakban. Minden évben a kollegái a szakmai felkészültségük alapján ezt a beszámolót hiánytalanul el tudják készíteni. Ezt bárki vizsgálja, ugyanerre az eredményre fog jutni. Ha lehetőség lenne arra, hogy a munkásszállót nagyobb kapacitással tudják kihasználni, ő annak örömmel tenne eleget, de azt lehet látni, hogy a jelenlegi munkaerő piaci helyzet alakulásaként azok az indonéz munkavállalók, akik korábban 100%-ig lekötötték a szállónak a kapacitását, eltűntek a munkaerő piacról. Ezért vannak ebben a helyzetben, hogy a kihasználtság gyakorlatilag majdnem az 1/10-ére zsugorodott össze.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A munkásszálló kérdése, amikor felmerült még Simonka György volt az országgyűlési képviselő és ő hozta ide. Megjegyezte, hogy akkor egyedül ő nem támogatta a testületben, hiszen jól látható volt, hogy ez a városnak nagy veszteséget fog okozni. Az előterjesztést nem fogja elfogadni. Hogyan lehet ezt a munkásszállót üzemeltetni, hogy 5 ember dolgozik a 34.083.926,- Ft-ért? Ez közel 500-600 ezer forint bruttó/fő. Mit csinálnak ott ezek az emberek? Semmit, jól tudják. Emellett nem lehet szó nélkül elmenni.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a vezérigazgató urat, hogy a tavalyi évben a munkásszállónál a 2023. évi zárásnál mennyi volt a bevétel, pluszos, vagy mínuszos?

Benkő Ferenc vezérigazgató: Ők üzemeltetésre kapták a munkásszállót azzal, hogy az összes felmerült költséget az Önkormányzat a költségvetéséből ezt nekik megtéríti. Az abból származó bevétel az Önkormányzatot illeti. Meg fogja nézni, hogy mennyi volt a bevétel a csúcsidőszakban. Ez nem 500 ezer forint/fő fizetés a munkásoknak.

Godár Andrea osztályvezető: 2024. évben 38.091.000,- Ft volt a kompenzáció összege, amit az Önkormányzat a Városüzemeltetés részére biztosított a munkásszálló működtetésére.

Raffai János polgármester: Azt nem tudja, hogy annak idején a munkásszálló jó vagy rossz döntés volt, ki támogatta és ki nem, de van egy munkásszálló és egy 5 éves támogatási kötelezettségük. Az a feladatuk, hogy a munkásszállót minél jobban és hatékonyabban minél több munkással feltöltve a lehető legkisebb veszteséggel szálljanak ki belőle. Akkor lehet jó döntésnek látszódott, hiszen akkoriban még 5 évvel ezelőtt az UNIO-s pénzek ömlöttek, úgy látszódott, hogy a gazdaság fejlődik. Az más kérdés, hogy ezek a pénzek egy prosperáló gazdaság alapjait teremtették meg, vagy látványgazdaságnak, ami kipukkad, amikor már nincs több pénz. Sajnos ez a második opció érvényesült. Az, hogy indonéz vendégmunkások veszik el a magyar munkások munkahelyeit, elmondta, hogy ezek a magyar munkások már nyugatabbra dolgoznak. A működtetésre és a beszámolóval kapcsolatban mindenki a szíve-joga szerint döntsön. Nekik az a feladatuk, hogy minél kevesebb veszteséggel üzemeltessék a munkásszállót. A lakásgazdálkodásnál is ez a cél. Lesz nyilván feladatuk, ezt újra kell gondolni. Következő lépés az, hogy olyan gazdasági szereplőket kell ide csábítani, akik itt találják meg a munkásaik elszállásolását. Ehhez gazdaság fejlesztés is szükséges és vonzónak kell lennie a városnak ilyen szempontból akár szakmailag és infrastrukturálisan is.

Nagy Zsolt képviselő: Orosházi oldalakon látható, hogy most az Alumínium öntöde a Gyártelep utcán már Miskolcra ide érkező munkásoknak keresnek szállást. Azt nem tudja, ki minősül olyan munkásnak, aki ott elszállásolható esetleg, ha jön 4-5 fős vállalkozói csoport, akik építőiparban dolgoznak.

Raffai János polgármester: Nem kapott még felhatalmazást, hogy erről beszéljen, de annyit közölt, hogy ez nem véletlen. Hamarosan fog erről a projektről beszélni.

Bodóczy András képviselő: Amikor a munkásszállót megpályázták, akkor volt még Sikküveggyár, AKG és egy viszonylag egy jól működő ipar Orosházának. Az, hogy mi az oka annak, hogy ezek bezártak, ezt mindenki tudja. Most tehát ha 5 év kötelezettségük van az üzemeltetésre és az 5 ember foglalkoztatására, akkor be kell

tartani. Arra kell fókuszálni, hogy minél kevesebb veszteséggel tudják megoldani. Annak idején nem volt rossz elképzelés.

Raffai János polgármester: Valóban a feladatuk az üzemeltetés, szabályok betartása. Nyilván, ha nem a pályázat kiírása szerint üzemeltetnék, akkor az megint egy visszafizetési kötelezettséggel járna.

Bojtor István képviselő: Akkor ő volt az egész feladattal megbízva, mint alpolgármester. Ennek a munkásszállónak az építése komoly nyomás miatt történt. Ez egy lehetőség volt a város számára és a cégek heti rendszerességgel kérték, hogy valamilyen megoldást találjanak arra, hogy az ő munkaerejüket valahová el tudják szállásolni. Szándéknyilatkozatokkal kellett lefedni annak idején a beruházást. Ezek a szándéknyilatkozatok a rendelkezésükre álltak és 80%-át kellett, hogy lefedjék a kapacitásnak. 100 főről beszélnek, akkor ez 80 fő. Ez meg is volt.

Az építkezés megtörtént 60% volt, amit kaptak pénzt és 40% volt az önerő. A munkásszállás üzemeltetője a munkáltatókkal köt szerződést, nem pedig a lakókkal. Van egy házirend, amit szigorúan be kell tartani, ezért nem mindegy kiket és hogyan engednek ide. Tény, hogy az elején, amikor a kapacitás közel 100%-ban kihasznált volt, akkor más volt a gazdaság helyzet is.

Utána jött a covid, háború, stb. Sajnos azok a munkáltatók, akik komoly munkaerő igényrel léptek fel korábban, már munkaerő felesleggel rendelkeztek a végén. A szállón lakóknak 30 km-en túli távolságban kell, hogy a lakhelyük legyen. Ez is egy feltétel. Sok szempontot kell figyelembe venni a jelenlegi szabályok szerint, ha ezen valaki nem tud enyhíteni vagy elérni, hogy enyhítsenek, hogy ezt a munkásszállást lakókkal töltsék fel, ez nem csak az üzemeltető feladata, hogy megkeresse azokat a cégeket és vállalkozásokat, akik ezt fel tudják tölteni. Az üzemeltető üzemeltesse, az Önkormányzat pedig keresse meg a potenciális lehetőségeket.

Raffai János polgármester: Tudja, hogy nyomás volt akkor, hogy a munkásszálló felépüljön, de ezért elgondolkodtató, hogy azokból a forrásokból, amelyek most félig az enyészetté lettek, milyen jó lett volna a lelakott önkormányzati ingatlanokat felújítani.

Berke Adrián képviselő: Minden ilyen beruházásnál érdemes lenne több dolgot figyelembe venni, hiszen vannak járulékos hasznok is. A munkáltatóknak komoly igényük volt arra, hogy legyen megfelelő szállás a munkaerőnek, és ezek a munkáltatók itt működtek, ide fizettek be adót. Látni, hogyha jól prespektál a helyi gazdaság és ipar, akkor mennyi iparüzési adó folyik be, és azt is, hogyha nem akkor mennyi esik ki. Erre valóban volt egy reális igény. Ez az ingatlan itt van Orosházán, itt is marad. Ennek van egy piaci értéke, és ebből 40% önerő volt a város önereje.

Tehát van egy komoly piaci értéke. Most azon kell dolgozni, hogy minél jobban mérsékelni a kiesést és a hiányt, de akkor volt biztos egy piackutatás és hatástanulmány, ami megalapozta ennek a beruházásnak a létrejöttét. Akkor az volt a felelős képviselő, aki erre igent mondott.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett

az alábbi határozatot hozta:

98/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatban az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által a 2024. év január hó 01. napjától 2024. év december hó 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan benyújtott szakmai, pénzügyi beszámolót elfogadja azzal, hogy az Üzemeltetési szerződés 4.) pontjában foglaltak teljesítése céljából Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II.18.) számú önkormányzati rendeletének 2. Tájékoztató tábla I. fejezet *Általános közszolgáltatások* 45. sor *Munkásszálló üzemeltetése* előirányzatban biztosított keret terhére a Zrt. bruttó 53.380.805,- Ft összegű veszteségét megtéríti.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán a határozat közléséért és az üzemeltetési szerződés módosításának aláírásra történő előkészítéséért,
- Raffai János polgármester és Benkő Ferenc vezérigazgató az üzemeltetési szerződés módosításának aláírásáért,
- Godár Andrea pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető a pénzügyi fedezet rendelkezésre bocsátásáért.

Határidő: értelem szerint

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

99/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-nek a DOTTO városnéző kisvonat üzemeltetésére kötött üzemeltetési szerződés alapján 2024. január 1. és 2024. december 31. közötti időszakra vonatkozó elszámolását elfogadja.
- 2) a DOTTO városnéző kisvonat üzemeltetésére 2024. évre vonatkozóan kompenzációt nem biztosít.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért.

Határidő: értelem szerint

18.) A települési önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtása

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Bodóczy András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Godár Andrea osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Godár Andrea osztályvezető: Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló törvény szintén lehetőséget biztosít arra, hogy a települési önkormányzatok támogatási igénnyel élhessenek. A működőképességük megőrzéséhez és egyéb feladatai ellátásához, amelyek veszélyeztetik az alapvető helyzetét. A rendkívüli önkormányzati támogatásnak meg vannak az adott címkéi és lehetőségei a jogcímek, amelyekre kérheti az Önkormányzatunk. Az Önkormányzatok sajátossága, hogy márciusban az adóbevételekig nem folyik be bevételük, és ekkor igazán sok szállítói állományt tud sajnos felhalmozni az Önkormányzat. Ez a mi esetünkben 300 millió forint, ennek legnagyobb részét a gyermekétkeztetési költség teszi ki 121 millió forint értékben, illetve a naptáras közvilágítás 93 millió forint értékben, valamint a 2 cég az OrosCafe és az Oros-Projektnak is 40 és 33 millió forint értékben már lejártak a szerződés szerinti fizetési kötelezettségük, illetve apróbb, kisebb közüzemi díjakat, vízdíjakat, ügyvédi díjat, a Máltai Szeretetszolgálatnak fizetett díjat szeretnék lehívni. Ezt a rendkívüli önkormányzati támogatást holnap kívánná benyújtani az Önkormányzat, utána bíznak a sikeres elbírálásban.

Raffai János polgármester: Közel 300 millió fognak pályázni az említett feladatokra. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

100/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 3. számú melléklet 2.1.5. pont alapján támogatási igényt nyújt be az önkormányzatok rendkívüli támogatására.
2. felhatalmazza Raffai János polgármestert a támogatási igény benyújtására, valamint nyertesség esetén a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester, a 2. pontban foglaltak végrehajtásáért
Godár Andrea osztályvezető a támogatási igény
előkészítéséért

Határidő: 2025. március 21.

19.) *Pályázat benyújtása az „Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése önkormányzatok számára” című (DIMOP Plusz-2.1.1-24 kódszámú) felhívás keretében*

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, és a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: A tegnapi napon felmerült igény kapcsán egy picit részletesebben mutatja be a pályázat tartalmát, mint amit az előterjesztés leír. A tegnapi napon készült el a megvalósíthatósági tanulmány tervezete, ez alapján ismertette.

Orosháza Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani a Széchenyi Terv Plusz programban megjelent DIMOP Plusz-2.1.1-24 kódszámú felhívás keretében „Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése önkormányzatok számára” tárgyban.

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. A vezető a települési önkormányzat, konzorcium partnere pedig 100% önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság. Ezért a pályázatot ilyen formában az Önkormányzat nyújtaná be az Oros-Projekt Kft-vel közös konzorciumban.

A pályázat keretében egy korszerű digitális alapú energia menedzsment rendszer fejlesztését és bevezetését tervezi az önkormányzati intézmények energiahatékonyságának növelése érdekében Orosháza Város Önkormányzata.

A fejlesztés célja egy olyan intelligens mérési és elemző rendszer kiépítése, amely lehetővé teszi a város közintézményeiben az energia fogyasztás valós idejű nyomonkövetését és optimalizálását. A projekt keretében az energia menedzsment rendszerhez szükséges infrastruktúrát mérő és érzékelő eszközöket telepítik, továbbá a fenntartható működést támogató digitális megoldásokat integrálják. Azaz mérő és érzékelő berendezéseket építenek be 16 önkormányzati intézménybe összesen 17 helyszínen, amelyek mérési adatait egy zárt informatikai rendszeren keresztül egy szerverben kezelnek. A szerver a Polgármesteri Hivatal épületében kerül elhelyezésre. Így egyrészt valós időben felügyelhető az intézmények energiafogyasztása, másrészt az adatok eltárolódnak, amik a későbbiekben az alapját szolgáltatathatják az energiahatékonysági tervezésnek. Ennek haszna többértű. Egyrészt csökkenni fognak a fenntartási költségek, az energiamenedzsment rendszer valós idejű adatokon alapuló optimalizálást tesz lehetővé, ezáltal csökkenti a közintézmények energia fogyasztását és fenntartási költségeit. Oktatás is társul a projekthez, így az intézményben lévők megtanulják az energetikai rendszerek kezelését, ha tudják szabályozni az intézmények berendezéseit, akkor kevesebb energiát fognak használni és csak akkor amikor tényleg szükséges. Adatalapú döntéshozatal a jövő fejlesztéseiben, azaz a rendszer révén az energia felhasználást tervezhetőbbé válik, lehetővé téve az energia hatékonysági beruházások pontosabb előkészítését. Energiahatékonysági beruházási terv készül. A mérési adatok alapján az érintett épületek energiahatékonysági beruházási tervét el kell készíteni a projekt végén. Ez a projekt

100%-os támogatású, így minden egyes forint megtakarításnak minősül, amit az új távfelügyeleti rendszer hoz azonnali megtakarításként. Energia megtakarítás rendszer csökkenti a felesleges energia felhasználást, lehetővé téve a költségmegtakarítást az önkormányzati intézmények számára. Karbantartási és működési költségek csökkentése, a valós idejű monitoring és azonosítás révén elkerülhetők az indokolatlanul magas energia fogyasztásból eredő többletköltségek és meghibásodások. Pályázati források és támogatások felhasználása a projekt finanszírozása Európai Unió forrásból valósul meg, így az Önkormányzat számára 0 forint saját költséget igényel.

A hosszútávú stratégiai előnyei az energiamenedzsment rendszer bevezetése alapot teremt további energiahatékonysági beruházások számára, amelyek további költségmegtakarítást eredményeznek.

Összességében a projekt nem csak pénzügyi megtakarítást hoz az Önkormányzatnak, hanem hosszútávon egy korszerű, környezetbarát és költséghatékony energiagazdálkodási rendszert biztosít a város számára.

Elkészült a projekt költségterve is. Az igényelhető forráshoz képest 223.761.300,- Ft jelenleg a bekerülési költség.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lövei Ferenc képviselő: Öröndetesnek tartotta, hogy energia megtakarítással kapcsolatban el tudnak indulni. Ez egy beadásra készülő projekt. Mivel olyan konkrét számok és információk hangzottak el, megkérdezte, hogy melyik az a cég, amelyik elkészítette ezeket a kimutatásokat, felméréseket?

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Az Önkormányzat konzorciumi formában nyújtja be a pályázatot az Oros-Projekt Nonprofit Kft. a konzorciumi partner, ő viseli a benyújtás során felmerülő költségeket, így ő köt szerződést, és a már fürdő felújítás kapcsán ismert Fekete Ferenc és cége készíti ezt a dokumentumot. A felmérések az intézményekben elkészültek. Jelenleg az energia számlák begyűjtése van folyamatban, de az adatokat már ismerik.

Raffai János polgármester: Ez a napirendi pont az energiahatékonyság és a költséghatékonyság remélhetően egy nyert pályázattal meg fog valósulni.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

101/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a Széchenyi Terv Plusz programban megjelent DIMOP Plusz-2.1.1-24 kódszámú felhívásra keretében „Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése önkormányzatok számára” tárgyban pályázatot nyújt be maximum 225 000 000,- Ft értékben,
2. dönt arról, hogy a pályázat benyújtásához Orosháza Város Önkormányzata az Oros-Projekt Kft.-vel konzorciumi együttműködési megállapodást köt.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester a szerződések és egyéb dokumentumok aláírásáért,
Püspöki-Sinka Edit osztályvezető a pályázat benyújtásáért,

Határidő: értelem szerint

20.) Pályázat benyújtása a Bakó József utca burkolatának felújítására

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottságok megtárgyalták. Felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dr. Szabó Ervin képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Magyarország Közös Agrárpolitika Stratégiai Tervének keretében a Nemzeti Irányító Hatóság által meghirdetésre került a „Külterületi utak fejlesztése” című pályázati felhívás.

A pályázatot vidéki térségekben működő települési önkormányzatok nyújthatják be egyrészt szilárd burkolattal nem rendelkező helyi közutak, termett talajú utak stabilizálására szilárd burkolattal történő ellátására, valamint szilárd burkolattal rendelkező helyi közutak felújítására, korszerűsítésére, átépítésére, megerősítésére, szélesítésére.

Az igényelhető támogatás mértéke, amennyiben az Önkormányzat nem konzorcium formában, hanem egyedül pályázik 150 millió forint, konzorcium esetén pedig 300 millió forint egy településre 200 millió forint juthat. A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 95%-a. A pályázat benyújtására 4 szakaszban nyílik lehetőség. Orosháza Város Önkormányzata 2. szakasz keretében március 19. és április 1. között szeretne pályázatot benyújtani. Ez a pályázat a Bakó József utca burkolatának, mindegy 1500 méter hosszúságban történő felújítását célozza. A bekerülési költség tartalmazza a kivitelezés mellett az egyéb járulékos költségeket is bruttó 79.815.960,- Ft értékben, amelyhez kapcsolódóan a pályázat önereje 5%-a, azaz bruttó 3.990.798,- Ft.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Nagy Zsolt képviselő: A Pénzügyi bizottsági ülésen Balogh Attila bizottsági tag megemlítette, hogy a 79 milliónak az önereje 3.990.000,- Ft. Ha mind a 150 millió lehívásra kerülne, akkor a plusz önerő még 3,5 millió lenne. Ezt érdemes lenne kihasználni. Külterületi utakra, kiscsákói bekötő utakra is fordítható lenne.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Egyrészt az Önkormányzat költségvetését figyelembe véve igyekeztek a lehetőségeket megvizsgálni. Ezen a helyszínen az 1500 fm az a felület, amit érdemes felújítani, ennek a bekerülése a 80 millió forint és az ehhez kapcsolódó önerő ez az összeg.

Raffai János polgármester: Ez a lehetőségük. Nyilván ha lesz pályázat és sikeres lesz, mint az imént megszavazott rendkívüli támogatás, akkor bővülnek a kereteik. Jelenlegi adottságaik mellett ezt így tudják megpályázni.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

102/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Magyarország Közös Agrárpolitika Stratégiai Tervének keretében a Nemzeti Irányító Hatóság által „Külterületi utak fejlesztése” című, KAP-RD43-1-25 kódszámú meghirdetett pályázati felhívásra a Bakó József utca burkolatának felújítása tárgyában pályázatot nyújt be,
2. bruttó 75.825.162.- Ft központi forrás biztosítása mellett 5%, azaz bruttó 3.990.798.- Ft önerőt biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetés tartalékkerete terhére.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester a szerződések és egyéb dokumentumok aláírásáért,
Püspöki-Sinka Edit osztályvezető a pályázat benyújtásáért,
Godár Andrea osztályvezető a forrás költségvetésen történő átvezetéséért

Határidő: értelem szerint

21.) Tulajdonosi hozzájárulás az 5900 Orosháza, Töhötöm utca 46. szám alatti ingatlan vonatkozásában benyújtandó VCA-KP-1-2025/1 jelű „Civil szervezetek ingatlanberuházási, -felújítási támogatása” pályázathoz

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottságok megtárgyalták. Felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dr. Szabó Ervin képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Az 5900 Orosháza, Töhötöm utca 46. szám alatt található 899 hrsz.-ú ingatlan Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában áll és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. kezelésében van. Az ingatlant az Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete használja.

Az Egyesület 2021-ben már nyújtott be pályázatot ugyanezen felhívásra, akkor nem részesültek támogatásban. Ismét szeretnének pályázati forrást lehívni. Sikeres pályázat esetén a megnyert összegekből az 5900 Orosháza, Töhötöm utca 46. szám alatt található ingatlanon végeznének felújítási munkálatokat. Elsősorban az elavult nyílászáró szerkezetek cseréjét, illetve a leromlott állapotú 2 db klubhelyiség padozatának cseréjét, festés-mázolási munkáit, továbbá a felettük lévő lapos tető szigetelésének javítási munkáit szeretnék ebből elvégezni.

A pályázat benyújtásának feltétele az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanoknál a tulajdonos és a használó közötti megállapodás megkötése, valamint tulajdonosi hozzájárulás becsatolása.

Mivel a pályázat benyújtási határideje március 12. volt, erre való tekintettel polgármester úr 2025. március 04. napján előzetes tulajdonosi hozzájárulását adta az Egyesületnek a pályázat benyújtásához. Ezúton kéri a kiadott tulajdonosi hozzájárulás utólagos jóváhagyását.

Raffai János polgármester: A Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesületének további jó munkát kívánt. Bízik benne, hogy sikeres lesz a pályázat és az elképzelt célok megvalósulnak.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

103/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

jóváhagyja Raffai János polgármester Orosháza Város Önkormányzata képviseletében 2025. március 04. napján tett tulajdonosi hozzájárulását, amelyben Orosháza Város Önkormányzatának képviseletében hozzájárult ahhoz, hogy az Orosháza Város Önkormányzata tulajdonát képező, Orosháza, belterület 899 hrsz-ú, természetben az Orosháza, Töhötöm u. 46. szám alatt található nyugdíjasház ingatlan területére az Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete pályázatot nyújtson be a VCA-KP-1-2025/1

kódszámú és „Civil szervezetek ingatlanberuházási, -felújítási támogatása” megnevezésű pályázati felhívásra azzal, hogy a pályázat nyertessége esetén az ingatlanon a pályázatban megjelölt felújítási munkákat végezheti el, Orosháza Város Önkormányzatának anyagi kötelezettségvállalása nélkül.

Az elfogadást követően a határozat további intézkedést nem igényel.

22.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5904 Orosháza Gyopárosi út 3. szám alatt található Rendezvényterem megnevezésű ingatlan bérbeadására vonatkozó elvi döntés meghozatala

Raffai János polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dr. Szabó Ervin képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Raffai János polgármester: Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 5904 Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatt található 7505/9 hrsz-ú kivett egyetem, szabadidő központ és rendezvénytér, játszóház megnevezésű ingatlanon található a szintén Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Rendezvényterem.

A létesítmény üzemeltetője a Képviselő-testület 47/2020. (II.27.) K.t. határozata alapján 2020. április 01. napjától a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.

A jelenlegi gazdasági folyamatok a fentebb említett létesítmény üzemeltetésében is jelentős nehézségeket okoznak, ezért szükségessé vált az üzemeltetés kérdéskörének újragondolása. A gazdaságos üzemeltetés, illetve a maximális kihasználtság érdekében célszerű lenne az objektum, illetve a benne lévő ingóságok bérbeadása.

Amennyiben a Képviselő-testület támogató döntést hoz e tekintetben, akkor kezdeményezik a rendezvényterem ingatlan és ingó vagyonára vonatkozó értébecslés elkészítését, amely megalapozhatja a bérbeadást.

Raffai János polgármester: Ez egyfajta következő lépés ahhoz, hogy Orosháza Városa olyan bevételt teremtsen, amelyhez nem tartozik kockázatvállalás. Amíg ők üzemeltetnek ilyen létesítményt és nem a piacra bízzák, azokra, akik ezzel foglalkoznak és szakértők benne, addig nekik ez erőforrásokat von el, illetve a kockázatát nekik kell megfizetni, abban az esetben, ha nem tudják kiadni és teljes mértékben 100%-os kihasználtsággal üzemeltetni. Egy kockázatmentes folyamatos bevétel, amit egy bérlő tud adni, sokkal jobb, hiszen akkor van bevétel és tudják másra fordítani, illetve a vállalkozónak magasabb üzleti eredményt tudnak adni, és hozzásegíteni ahhoz, hogy megpályáztatják az ingatlanok a bérlését, az pedig iparűzési adó bevételként lecsapódik. Mindkét fél részére előnyös egy ilyen ingatlan bérbeadása. Kérte a Képviselő-testület támogatását.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

104/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában álló, 5904 Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatt található 7505/9 hrsz-ú kivett egyetem, szabadidő központ és rendezvénytér, játszóház megnevezésű ingatlanon található Rendezvényterem megnevezésű ingatlan bérbeadását támogatja.
2. felkéri az Orosházi Polgármesteri Hivatalt, hogy készíttesse el az 1. pontban megnevezett rendezvényterem ingatlan és ingó vagyona vonatkozó értébecslést akként, hogy az értébecslések elkészültét követő ülésen az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelete szabályai szerinti nyilvános ajánlatkérés kiírásról a Képviselő-testület dönten tudjon.

Végrehajtásért felelős:

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető 2. pontban foglaltakért

Határidő: értelem szerint

23.) Alapító Okiratok módosítása (Egységes Szociális Központ, Justh Zsigmond Városi Könyvtár, Nagy Gyula Területi Múzeum)

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottságok megtárgyalták. Felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság mindhárom határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dr. Szabó Ervin képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a három határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ligeti Lea aljegyző: Az érintett intézmények alapító okirat módosítását a Kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII.7.) PM. rendelet módosulása indokolja. A Magyar Államkincstár az új szakágazat számokat a törzskönyvi nyilvántartásban átvezette, de szükséges az intézmények alapító okiratát ennek megfelelően módosítani, legkésőbb 2025. április 1. napjáig. Ezen alapító okirat módosításhoz szükséges a tisztelt Képviselő-testület döntéseinek a meghozatala.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

105/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- a) az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Alapító Okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 4.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	873000	Idősek, testi fogyatékossgal élők bentlakásos ellátása”

- b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat szükségessé váló módosítására, a módosítás egységes szerkezetű Alapító Okiraton történő átvezetésére, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester az aláírásért és kiadásért, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő kezdeményezéséért

Határidő: értelem szerint

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

106/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- a) az Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Alapító Okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 4.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	911100	Könyvtári tevékenység”

- b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat szükségessé váló módosítására, a módosítás egységes szerkezetű Alapító Okiraton történő átvezetésére, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester az aláírásért és kiadásért, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő kezdeményezéséért

Határidő: értelem szerint

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

107/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- a) az Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Alapító Okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 4.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	912100	Múzeumi, gyűjteményi tevékenység

- b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat szükségessé váló módosítására, a módosítás egységes szerkezetű Alapító Okiraton történő átvezetésére, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester az aláírásért és kiadásért, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő kezdeményezéséért

Határidő: értelem szerint

24.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntések meghozatala

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottságok megtárgyalták. Felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dr. Szabó Ervin képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Köztudott, hogy Lajti Tímea a PMK ügyvezetője benyújtotta a felmondását. A továbbiakban megkívánják pályáztatni az állást. Viszont arra az időszakra, amíg nem találnak új ügyvezetőt, addig nem maradhat vezető nélkül a Petőfi Művelődési Központ, illetve a hozzá kapcsolódó intézmények sem. Ez a folyamat kb. 1 vagy másfél hónapot vesz igénybe. Szerették volna, hogyha a Petőfi Művelődési Központ dolgozói közül, aki a helyettesítést korábban végezte az ügyvezető asszony helyett elvállalja ezt a feladatot, de ő a szakmai kompetenciák hiányosságaira hivatkozva nem vállalta.

Fontos szempont volt a szakmaiság erre az átmeneti időszakra is, és a költséghatékonyság is, ezért felkérte Nánási Jánost az OrosCafe ügyvezetőjét, hogy vállalja el a vezetését erre az időszakra. A korábbiakban is beszéltek arról, hogy a városi cégeknek a pénzügyi helyzete a beszámolóikon keresztül gazdasági helyzete hogyan is nézett ki, igazából ez volt az a cég, amely gazdasági szempontból, hogy itt mentek jól leginkább a dolgok. Ezért kérte fel Nánási Jánost, hogy vezesse addig a Petőfi Művelődési Központot.

A felkérést elfogadta Nánási János, akit köszöntött is a teremben. Ugyanúgy, mint a felügyelő bizottságoknál is a városi cégek élén és a cégvezetők egy helyről vehetnek fel javadalmazást. Tehát Nánási úr nem fog javadalmazást felvenni a Petőfi

Művelődési Központ vezetéséért erre az átmeneti időszakra. Ezt megtámogatva, hiszen dupla feladata lesz, kérte a Gery-Co Kft-t, aki továbbiakban is viszi, amíg teljes mértékben nem konszolidálódik az önkormányzati cégek helyzete, hogy továbbra is támogassa gazdaságossági szempontból az OrosCafe-t, az Orosházi Média Kft-t, illetve a Petőfi Művelődési Központot. Igyekeznek minél kisebb terhet róni az ügyvezető úrra, illetve a szakmai vezetést továbbra is az ott dolgozók végzik. Próbálnak a gazdasági működtetésre koncentrálni mindkét esetben az OrosCafe és a PMK vonatkozásában. A döntés és a felkérés mellett ezek az indokok állnak. Mielőbb kiírják a pályázatot, reményei szerint sok jó pályázat érkezik és tudnak válogatni a Petőfi Művelődési Központ élére ügyvezetőt.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Az előterjesztésből az olvasható ki, hogy a Polgármester úr Nánási Jánost terjeszti elő a PMK vezetőjének átmenetileg. Azt látja, hogy most Nánási János az egekig van dicsérve, az a Média vezető, aki az elmúlt félévben minden rosszat kapott, de ezek szerint már nem így van, mert már egy PMK vezetésére is alkalmas. Megkérdezte Polgármester urat, hogy az, aki mindig elszámoltatást akart, hogyan választhatja most Nánási Jánost ügyvezetőnek?

A városban hallható, hogy egy hajhosszabbító hölgy kerül a PMK élére vezetőnek. Megkérdezte, hogy van-e konkrét elképzelés ezzel kapcsolatban? Így felesleges a pályáztatást kiírni. Véleménye szerint véget kellene vetni annak, hogy jó barátok, munkatársak kerüljenek olyan helyzetbe, ahová nem biztos, hogy valók lennének. Az orosházaiak elszámoltatást akartak, de az látható, hogy Nánási Jánost kívánja a Polgármester úr a PMK élére.

Raffai János polgármester: Ez számára új információ. Felhívta a figyelmét a képviselő úrnak, hogy tájékozódjon inkább, mert nem tudja, hogy mire céloz. Nincs senki jelölt, pályázat lesz kiírva.

Az elszámoltatásról elmondta, hogy 3-4 hónapig Orosháza lakossága láthatta, hogy milyen komolyan kívánja Szabó úr az elszámoltatást. Pénzügyi tekintetben, ha olyan gyanú merül fel, nyilván végeznek adatgyűjtéseket, látják az elmúlt időszaknak a visszasságait. Ha már Gyopárossal kapcsolatban Alapítványt hoztak létre, mint magánszemély alapíthat Alapítványt erre a célra, mert ha meg tudja, mibe kerül az ügyvéd költsége, akkor rájön, hogy nem megy egyik napról a másikra, így lehet gyűjtést is kellene rá szerveznie, ha már ilyen elkötelezett a képviselő úr, bár 4 hónapig nem ezt látták, akkor nem látni mi lehetett az indoka, de Egyiptomból biztos jól el tudják mondani.

Nánási úr szakmai tevékenységéről elmondta, hogy az, hogy az OrosCafe-n milyen cikkeket hogyan jelentetett meg, azzal a kritikával, amit elmondott a mai napig egyetért. Az tagadhatatlan, hogy pénzügyi gazdasági szempontból az Orosházi Önkormányzat cégei közül az Orosházi Média Kft. volt az egyetlen, amely előremutató, nem volt tartozása, sőt olyan módon végezte a tevékenységét, amely gazdaságilag teljesen elfogadható volt. Amikor ide beléptek akkor nagyon nagy csend volt, nyilván volt a munkásszállóval kapcsolatban egyfajta nyomás, de gazdaságilag Nánási úr jól tud vinni egy intézményt, ebbe nem tud belekötni. Erre az egy vagy másfél hónapra jó döntés, ha Nánási urat bízzák meg. Le lesz terhelve az biztos, de a segítséget is mögé teszik.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Megjegyezte, hogy ő az elmúlt 3 hónapban is igazat mondott. Azt mondta eddig az elmúlt 3 hónapban, hogy a „hódmezővásárhelyi sleppjét” bocsássa el Orosházáról, és a milliókat, amiket rájuk költ, fordítsa inkább Orosháza jövőjére. Most is ezt mondja. Az más kérdés, hogy a Fidesszel nagy

koalíciót kötött, Erdős Norberttel kiegyezett, ez más történet. Az „Egyiptom” szóról elmondta, hogy a múlt testületi ülést Berke Adrián kihagyta, mert kint nyaralt Egyiptomban. Valószínűleg erre utalnak folyamatosan. Az elszámoltatásnak lenne itt az ideje, és nem annak, hogy egy pozícióba helyezni egy olyan embert, aki gyakorlatilag eddig nem volt elfogadható. De úgy hogy most már nagy koalícióban vannak, és Orosházán összenőtt, ami összetartozik, erre egyik orosházi sem számíthat a Polgármestertől sajnós.

Raffai János polgármester: Hangsúlyozta, hogy nem fog így maradni, öt évre választották meg, és sajnós minden időbe kerül. Most is itt ülnek és arról beszélnek hogyan alakítsák át Orosháza város működését, hogy előremutató legyen és gazdaságos az itt élőket szolgálja, minél kevesebbe kerüljön, és minél magasabb színvonalon.

Megkérdezte a képviselő urat, hogy a slepp hány tagú?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Dr. Kis Andrea, aki a hódmezővásárhelyi MSZP alelnöke, akit idehoztak, Dr. Tatár Zoltánt Hódmezővásárhelyről, a jogi osztályvezetőjét, a titkárnőjét, illetve egy fiatalembert. Gyakorlatilag készülnek idehozni még új munkavállalókat. Idehozta tanácsadónak Fetser Jánost. Szerinte az a szerencse, hogy most a Fidesz kíséri a városvezetést. Ez a nagykoalíció meddig fog tartani majd kiderül. Szerinte, ha eljut a Polgármester arra, hogy a „sleppjét” elküldi, akkor a város dinamikusabban fejlődhetne, és nem lennének ilyen személyeskedő viták.

Raffai János polgármester: Tehát nem tud Szabó úr válaszolni a feltett kérdésre. Fetser Jánost Gyopárosfürdő érdekében kérték meg tanácsadói pozícióban, hogy segítsen 0 forintért.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Saját és a munkatársai nevében visszautasította a hódmezővásárhelyi „slepp” kifejezést, amelyet rá és a Polgármesteri Hivatal bizonyos dolgozóira vonatkozóan használt a képviselő úr különös tekintettel arra, hogy ő nem hódmezővásárhelyi, hiszen Domaszéken lakik.

Berke Adrián képviselő: Megjegyezte, hogy a határozati javaslatból egy fontos pontot nem ártana szó szerint értelmezni. 2025. március 25. napjától a pályázati eljárás befejezéséig, de legkésőbb 2025. július 17. napjáig az ügyvezetői munkakör betöltésére Nánási Jánost jelöli ki, aki a feladatát díjazás nélkül látja el. Egy meglévő cégvezetőnek bővítették a feladatkörét további javadalmazás nélkül addig, amíg meg nem lesz a pályáztatás alapján a megfelelő szakember az intézmény vezetésére. Ez történik most. Ez egy behatárolt időpont, ugyanis július 17. napjánál tovább ez nem tarthat. Ez a konkrét tény. Tehát a Polgármester úr nem nevezte ki a PMK vezetőjének Nánási Jánost, hanem megbízta egy feladattal az egyik cég vezetőjét a további időszakra. Nánási Jánossal mi a gond? Szabó úr itt személyeskedik, hogy ki hol jár. Viszont Szabó úr jelenléte az előző ciklusban mindenki tudja, hogy mennyiszer hiányzott az ülésekről. Az OrosCafe-val végképp nem lehet a Szabó úrnak semmi problémája, mivel a kedves párját sűrűn lehet látni az oldalukon. Nánási Jánossal mi a gond? Azt mindenki tudja, hogy politikai irány, de ez most nem politikai, hanem egy intézmény vezetésének az áthidalásáról van szó.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Megkérdezte, akkor ki lesz a PMK vezetője? Nánási János.

Raffai János polgármester: Szövegértésben nem tudnak segíteni a Képviselő úrnak.

Kovács Péter képviselő: Megjegyezte, hogy pályáztatva volt eddig is a pozíció a

PMK-ban, egy pályázat alapján lett kinevezve Lajti Tímea, aki most lemondott. Pályázat lesz most is.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

108/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve dönt arról, hogy

- 1) Lajti Tímea ügyvezetői tisztségéről való lemondását tudomásul veszi,
- 2) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. intézményvezetői munkakörének betöltésére pályázati felhívást tesz közzé,
- 3) 2025. március 20. napjától a pályázati eljárás befejezéséig, de legkésőbb 2025. július 17. napjáig az ügyvezetői munkakör betöltésére Nánási Jánost jelöli ki, aki e feladatot díjazás nélkül látja el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a benyújtott pályázatok elbírálása érdekében a bírálóbizottság mihamarabbi felállításához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért, a pályázati felhívás közzétételéért, pályázati eljárás lefolytatásáért és a megbízási szerződés előkészítéséért

Raffai János polgármester a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2025. július 31.

25.) Mezőőri szolgálat 2024. évi beszámoló

Raffai János polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Grecsó Tibor vezető mezőőrt.

Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Felkérte Dr. Dr. Gajdán Tamást az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Gajdán Tamás városrendészeti vezető: Bemutakozott a jelenlévőknek, aki még nem ismerné. Elmondta, hogy 15 évet szolgált a Rendőrség hivatásos tagjaként, mint közrendvédelmi, mint bűnügyi területen egyaránt. Ezenkívül jogász diplomával rendelkezik és orosházi lakos.

A mezőőri szolgálat 2024. éves beszámolóját a mellékletben csatolták az előterjesztéshez. Korábban Ruzsinszky Zsolt kollegája látta el ezt a feladatot. A 2024. évi beszámoló a Zsolt kollegája munkáját dicséri, az ő érdeme, amit nem is venne el

előle. Ezúton is megköszönte a munkáját és a nyugdíjas éveikhez jó egészséget kívánt Ruzsinszky Zsolt-nak.
Kérte a beszámoló elfogadását.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

109/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzat Mezei Őrszolgálatának 2024. évi beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester a határozat közléséért

Határidő: 15 nap

26.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Raffai János polgármester: Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ligeti Lea aljegyző: A Képviselő-testület által hozott intézkedést igénylő határozatok tartalmazzák a végrehajtásért felelősök megnevezését és a végrehajtásokra vonatkozó határidők meghatározását. Az előterjesztésben a lejárt határidejű határozatok és a végrehajtásukra vonatkozó információk kerültek feltüntetésre, melynek elfogadásához szükséges a tisztelt Képviselő-testület döntésének a meghozatala.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

110/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2025. januárig bezárólag lejárt határidejű határozatok végrehajtásával kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

154/2021. (XII.21.) K.t. határozat

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Önkormányzata, mint földgázenergia-vásárló (vevő), valamint a Wattler Kft., mint földgázenergia-kereskedő (eladó) között létrejött teljes ellátás alapú földgázenergia-kereskedelmi szerződés 2022. január 1. napjával közös megegyezéssel megszüntetésre kerül az előterjesztésben részletezett indokok alapján és az Önkormányzat egyetemes szolgáltatásra tér át,
2. 2022. január 1. napjával közös megegyezéssel megszüntetésre kerül továbbá az Önkormányzat nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként kiválasztott Wattler Kft., mint földgázenergia-kereskedő (eladó) és az alábbi földgázenergia-vásárló (vevők) közötti szerződés: Diákélelmezés épülete (eljáró fél: Orosháza Város Önkormányzata), az Egységes Szociális Központ, Napköziotthonos Óvoda, Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. és ezen intézmények valamint a Zrt. egyetemes szolgáltatásra tér át,
3. a határozati javaslat 1., 2. pontja kizárólag az azt jóváhagyó közbeszerzési szakértői vélemény megléte esetén hajtható végre, ellenkező esetben a közös megegyezéssel megszüntetés nem jön létre. Az Önkormányzat ez esetben nem fogadja el a szerződés felmondásokat súlyos szerződésszegésre hivatkozással és megteszi a szükséges jogi lépéseket a szerződések érvényességének megállapítása iránt, valamint gondoskodik a zavartalan földgázszolgáltatás biztosításáról.”

A szerződések közös megegyezéssel 2022. január 01. napjával megszüntetésre kerültek.

206/2023. (X.19.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a tulajdonában álló és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. kezelésében lévő Orosháza 407 hrsz. alatti ingatlanon (Tó utcai tenispályák) az Orosházi Városi Tenisz Klub (székhelye: 5900 Orosháza, Báthori utca 9., adószáma: 18370535-1-04, nyilvántartási száma: 04-02-0000978, képviseli: Németh István elnök) a tenispályák világításának kiépítését saját költségén elvégezze, amely beruházás eredménye Orosháza Város Önkormányzata tulajdonába kerül;
- 2) felhatalmazza Benkő Ferenc vezérigazgatót az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés módosítására.

A beruházás az Önkormányzat vagyonnyilvántartásában feltüntetésre került.

90/2024. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a) dönt arról, hogy 2024. június 01-ei hatállyal módosítja az Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékletét képező „Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Szervezeti és Működési Szabályzatának 5. módosítása” dokumentummal,

- b) felkéri a múzeum igazgatóját a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának aláírására, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére és aláírására,
- c) felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására.

A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása aláírásra került.

119/2024. (VI.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt Dr. Csányi Ágnes Márta egyéni vállalkozó házi gyermekorvossal kötött alapellátási feladatok ellátására irányuló alapszerződés – jelen határozat mellékletét képező – 5. számú módosításának elfogadásáról.

A szerződés 2024. július 17. napján aláírásra került.

120/2024. (VI.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt az OROSPULMOPED Korlátolt Felelősségű Társaság képviseletében Dr. Dimák Andor házi gyermekorvossal kötött alapellátási feladatok ellátására irányuló új feladat-ellátási szerződés megkötéséről, ezzel egyidejűleg a 2017. június 1. napjától hatályos szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről.

A szerződés 2024. július 17. napján aláírásra került.

121/2024. (VI.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a Dr. Kovács és Dr. Csabai Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság képviseletében Dr. Kovács Anikó házi gyermekorvossal kötött alapellátási feladatok ellátására irányuló új feladat-ellátási szerződés elfogadásáról, valamint a 2006. december 11. napján megkötött egészségügyi ellátási szerződés és annak módosításaira vonatkozó szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetéséről.

A szerződés 2024. július 9. napján aláírásra került.

122/2024. (VI.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, a Bonus Team Fejlesztő és Foglalkoztató Szociális Szövetkezet valamint Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központtal kötendő együttműködési megállapodást egységes szerkezetben. Az együttműködési megállapodás megkötésével egyidejűleg közös megegyezéssel megszünteti a FŐTÉREN Szociális Szövetkezet és Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központtal ugyanezen tárgykörben kötött megállapodást.

Az együttműködési megállapodás 2024. június 27. napján aláírásra került.

129/2024. (VI.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. módosítja a 25/2024. (III.14.) K.t. határozatát az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet részére megállapított támogatási összegek vonatkozásában az alábbiak szerint, azzal, hogy a megállapított támogatások elszámolási határideje 2024. augusztus 31., amely összeg tekintetében az Orosházi Dr. László Elek Kórház

és Rendelőintézetet elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettség terheli:

- a) 2024. január 1. napjától 2024. június 30. napjáig 9.200.000.- forint támogatást biztosít, havi egyenlő bontásban a biztonságos és magasabb szintű betegellátás megszervezése okán,
 - b) 2024. január, február, március, április, május, június hónapokban legfeljebb három fő részére havi 100.000.- forintot - összesen 1.800.000 forintot – biztosít az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet saját szervezeti egységein kívül plusz feladatot vállaló orvosok részére;
 - c) 2024. évben az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet részére sürgős eszközjavításra, illetve váratlan eszközbeszerzésre 1.000.000.- forintos keretösszeget biztosít;
 - d) A támogatás és a keretösszeg az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(II.12) önkormányzati rendeletének 2. számú tájékoztató tábla, XVI. Szociális védelem fejezet 23. Orosházi Kórház támogatása sorát terhelik.
2. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

A szerződés-módosítás 2024. július 12. napján aláírásra került.

130/2024. (VI.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. vissza nem térítendő támogatásban részesíti az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézetet a következők szerint azzal, hogy a megállapított támogatások elszámolási határideje 2025. február 28., amely összeg tekintetében az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézetet elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettség terheli:

- a) 2024. július 1. napjától 2024. december 31. napjáig 9.200.000.- forint támogatást biztosít, havi egyenlő bontásban a biztonságos és magasabb szintű betegellátás megszervezése okán,
- b) 2024. július, augusztus, szeptember, október, november, december hónapokban legfeljebb három fő részére havi 100.000.- forintot - összesen 1.800.000 forintot – biztosít az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet saját szervezeti egységein kívül plusz feladatot vállaló orvosok részére;

c) A támogatás és a keretösszeg az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(II.12) önkormányzati rendeletének 2. számú tájékoztató tábla, XVI. Szociális védelem fejezet 23. Orosházi Kórház támogatása sorát terhelik.

2. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A támogatási szerződés 2024. július 12. napján aláírásra került.

139/2024. (VI.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) kijelöli nyilvános ajánlatkérés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza, Nyárfa u. 35. szám alatt található Orosháza belterület, 1985 hrsz-ú kivett lakóház, udvar megnevezésű, 798 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát, bruttó 36.200.000, - Ft minimum értéken.
- 2.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet, valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

A 10/2025. (I.07.) K.t. határozattal a képviselő-testület a nyilvános ajánlatkérési pályázatát eredményesnek nyilvánította, elfogadta az ingatlan vételáraként az ajánlattevők által megajánlott 36.200.000,- Ft-ot és hozzájárult, hogy az ingatlant az ajánlattevők vásárolják meg.

142/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a.) dönt arról, hogy 2024. július 01-ei hatállyal módosítja az Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékletét képező „Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Szervezeti és Működési Szabályzatának 6. módosítása” dokumentummal,
- b) felkéri a múzeum igazgatóját a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának aláírására, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére és aláírására,
- c) felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására.

A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának aláírása megtörtént.

166/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja Dávid Zoltán polgármester Orosháza Város Önkormányzata képviseletében tett elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatát az Orosháza, belterület 5623/1 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” ingatlan-nyilvántartási megjelölésű, 592 m² területű ingatlannak a Nagy Norbert János és Nagyné Tihanyi Boglárka mindketten 5900 Orosháza, Győzelem utca 11. szám alatti lakos eladók tulajdonában álló, összesen 450/603 tulajdoni hányadára vonatkozóan a Buccelli Nicola Giacomo Olaszország, 25025 Manerbio (BS) Via Dei Polessi n. 53. szám alatti lakos vevővel kötött adásvételi szerződés szerinti 6.000.000.- Ft vételárért.

Az elővásárlási jog gyakorlására nyitva álló határidő rövidségére, valamint a szerződő felek által az adásvételi szerződésben rögzített fizetési határidők ütemezésére tekintettel Dávid Zoltán polgármester úr 2024. június 07. napján megtette arra vonatkozóan a nyilatkozatot, hogy Orosháza Város Önkormányzata az elővásárlás lehetőségét megvizsgálta és azt érvényesíteni nem kívánja, a tárgykörben a Képviselő-testület előterjesztés keretében fog tárgyalni. Fentiek értelmében a meghozott határozat utólagos jóváhagyásnak minősül.

A tulajdonjog be lett jegyezve Buccelli nevére.

170/2024. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 25/2024. (III.14.) K.t. határozatban, valamint az azt módosító 129/2024. (VI.27.) K.t. határozatban foglaltakra tekintettel, az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet által benyújtott támogatási összegről és az esetlegesen felmerülő saját forrás (önrész) felhasználását igazoló összesített pénzügyi elszámolásról és a támogatási cél megvalósításáról szóló szakmai beszámolót elfogadja.

A határozat 2024. október 7. napjával megküldésre került.

171/2024. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. kinyilvánítja azon szándékát, hogy az 5. számú betöltetlen fogorvosi körzet feladatait Dr. Radvánszki Artúr fogorvos személyes közreműködésével kívánja biztosítani és ennek érdekében – a praxisjogot engedélyező határozat véglegessé válását követően – legkésőbb 2024. december 1. napjától – a fogorvossal, területi ellátási érdekből feladat-ellátási szerződést köt.
2. az Önkormányzat az 1. pontban foglalt feladatellátás biztosítása érdekében Dr. Radvánszki Artúr fogorvossal (hétfő: 16:00 – 18:00, kedd: nincs rendelés, szerda: 16:00 – 18:00, csütörtök: 7:00 – 9:00, péntek: 7:00 – 16:00 rendelési idővel) a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal előszerződést köt. Az előszerződés, majd az 5. számú fogorvosi körzet ellátásához szükséges valamennyi feltétel és dokumentum megléte esetén, a feladat-ellátási szerződés aláírására és a nyilatkozatok megtételére a polgármester jogosult.
3. 2024. október 1. napjától 2024. november 30. napjáig az 5. számú fogorvosi körzetben Dr. Radvánszki Artúr tartós helyettes fogorvosi feladatokat ellátó fogorvossal és egy fogászati szakasszisztenssel egészségügyi szolgálati jogviszonyt létesít. Ennek megfelelően az egészségügyi szolgálati jogviszonyban létesített álláshelyek száma 0 főről 2 főre változik.
4. az orosházi 5. számú betöltetlen fogorvosi körzet ellátásával kapcsolatos költségek, egészségügyi szolgálati jogviszony alapján megállapított bérék, járulékaik és díjak, az Önkormányzat 2024. évi költségvetése tartalmazza.

Az előszerződés 2024. szeptember 24. napján aláírásra került.

173/2024. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- a 236/2023. (XI.30.) K.t. határozatát az alábbi szerint módosítja:

A Koncepció következő felülvizsgálatának határideje: 2028. november hónap."

A határozat 2024. október 2. napján megküldésre került.

184/2024. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 157/2024. (VIII.29.) K.T. határozat hatályon kívül helyezésére egyidejűleg

- 1.) dönt a 958/1/A/17 hrsz.-ú ingatlan térítésmentes használatára vonatkozó, a 319/2009. (VIII.28.) K.t. határozat alapján kötött helyiséghasználati szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről 2024.09.30. napjával,
- 2.) felkéri az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. képviselőjét a Békés Vármegyei Kormányhivatal és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között fennálló helyiséghasználati szerződés megszüntetésére az 5900 Orosháza Előd utca 3. szám alatti 958/1/A/17 hrsz.-ú kivett garázs megnevezésű, 17 m² nagyságú ingatlan vonatkozásában,
- 3.) a 2. pontban foglaltak teljesülését követően kijelöli árverés útján történő értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező forgalomképes, üzleti vagyontárgyak körébe tartozó, 5900 Orosháza Előd utca 3. szám alatti 958/1/A/17 hrsz.-ú kivett garázs megnevezésű, 17 m² nagyságú ingatlant,
- 4.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 4.100.000, - Ft + ÁFA, valamint a felmerülő szakértői díj (50.000, - +ÁFA) összege, azaz 4.150.000, - Ft + ÁFA értékben határozza meg.
- 5.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

2024. október 31-én írta alá a Főispán Úr a helyiséghasználati szerződés megszüntetését azzal, hogy 2024. szeptember 30-ával szűnt meg a helyiséghasználat.

187/2024. (IX.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását adja az Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda részére, hogy az Eötvös Sportcsarnok teljes, valamint az Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda iskolaépület tető felújítását elvégezze, amely tárgyi eszköz beruházás az Önkormányzat tulajdonába kerül, azzal, hogy az Önkormányzat felé megtérítési igényt nem támasztanak,
- 2.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot aláírja.

A tulajdonosi hozzájárulás kiadásra került.

191/2024. (XI.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt Orosháza Város Önkormányzata, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 100%-os tulajdonosa, hogy a társaság részére 7.936 ezer Ft kamatmentes tagi kölcsönt nyújt, 2025. június 30. napjáig, melynek fedezete a 2024. évi költségvetés tartalékkerete.

A nyilatkozat 2024. november 11-én kiadásra, a tagi kölcsön átutalásra került.

209/2024. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a 171/2024. (IX.24.) K.t. határozatának
- 2) 1. pontját az alábbiak szerint módosítja: „kinyilvánítja azon szándékát, hogy az 5. számú betöltetlen fogorvosi körzet feladatait Dr. Radvánszki Artúr fogorvos személyes közreműködésével kívánja biztosítani és a fogorvosi körzet ellátásához szükséges valamennyi feltétel és dokumentum megléte esetén a fogorvossal, területi ellátási érdekből feladat-ellátási szerződést köt.”
- 3) 3. pontját az alábbiak szerint módosítja: „2024. október 01. napjától a körzet fogorvossal történő betöltéséig az 5. számú fogorvosi körzetben Dr. Radvánszki Artúr tartós helyettes fogorvosi feladatokat ellátó fogorvossal és egy fogászati szakasszisztenssel egészségügyi szolgálati jogviszonyt létesít. Ennek megfelelően az egészségügyi szolgálati jogviszonyban létesített álláshelyek száma 0 főről 2 főre változik.”;
- 4) módosítja a 2024. szeptember 24. napján kelt, Előszerződés fogorvosi feladatok ellátására megnevezésű szerződést akként, hogy az Önkormányzat az 5. számú fogorvosi körzet feladatainak ellátására a feladat-ellátási szerződést a praxisjogot engedélyező határozat véglegessé válását követően köti meg Dr. Radvánszki Artúr fogorvossal, továbbá helyettes fogorvosnak Dr. Varga Henrietta kerül kijelölésre;
 - a. a rendelési időt heti 30 órára emeli;
- 5) a körzet helyettes fogorvosa Dr. Varga Henrietta fogorvos.
- 6) Az 5. számú fogorvosi körzetet Orosháza Város Önkormányzata működteti 2024. december 1. napjától a körzet betöltéséig.
- 7) felhatalmazza Godár Andrea pénzügyi és gazdálkodási osztályvezetőt, hogy az orosházi 5. számú betöltetlen fogorvosi körzet ellátásával kapcsolatos költségek, egészségügyi szolgálati jogviszony alapján megállapított bérek, járulékaik és díjak költségét az Önkormányzat 2025. évi költségvetésébe betervezze.

Az előszerződés-módosítás 2024. december 2. napján aláírásra került, a 2025. évi költségvetésbe a kiadások és bevételek betervezésre kerültek.

224/2024. (XII.17.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) a 2025. évre vonatkozó munkatervét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint határozza meg;

2.) felkéri a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságát, a Pénzügyi Bizottságát, és az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottságát, hogy a bizottság tagjainak megválasztását követően saját munkaterveiket a Képviselő-testület munkatervének figyelembevételével határozzák meg, az Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet 9. § (4) bekezdés alapján.

Valamennyi bizottság a munkatervét 2025. február 18-án elfogadta.

1/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete figyelemmel a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/F § (1) bekezdése alapján Orosháza Város Polgármestere ellen a tisztségéből eredő kötelezettségének vétkes megszegése megállapítására, fegyelmi eljárást rendel el. A fegyelmi eljárás tárgyát a Békés Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában megjelenített mulasztások, illetve a képviselő-testület által a polgármester számára kötelezettséget megállapító határozatok végre nem hajtása, illetve polgármesteri jogosultságok visszaélészerű gyakorlása képezi.
2. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fegyelmi eljárás során szükséges vizsgálat lefolytatására a tagjai közül három tagú vizsgálóbizottságot bíz meg. A vizsgálóbizottság elnökének: Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselőt, további két tagjának: Lövei Ferenc és Nagy Zsolt önkormányzati képviselőket választja meg.
3. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete által megbízott vizsgálóbizottság feladata annak vizsgálata, hogy a polgármester az 1. pont szerinti mulasztások és képviselő-testületi határozatok végre nem hajtása tekintetében, valamint azzal, hogy a Képviselő-testület döntését kijátszva, a korábbi megbízási viszonyban álló személyeket a hivatalba munkaviszonyba foglalkoztatta tovább – ezzel szándékosan megakadályozva azt, hogy a Képviselő-testület e jogviszonyokat vizsgálja – illetve a polgármesteri jogosultságok visszaélészerű gyakorlásával – mint a Képviselő-testület törvényes működésének akadályozása, a kötelezettségét vétkesen megszegte-e, azaz a polgármester által tanúsított magatartás fegyelmi vétségnek minősül-e és amennyiben igen, úgy a Kttv. 225/E. § (2) bekezdésében meghatározott fegyelmi büntetések közül mely vagy melyek kiszabása indokolt.
4. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezi az általa felállított vizsgálóbizottságot a megbízását követő 30 napon belül a vizsgálat lefolytatására, ennek keretében a polgármester meghallgatására. A képviselő-testület felhívja a vizsgálóbizottság figyelmét arra, hogy a vizsgálat során esetlegesen felmerülő további szabálytalanságok gyanúját is foglalja a jelentésébe. A vizsgálóbizottság a vizsgálat lezárását követő 8 napon belül köteles elkészíteni a jelentését és a vizsgálóbizottság elnöke soron kívül a jelentés elkészítését követő 15 napon belüli időpontra - a jelentés képviselő-testület tagjai részére történő egyidejű megküldésével kezdeményezi a képviselő-testület ülését.

A fegyelmi eljárást és az eljárás lefolytatására kijelölt bizottságot a Képviselő-testület 73/2025. (II.18.) K.t. határozatával megszüntette.

4/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 3.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel 2025. január 01. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő időszakra Közzolgáltatási Szerződést köt, az Mőtv. 13. § (1) bekezdésében és más jogszabályokban meghatározott kötelező önkormányzati feladatok közül az alábbiak ellátására: Lakás- és ingatlangazdálkodás; Belterületi csapadék-és belvízelvezető csatornahálózat karbantartás, vízkárelhárítás; Közutak, közlekedési területek fenntartása és üzemeltetése (hó-és síkosság-mentesítés); Parkolási közzolgáltatás; Köz-és településtisztaság fenntartása, karantén kártevők és rágcsálóirtás; Parkok, egyéb zöldfelületek és a Gyopárosfürdői tómeder fenntartása; Sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetési feladatai; Vásárcsarnok üzemeltetése; Önkormányzati ingatlanok felújítása, beruházások elvégzése.
- 4.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére az Önkormányzat a 2025. évi költségvetés terhére, a 2025. január 01. – 2025. március 31. közötti feladatellátás fedezetére nettó 125.000.000.-Ft + Áfa, mindösszesen bruttó 158.750.000.-Ft összegű ellentételezést biztosít, melyet 2025. március 31. napjáig átutalással megfizet, számla kiállítását követően,
- 5.) a Közzolgáltatási Szerződés kiemelten fontos tartalmi elemeit a következők szerint határozza meg:
 - az Önkormányzat részéről Raffai János polgármester jogosult a Közzolgáltatási Szerződés módosítására, a műszaki tartalom meghatározására, valamint a feladatellátásért járó ellentételezés fejezetek közötti átcsoportosítására,
 - a Közzolgáltatási Szerződés megkötésére in-house beszerzéssel kerül sor, azonban ha a VÜRT tevékenysége során a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) szerinti beszerzési feltételek fennállnak, a Kbt.-t alkalmazni köteles,
- 6.) az Önkormányzat felhatalmazza Raffai János polgármestert a Közzolgáltatási Szerződés és esetleges módosításai aláírására.

A szerződés 2025. január 14-én aláírásra került, a feladatellátásra biztosított összeg 2025. február 12-én került átutalásra.

5/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére az Önkormányzat a 2025. évi költségvetés terhére, a 2025. január 01. – 2025. március 31. közötti fürdő üzemeltetés megvalósítására 101.250.000.- Ft támogatást biztosít, melyet legkésőbb 2025. március 31-ig átutalással megfizet,
- 2) a 2025. április 01. – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2025.évi költségvetés elfogadásakor dönt,
- 3) felhatalmazza Raffai János polgármestert a szükséges üzemeltetési szerződés-módosítás aláírására.

A szerződés 2025. január 14-én aláírásra került, a támogatás 2025. január 17-én került átutalásra.

6/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére az Önkormányzat a 2025. évi költségvetés terhére, a 2025. január 01. – 2025. március 31. közötti közművelődési feladatellátás megvalósítására 65.000.000,-Ft támogatást biztosít,
- 2) a 2025. április 01. – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2025. évi költségvetés elfogadásakor dönt.

A szerződés 2025. január 15-én aláírásra, a támogatási összeg kifizetésre került.

7/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére az Önkormányzat 2025. évi költségvetése terhére az Alföld Gyöngye Hotel és Konferencia Központ 2025. január 01. – 2025. március 31. időszaki működtetésére 10.000.000,- Ft támogatást biztosít,
- 2) a 2025. április 01. – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2025. évi költségvetés elfogadásakor dönt.

A szerződés 2025. január 15-én aláírásra, a támogatási összeg 2025. február 5-én kifizetésre került.

8/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére 2025. január 01 – 2025. február 28. közötti időszakra a városmarketing feladatellátás, Városmarketing Iroda működtetésére bruttó 20.000.000,-Ft, azaz bruttó Húszmillió forint összegű vissza nem térítendő támogatást biztosít 2026. május 31-ig történő elszámolási kötelezettséggel, melyet legkésőbb 2025. február 28-ig megfizet az Önkormányzat a 2025. évi költségvetése terhére,
- 2) a 2025. március 01 – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2025. évi költségvetés elfogadásakor dönt.

A szerződés 2025. január 10-én aláírásra, a támogatási összeg kifizetésre került.

9/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2019. december 31. napján, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos begyűjtés tárgyában kötött közszolgáltatási szerződést meghosszabbítja 2025. január 31. napjáig

A közszolgáltatási szerződés 1. sz. módosítása 2025.01.13-án került aláírásra.

10/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

3. dönt arról, hogy a 5900 Orosháza, Nyárfa u. 35. szám alatt található 1985 hrsz-ú kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan nyilvános ajánlatkérési pályáztatását eredményesnek nyilvánítja.
4. elfogadja az ingatlan vételáraként az ajánlattevők (Nóránt Zsuzsanna és Kovács Norbert) által megajánlott 36.200.000,- Ft-ot, azaz harminchatmillió-kettőszázezer forintot és hozzájárul, hogy az ingatlant Nóránt Zsuzsanna és Kovács Norbert vásárolják meg.

Az adásvételi szerződés 2025. január 30. napján aláírásra került, amely a Magyar Állam elővásárlási jogról lemondó nyilatkozata alapján 2025. február 18. napján a felek között hatályba lépett. A vételár megfizetése, illetve az ingatlan birtokbaadása megtörtént.

11/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Kovács György János fiatalkorúak büntetőügyeiben eljáró bírósági ülnök Orosházi Járásbíróságon betöltött megbízatása a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 220. § (1) bekezdés d) pontja alapján, 70. életéve betöltése miatt 2025. január 02. napjával megszűnt.

A határozat a Járásbíróság részére 2025. január 14-én megküldésre került.

17/2025. (I.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az „Orosháza város közigazgatási területén közszolgáltatási szerződés keretében a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése, elszállítása és ártalommentes elhelyezése” tárgyban kiírt beszerzési eljárás során a legkedvezőbb ajánlatot adó Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által készített díjkalkulációt elfogadja.
- 2.) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos begyűjtésére, rendszeres elszállítására és ártalommentes végleges elhelyezésére
 - a) a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 44/F. § (3) bekezdés c) pontja alapján kijelöli az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-t (székhely: 5904 Orosháza, Fasor utca 3.).
 - b) az 2.) pontban megjelölt kötelező önkormányzati feladat ellátására közszolgáltatási szerződést köt 2025. február 1. napjától 2025. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a Vgt., a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység részletes szabályairól szóló 455/2013. (XI.29.) Korm. rendelet, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésének közszolgáltatásáról szóló önkormányzati rendelet és a további hatályos vonatkozó jogszabályok keretei között a 2. pontban körülírt közszolgáltatási szerződés megkötésére.

A közszolgáltatási szerződés 1. sz. módosítása 2025.02.12-én került aláírásra.

A 2/2025. (I. 28.) önkormányzati rendelettel módosításra került a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló 29/2013. (XII.21.) önkormányzati rendelet.

18/2025. (I.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosháza Város Önkormányzata és az MP MEDICAL Kft., mint szolgáltató között létrejött feladat-ellátási szerződést a rendelési idő vonatkozásában a jelen határozat mellékletét képező szerződésmódosítás-tervezetben foglalt tartalommal módosítja és felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés 2. számú módosításának aláírására.

A feladat-ellátási szerződés módosítása 2025. február 12. napján aláírásra került.

19/2025. (I.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet, mint Bérbeadó, Orosháza Város Önkormányzata, mint Bérő és Dr. Fülöp Sarolta Réka, mint Házi orvos között 2024. év október hó 15. napján megkötött háromoldalú bérleti szerződést annak időtartama és a kapcsolattartó személyek adatai vonatkozásában a jelen határozat mellékletét képező szerződésmódosítás-tervezetben foglalt tartalommal módosítja és felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés 1. számú módosításának aláírására,
- 2.) tudomásul veszi, hogy a megfizetésre kerülő bérleti díj összege tartalmazza a bérleti díjat és a rezsiköltséget.

A bérleti szerződés módosítása 2025. február 12. napján aláírásra került.

23/2025. (I.28.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a „Csicsergők – Családi és gyermekprogramok a környezettudatosság jegyében” sikeres pályázat keretein belül az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ részintézményében, a Kisharang Bölcsődében (5900 Orosháza, Zöldfa u. 8.) kialakításra kerüljön 1 db gyermekpancsoló és 2 db rögzített udvari játéktároló, Orosháza Város Önkormányzatának anyagi kötelezettség vállalása nélkül.

A tulajdonosi hozzájárulás 2025. február 06. napján kiállításra került.

25/2025. (I.28.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt Orosháza Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 2016-2023 dokumentum felülvizsgálatának szükségességéről.

A döntéssel teljesítetté vált.

27/2025. (I.28.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a MÁV Személyszállítási Zrt. által készített, az Orosháza belterület 835/2. hrsz-ú ingatlan 211 m² területű ingatlanrészének (180 m² büfé, 12 m² újságos pavilon, 19 m² női-férfi mellékhelyiség) hasznosításával kapcsolatos elszámolását elfogadja, és hozzájárul ahhoz, hogy a MÁV Személyszállítási Zrt. a 3.961.968,-Ft+Áfa maradványösszeget, mint a hasznosításból eredő jövedelmet használati díj jogcímen történő tényleges megfizetése helyett 2025. évben a teljes (tetőn elhelyezett) csapadékelvezető csatorna, valamint a lapostető szigetelés felújítására használjon fel.

A határozat a MÁV Személyszállítási Zrt. részére 2025. február 17. napján megküldésre került.

28/2025. (I.28.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete szociális bérlakás pályázatot ír ki önkormányzati bérlakás bérleti jogának elnyerése céljából, az alábbi lakás tekintetében:

- 5900 Orosháza, Ady Endre utca 9. I/6. szám alatti 31 m² alapterületű, 1 szobás, komfortos lakás.

A bérlakás pályázat 2025. január 31. napján meghirdetésre került.

30/2025. (I.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester megválasztására létrehozott ad-hoc bizottság elnökének megválasztja

Bodóczi András urat,
tagjainak megválasztja

Lövei Ferenc urat
Nagy Zsolt urat

Az alpolgármester megválasztása szabályszerűen megtörtént.

31/2025. (I.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület tagjai közül Vokanics Mária képviselő asszonyt társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválasztotta.

A szükséges intézkedéseket a polgármester megtette.

33/2025. (I.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Mötv.) 80. § (2) bekezdése alapján **2025. január 28. napjától bruttó 441.800,- Ft/hó;**
- 2.) dönt arról, hogy Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján havonta bruttó **66.270,- Ft költségtérítésre jogosult.**
- 3.) felkéri a jegyzőt, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának számfejtéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

A szükséges intézkedéseket a jegyző megtette.

34/2025. (I.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) és az 58. § (1) bekezdéseiben, valamint Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 61. §-ában foglaltakra tekintettel a Pénzügyi Bizottság elnökének megválasztja

Bodóczi András urat
tagjainak megválasztja
Berke Adrián urat
Bojtor István urat
Gulyás-Szabó Krisztina asszonyt
Kovács Péter Dávid urat
Lengyel Rebeka asszonyt
Balog Attila urat.

A szükséges intézkedéseket a polgármester és a jegyző megtették.

35/2025. (I.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) és az 58. § (1) bekezdéseiben, valamint Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 61. §-ában foglaltakra tekintettel a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elnökének megválasztja

tagjainak megválasztja

Lövei Ferenc urat

Antal László urat

Dávid Zoltán urat

Gulyás-Szabó Krisztina asszonyt

Kátai Attila urat

Sándor Zoltánné asszonyt

Lénárt Zoltán urat

A szükséges intézkedéseket a polgármester és a jegyző megtették.

36/2025. (I.28.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) és az 58. § (1) bekezdéseiben, valamint Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 61. §-ában foglaltakra tekintettel az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnökének megválasztja

Dr. Szabó Ervin urat

tagjainak megválasztja

Nagy Zsolt urat

Németh Béla urat

Lengyel Attiláné Halász Rita asszonyt

Gyapjasné Béres Enikő asszonyt

Brezovainé Olasz Mónika asszonyt

Mojsza József urat

A szükséges intézkedéseket a polgármester és a jegyző megtették.

37/2025. (I.28.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy

- 1.) az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben nem elnöke vagy tagja bizottságnak és tanácsnoki feladatokat sem lát el 142.800 Ft.
- 2.) az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben bizottság tagja 207.200 Ft.
- 3.) az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben bizottság elnöke 271.600 Ft.
- 4.) az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben tanácsnoki feladatokat lát el – akkor is, ha bizottság elnöke vagy tagja – 271.600,- Ft.

A szükséges intézkedéseket a polgármester és a jegyző megtették.

38/2025. (I.28.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a bizottság nem képviselő tagjának havi tiszteletdíja 63.000 Ft.

A szükséges intézkedéseket a polgármester és a jegyző megtették.

39/2025. (I.28.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/2025. (I.07.) Kt. határozatának 2.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

- 2.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fegyelmi eljárás során szükséges vizsgálat lefolytatására a tagjai közül három tagú vizsgálóbizottságot

bíz meg. A vizsgálóbizottság elnökének: Lövei Ferenc önkormányzati képviselőt, további két tagjának: Bojtor István és Nagy Zsolt önkormányzati képviselőket választja meg.

A fegyelmi eljárást és az eljárás lefolytatására kijelölt bizottságot a Képviselő-testület 73/2025. (II.18.) K.t. határozatával megszüntette.

40/2025. (I.28.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló, az 5900 Orosháza, Ond utca 10. földszint 3., 50 m² alapterületű, összkomfortos, 2 szobás bérlakás vonatkozásában hozzájárul a közérdekű bérlakásokra vonatkozó lakbér fizetési kötelezettséggel Lehoczki Edit Julianna és Gombos László bérlőkkel bérleti szerződés megkötéséhez 2024. december 1. napjától 2025. november 30. napjáig.

A lakásbérleti szerződés 2024. december 1. napjától megkötésre került.

41/2025. (I.28.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló, 5900 Orosháza, Bartók Béla utca 41/D. szám alatti, 66 m² alapterületű, összkomfortos, 2,5 szobás bérlakás vonatkozásában hozzájárul a közérdekű bérlakásokra vonatkozó lakbér fizetési kötelezettséggel Posuch Irén bérlővel bérleti szerződés megkötéséhez 2025. január 01. napjától 2025. december 31. napjáig.

A lakásbérleti szerződés 2025. január 1. napjától megkötésre került.

42/2025. (I.28.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló, 5900 Orosháza, Gárdonyi Géza utca 37. E/2. szám alatti, 58 m² alapterületű, összkomfortos, 2 szobás bérlakás vonatkozásában hozzájárul a közérdekű bérlakásokra vonatkozó lakbér fizetési kötelezettséggel Szokolai Szilvia bérlővel bérleti szerződés megkötéséhez 2024. december 17. napjától 2025. december 16. napjáig.

A lakásbérleti szerződés 2024. december 17. napjától megkötésre került.

43/2025. (I.28.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló, 5900 Orosháza, Ond utca 16. III/12. 50 m² alapterületű, összkomfortos, 2 szobás bérlakás vonatkozásában hozzájárul a közérdekű bérlakásokra vonatkozó lakbér fizetési kötelezettséggel Tóth Lászlóné bérlővel bérleti szerződés megkötéséhez 2025. január 01. napjától 2025. december 31. napjáig.

A lakásbérleti szerződés 2025. január 1. napjától megkötésre került.

44/2025. (I.28.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló, 5900 Orosháza, Huba utca 10. IV/12. 57 m² alapterületű, komfortos, 2 szobás bérlakás vonatkozásában hozzájárul a közérdekű bérlakásokra vonatkozó lakbér fizetési kötelezettséggel Baracsi Lajosné bérlővel bérleti szerződés megkötéséhez 2025. január 01. napjától 2025. december 31. napjáig.

A lakásbérleti szerződés 2025. január 1. napjától megkötésre került.

45/2025. (I.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5900 Orosháza, Hegedűs István utca 23/B I/4. szám alatti, 55 m² alapterületű, összkomfortos, 2 szobás bérlakás vonatkozásában hozzájárul a közérdekű bérlakásokra vonatkozó lakbér fizetési kötelezettséggel Tarjáné Dávid Rozália bérlővel bérleti szerződés megkötéséhez 2025. január 01. napjától 2025. december 31. napjáig.

A lakásbérleti szerződés 2025. január 1. napjától megkötésre került.

46/2025. (I.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5900 Orosháza, Gárdonyi Géza utca 37. D/1. szám alatti, 58 m² alapterületű, összkomfortos, 2 szobás bérlakás vonatkozásában hozzájárul a közérdekű bérlakásokra vonatkozó lakbér fizetési kötelezettséggel Presír Rolandné bérlővel bérleti szerződés megkötéséhez 2025. január 01. napjától 2025. december 31. napjáig.

A lakásbérleti szerződés 2025. január 1. napjától megkötésre került.

49/2025. (I.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló, az 5900 Orosháza, Hegedűs István utca 25/A. I/4. szám alatti 55 m² alapterületű, összkomfortos, 2 szobás lakás vonatkozásában, hozzájárul a közérdekű bérlakásokra vonatkozó lakbérfizetési kötelezettséggel történő lakásbérleti szerződés megkötéséhez Berta Sándorné Bérlővel, 2025. január 01. napjától 2025. december 31. napjáig, az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló Orosháza Város Képviselő – testületének 16/2006. (IX.15.) önkormányzati rendeletének 9. § (4a) bekezdése alapján.

A lakásbérleti szerződés 2025. január 1. napjától megkötésre került.

50/2025. (I.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló, az 5900 Orosháza, Huba utca 18. IV/1. szám alatti 57 m² alapterületű, összkomfortos, 2 szobás lakás vonatkozásában hozzájárul a közérdekű bérlakásokra vonatkozó lakbérfizetési kötelezettséggel történő lakásbérleti szerződés megkötéséhez Hegedűs Vivien bérlővel 2025. február 13. napjától 2026. február 12. napjáig, az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló Orosháza Város Képviselő – testületének 16/2006. (IX.15.) önkormányzati rendeletének 9. § (4a) bekezdése alapján.

A lakásbérleti szerződés 2025. február 13. napjától megkötésre került.

51/2025. (I.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló, az 5900 Orosháza, Bartók Béla utca 39/B. szám alatti 55 m² alapterületű, összkomfortos, 2 szobás lakás vonatkozásában

hozzájárul a közérdekű bérlakásokra vonatkozó lakbérfizetési kötelezettséggel történő lakásbérleti szerződés megkötéséhez Gulyás Ildikó bérlővel 2025. február 13. napjától 2026. február 12. napjáig, az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló Orosháza Város Képviselő – testületének 16/2006. (IX.15.) önkormányzati rendeletének 9. § (4a) bekezdése alapján.

A lakásbérleti szerződés 2025. február 13. napjától megkötésre került.

56/2025. (I.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 35. § (2) bekezdése alapján, a 208/2023. (X.19.) Kt. határozattal elfogadott és megszűnéssel nem érintett választási bizottság tagjain felül megválasztja **Orosháza Város Helyi Választási Bizottság** további tagjává és póttagjává a következő személyeket:

Tag: 1. Csizmadia János Attila
Póttagok: 1. Mikus István
2. Kéri László

A szükséges intézkedéseket a jegyző, mint a Választási Iroda vezetője megtette.

27.) Beszámoló a Polgármester által 2025. februárban tett kötelezettségvállalásokról

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Godár Andrea osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Godár Andrea osztályvezető: Orosháza Város Önkormányzata SZMSZ-e alapján a Polgármester az általa tett kötelezettségvállalásokról mindig beszámol a Képviselő-testület előtt, melyet a Pénzügyi Bizottság véleményez. Jelenleg a 2025. február havi kötelezettségvállalások láthatóak.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Nagy Zsolt képviselő: Tanulmányozták a beszámolót. Érdekesnek tartotta a számokat. A Béke Agrár Kft-vel kapcsolatban megkérdezte, hogy az Önkormányzatnak hány tonna napraforgója van, az értékesítésben milyen bevétel keletkezett, ha van termés miért nincs értékesítve?

Raffai János polgármester: Ez elég új keletű történet, nem régen tájékozódott ezzel kapcsolatban. A Csanádapácai polgármester asszony kereste meg őt, hogy sajtolnák a napraforgójukat, ami valahol le van tárolva. Kiadta a feladatot, hogy járjanak utána, hogy mi ez. Kiderült, hogy 17 tonna napraforgójuk van, amit közmunka programban termeltek és szerződésük van Csanádapáccal hidegen sajtolásra. Ők alkalmanként

másfél tonnát tudnak sajtolni. Most 7,5 mázsa van lesajtolva, már be is palackozták. Az, hogy mire fordítsák, ez a jövő zenéje. Az intézményeikben, konyháikon fel lehet használni az étolajat. Az, hogy a megmaradt napraforgó héjat hogyan tudják felhasználni, azt tudta meg, hogy jószágoknak be lehet keverni takarmányokba, de helyenként el is lehet tüzelni. Ennek a tárolásnak a költsége látható, és két alkalommal való gázosítás, ami arról szól, hogy a kártevők és zsizsikésedés megakadályozásra kerüljön. Folyamatban van a napraforgómag feldolgozása, a végén kiderül, hogy mennyi étolaj van belőle és tudnak-e belőle értékesíteni. Ez szerződés alapján került kifizetésre, de ha képviselő úr pontosabb választ akar kapni, megadta a szót Godár Andrea osztályvezetőnek.

Godár Andrea osztályvezető: Ez még egy keretösszeg, amit az alapján számoltak ki, hogy kb. meddig tárolja a Béke Agrár Kft. és le tudják sajtolni. Jelenleg még egy számla sem került kifizetésre, ahogy a táblázat is mutatja. Ez a szerződéses összegnek a kötelezettségvállalása.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

111/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester által 2025. február hónapban tett kötelezettségvállalásokról szóló beszámolót elfogadja.

28.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok kijelölése értékesítésre

Raffai János polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Bodóczi András képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a 8 db határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Raffai János polgármester: Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Ingatlan kijelölés értékesítés tárgyban 8 ingatlan tekintetében készült az előterjesztés. Minden ingatlanra vonatkozóan ingatlanforgalmi értékbecslő állapította meg a forgalmi értéket.

Ez az ingatlan 5900 Orosháza, Móricz Zsigmond utca 60. szám alatt található 290-es hrsz-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú 493 m² nagyságú üzleti vagyron körébe tartozó forgalomképes ingatlan, mely per, teher és igénymentes. Ennek ingatlan forgalmi értékbecslő által megállapított nettó értéke 1.800.000,- Ft + ÁFA kikiáltási áron kerül meghirdetésre.

A második Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 5900 Orosháza, 5794/4. hrsz-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú 788 m² nagyságú üzleti vagyonkörébe tartozó forgalomképes ingatlan, mely szintén per, teher és igénymentes. Az ingatlan forgalmi értébecslő által megállapított nettó értéke 1.100.000,- Ft + ÁFA.

A harmadik Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 5900 Orosháza, Gárdonyi Géza utcában található 1460/9. hrsz-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú 470 m² nagyságú forgalomképes üzleti vagyon körébe tartozó ingatlan, mely per, teher és igénymentes. A megállapított értéke 2.500.000,- Ft + ÁFA.

A negyedik Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 5900 Orosháza, Napsugár utca 118. szám alatt található 8057 hrsz-ú kivett hétvégi ház, udvar művelési ágú 218 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlan, mely per, teher és igénymentes. Az ingatlan jelenleg fizikai állapota 75%-os. A megállapított kikiáltási ára 8.500.000,- Ft + ÁFA.

Az ötödik Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 5900 Orosháza, 0462/ 3. hrsz-ú kivett lakóház, udvar, gazdaság művelési ágú 4066 m² nagyságú forgalomképes üzleti vagyon körébe tartozó ingatlan, mely jelenleg az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. kezelésében van, és szociális bérlakásként funkcionál. Jelenleg két lakó lakja a lakható részeket. Az értékesítést megelőzően a lakók elhelyezéséről az Önkormányzat gondoskodni fog. Leromlott állapotából adódóan az ingatlan lakhatásra nem alkalmas. A felújítás magas költségekkel járna. Az Önkormányzat jelenlegi költségvetését figyelembe véve erre lehetőség nincs. Az ingatlan, per, teher és igénymentes. A megállapított kikiáltási ára 7.900.000,- Ft + ÁFA.

A hatodik Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 5900 Orosháza, 0462/4 hrsz-ú kivett tanya, művelési ágú 2731 m² nagyságú forgalomképes üzleti vagyon körébe tartozó ingatlan, amely az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. kezelésében van. Az ingatlan hálózatra vezetékjog van bejegyezve az MVM Démász Áramhálózati Kft. részéről. A mező és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi 122. törvény rendelkezik a mezőgazdasági hasznosítási földek tulajdonjogának megszerzéséről, amely kapcsán elővásárlási jogosultakat az ott meghatározott sorrendben elővásárlási jog illeti meg. Az ingatlan kikiáltási ára 4.200.000,- Ft + ÁFA.

A hetedik Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 5900 Orosháza, Botond utcán található 3387. hrsz-ú kivett beépítetlen terület, művelési ágú 8706 m² nagyságú forgalomképes üzleti vagyon körébe tartozó ingatlan, amely per, teher és igénymentes. Az ingatlan kikiáltási ára 4.600.000,- Ft + ÁFA.

A nyolcadik Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 5900 Orosháza, Ady Endre utca 7. szám alatt található 2378. hrsz-ú kivett óvoda, művelési ágú 1562 m² nagyságú ingatlan, amely a törzsvagyon része, korlátozottan forgalomképes. Jelenleg a Nagycsaládosok Egyesülete Orosháza használja az ingatlant. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 354/2011. (XII.22.) Kt. határozata alapján helységhasználati szerződés keretében az értékesítéshez az ingatlant üzleti vagyonná, azaz forgalomképesévé szükséges minősíteni. Az ingatlan per, teher és igénymentes. A kikiáltási ára 33.900.000,- Ft + ÁFA.

Raffai János polgármester: A felsorolt ingatlanok közül, ami vitára adhat okot, két ingatlan, amelyben lakhatásra egyik alkalmatlan, kettő fő lakik benne, szociális

bérlakásként funkcionál borzasztó körülmények között. Szeretnének nekik jobb helyet biztosítani, mielőtt az ingatlant eladják.

A másik az Ady Endre utcai ingatlan, ahol a Nagycsaládosok Egyesülete kis irodát és raktárt üzemeltetnek, egy régi óvodaépületet, illetve családi rendezvényeket tartanak. Megnézte az ingatlant Benedek Szilvia elnök asszonnyal. Ez az ingatlan nem igazán felel meg a céljaiknak, hiszen kétszer betörtek, és saját erőből kellett nekik kamerát felszerelni. A tetőzet is borzasztó állapotban van, ázik, vizesedik az épület, így a bent tárolt adományok nincsenek jó helyen. Elnök asszony kezdeményezte, hogy minél előbb segítsenek abban nekik, hogy valahová el tudjanak költözni, mert így sokáig nem fenntartható az épület.

Ezeknek az ingatlanoknak az árverése az értékebecslés alapján meghatározva fog elindulni, de mindaddig nem lesz meghirdetve egyik sem, míg megfelelő és megnyugtató, és az igényeknek megfelelő ingatlant nem találnak nekik.

El kell kezdeni azoknak az ingatlanoknak az értékesítését, amelyek működtetése már gazdaságtalan és olyan költségeket emésztene fel, amik irreálisak. Ilyen szempontból kerültek ezek az ingatlanok kiválasztásra. Nem hagynak senkit bajban, megkeresik számukra a megfelelő megoldást, és utána kerülnek az ingatlanok árverezésre bocsájtása.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dávid Zoltán képviselő: Amikor meglátta, hogy eladásra kerül az Ady Endre utca 7. számú ingatlan, úgy érezte, hogy az ingatlan jó helyen fekszik, nagy területtel bír, és jó frekvenciát helyen található Orosháza szívében, ami nyilvánvalóan a nagycsaládosoknak megközelíthetővé és használhatóvá teszi. Az épület tényleg rossz állapotban van, viszont a terület rendkívül jó helyen van. Az egyesület használta a legtöbbet a nyári időszakokban a területet. Orosházán az egyesület kimagaslóan példaértékű és nagyon fontos egyesület és számában is rengetegen vannak, jó programokat szerveznek kis pénzből is, összedolgozva és együtt kialakítva azokat a lehetőségeket, amivel a rendezvényeiket meg tudják szervezni és rendezni. Sok adományt fogadnak és tárolnak. Ezeknek hely és lehetőség kell. Ez a hely rendkívül alkalmas a Nagycsaládos Egyesületnek. Akár egy civil ház létrehozásának a lehetőségét is nyújthatja, nyilván pályázati pénzt keresve és találva. Ezt a területet semmiféleképpen nem támogatja eladásra. Ezt közösségi célra kellene használni elsősorban a nagycsaládosokat segítve ezzel. Véleménye szerint ennél csak rosszabb helyet tudnának találni a Nagycsaládosok Egyesületének. Korábban felreppent a hír az eladásról, ami nem volt igaz, és hatalmas felháborodást váltott ki. Ezt is meg kell előzni. Szeretné, hogy a nagycsaládosoknál maradna az ingatlan és az Önkormányzat saját erőből, vagy pályázat bevonásával meg tudná oldani a problémát.

Raffai János polgármester: Felmérés készült és 150 millió forintba lenne szükség, amiből fel lehetne újítani az épületet. Azt is figyelembe kell venni, hogy ott rengeteg adomány bútorok vannak tárolva, aminek az állapota romlik, hiszen beázó környezetben van folyamatosan. Egyetértett azzal, hogy pályázat útján felújítsák, de a közeljövőben nem lesz ilyen pályázat. A 6 TOP-PLUSZ-os pályázat, ami most futott vissza lett hívva, és újra értékelik. A nagycsaládosok is jelezték, hogy sürgősen megoldásra volna szükségük, mert alkalmatlan az épület.

Nagy Zsolt képviselő: A határozati javaslatok többségére „nem”-el fog szavazni, mert ezek az árak a piaci árak alatt vannak meghatározva. Az Önkormányzat nehéz anyagi helyzetben van, ezért kérte a megfontolását. Tudomása szerint az Önkormányzat ezeket az ingatlanokat köteles árverés útján értékesíteni. De ha felfelé

nem érkezik rá licit, akkor ezek az árak a piaci árak alatt vannak. Akkor lesz jó az ár, ha a licitálás elindul. De ez az ár a részükről nem elfogadható.

Raffai János polgármester: Megkérdezte, hogy miből gondolja, hogy nem piaci ár?

Nagy Zsolt képviselő: A taggyűlésük hozta ezt a döntést. Köztük is vannak szakértők.

Raffai János polgármester: A további kérdésre a válasz a Nemzeti vagyonról szóló jogszabály. Ha nincs licit, akkor kettő árverés után maximum 5%-al csökkentve értékesíthető az ingatlan. Ezt mondja a törvény. A Móricz Zsigmond utca 60. szám alatti ingatlant, ha megnézi egy telek 493 m² forgalomképes ingatlan. Ingatlanbecslő állapította meg az összegeket. Nyilván az lenne a legjobb, ha minél többen licitálnának az ingatlanokra.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Független ingatlan forgalmi értékbecslő állapította meg ezeknek az ingatlanoknak az értékét. Ez az első Móricz Zsigmond utcai ingatlan a Móricz Zsigmond utca és a Vajda köz sarkán található, igaz frekvenciált helyen, de nem annyira városközponti részen. Minden értékbecslés megtekinthető az osztályon, megmutatják szívesen.

Bojtor István képviselő: Mivel akkor fog értékesítésre kerülni az Ady Endre utcai ingatlan, ha az egyesület egyetértésével sokkal jobb helyet fognak kapni, ezért módosító javaslata, hogy ezt a határozatot akkor hozzák vissza, amikor már van megoldási javaslat a költözésükre.

Raffai János polgármester: Már korábban is próbálták a Székács József utcán található Gyors és Gépiró iskolát nézték, hogy jó helyet tudna adni, de azt vissza kellene szerezni a Magyar Államtól.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta Bojtor István képviselő módosító indítványának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma 14 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Bojtor István önkormányzati képviselő módosító indítványát, mely szerint az előterjesztésből kerüljön le a 8-as határozati javaslat.

Raffai János polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

112/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza, Móricz Zsigmond u. 60. szám alatt található 290 hrsz.-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú, 493 m² nagyságú, üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát nettó 1.800.000,- Ft + Áfa értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester az adásvétellel kapcsolatos iratok aláírásáért

Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződés előkészítéséért

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

Raffai János polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

113/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza 5794/4 hrsz.-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú, 788 m² nagyságú ingatlan üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát nettó 1.100.000,- Ft + Áfa értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester az adásvétellel kapcsolatos iratok aláírásáért

Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződés előkészítéséért

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

Raffai János polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatának elfogadását.

Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

114/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza, Gárdonyi Géza utcában található 1460/9 hrsz.-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú, 470 m² nagyságú ingatlan üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát,

2.) az ingatlan kikiáltási árát nettó 2.500.000,- Ft + Áfa értéken határozza meg,

3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

4.) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester az adásvétellel kapcsolatos iratok aláírásáért

Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződés előkészítéséért

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

Raffai János polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés IV. határozati javaslatának elfogadását.

Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

115/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza, Napsugár utca 118. szám alatt található 8057 hrsz.-ú kivett hétvégi ház, udvar művelési ágú, 218 m² forgalom képes üzleti vagyon körébe tartozó ingatlanát,

2.) az ingatlan kikiáltási árát nettó 8.500.000,- Ft + Áfa értéken határozza meg,

3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

4.) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester az adásvétellel kapcsolatos iratok aláírásáért

Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződés előkészítéséért

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

Raffai János polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés V. határozati javaslatának elfogadását.

Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

116/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza 0462/3 hrsz.-ú kivett lakóház, udvar, gazdaság művelési ágú, 4066 m² nagyságú, forgalomképes üzleti vagyon körébe tartozó ingatlanát,

2.). az ingatlan kikiáltási árát nettó 7.900.000,- Ft + Áfa értéken határozza meg,

3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet, valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását,

4.) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester az adásvétellel kapcsolatos iratok aláírásáért

Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződés előkészítéséért

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

Raffai János polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés VI. határozati javaslatának elfogadását.

Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

117/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza 0462/4 hrsz.-ú kivett tanya művelési ágú, 2731 m² nagyságú, forgalomképes üzleti vagyon körébe tartozó ingatlanát,

2.) az ingatlan kikiáltási árát nettó 4.200.000,- Ft + Áfa értéken határozza meg,

3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását,

4.) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester az adásvétellel kapcsolatos iratok aláírásáért

Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződés előkészítéséért

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

Raffai János polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés VII. határozati javaslatának elfogadását.

Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

118/2025. (III.18.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza Botond utcán található 3387 hrsz.-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú, 8706 m² nagyságú, forgalomképes üzleti vagyon körébe tartozó ingatlanát,

2.) az ingatlan kikiáltási árát nettó 4.600.000,- Ft + Áfa értéken határozza meg,

3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását,

4.) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester az adásvétellel kapcsolatos iratok aláírásáért

Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződés előkészítéséért

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

29.) Kérdések

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait van-e kérdésük, bejelentésük?

Mojsza József képviselő: A 22-es napirendnél tárgyalták a Töhötöm utcai ingatlanok felújítását. A Nyugdíjas Egyesület pályázatot fog benyújtani. Megkérdezte, hogy a Nagycsaládosok Egyesülete ugyanerre ilyen jogcímen a civil szervezetek ingatlan beruházása és felújítási támogatása címen tud-e benyújtani pályázatot?

Raffai János polgármester: Megkérdezte az alapítót Dávid Zoltán képviselőt, hogy tud-e róla, hogy megfelel-e a feltételeknek?

Dávid Zoltán képviselő: Megjegyezte, hogy ő már nem elnökségi tag.

Raffai János polgármester: Ez már utólagos jóváhagyása volt annak a pályázatnak, amiről most szavaztak. Ez a pályázat ugyan már lejárt, de meg fogják nézni.

Nagy Zsolt képviselő: A mai testületi ülésen Dr. Szabó Ervin benyújtott 2 módosító indítványt, amit ő nem támogatott. Ezzel 2.800.000,- Ft megmaradt a városházán. Ezért a Szarvasi kanyarban található korlát esetében, ahol egy hölgy lakik a családjával és szokta őt hívni telefonon, be is fog jelentkezni e-mail-ben az osztályvezető asszonyhoz, hogy támogassák. 700 ezer forintról van szó, és egy család életminőségéről, ingatlanvédelméről.

Raffai János polgármester: A 2.800.000,- Ft-nak örült, hogy bent maradt a kasszában, mert nem volt rá fedezet. Ez nem olyan megtakarítás, hogy nem költötték el. Ez nem nevezhető spórolásnak. Megérti a családot, hiszen fontos a biztonság. Azonban van ott egy közútkezelő, aki kihelyezheti azt a táblát, ami a biztonságukat szolgálja. Ez megtörtént. A közlekedők pedig tartásukba a szabályt. Tudomása szerint az elmúlt 10-15 évben nem történt ott baleset. Az elmúlt időszakban 2 autó csúszott ki, viszont, ha betartják a sebességkorlátozást, akkor nincs ilyen probléma. A korlátnak 750 ezer forint + ÁFA a költsége, amiből ha szétnéznek a szociális bérlakásoknál ebből sok családnak sok hónapra elegendő bérleti díját tudnák kifizetni.

Tehát kikerült oda egy kiegészítő tábla, és bízik benne, hogy a közúton közlekedők betartják a szabályokat. Nincs betervezve a költségvetésbe ez az összeg. Vis maior helyzet sem lépett fel, mert kezelték. De ha nagyon fontos, akkor javasolta, hogy össze lehet fogni, megkeresni vállalkozókat, akik nem számolnak fel munkadíjat és megoldható. Megjegyezte, hogy akár személy szerint ő is beszáll, de önkormányzati szinten a város költségvetése ezt most nem teszi lehetővé. Meg látják, hogy alakul a rendkívüli támogatásuk, és májusban az iparüzési adó hogyan érkezik be, ha eljön a pillanat, akkor természetesen foglalkoznak vele.

Dávid Zoltán képviselő: Megkérdezte, hogy a Polgármester úr mikorra tervezi a következő testületi ülést?

Raffai János polgármester: Valószínűleg lesz egy rendkívüli ülés április 9-ig. A versenyképes járásokban addig kell döntést hozni, kell egy konszenzus. Utána pedig erről szavazniuk kell testületi ülésen. Ezután a rendes testületi ülés időpontja április 29-én lesz a tervek szerint.

Lövei Ferenc képviselő: Február 18-án költségvetést érintő kérdése volt a Lázár Vilmos utcának a felújításával kapcsolatban, hogy milyen lehetőségek vannak. Erről kért tájékoztatást.

Raffai János polgármester: Tudomásul vette.

Antal László képviselő: Megköszönte az elmúlt testületi ülésen adott válaszát a Polgármester úrnak az orvosi rendelő műszaki ellenőrzésével kapcsolatban. Ezzel viszont a probléma nem oldódott meg. Megnézte újra, és látszik voltak kint próbálták helyre tenni a falat, nem tudja mikor fog megoldódni, de van másik probléma is. Ez az a bizonyos hőszivattyú, amit azért építettek be, hogy a napelemeket is tudják használni fűtésre, de az átadás óta nem működik. Akkor valakik leszerelték elvitték, azóta sem került vissza. Javasolta, hogy nézzenek utána, hogy mi történt vele, miért nem működik az a rendszer, amit az Önkormányzat kifizetett. A kórházzal kapcsolatban mindig nagy elánnal vannak, hogy segítsenek, ez pedig az Önkormányzat tulajdona, tehát próbálják meg úgy működtetni, hogy valóban gazdaságos legyen.

A falopásokkal kapcsolatban sokszor a középdución közlekedve látja, hogy a gyopárosi erdőt lassan szétlopják. Ott vannak 10 m² átmérőjű területek, ahol a fák ki vannak döntögetve, ki van húzva az út szélére. Erre kellene jobban figyelni. A közterület felügyelők figyelmét erre már egyszer felhívta, lehet figyelik, de fogják is el azokat akik lopják a fát. Ők annak idején éjjel is kimentek és mind felszámolták.

A Kiss Ernő utcában a lakodalmas házzal szemben is nagyon fogy a fa, ide is figyelni kellene.

Raffai János polgármester: A napelemmel kapcsolatban elmondta, hogy most hallotta először, hogy eltűnt a hőszivattyú. Tudomása szerint a Városüzemeltetéshez tartozik. Utána fognak járni. A falopással kapcsolatban a közterület felügyelők és a mezőőrséggel fog beszélni, illetve a kapitány úrral, hogy jobban figyeljenek oda. Sajnos a növekvő szegénység ide vezet.

Bodóczy András képviselő: A Tass utca a 10 emeletestől a piac felé egy szakaszon két párhuzamos közlekedési út van a tömb előtti parkoló és üzletek előtt. Tudomása van róla, hogy megoldódott a probléma. Jogos volt a kérelem. Megkérdezte, hogy mikorra várható az a 3-4 tábla kihelyezése?

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Mint ahogy a képviselő úr is említette jogosnak ítélték a felvetését. Volt egy rövidebb időszak, amíg a Vürt közszolgáltatási szerződésének kerete tisztázásra került addig megrendelést nem adtak le, de már minden ilyen jellegű munka megrendelésre került.

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: Interneten felmérést végzett a körzetében 800-900 fő válaszolt a kérdésére. 3 kérdést tett fel, ebből 84,9% szeretné azt megkérdezni, hogy van-e elszámoltatás, ha igen akkor, hogy áll és mire jutott vele az Önkormányzat.

A másik két kérdés, iskolabusz járat Szentetornya és Rákóczi telep között, és a nyári kulturális színházi fesztivál.

Raffai János polgármester: Az elszámoltatás nehéz dolog. Itt a 128 millió forintos „Mizujs babám” óriási bukás 156 millió forintos költségvetésből 128 millió csak úgy elment nem volt bevétel. Közben felépült egy backstage 30.600.000,- Ft-ból, amiért büntetést kaptak, mert nem volt építési engedélye, telekhatárra épült, ezért plusz rendezési terv költség volt. Gyopároson az elmaradt karbantartások, elmaradt vendégek bevétel kiesés, mínuszok, felelőtlen gazdálkodás, ingatlan gazdálkodás. Ha ilyen szempontból nézik, akkor ez mind visszás ügy. Ez a lakosságnál nyilván kiveri a biztosítékot, ahogy nála is és minden jó érzésű embernél. Amikor ott tartanak, hogy megkeressék, hogy ebből hogyan lehet valamit visszahozni a 128 millióból, a 31 millióból, az 500 millióból, ami szállítói tartozás volt és megkérdezik jog végzett embereket, és azt mondják ez nehéz kérdés, mert politikai ügy, és a rossz vezetés nem büntető ügy. Ez nem büntetési kategória azért, mert valaki nem tud egy intézményt vezetni, nem tudja a pénzügyeit kezelni, ez a tulajdonosnak a felelőssége. A tulajdonos a rábízott céggel, a vezetőin keresztül érvényesítette-e azokat az érdekeket, jelen esetben a közérdeket, a közpénznek a felhasználását, hogy jó legyen, ne legyen mínuszos. Ezt mondta az ügyvéd a jog. Ott pattog a labda, hogy a tulajdonosi érdekeket ki képviselte. 3 ügyvéd nem vállalta.

Egy pesti ügyvéd vállalta, hogy átnézi az ügyeket, 40 ezer/óra díjért. Ehhez 1 hónap kell, ha ezt beszorozzák, honnan vegyenek rá forrást. A cél az, hogy nézzék meg, hogy ennek vagy annak ki a felelőse, és vonják le a következtetéseket. De jelen helyzetben nincs forrás és kapacitás rá. Folyamatos a munka, ami látszik a sok napirenden is, és mindemellett kellene ezeket a feladatokat végrehajtani. Volt egy ember, de ő december 31-vel úgy gondolta, hogy nem lát olyan helyzetet, ami miatt maradnia kellene, ez lett volna a feladata. Jó lett volna, ha folytatja a munkát. Ez egy hosszú folyamat volt.

Megkérdezte az ott ülő volt városvezetés képviselőjét, hogy volt-e olyan tervük, hogy ezt hogyan kívánják orvosolni, vagy túlélni, ami itt maradt? Ugyanis szívesen venné, ha odaadnák részére, mert ha nem a választók döntöttek volna úgy, ahogy döntöttek, akkor most biztos, hogy olyan szavazás lenne Orosházán, ami Képviselő-testületre szól és Polgármesterre. Ez borzalom. Ez az elszámoltatás mind időbe telik, de figyelmeztette a képviselőket, hogy el fog jönni az a pillanat, amikor lesz rá idő.

Dr. Szabó Ervin a folyamatos akadályoztatásával az is nagyon érdekes, hogy lehet az, hogy két bizottság ugyanazokban a dolgokban egyformán gondolkodik, hiszen látja azt, hogy ez az előremutató út az ő bizottsága homlokegyenest ellenkezőképpen dönt. Ha nem lett volna ez az akadályoztatás az első négy hónapban, nem azzal kellett volna foglalkozni, mi lesz az SZMSZ-el, a bizottságokkal, hogy fog működni a testület, hanem megszületett volna egy döntés, akkor most sokkal előrébb lennének. Így 4 hónap hátrányban vannak. A választások után 3 hónapig a jelenleg ellenzékben lévő városvezetés regnált. Nem lett könnyebb a helyzet, hogy ilyen sokat kellett várni. A polgármester mögé testületet is kellett volna tenni. A múlt feltárása közös ügy, mindenkinek a türelmét kérte, hiszen rengeteg feladat áll előttük. Ha van olyan jogi csoport, aki önként vállalja, nagyon szívesen veszik a segítséget. Jogos a 85 %.

(Több kérdés nem hangzott el.)

23.) Távolmaradások minősítése

Raffai János polgármester: Tisztelt Képviselő-testület!

A 2025. február 18-i Képviselő-testületi ülésről Gulyás-Szabó Krisztina és Berke Adrián képviselők távol voltak, melyről igazolást nyújtottak be, így a távolmaradásuk

igazoltnak minősült.

Jelen ülésről egy képviselő sem jelezte a távolmaradását.

Megköszönte a figyelmet, a nyilvános ülést bezárta. Zárt ülést rendelt el.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Raffai János
polgármester




Dr. Tatár Zoltán
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:


.....
Dobróka Ágnes
jegyzőkönyvvezető


.....
Merza Cintia
jegyzőkönyvvezető