

J e g y z ő k ö n y v

JK 38-7

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. április 8-án 16.30 órakor a Városháza Nagytermében megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Raffai János polgármester, Vokanics Mária társadalmi megbízatású alpolgármester, Berke Adrián, Lengyel Rebeka, Mojsza József, Gulyás-Szabó Krisztina, Nagy Zsolt, Dr. Szabó Ervin, Kovács Péter, Bojtor István, Dávid Zoltán, Lövei Ferenc, Németh Béla és Antal László önkormányzati képviselők

Távol volt: Bodóczi András képviselő

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Raffai János polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület ülésén megjelenteket, meghívott vendégeket, valamint az online közvetítést nézőket is.

A képviselők közül Bodóczi András jelezte a távolmaradását.

Megállapította, hogy 14 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Sürgősségi indítvánnyal élt, mely szerint kérte az ülés napirendi tárgysorozatát sürgősséggel tárgyalni.

Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az indokok ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Kérte a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy valamennyi előterjesztést sürgősséggel szíveskedjenek megtárgyalni, tekintettel arra, hogy valamennyi döntés meghozatalára rövid határidő áll rendelkezésre és az érintett személyekkel, szervezetekkel való közlésük illetve mihamarabbi intézkedés meghozatala szükséges, ezért kérte a sürgősség jóváhagyását.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

(Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a sürgősségi indítvány elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a sürgősségi indítványt.

Raffai János polgármester: Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat, illetve egy letett anyagot, amely Lövei Ferenc képviselő által benyújtott előterjesztés, melyet 9. napirendi pontként javasolt felvenni.

Ismertette a módosított napirendi tárgysorozatot az alábbiak szerint.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Lengyel Rebeka képviselő eskütétele
- 2.) Döntés a Versenyképes Járások Programban történő részvételről, konzorcium létrehozásáról és fejlesztési igény benyújtásáról
- 3.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. intézményvezetői pályázatait véleményező szakmai bizottság felállítása
- 4.) Az Orosháza Kyokushin Karate Szabadidő Kör Sportegyesület részére 2024. évre nyújtott sporttámogatással kapcsolatos döntés meghozatala
- 5.) Tulajdonosi hozzájárulás újonnan kialakítandó kutas öntözőtelep létesítéséhez
- 6.) A 102/2025. (III.18.) K.t. határozat módosítása
- 7.) Tulajdonosi hozzájárulás módosítása az 5900 Orosháza, Töhötöm utca 46. szám alatti ingatlan vonatkozásában benyújtandó VCA-KP-12025/1. jelű „Civil szervezetek ingatlanberuházási, - felújítási támogatása” pályázathoz
- 8.) Gyermek átemeni gondozásával kapcsolatos döntés meghozatala
- 9.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának visszahívása

Megkérdezte a jelenlévő Benkő Ferenc vezérigazgató urat, hogy kéri-e az előterjesztés zárt ülésen való tárgyalását?

(Benkő Ferenc vezérigazgató úr mikrofon nélkül jelezte, hogy nyílt ülésen szeretné az előterjesztés megtárgyalását.)

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi pontokkal kapcsolatban?

Lövei Ferenc képviselő: Módosító indítványként kérte, hogy az előterjesztését 3. napirendi pontként tárgyalják.

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta Lövei Ferenc módosító indítványának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta Lövei Ferenc képviselő módosító indítványát, miszerint az előterjesztését 3. napirendi pontként tárgyalják meg.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, hozzászólása a napirendi pontokkal kapcsolatban?
(További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi tárgysorozat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2025. április 8-i rendkívüli nyilvános ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Lengyel Rebeka képviselő eskütétele**
(Szóbeli előterjesztés)
- 2.) **Döntés a Versenyképes Járások Programban történő részvételről, konzorcium létrehozásáról és fejlesztési igény benyújtásáról**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 3.) **Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának visszahívása**
Előterjesztő: Lövei Ferenc képviselő
- 4.) **A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. intézményvezetői pályázatait véleményező szakmai bizottság felállítása**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 5.) **Az Orosháza Kyokushin Karate Szabadidő Kör Sportegyesület részére 2024. évre nyújtott sporttámogatással kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 6.) **Tulajdonosi hozzájárulás újonnan kialakítandó kutas öntözőtelep létesítéséhez**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 7.) **A 102/2025. (III.18.) K.t. határozat módosítása**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 8.) **Tulajdonosi hozzájárulás módosítása az 5900 Orosháza, Töhötöm utca 46. szám alatti ingatlan vonatkozásában benyújtandó VCA-KP-12025/1. jelű „Civil szervezetek ingatlanberuházási, - felújítási támogatása” pályázathoz**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 9.) **Gyermekek átmeneti gondozásával kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 10.) **Képviselői kérdések**

11.) Távolmaradások minősítése
Előterjesztő: Raffai János polgármester

1.) Lengyel Rebeka képviselő eskütétele

Raffai János polgármester: Felkérte Csizmadia János Attila Orosháza Város Helyi Választási Bizottság elnökét az előterjesztés ismertetésére, valamint az eskü letételében való közreműködésére.

Csizmadia János Attila Orosháza Város Helyi Választási Bizottság elnöke: Orosháza 1. számú választókerületében az időközi képviselői választás 2025. március 23-án került lebonyolításra. Az 1. választókerülethez 3 szavazókör tartozik. A szavazókör névjegyzékében szereplő választópolgárok száma összesen 2071 fő volt, amelyből megjelent 845 fő, ez 40,8 %-os részvétel.

Az időközi választáson 4 jelölt indult. Lengyel Rebeka Válaszd Orosházát Egyesület, 596 szavazatot, azaz 71,4%-át kapta a leadott szavazatoknak.

Sándor Zoltánné Független jelölt, 197 szavazatot, azaz 23,48%-át kapta a leadott szavazatoknak.

Balogh Attila Mihazánk Mozgalom, 26 szavazatot, azaz 3,1%-ot kapott a leadott szavazatoknak.

Hajdú Boglár Független jelölt, 20 szavazatot, azaz 2,38%-ot kapott a leadott szavazatoknak.

Az 1. számú választókerület egyéni választókerületében mandátumot szerzett képviselő Lengyel Rebeka Kata lett 596 szavazattal.

Megkérte Lengyel Rebekát, hogy fáradjon ki az eskütétel letételére és az eskü szövegét mondja utána, valamint írja alá a jegyzéket.

Megkérte a hallgatóságot, hogy az eskütételre szíveskedjenek felállni.

(Eskütétel.)

(Az esküokmány átvétele után a jegyzék aláírása megtörtént.)

Raffai János polgármester: Gratulált Lengyel Rebeka képviselőnek és jó munkát kívánt.

Olyan súlyú napirendi pont került felvételre 3. napirendi pontnak, ami időszerű, viszont erről a frakció nem egyeztetett, ezért 15 perc szünetet rendelt el, hogy ennek a megvitatása minden tekintetben korrekt és tényszerű legyen.

S Z Ü N E T

2.) Döntés a Versenyképes Járások Programban történő részvételről, konzorcium létrehozásáról és fejlesztési igény benyújtásáról

Raffai János polgármester: Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: A vidéki Magyarország élhetőségének és népességmegtartásának támogatása, a városok és községek kiegyensúlyozott fejlődésének biztosítása, valamint a települések közötti térségi együttműködések ösztönzése érdekében Magyarország Kormánya Versenyképes Járások Programot (a továbbiakban: Program) indított, amely az orosházi járás településeinek 250.000.000,- Ft pénzügyi forrást biztosít. A támogatás maximális mértéke az elszámolható költségek legfeljebb 100 %-a.

A támogatható tevékenységek 4 kategóriába sorolhatók:

1. Térségi alpinfrastruktúra és elérhetőség fejlesztése,
2. Térségi közszolgáltatások fejlesztése,
3. Térségi gazdaságfejlesztés,
4. Településüzemeltetés.

Fejlesztési igény meglévő vagy tervezett társulási vagy konzorciumi formában nyújtható be. A tervezett forma létrehozásának szándékát egybehangzó szándéknyilatkozattal kell igazolni. A fejlesztési igény benyújtására 2025. április 9. napjáig van lehetőség. A benyújtott igényeket a Járási Fejlesztési Fórum tárgyalja meg és a fejlesztési igények tekintetében a járási keret kétszerese mértékéig javaslatot tesz a miniszternek legkésőbb 2025. május 9-ig. Az első körös bírálatot követően a támogatási igények benyújtására 2025. június 10-ig lesz lehetőség.

Az Orosházi Járás települései 2025. április 3-án a fenti tárgyban egyeztetést tartottak, ahol az alábbi konszenzus született:

A Program keretében Orosháza, Tótkomlós, Gádosor, Nagyszénás, Békéssámsón, Csanádapáca, Kardoskút és Pusztaföldvár települések szándékukat fejezték ki egy egységes konzorcium létrehozására, melyben a konzorcium vezetőjének Orosházát jelölték meg. A konzorcium keretében a tagok két tevékenységi körben, három fejlesztési igényt kívánnak benyújtani:

Az 1. és 2. fejlesztési igény közvilágítás fejlesztés első ütem 220 millió forint értékben, valamint iskola épület felújítása Kardoskúton gyermekek átmeneti otthonának kialakítása, ifjúsági táboroztatás a járás településeinek kiszolgálásával 30 millió forint értékben.

A 3. fejlesztési igény közvilágítás fejlesztés 2. ütem 250 millió forint értékben. Utóbbi támogatására csak akkor van lehetőség, ha a járási keretösszeg megemelkedik, azonban benyújtására ezen esetben is 2025. április 9-ig van lehetőség.

Kérte a Képviselő-testületet a határozati javaslat támogatására.

Raffai János polgármester: Tehát Orosháza Város a közvilágítás korszerűsítéshez csatlakozott, illetve javasolta is, hogy ez legyen a fejlesztési irány.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

151/2025. (IV.8.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. nyilatkozik, miszerint a Versenyképes Járások Program felhívásra konzorciumi együttműködés keretében fejlesztési igényeket kíván benyújtani az alábbi célterületekre: D. Településüzemeltetés; B. Térségi közszolgáltatások fejlesztése.
A Konzorcium tagjai: Orosháza, Tótkomlós, Gádos, Nagyszénás, Békéssámsón, Csanádapáca, Kardoskút, Pusztaföldvár. A létrejövő konzorcium vezetését Orosháza Város Önkormányzata látja el.
Az együttműködés kereteire a tagönkormányzatok konzorciumi megállapodást kötnek legkésőbb a támogatási igény beadásáig, legkésőbb 2025. június 10. napjáig.
2. felkéri a polgármestert a fejlesztési igény vonatkozásában szükséges intézkedések megtételére

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester
Határidő: értelem szerint

3.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának visszahívása.

Raffai János polgármester: Ismertette a határozati javaslat szövegét.

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb döntéshozó szerve, azonnali hatállyal, 2025. április 8. napi határnappal Benkő Ferenc vezérigazgatót vezérigazgatói tisztségéből visszahívja.”

Érdekesnek tartotta, hogy most hirtelen váltás történt, hiszen ez az előterjesztés már háromszor szerepelt a testület előtt, egyszer napirendre sem vette a Fidesz frakció, kétszer pedig leszavazta. A 71% egy olyan eredmény, ami után már a Fidesznek kell ilyen döntéseket hoznia, amit megköszönt. A romboló és gátló magatartás után, amit hónapokig tanúsítottak előre menekülnek és próbálják a szelet kifogni a vitorlából. Azt javasolta a Fidesz frakciónak, hogy az elkövetkezendő időszak ilyen jellegű döntései mellé büszkén álljanak, azonban lehet ez sokba fog a városnak kerülni, de ha megéri, akkor legyen.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Németh Béla képviselő: Megnyílik a lehetőség a sokat méltatlanul támadott Benkő Ferencnek a felmentésére. A Frakció megfogalmazta, hogy egy menedzser szemléletű emberre van szükség. Most megnyílik a lehetőség, hogy az legyen. Reményét fejezte ki, hogy nem Hódmezővásárhelyről hoznak városüzemeltetési vezérigazgatót. Ezt a döntést Benkő Ferencsel közösen hozta meg a Frakciójuk, ezért kérte a Képviselő-testülettől az elfogadását.

Raffai János polgármester: Egyetértett abban, hogy menedzser szemléletű emberre van szükség. Nyilván megpályáztatják az állást. Nyílt a verseny.

Berke Adrián képviselő: Örült az előterjesztésnek, hiszen a korábbi üléseken ő terjesztette elő a vezérigazgató úr felmentésének igényét. Akkor a Fidesz frakció

ennek az útjában állt néhány segítőjével, így vagy napirendre sem vették, vagy leszavazták ezt a kezdeményezést. Örült, hogy ez a választási eredmény észhez térítette a Fidesz frakciót és belátják, hogy valójában tarthatatlan a helyzet és az a politika, amelyet a testületben folytattak. Mindegy honnan jön az új vezető, de örülne, ha Orosházán volna egy olyan kvalitású ember, aki pályázik majd és el tudja látni ezt a feladatot olyan szinten, hogy ennek a városnak a hasznára váljon. Ha nincs orosházi ember, akkor legyen egy olyan szakember, aki az orosháziakért az Orosháza város hasznáért fog dolgozni, hiszen az a fontos, hogy a város előre menjen ne hátra.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Elmondta, hogy 18 évig volt a társaságnak a vezérigazgatója, kezdődően az Orosházi Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt-nél, később 2011 óta pedig a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-nél. Ezalatt a 18 év alatt a tulajdonosnak az elvárásai szerint a legjobb tudása szerint eredményesen vezette ezt a céget az utolsó fél év azonban eléggé méltatlanul sikerült. Ennek ellenére mindenkinek megköszönte a munkáját, akivel együtt dolgozott és a testületnek is. Jó egészséget kívánt.

Raffai János polgármester: A szakmai rész elég szűkösre sikerült. Látszódik a jelenleg gyopároson dolgozók beszámolóiból és fotóiból, hogy mi történt, de nem az elmúlt fél évben történt ez, hanem az elmúlt évtizedben. Az hogy a tulajdonosi elvárás szerint dolgozott a vezérigazgató úr, ezt nem tudja megítélni, ha ez volt az elvárás, akkor a tulajdonossal volt a baj. A jelenlegi tulajdonos ezt nem kívánja folytatni.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Megjegyezte, hogy a határozati javaslatot meg fogja szavazni. Ezen számára nincs szükség gondolkodásra. Álláspontja szerint ez a döntés szükségszerű és időszerű is. Ez azonban nem fogja elősegíteni azt, amit olyan sok orosházi vár, hogy legyen végre elszámoltatás, hiszen Orosházán régiesen összeöntött, ami összetartozik. Ezt a döntés is jól mutatja és az előterjesztés is, hogy annak a játszmának a része, ami legutóbb Nánási János kinevezése volt, most Benkő Ferenc eltávolítása. Ez is sokba fog kerülni az orosháziaknak, hiszen 15-20 millió forint, amit most ki kell fizetni a döntés következtében. Elszámoltatást lehetett volna eddig is, hiszen minden papír a rendelkezésre áll, bármikor a Városüzemhez is be tudtak volna menni. Megjegyezte, hogy készült közpénzből egy jelentés valamennyi városi cégre kiterjedően az önkormányzat által felkért Sóki Krisztina által, amit a képviselők a mai napig nem ismerhettek meg. Legyen végre elszámoltatás, ne csak látszat intézkedések. Benkő úrnak a döntés után a tisztsége megszűnik, azonban az elszámoltatást sokkal fontosabbnak tartotta. Így az akadály el fog hárulni. Várni fogják az ügyeket és bizonyítékokat, amelyek a korrupció és hűtlen kezelést bizonyítja.

Valamennyi képviselőnek viszont joga van megismerni azt a jelentést, amelyet az orosháziak pénzéből készítettek, ez nem került még a képviselőknek kiadásra, ezért módosító indítványa, hogy a döntés keretében történjen meg, hogy a Sóki Krisztina által készített jelentést a képviselők megkapják ezen testületi ülés keretében lefénymásolva teljes terjedelmében valamennyi cégre kiterjedően.

Raffai János polgármester: A legutóbbi testületi ülésen két szót ajánlott a képviselő úr figyelmébe. A hitelességet és a kongruenciát, de a képviselő úr nem nézte meg a szótárban, hogy mit jelent. Hogy lehet arról beszélnie a képviselő úrnak, hogy összeöntött, ami összetartozik? Nem emlékszik arra a képviselő úr, hogy október végétől január végéig mi történt itt a testületi ülésen? Folyamatosan leszavazta az ő

kezdeményezésüket. Szabó úr volt az, aki a Budapest melletti településnek az SZMSZ módosítását szó szerint nyújtotta be, amit egyébként a Fidesz kreált. Letöltötte az internetről és beküldte. El akarta lehetetleníteni a testületi munkát és ezek után mondja, hogy összenő, ami összetartozik? Szabó úr volt az, aki a jogi csoportot több mint egy hétig lefoglalta, mert 2000 oldalas iratanyagot kellett kigyűjteni, majd amikor kitette a nagy anyagot, pár nap múlva meg lemondott a bizottsági pozícióról, mert munka van vele. Utána megkérte Lövei urat, hogy vigye a bizottságot, de Lövei úr azt mondta, hogy „nem tud a gombhoz kabátot varrni”. Ezek után mondja a képviselő úr, hogy összenő, ami összetartozik?

Egy taktika váltás történt, nem sikerült legyőzni őket 71%-ot kapott Lengyel Rebeka. A lakosság 71%-a mellettük van, az emberek változást akarnak. Ezt a munkát elkezdtek feltárni a múlt ügyeit, de amikor 3 hónapon keresztül azzal kellett foglalkozni, hogy az előző városvezetés vitte a prímet a szavazás után, ezzel nem könnyítették meg a helyzetet. Több mint 3 hónapig azzal kellett foglalkozni, hogy Szabó úr végrehajtotta a támadásait a Fidesz szócsövéként. Ezért kikérte magának és minden egyes képviselő nevében, hogy ezt így a képviselő úr kijelentse.

Az elszámoltatásról elmondta, hogy a csőd szélén vannak. Ez az előterjesztés mennyibe fog fájni a városnak. Lehet, hogy ezt is összedobja a város, mert akkora az elégedetlenség. Lehet olyat összefogni, hogy vezérigazgató leváltás alapítvány. A képviselő úr elszámoltatásról beszél, ezért megkérdezte tőle, hogy hány feljelentést tett Benkő Ferenc munkája ellen? Ő ellene már 3-at. Hogy segíti ez az elszámoltatást? Említette a képviselő úr a jelentést. Ez egy paranoia. Ez nem jelentés volt, hanem a likviditási teljesítési felülvizsgálat és likviditási helyreállítás. A kiadásokat és bevételeket ésszerűen meg kellett nézni és azokat a kiadásokat, amik halaszthatók, azokat halasztani kellett. Hál' Istennek nem ment csődbe a város. Nincs ilyen jelentés, nem is erre szerződtek.

Németh Béla képviselő: Megjegyezte, hogy a Polgármester úr folyamatosan a 70%-os támogatásra hivatkozik. Ez valójában a megtévesztett embereknek a szavazata, mert azt sugallták nekik, hogy ők ellopták a pénzt a várostól. Kérte, hogy hozzák nyilvánosságra, hogy ki mennyit lopott. A közeljövőben vissza fog jutni a 70%, amikor kiderül az igazság, akkor majd a Polgármesteren kérik számon. Szurkol, hogy így legyen.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Véleménye szerint a Polgármester úr gyakorlatilag alapítványokat hoz létre, és az orosháziak pénzéből akarja ezt a várost talpra állítani. A városnak van egy jelentős költségvetése, bevétele. Jól kellene tervezni. Ő mindig következetesen egy dolgot mondott, meg lehet nézni a videókat is. Azt mondta, hogy takarítsa el Orosházáról a hódmezővásárhelyi sleppet, már lesz pénz a költségvetésben. Úgy gondolja, hogy ezzel milliós tételeket tudnának megspórolni. Szerinte ez okozza a város vesztét. Megkérdezte a Polgármester urat, hogy hány feljelentést tett Benkő Ferenc ellen, mint városvezető? Mennyibe került a Sóki jelentés? Mennyi közpénzt fizettek az orosháziak úgy, hogy meg sem nézhetik a képviselők sem hiába kérték ki? Mikor lesz az elszámoltatás? Semmi konkrétum nem hangzott el.

Raffai János polgármester: Az alapítványt nem ő hozta létre, sőt kuratóriumi tagja sem benne. Ha a képviselő úr itt lett volna, amikor a Gyopáros ügyéről volt egy lakossági fórum, akkor tudná hogyan jött létre. Kérte, hogy nézzen utána. Ebből nem a várost akarja talpra állítani, hanem ebből finanszírozza a 30 vállalkozó és az önkéntesek anyagbeszerzését. Vannak speciális eszközök, amiket nem tudnak a

vállalkozók sem az önkéntesek biztosítani. Például szivattyúk és kapcsolók, ebből vannak finanszírozva. Kérte a képviselő urat, hogy a facebookon kövesse a gyopárosért alapítványt és tájékozódni fog.

Az előző városvezetés elszámoltatásával kapcsolatban illetve, hogy Benkő Ferenc ellen miért nem tett feljelentést elmondta, hogy tett. Ezt a képviselő úrnak is tudnia kellene, mert részese a feljelentésnek. Mikor lesz elszámoltatás? A képviselő úr jogvégezett ember, ezért neki is tudnia kell, hogy egy ilyen átfogó átvizsgálásnak és a múlt ügyeinek feltárásának minden egyes része jogilag pontosan szabályosnak kell lennie, ezért ez nyilván időbe telik. A képviselő úr majdnem 4 hónapig akadályozta a munkájukat. Neki is tudnia kell, milyen kapacitással jár mindez, nem véletlenül nyújtotta be azt az előterjesztést, ami arról szól, hogy kizárólag a testület döntése alapján nevezhet ki bárkit. Létszámstop előterjesztésnek nevezte ezt a képviselő úr, ő nyújtotta be, amely akadályozta azt, hogy olyan embereket vehessenek fel, akik sokkal hatékonyabban és gyorsabban tudják a múlt ügyeit feltárni, elemezni ebből következtetéseket levonni és a megfelelő jogi intézkedéseket megtenni. Ezt mind meg kell lépni és csak sorban működik. Ő ellene Szabó úr már tett pár feljelentést, ezért neki nagyon vigyáznia kell azzal, hogy hogyan tegyék a dolgukat, mert mind rá hullhat vissza. A képviselő úr pontosan tudja ezeket, de most mégis ezzel próbálja provokálni.

Berke Adrián képviselő: Szabó úr rendszeresen a hódmezővásárhelyi sleppeltakarításáról beszél. Ők pedig a Fidesz slepp eltakarítására szövetkeztek, és azért indultak el a választáson. Sajnálta, hogy Szabó úrnak ez a célja. Említette a Polgármester úr, hogy néhány feljelentést már tett Szabó úr ellene. Megkérdezte Szabó urat, hogy Dávid Zoltán vagy az előző városvezetés ellen hány feljelentést tett? Ez egyértelművé teszi, hogy mi nő össze, mi tartozik össze.

Németh Béla képviselőnek elmondta, hogy azon fog dolgozni, hogy az álmai valóra váljanak és kimondják azokat a dolgokat és be is bizonyítsák.

Raffai János polgármester: Az elszámoltatásnak van politikai vonzata és jogi része is. Tájékoztatásul elmondta, hogy a mai napon, de lehet már tegnap is az előző jegyző és aljegyző asszony megkapta azt a levelet, amiben ők pontosan ügyvéd által megfogalmazott felszólító levélben kérték, hogy azokat az összegeket fizessék vissza a városnak, amelyek az ügyvéd szerint jogosulatlan. Ez az egymás közti megbízási szerződések azokra a feladatokra, amikre egyébként a munkaköri leírásuk is megbízást ad. Több, mint 40 millió forintról van szó. Ha elszámoltatásról van szó, ezt sem szabad elfelejteni. Kíváncsian várják, hogy a visszafizetés mikor érkezik be Orosháza város számlájára.

Németh Béla képviselő: Polgármester úr arra a lakossági fórumra hivatkozik, amelyiken Fetser János elküldte, hogy igyon valamit, majd ő megválaszolja? Egyértelműnek tartotta azt, hogy Fetser János nem Raffai Jánost tekinti polgármesternek, hanem önmagát. Sajnálatosnak tartotta, hogy Fetser János ismét visszajött a városba.

Raffai János polgármester: Azért mondhatta ezt Fetser úr, mert már ő 40 perce beszélt és valóban vizet keresett.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A kérdéseire nem kapott konkrét válaszokat. Még mindig nem tudják, hogy a Polgármester úr az elmúlt 10 év munkássága kapcsán milyen

feljelentést tett Benkő úr ellen. Azt sem tudják továbbra sem, hogy mennyibe került a Sóki jelentés, és a város cégeivel kapcsolatban milyen megállapításokat tett, tárt-e fel hiányosságokat, azt sem tudják, miért nem kaphatják meg ezt a jelentést, és hogy miért nem akarja eltávolítani az orosházi adófizetők havonta több millió forintjába kerülő hódmezővásárhelyi sleppet. Berke úrnak elmondta, hogy neki nem a Fidesszel van dolga, hanem azzal a pénzlopással, amit ők csinálnak. Itt nem a Fidesz emberei kapnak x milliót havonta, hanem a hódmezővásárhelyi slepp. Megkérdezte, hogy Nánási János nem a Polgármester döntése alapján lett a PMK vezetője?

Raffai János polgármester: Megjegyezte, hogy Nánási János ideiglenes vezetője lett a PMK-nak.

Mojsza József képviselő: Szabó úrnak elmondta, hogy direkt nem mondja ki, hogy Dr. Szabó, mert Szabó úr sem mondja ki, hogy Dr. Tatár Zoltán és Dr. Kis Andrea, hanem mindig csak vásárhelyi sleppről beszél. Helytelennek tartotta, hiszen Szabó úr jogvégzett, tehát alá kellene támasztania ezeket a fontos szavakat, de ehelyett csak vagdalózik másokkal szemben. Szabó úr a Polgármesternek szegezi azt, hogy Gyopárosért kéreget, de nem kéreget. Nem az Önkormányzat, nem a Polgármester, hanem van egy alapítvány, amit legutóbb már elmondott, hogy 3 hete megalakult a Gyopárosért Alapítvány. Be fogja mutatni a papírt arról, hogy ő volt az első, amikor befizette a képviselői tiszteletdíját. Kijelentette, hogy nem csak szavakban kell kijelenteni, hogy szeretett városom és Orosházám, hanem sorba kell állni. Ő, mint kuratóriumi tag – hárman jogosultak rá – látják a befizetéseket, hogy gyönyörűen adakoznak az emberek, tehát nem kéregetnek, hanem önkéntes felajánlásból adakoznak az emberek. Ez mind jó helyre kerül. A facebookon fent van, hogy milyen munkákat végeznek a mai napon is Orosházán folyamatosan. Festenek, karbantartanak elektromos dolgokat is. Tehát még egyszer hangsúlyozta Szabó úrnak, hogy itt nem Raffai János kéreget, hanem önkéntes felajánlás zajlik.

Raffai János polgármester: Megjegyezte, hogy minden önkéntes felajánló és az ott önkéntes munkát végzővel szemben sértő Szabó úr megfogalmazott álláspontja.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: A Lövei Ferenc képviselő által benyújtott határozati javaslattal kapcsolatban két ponton törvényességi észrevétellel élt. Tudni kell, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-nél egyedüli cégjegyzésre jogosult a vezérigazgató. Azonnali hatállyal tehát a mai nappal kívánják visszahívni a megbízatásából. Ez azt eredményezné, hogy a holnapi naptól már nem lenne aláíró, tehát javasolta, hogy a határozat mindenképpen rendelkezzen arról, hogy a holnapi naptól ki látja el a vezérigazgatói feladatokat, milyen időre, és milyen díjazás ellenében. Arról is lehet rendelkezni, hogy miként, vagy pályázat útján kívánják betölteni a vezérigazgatói posztot, ha a PMK-hoz hasonlóan egy ideiglenes vezető megbízásáról és pályázati eljárás lefolytatásáról szeretnének rendelkezni.

A másik észrevétele, hogy a vezérigazgatónak munkaszerződése van, a vonatkozó munkajogi jogszabályok szerint a munkaviszony megszüntetése iránt intézkedni kell. Javasolta, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármester urat arra, hogy a munkaviszony megszüntetésével, illetve az új vezérigazgató munkaviszonyának a létesítésével kapcsolatos intézkedéseket tegye. Nyilván a Képviselő-testületnek a képviselői feladatában a Polgármester jogosult erre, ezért célszerű ezt a határozati javaslatba belefoglalni. Indokolással is el kell látni a munkaviszony megszüntetését.

Raffai János polgármester: Most dönteniük kell arról, hiszen nem maradhat igazgató nélkül a Városüzemeltetési Szolgáltató Zrt. Az előterjesztésben csak az Orosházi Városüzemeltetési Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának visszahívása van, tehát a Gyopárosfürdő igazgatójának a visszahívása?

(Benkő Ferenc vezérigazgató mikrofon nélkül jelezte, hogy egy és ugyanaz a kettő.)

Raffai János polgármester: Rendben, akkor ez így lefedi.

Így Szokolai Ferenc urat bízzák meg ideiglenesen a Városüzemeltetési Szolgáltató Zrt. és Gyopárosfürdő vezetésével is. Szokolai Ferenc úr Benkő Ferenc mellett dolgozott, aki átlátja a mindennapi helyzeteket, ezért alkalmasnak tartják a feladat elvégzésére. Közben telefonon felhívták és megkérdezték tőle, hogy elvállalja-e. Nyilatkozott, hogy igen elvállalja.

Felkérte a Jegyző urat, hogy a határozati javaslatot pontosan olvassa fel.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: A határozati javaslat 1-es pontja marad.

1. Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb döntéshozó szerve, azonnali hatállyal, 2025. április 8. napi határnappal Benkő Ferenc vezérigazgatót vezérigazgatói tisztségéből visszahívja.
2. A Képviselő-testület 2025. április 9. napjától a pályázati eljárás időtartamára, de legfeljebb 3 hónapra Szokolai Ferencet bízta meg a vezérigazgatói tisztség ellátásával. A vezérigazgató díjazása bruttó 1.400.000,- Ft/hó.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert Benkő Ferenc munkaviszonyának megszüntetésével, valamint Szokolai Ferenc munkaviszonyának létesítésével kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére, valamint a vezérigazgatói tisztség betöltéséhez szükséges pályázat kiírására.

Ezzel a két ponttal kiegészítve javasolta elfogadásra a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az imént elhangzott határozat kiegészítésének elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma 14 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslat módosítását, mely szerint az alábbi két ponttal egészül ki.

2. A Képviselő-testület 2025. április 9. napjától a pályázati eljárás időtartamára, de legfeljebb 3 hónapra Szokolai Ferencet bízta meg a vezérigazgatói tisztség ellátásával. A vezérigazgató díjazása bruttó 1.400.000,- Ft/hó.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert Benkő Ferenc munkaviszonyának megszüntetésével, valamint Szokolai Ferenc munkaviszonyának létesítésével kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére, valamint a vezérigazgatói tisztség betöltéséhez szükséges pályázat kiírására.

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

152/2025. (IV.8.) K.t. h a t á r o z a t

1. Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb döntéshozó szerve, azonnali hatállyal, 2025. április 8. napi határnappal Benkő Ferenc vezérigazgatót vezérigazgatói tisztségéből visszahívja.
2. A Képviselő-testület 2025. április 9. napjától a pályázati eljárás időtartamára, de legfeljebb 3 hónapra Szokolai Ferencet bízta meg a vezérigazgatói tisztség ellátásával. A vezérigazgató díjazása bruttó 1.400.000,- Ft/hó.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert Benkő Ferenc munkaviszonyának megszüntetésével, valamint Szokolai Ferenc munkaviszonyának létesítésével kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére, valamint a vezérigazgatói tisztség betöltéséhez szükséges pályázat kiírására.

4.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. intézményvezetői pályázatait véleményező szakmai bizottság felállítása

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ligeti Lea aljegyző: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 108/2025. (III.18.) K.t. határozata alapján pályázatot írt ki a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására, melynek beadási határideje 2025. április 30. napja.

Az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjére vonatkozó EMMI rendelet szerint az érvényes pályázatot benyújtó pályázót a pályázati határidő lejártát követő harminc napon belül a munkáltatói jogkör gyakorlója által létrehozott szakértelemmel rendelkező tagokból álló bizottság hallgatja meg. A bizottság tagjai között helyet kell kapnia:

- a) ha a kulturális intézményben működik üzemi tanács, annak egy képviselőjének,
- b) a kulturális intézmény fenntartója legalább egy képviselőjének, továbbá
- c) a kulturális intézmény alaptevékenységének megfelelő
- ca) országos szakmai szervezet egy képviselőjének vagy
- cb) a kulturális szakértői nyilvántartásban szereplő kulturális szakértőnek és
- cc) a kulturális intézményben képviselettel bíró reprezentatív szakszervezet – ha van ilyen – egy képviselőjének.

A munkáltatói jogkör gyakorlója a pályázatokról a bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve dönt.

Az előzetesen kiküldött megkeresések és lefolytatott egyeztetések alapján az a javaslat született, hogy a pályázatokat véleményező 3 tagú szakmai bizottság tagjainak Csibor Márton a Nemzeti Művelődési Intézet Békés Vármegyei

Igazgatósága vármegyei igazgatója, Józó Tamásné a Nagy Gyula Területi Múzeum igazgatója, és Vokanics Mária alpolgármester asszony kerüljön megválasztásra. A megjelölt személyek a bizottság munkájában történő részvételre a felkérést elfogadták.

A szakmai bizottság felállításához szükséges a tisztelt Képviselő-testület döntésének a meghozatala.

Raffai János polgármester: Mivel elhangzott az előbbieken, hogy Nánási János a Petőfi Művelődési Központ vezetője hangsúlyozta, hogy Nánási János 0 forintért abban az időszakban viszi a gazdasági ügyeket a Petőfi Művelődési Központban, amíg ez a pályázat meg nem valósul és nincs nyertese.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Berke Adrián képviselő: Ők védik a város vagyonát, ezért 26 millió forintot nem kívánnak kifizetni Benkő Ferencnek. Ezért szavazták meg az azonnali munkaviszony megszüntetést, melyre megfelelő indokokat fog szolgáltatni a Polgármester úr és az azonnali munkaviszony megszüntetés esetében a végkielégítés nem jár. Vannak kifizetetlen szállítói állományok 2024. októberében 493 millió forint értékben, fedezet elvonás a lakások és üzletek bérleti díjai több, mint 100 millió forint értékben, Gyopároson építési engedély nélküli építkezés, amely büntetéssel járt, és van még 31 millió forint kifizetetlen számla. Komoly indokok vannak, amelyek megalapozzák az azonnali hatályú munkaviszony megszüntetést, ezért szavazták meg, mert ezzel nem jár végkielégítés.

Raffai János polgármester: Ezenkívül a Mátrai Stadion 80-100 millió forintos buktáját még nem is említették, mivel a gyep tönkrement, amit ennyiért telepítettek.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

153/2025. (IV.8.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői (kulturális intézményvezetői) tisztségére benyújtott pályázatokat véleményező háromtagú szakmai bizottságot állít fel, melynek tagjai:

- **Csibor Márton**, a Nemzeti Művelődési Intézet Békés Vármegyei Igazgatóságának vármegyei igazgatója,
- **Józó Tamásné**, a Nagy Gyula Területi Múzeum igazgatója,
- **Vokanics Mária** alpolgármester asszony.

- 1.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a bizottság munkájához szükséges feltételeket biztosítsa.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetői pályázatok elbírálására vonatkozó döntés tervezetét a véleményező bizottság szakmai álláspontjával együtt terjessze a Képviselő-testület elé.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Tatár Zoltán jegyző, Raffai János polgármester

Határidő:

- 1.) esetében a pályázatok beérkezését követően mihamarabb
- 2.) esetében a pályázatok véleményezését követő képviselő-testületi ülés

5.) *Az Orosháza Kyokushin Karate Szabadidő Kör Sportegyesület részére 2024. évre nyújtott sporttámogatással kapcsolatos döntés meghozatala*

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ligeti Lea aljegyző: A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló önkormányzati rendeletében meghatározottak szerint minden évben, lehetőségeihez mérten működési támogatásban részesíti a sportszervezeteket. Orosháza Város Önkormányzata az Orosháza Kyokushin Karate Szabadidő Kör Sportegyesület részére az Egyesület működésének támogatása céljából 2024. évben a 22/2024. (III.14.) TKB határozat alapján 15.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújtott. A támogatási megállapodásban előírtak szerint az Egyesületnek 2025. január 31. napjáig a részére átadott sporttámogatás cél szerinti felhasználásáról írásbeli tájékoztatást és pénzügyileg hiteles elszámolást kellett benyújtani az Önkormányzat felé. Az Egyesület a szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás benyújtása helyett 2025. január 31. napján levélben kereste meg az Önkormányzatot jelezve, hogy a részére nyújtott 15.000.000,- Ft összegű támogatást nem használta fel. Az Egyesület Elnöke levelében jelezte, hogy a támogatás teljes összegét 2025. február 15. napjáig visszautalja az Önkormányzat számlájára. Figyelemmel arra, hogy az Egyesület az általa vállalt visszafizetésnek nem tett eleget, 2025. február 24. napján írásban felszólításra került a tartozásának rendezésére. A támogatási megállapodás és az önkormányzati rendelet alapján, ha a Támogatott a támogatás felhasználásáról szóló beszámolási kötelezettségét megszegi, az Önkormányzat jogosult a támogatási szerződéstől elállni, azt felmondani, illetve a támogatás visszavonásáról rendelkezni, továbbá az elszámolás elmaradása a későbbi támogatásból való kizárást vonja maga után. A 2025. március 17. napján megtartott Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága ülésére a napirendi pontok között előterjesztésre került a támogatási megállapodás megszüntetésére, az Egyesületnek az Önkormányzat 2025. évre vonatkozó sporttámogatási rendszeréből való kizárására és a támogatási megállapodásban szereplő támogatás teljes összegének visszafizetésére vonatkozó határozati javaslat, ami a Bizottság napirendi pontjai közül levételre került. Ekkor Lövei Ferenc elnök a Bizottságot arról tájékoztatta, hogy az Egyesület elnökétől 2025. március 15. napján kapott e-mailben írtak alapján az Egyesület a 15.000.000,- Ft támogatási összeg visszafizetését 2025. március 21. napjáig vállalta. Ezt követően az Egyesület Elnöke 2025. március 20.

napján írt elektronikus levelében 2025. március 30. napjáig vállalta az összeg visszafizetését, azonban ennek az előterjesztés kiküldéséig nem tett eleget. Az Egyesület Elnöke az ülés napján fizette vissza a támogatásnak a tőke összegét. A támogatási megállapodás szerint a Támogatott a jogosulatlanul igénybe vett támogatás összegét ügyleti kamattal köteles visszafizetni. Figyelemmel arra, hogy az Egyesület nem teljesítette a támogatási megállapodásban foglalt elszámolási kötelezettségét, illetve a támogatásnak csak a tőke összegét utalta vissza, továbbra is indokolt dönten a támogatási megállapodástól történő elállásról, a sportszervezetnek az Önkormányzat 2025. évre vonatkozó sporttámogatási rendszeréből való kizárásáról, továbbá a támogatás után járó ügyleti kamat megfizetésének elrendeléséről. Amennyiben az ügyleti kamat megfizetésének az Egyesület nem tesz eleget, az igényérvényesítésre jogi úton kerülhet sor.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: Jómaga is hisz abban, hogy a törvényt betartja és betartatja. Az elhangzottak lényegében megfelelnek a valóságnak, azonban kiegészítést kívánt tenni. A 2025. március 17-i Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága ülésének 5.) nyilvános napirendi pontja négy különböző területet érintett. Ezek közül az egyik előterjesztés nem volt előkészítve. Fetser Jánosnak volt egy javaslata, emiatt is javasolta a napirendi pontok közül történő levételét. Egy másik pedig az Orosháza Kyokushin Karate Szabadidő Kör Sportegyesület támogatásának elszámolására és kizárására tett javaslatot. Mivel az előterjesztés több pontja sem volt megfelelően kidolgozva, a felelős döntés meghozatalára nem volt lehetőség, ezért javaslatot tett a teljes napirendi pont levételére, amelyet a Bizottság tagjai egyhangúlag, tehát ellenszavazat nélkül elfogadtak. Az ülés Egyebek napirendi pontján belül ismételten szót kért, hogy részletesen kifejtse kifogásait a határozati javaslatokkal kapcsolatban, különösen az Egyesület kizárására és a támogatás visszaköveteléséről szóló előterjesztésről. Az ülés keretében Polgármester úrral és Jegyző úrral is lényegében meg is állapodtak a jogszerű cselekedetekről a továbbiakban. Sajnálattal olvasta, hogy az előterjesztés szövegében a következő mondat szerepelt. Lövei Ferenc a Bizottság elnökének javaslatára a Bizottság napirendi pontjai közül levételre került. Megjegyezte, hogy nem csak ez a pont került levételre, hanem az előbb felsoroltak is. Lövei Ferenc elnök a Bizottságot arról tájékoztatta, hogy az Egyesület Elnökétől 2025. március 15. napján kapott e-mailben írtak alapján az Egyesület a 15.000.000,- Ft támogatási összeg visszafizetését 2025. március 21. napjáig vállalta. Ez is elhangzott. A megfogalmazás ténytyszerűtlen, félrevezető és számára személy szerint is sértő, ugyanis hamis értelmezésre ad alapot, mintha az előterjesztés elfogadásán lett volna a hangsúly és annak levétele csupán egy e-mailes visszajelzés okán történt volna. Hangsúlyozta, hogy nem így történt. A valóság az, hogy a napirendi pont szakmailag nem volt előkészítve, a határozati javaslat megalapozottságát vitatta és ezek alapján kérte az egész napirend levételét, amit a Bizottság egyhangúlag elfogadott, és kérte, hogy ezeket terjesszék újra elő. Ráadásul a testületi ülés napján az Egyesület írásban tájékoztatta Polgármester urat, Alpolgármester Asszonyt és Jegyző urat arról, hogy a támogatás összegét visszafizette, el is hangzott, hogy ez az összeg visszafizetésre került. Szóban, Godár Andrea osztályvezető asszony is megerősítette ezt telefonon. A 15.000.000,- Ft visszakerült pénzt majd szeretné – amire Polgármester úr ígéretet is tett -, hogy a sportszervezetek között arányosan felosztásra kerüljön. Reményét fejezte ki, hogy ez így is fog maradni. Megkérte Polgármester urat arra, hogy a jövőben csak ténytyszerű és korrekt megfogalmazások

kerüljenek a Képviselő-testület elé, ne pedig a város által alkalmazott, hódmezővásárhelyi tanácsadók zavaros, manipulatív szövegei.

Raffai János polgármester: A Képviselő úr által elhangzottak érdemben nem befolyásolják a határozati javaslatot. A határozati javaslatnak az említett és kifogásolt részei igazából ennek a folyamatnak a történetiségét támasztotta volna alá, hogy egyébként milyen események történtek az ülés napjáig, hiszen elhangzott, hogy az ülés napján beérkezett az összeg. A szerződés 1. oldalának 3. pontján belül is c) pontjában szerepel, hogy 2025. év január hó 31. napjáig. Ilyen szempontból nincs érdemi jelentősége annak, hogy befizetésre került-e vagy sem. Kiemelte, hogy 2025. január 31. napjáig kellett volna elszámolni. Az egy szerencsés tény, hogy visszakerült Orosháza városához az a pénz, ami egyébként nem illette meg, hiszen a szerződés tartalma nem került megvalósításra. Ez benne foglaltatik, ha nem kerül megvalósításra, akkor január 31-ig visszautalásra kell, hogy kerüljön az összeg. Ha nem történik meg, akkor onnantól kezdve a másik fél is aláírásával szentesítette, hogy milyen következményeket vállal, ez a szerződés lényege. Az, amit Képviselő úr elmondott lehet, hogy úgy van, ezt nem cáfolta. Tekintettel arra, hogy a hódmezővásárhelyi kifejezés elhangzott megemlítette, hogy Jegyző úr domaszéki. A lényeg az, hogy ilyen szempontból a határozati javaslatot nem érinti az, amit Képviselő úr kifogásolt. Ha úgy van, ahogy ő mondja, akkor elnézést kér. Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Már két napirendi ponttal korábban is módosító indítványt nyújtott be, de Jegyző úr csak azt hallja meg, amit szeretne, de a jegyzőkönyvek az alapján készülnek, ami tényleg elhangzik. Módosító indítványt terjesztett elő, mely arról szólt, hogy a Dr. Sóki Krisztina által készített jelentés a képviselők részére kerüljön átadásra. Kérte, hogy ezzel együtt kerüljön döntéshozatalra és ez a módosító indítványa volt, melyet Jegyző úr hanyag eleganciával lesöpört. Ennek okán ismételten kérte és előterjesztette módosító indítványát, mely szerint a Képviselő-testületi ülés alatt vagy azt követően kerüljön átadásra a szóban forgó jelentés az önkormányzati képviselők részére. A jelentés érinti a város cégeit, lehet, hogy ezt a napirendi pontot is, de ezt nem tudják, mert nem férhetnek hozzá a képviselők a közpénzből készült jelentéshez. Ez mindenképpen szükségszerű és módosító indítványához ragaszkodott. Ha nem akarnak róla szavazni, vagy a napirendi pontok közé emelni, a jegyzőkönyvben akkor is benne szerepel és ezt következetesen fenn is tartja.

Raffai János polgármester: Több eleganciát kért Képviselő úrtól. Képviselő úr hozzászólására reagálva kijelentette, hogy nincs ilyen jelentés. Javasolta, hogy kérje meg írásban és írásban is le fogják írni, hogy nincs ilyen jelentés, a likviditási helyzet megoldása történt.

Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: Megállapította, hogy a Kyokushin Karate Sportegyesülettől eljutottak a Dr. Sóki Krisztina féle jelentésig, ami nincs. Az Egyesület kapcsán a tőketartozás került megfizetésre, a kamat nem, tehát továbbra is tartozik az Egyesület a városnak. Birtokába került egy szerződés, amelyet Benkő Ferenc vezérigazgató úr kötött a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. nevében. Az Egyesület egy igen impozáns helyen, egy hatalmas épületben működik, amelyet sikerült havi 10.000,- Ft-ért bérbe adnia a városnak az Egyesület részére. Minden héten hétfőtől péntekig, naponta 10.00 órától 12.00 óráig és délután 19.00 órától 21.00 óráig, minden héten

kedden és csütörtökön 15.00 órától 16.00 óráig ingyenesen használhatják az orosházi lakosok. Nem volt információja arról, hogy erről milyen kimutatás van, hogy hányan éltek ezzel a lehetőséggel, hogy ingyenesen tudták használni ezt a létesítményt, amihez jelentős hozzájárulása volt a városnak. A 10.000,- Ft-os bérleti díj még egy ajtó nélküli garázs bérletét sem fedezné Orosházán. Ez a hatalmas komplexum havi 10.000,- Ft-nál mindenképpen többet ért. A város igen komoly hozzájárulást tett ennek az Egyesületnek a működéséhez. Ez is egy olyan információ, amit érdemes megemlíteni az ügy kapcsán.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: Megköszönte Polgármester úr szavait. Hozzátette, hogy megjegyzésében nem is vitatta a határozati javaslatban foglaltakat. Számára rendkívül fontos a saját személyének védelme. Ezért volt szükség arra, hogy ebben a kontextusban elmagyarázza mindenki számára, hogy valójában, hogy történtek a dolgok. Ha egy részt emelnek csak ki, akkor az akár félrevezető is lehet. Álláspontja szerint ezért ezt el kellett mondania. Módosító javaslatot kívánt tenni, amennyiben Polgármester úr egyetért vele. A Kyokushin Karate Szabadidő Kör Sportegyesület által visszafizetésre került 15.000.000,- Ft a következő alkalommal a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának ülésén a sportszervezetek számára ezzel a 15.000.000,- Ft-os összeggel, tehát nem 30.000.000,- Ft, hanem 45.000.000,- Ft szétosztásáról rendelkezzen a Bizottság. Megkérte a Képviselő-testület tagjait arra, hogy ezen módosító indítványát támogassák.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: El kellett telnie majdnem nyolc hónapnak ahhoz, hogy kiderüljön, hogy ezek szerint Polgármester úr végig hazudta az elmúlt hónapokat, hiszen mindig azt mondta, hogy Dr. Sóki Krisztina készít jelentést, világítja át a város cégeit, 10.000,- Ft-os óradíjról is beszélt korábban Polgármester úr. Sokszor megkérdezte már, hogy mennyibe került ez az orosházi adófizetőknek, de nem véletlenül nem válaszolt. Jól látszódik, hogy nem sajnálják a pénzt, a milliókat nem létező jelentésekre, semmit sem érő, semmit sem tevő tanácsadóira. Dr. Kis Andrea az, aki milliókat visz el Orosházáról, ő teszi tönkre Orosházát. Kiderült, hogy nincs jelentés, pedig az adófizetők sok-sok pénzt kifizettek, de nem tudni, hogy mire. Hónapokig dolgozott a városüzemnél, mégis semmilyen jelentés, pedig Polgármester úr hivatkozott folyamatosan a Sóki-jelentésre, ami ezek szerint nincs is. Megkérte Polgármester urat arra, hogy akkor azt mutassa ki, hogy mennyi pénzt fizetett Dr. Sóki Krisztinának. Az orosháziakat érdekli, hogy mennyi közpénzbe került ez. Jó ötletnek, kezdeményezésnek tartotta a módosító indítványt, döntsenek a most beérkező összeg felosztásáról.

Raffai János polgármester: Képviselő úrnak továbbra is csak az a célja, hogy ellehetetlenítse a munkáját. Aki egy kicsit is foglalkozik a város ügyeivel láthatja, hogy ez nem egy egyszemélyes történet. Nem Raffai János az egyetlen fő, aki a város ügyeit tudja intézni. A polgármesternek van Kabinetje, ez így működik minden városban. A fővárosban, vagy Orosházához hasonló méretű városban még több emberrel találkozónának. Ilyen szempontból Képviselő úr a város vezetését akarja ellehetetleníteni, nyilván erre kapott megbízást, ezt októbertől januárig láthatták, most

pedig taktikaváltás történt. Az a fontos, hogy működjön a város, tudjanak haladni. Tekintettel arra, hogy a módosító indítványnak költségvetési vonzata is lenne megadta a szót Godár Andrea osztályvezető asszonynak.

Godár Andrea osztályvezető: Az eredeti költségvetésnél az egyeztetésen is, és az ülés keretében is elmondta, hogy a 15.000.000,- Ft bevétel szerepelt az eredeti költségvetésben, tehát ez nem plusz bevétel, mivel az Egyesület Elnöke a költségvetés készítéséig megírta, hogy vissza fogja fizetni a szóban forgó összeget. Ezáltal a 15.000.000,- Ft szerepel az eredeti költségvetésben, tehát ezt most felosztani csak teljes költségvetés módosítással lehetne.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Tatár Zoltán jegyző úrnak.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Osztályvezető Asszony szavait kiegészítve elmondta, hogy 30.000.000,- Ft áll rendelkezésre a költségvetésben, tehát ahhoz, hogy Képviselő úr módosító indítványát a Képviselő-testület elfogadhassa, először a költségvetési rendeletet kell módosítani és meg kell emelni a 30.000.000,- Ft-ot 45.000.000,- Ft-ra. Nyilván ennek a forrását is meg kell találni, hiszen a 15.000.000,- Ft szerepelt a bevételi oldalon, tehát ez nem pluszként jelentkezik. Jelenleg nem lehet elfogadni ez a módosító indítványt, hiszen a költségvetésben ez nem szerepel, legfeljebb, mint szándékot lehet rögzíteni, hogy a következő költségvetés módosításkor ezt meghatározhatják és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága akkor tud dönteni, ha a költségvetésben ez a módosítás már megtörtént, tehát addig a Bizottság nem tud ilyen döntést hozni. Másrészt megismételte, hogy a forrást is meg kell hozzá találni, hiszen ezáltal 15.000.000,- Ft hiányozna a költségvetésből, ez esetben máshonnan kell elvonni ezt a kiadást.

Raffai János polgármester: Volt már egy olyan megállapodásuk a Tehetségprogram kapcsán, hogy várják meg a májusi iparüzési adó bevételeket, azt követően nyilván lesz még költségvetés módosítás, hiszen lehet, hogy az már eleve módosításra ad okot. Szülessen meg a döntés, kapják meg a szervezetek az összegeket. Azok a megtakarítások, amelyeket végrehajtottak, azok a szerződés megszüntetések, bércsökkentések, létszámgazdálkodások meg fogják hozni az eredményüket. Beadásra került továbbá a REKI is 317.000.000,- Ft-ra. Nézzék meg, hogy a Versenyképes Járások Programból hogyan tudják kivenni a részüket. Az év második felében, amikor már látják a számokat térjenek vissza erre a kérdésre. Biztos, hogy lesz szükség költségvetés módosításra. Ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy ha úgy állnak a számok és elkerülik a csőd szélén billegést és valóban megkapják a rendkívüli támogatást, amit igényeltek és azok az ingatlan értékesítések, amiket megszavaztak megvalósulnak, és a költségvetés mérlege helyre áll, akkor természetesen mindannyian nyitottak lesznek arra, hogy a sportszervezetek kapjanak további támogatásokat. Nem tartotta célszerűnek, hogy erről most vitát kezdeményezzenek. Kiemelte, hogy ő az eredeti határozati javaslattal ért egyet. Megadta a szót Németh Béla önkormányzati képviselő úrnak.

Németh Béla képviselő: Megjegyezte, hogy valójában nem Raffai János irányítja a várost, hanem Fetser János, ezt az előbbieken töredelmesen be is ismerte.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: Felmerült benne a kérdés, hogy ha az Egyesület nem fizette volna vissza a pénzt, akkor hogy lehet benne a költségvetésben? Lényegében be lett tervezve a visszafizetés, de ha nem történt volna meg, akkor nem létező pénzről beszéltek. A Jegyző úr által elmondottak kapcsán elmondta, hogy mivel ez egy befolyt összeg és az sportra lett lényegében elkülönítve, ami visszaérkezett, ezért minden esetre ragaszkodott a módosításához azzal a kiegészítéssel elfogadva, amit Jegyző úr is említett, hogy a következő költségvetés módosításakor, mivel Polgármester úr személyes garanciát tett és támogatásáról biztosította, hogy ez az összeg oda lesz szétosztva, ezért ragaszkodott ezekkel a módosításokkal, hogy ez így történjen meg. Módosításáról kérte a Képviselő-testület szavazását.

Raffai János polgármester: Képviselő úr felvetésére, miszerint hogyan jött volna be ez az összeg, ha nem került volna visszafizetésre, azt a választ adta, hogy peres úton. Megkérte Lövei Ferenc képviselő urat arra, hogy ismétlje meg módosító indítványát.

Lövei Ferenc képviselő: Polgármester úr kérésének eleget téve megismételte, hogy módosító indítványa az, hogy Orosháza Kyokushin Karate Szabadidő Kör Sportegyesület által visszafizetésre került 15.000.000,- Ft sportszervezetek részére kerüljön visszaosztásra a Képviselő-testület következő költségvetés módosításának alkalmával a Polgármester úr által tett személyes ígérete alapján.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Godár Andrea osztályvezető asszonynak.

Godár Andrea osztályvezető: Jelezte a Képviselő-testület tagjai számára, hogy ez a határozat így nem megfelelő. A bevételi lábat is meg kell határozni. Benne van az eredeti költségvetésben, tehát ez már nem lehet. Ha a 15.000.000,- Ft-ot további sporttámogatásra kívánják fordítani, akkor ennek kell a költségvetésben, ahhoz, hogy erről határozatot tudjanak hozni és a következő költségvetés módosításban szerepeljen egy bevételi lábat meghatározni. Költségvetést érintően ez így teljesen fél lábas. Felhívta a figyelmet arra, hogy szeptember 15-ig teljesen kizárt az, hogy ki tudná ezt fizetni, hiszen az Önkormányzat likvid helyzete ezt nem teszi lehetővé. Akár hoz róla most döntést a testület, akár nem kifizetni így sem, úgy sem fogják tudni.

Raffai János polgármester: Amikor arról tett említést, hogy még mindig labilis az Önkormányzat költségvetési helyzete, akkor erre célzott. Van egy szeptember 15-i dátum, amit látnak előre.

Megadta a szót Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: A módosítás kapcsán elfogadta a szeptember 15. utáni javaslatot. Rendkívül érdekesnek tartotta Osztályvezető Asszony kijelentését azok után, hogy meg is jegyezte, hogy jópár olyan tétel van a költségvetésben, ami egyébként nem is létezik, vagy nem volt benne, ez is egy olyan kategória.

Raffai János polgármester: Ez ugyanolyan, mint az iparüzési adóbevétel, korábban is számoltak valamivel, majd azt követően párszáz millió forinttal kevesebb lett. Ez az, amit nem látnak előre, tervezni tudnak vele, de megismételte, hogy előre nem látják.

Godár Andrea osztályvezető: Kijelentette, hogy nem ezt mondta, hanem az hangzott el, hogy a bevétel kapcsán 15.000.000,- Ft-tal tervezték a Kyokushin Karatét is. Ugyanúgy tervezték a lakbérbevételeket, az iparüzési adóbevételeket is, amelyek jelen számítások szerint be fognak érkezni, de hogy biztosan annyi fog-e befolyjni azt sem januárban, sem az ülés napján, sem pedig szeptember 15-én sem fogja tudni megmondani pontosan. Mint minden évben, mind a kiadási, mind a bevételi láb egy tervezet. Nem azt mondta, hogy fiktív tételek vannak benne.

Raffai János polgármester: Képviselő úr pontosan tudja, hogy amikor nem érkeztek be a városüzem által beszédett lakbérek 134.000.000,- Ft értékben és egyszer csak ez eltűnt, mert a Zrt. nem utalta át a tulajdonosnak, akkor pontosan tudja, hogy ez a pénz járt volna a városnak. Ez a korábbi vezetés ideje alatt történt, és nem egy évben, hanem többször. Tehát csak ebből kifolyólag 134.000.000,- Ft mínuszuk van és akkor még nem beszélt a Mizujs Babám? rendezvényről, a backstage épületről, valamint a visszafizetési kötelezettségekről, a visszaadott pályázati pénzekről. Megadta a szót ügyrendben Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: Megköszönte Osztályvezető Asszony egzakt és korrekt válaszát. Módosító javaslatát a szeptemberi határidővel elfogadhatónak tartotta. Javasolta, hogy szavazzon róla a Képviselő-testület.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Nagy Zsolt önkormányzati képviselő úrnak.

Nagy Zsolt képviselő: Berke Adrián képviselő úr megemlítette Benkő Ferenc vezérigazgató úr menesztése kapcsán, hogy az azonnali menesztés miatt nem jár végkielégítés. Megy a vita a 15.000.000,- Ft-ról, akkor ebből kifolyólag 7.500.000,- Ft menjen a sportszervezetekhez. Kijelentette, hogy a módosító indítványt meg fogja szavazni.

Raffai János polgármester: Jelezte Képviselő úr felé, hogy nem értette, hogy hogyan illeszkedik az előterjesztéshez Benkő úr végkielégítése. Azonnali hatályú felmondás kapcsán nincs végkielégítés.

Nagy Zsolt képviselő: Berke úr megemlítette, hogy azért nincs, mert azonnali hatállyal történik meg a menesztés.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Spóroltak pénzt.

Raffai János polgármester: Képviselő úr most azt mondja, hogy megspóroltak most 25.000.000,- Ft-ot. Egy hasonlattal élt, mely szerint nem vásárolta meg az új Skoda Octaviát, amire nem is volt pénze, ezáltal spórolt 10.000.000,- Ft-ot. Képviselő úr érvelése ilyen volt.

Nagy Zsolt képviselő: Egy javaslatot említett meg.

Raffai János polgármester: A nincsből nem lehet megspórolni.

Nagy Zsolt képviselő: Mindig ezt válaszolják, hogy a nincsből nem lehet. Ha nem azonnali hatállyal menesztették volna, akkor a végkielégítést meg kellett volna fizetni Benkő úr részére.

Raffai János polgármester: De ez nem fedezet. Osztályvezető Asszony is elmondta, hogy a bevételi lábat meg kell teremteni. Egy fiktív spórolás az nem egy bevételi láb. Reményét fejezte ki az iránt, hogy Képviselő úr cégével minden rendben van. Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: Mindig üde színfolt az, amikor Nagy Zsolt képviselő úr szakértői véleményt mond és spórol a városnak, de nincs olyan sor a költségvetésben, hogy Benkő Ferenc felmentésére szolgáló 26.000.000,- Ft. Ha ott lenne ez az összeg, akkor meg tudnák azt spórolni, de nincs ilyen sor.

Raffai János polgármester: Tehát a módosító javaslat úgy hangzik, hogy szeptember 15-ét követő költségvetési módosításon tárgyalják, illetve vegyék fel a sporttámogatás megemelését 45.000.000,- Ft-ra.

(Lövei Ferenc önkormányzati képviselő mikrofon használata nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Raffai János polgármester: Megadta a szót Godár Andrea osztályvezető asszonynak.

Godár Andrea osztályvezető: Májust követően, tehát az iparűzési adó az a május 31-i éves bevallás, ami a költségvetés módosítására lehetőséget és teret adhat.

Raffai János polgármester: Nagy Zsolt képviselő úrtól elhangzott egy 7.500.000,- Ft-os javaslat is. Megkérdezte, hogy ezt a javaslatot fenntartja-e?

(Nagy Zsolt önkormányzati képviselő a 7.500.000,- Ft-ról szóló javaslatát nem tartotta fenn.)

Raffai János polgármester: A határozati javaslat 4) pontban kiegészül azzal, hogy 2025. május 31-ét követő testületi ülésen, melyen a költségvetés tárgyalásra kerül kerüljön bele a Kyokushin Karate Szabadidő Kör Sportegyesület által visszafizetett 15.000.000,- Ft sportszervezetek általi szétosztásra.

Megadta a szót Godár Andrea osztályvezető asszonynak.

Godár Andrea osztályvezető: Jelezte, hogy ez a határozati javaslat még mindig ugyanúgy nem helyt álló. A Kyokushin Karate által visszafizetett 15.000.000,- Ft-ot továbbra sem tudja betenni. Amennyiben az iparűzési adó lehetőséget nyújt és van plusz 15.000.000,- Ft és van bevétel, akkor azt tudják majd sportszervezetek támogatására nyújtani. A 15.000.000,- Ft Kyokushin Karate által visszafizetett benne szerepel a bevételek között. Javasolta, hogy a határozati javaslat megszövegezésében az szerepeljen, hogy az iparűzési adóbevétel függvényében 15.000.000,- Ft kerüljön sporttámogatásra.

Raffai János polgármester: Tehát a 4) pont szerint 2025. május 31-ét követő testületi ülés költségvetés módosításában, amennyiben az iparűzési adóbevételek lehetőséget teremtenek 15.000.000,- Ft kerüljön bele a sportszervezetek támogatásába.

Megadta a szót Bojtor István önkormányzati képviselő úrnak.

Bojtor István képviselő: Elmentek a feltételes mód irányába. Már most látta azt, hogy nem fog lehetőséget adni, tehát arról fognak most dönteni, hogy Lövei Ferenc képviselő úr beterjesztett valamit, amit Polgármester úr is támogatott, amiből nem lesz semmi.

Raffai János polgármester: Megkérdezte, hogy a Frakción belül van-e egyezség? Tudnak-e arról a módosító javaslatról szavazni, amit legutóbb ismertetett?

Lövei Ferenc képviselő: Kérte, hogy ne feltételes módban szerepeljen benne.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Két módosító van, van a Polgármester úré és van a Lövei úr által ismertetett. Mind a kettőről szavazni kell, hiszen a kettő abszolút nem egyforma.

(Lövei Ferenc önkormányzati képviselő mikrofon használata nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Raffai János polgármester: Összefoglalta, hogy a határozati javaslat 4) pontja szerint 2025. május 31-ét követő testületi ülésen a költségvetést módosító előterjesztésben 15.000.000,- Ft kerül a sportszervezetek támogatására. Megkérdezte, hogy tudnak-e most már erről szavazni?

Lövei Ferenc képviselő: A módosítással egyetértett.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta Lövei Ferenc önkormányzati képviselő módosító indítványának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma 14 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett elfogadta Lövei Ferenc önkormányzati képviselő módosító indítványát.

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés módosított határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

154/2025. (IV.8.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1) az Orosháza Kyokushin Karate Szabadidő Kör Sportegyesülettel megkötött SPO-TÁM-2024/17 azonosító számú Támogatási megállapodástól eláll,
- 2) az Orosháza Kyokushin Karate Szabadidő Kör Sportegyesületet 2025. évre vonatkozóan kizárja az Önkormányzat sporttámogatási rendszeréből,

- 3) elrendeli a 15.000.000,- Ft támogatási összeg visszafizetését az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben előírt módon.
- 4) 2025. május 31-ét követő testületi ülésen a költségvetést módosító előterjesztésben 15 millió forint kerül a sportszervezetek támogatására előterjesztésre.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a vonatkozó jogi és pénzügyi lépések megtételéért
Határidő: azonnal

6.) Tulajdonosi hozzájárulás újonnan kialakítandó kutas öntözőtelep létesítéséhez

Raffai János polgármester: Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: A Majsai Farm Kft. megbízásából a GEOMATRIX Kft. tulajdonosi hozzájárulási kérelemmel kereste fel Orosháza Város Önkormányzatát, amely szerint a Majsai Farm Kft. meglévő kertészetét bővítené és ehhez Orosháza külterületén tervez új, kutas öntözőtelepet létesíteni. A vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során a hatóság előírta a rendszerrel érintett ingatlanok tulajdonosi hozzájárulásának beszerzését, melyben a kutas öntözőtelep létesítéséhez hozzájárulnak. Az érintett 0690 hrsz.-ú kivett saját tulajdonú út művelési ágba tartozó 7137 m² terület nagyságú ingatlan Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában áll. A GEOMATRIX Kft. által végzett építés 2025. harmadik negyedévében várható. Az érintett önkormányzati ingatlan (földút) átvágásával, és acél védőcső elhelyezésével épül ki ez a létesítmény. A védőcső elhelyezése kb. 4-6 órára veszi igénybe a földutat, amelyet forgalommentes időszakra terveznek időzíteni.

Raffai János polgármester: Mindig öröm, ha egy cég tud fejleszteni és ezzel hozzájárul a bővüléshez, a foglalkoztatáshoz. Álláspontja szerint ez egy nagyon támogatható előterjesztés.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

155/2025. (IV.8.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a tulajdonába lévő 0690 hrsz.-ú ingatlant is érintő Majsai Farm Kft. megbízásából a Geomátrix Kft., mint kivitelező egy újonnan kialakítandó kutas öntözőtelepet létesíthessen, azzal a feltétellel, hogy a beruházást megelőző állapot visszaállítására, fenntartására minimum 3 év garanciát vállal, azaz amennyiben három éven belül a 0690 hrsz.-ú földút megsüllyed, annak helyreállítását elvégzik. A beruházás Orosháza Város Önkormányzatának anyagi kötelezettség vállalása nélkül valósul meg.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester a tulajdonosi hozzájárulás kiadásáért

Határidő: értelem szerint

7.) A 102/2025. (III.18.) K.t. határozat módosítása

Raffai János polgármester: Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 102/2025. (III.18.) K.t. határozata alapján döntött arról, hogy Magyarország Közös Agrárpolitikai Stratégiai Tervének keretében a Nemzeti Irányító Hatóság által „Külterületi utak fejlesztése” című pályázati felhívásra a Bakó József utca burkolatának felújítása tárgyában pályázatot nyújt be. A pályázat határidőben benyújtásra került. Hiánypótlási eljárás keretében jelzésre került, hogy a pályázati előírások figyelembe vételével a Képviselő-testületi határozatnak tartalmaznia kell a fejlesztés vonatkozásában érintett helyrajzi számot is, ezért ennek a határozatnak a módosítása vált szükségessé.

Raffai János polgármester: Ez egy technikai jellegű határozati javaslat. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

156/2025. (IV.8.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 102/2025. (III.18.) K.t. határozatának 1. pontját módosítja – a 2. pont változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint:

1. Magyarország Közös Agrárpolitika Stratégiai Tervének keretében a Nemzeti Irányító Hatóság által „Külterületi utak fejlesztése” című, KAP-

RD43-1-25 kódszámú meghirdetett pályázati felhívásra a Bakó József utca (hrsz.: 041/1.) burkolatának felújítása tárgyában pályázatot nyújt be,

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester a szerződések és egyéb dokumentumok aláírásáért,
Püspöki-Sinka Edit osztályvezető a pályázat benyújtásáért,
Godár Andrea osztályvezető a forrás költségvetésen történő átvezetéséért

Határidő: értelem szerint

8.) Tulajdonosi hozzájárulás módosítása az 5900 Orosháza, Töhötöm utca 46. szám alatti ingatlan vonatkozásában benyújtandó VCA-KP-12025/1. jelű „Civil szervezetek ingatlanberuházási, - felújítási támogatása” pályázathoz

Raffai János polgármester: Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: A Képviselő-testület a 103/2025. (III.18.) K.t. határozatával jóváhagyta Raffai János polgármester 2025. március 4. napján tett tulajdonosi hozzájárulását, miszerint az Orosháza Város Önkormányzat tulajdonát képező Orosháza, Töhötöm utca 46. szám alatt található nyugdíjasház ingatlan területére az Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete pályázatot nyújtson be. A pályázat nyertessége esetén az ingatlanon a pályázatban megjelölt felújítási munkákat elvégezheti, az Önkormányzat anyagi kötelezettségvállalása nélkül. A jóváhagyás értelmében a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat benyújtásra került a pályázat mellékleteként, azonban a pályázat kiírója hiánypótlásban kérte az előterjesztéshez csatolt formátumú tulajdonosi hozzájárulás megadását.

Raffai János polgármester: Ismét egy technikai jellegű határozati javaslatról van szó. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

157/2025. (IV.8.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. jóváhagyja Raffai János polgármester Orosháza Város Önkormányzata képviselőtestületében 2025. március 21. napján tett tulajdonosi hozzájárulását, amelyben Orosháza Város Önkormányzatának képviselőtestületében hozzájárult ahhoz, hogy az Orosháza Város Önkormányzata tulajdonát képező,

Orosháza, belterület 899 hrsz-ú, természetben az Orosháza, Töhötöm u. 46. szám alatt található nyugdíjasház ingatlan területére az Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete pályázatot nyújtson be a VCA-KP-1-2025/1 kódszámú és „Civil szervezetek ingatlanberuházási, -felújítási támogatása” megnevezésű pályázati felhívásra azzal, hogy a pályázat nyertessége esetén az ingatlanon a pályázatban megjelölt felújítási munkákat végezheti el, Orosháza Város Önkormányzatának anyagi kötelezettségvállalása nélkül, továbbá:

2. vállalja, hogy az **Ingatlant** a támogatói okiratban meghatározott fenntartási időszakon belül **a támogatás céljának megfelelően tartja fenn**;
3. visszavonhatatlanul hozzájárul, hogy
 - a) a támogatás **visszafizetésének biztosítására** a támogatói okiratban foglaltak szerint jelzálogjog és/vagy elidegenítési és terhelési tilalom **kerüljön bejegyzésre** az Ingatlanra, vagy az Ingatlan meghatározott tulajdoni hányadára;
 - b) az Ingatlan a támogatói okiratban meghatározott **fenntartási időszakon belül kizárólag a Támogató előzetes jóváhagyásával** (és a Támogató döntése alapján a foglalkoztatási, a szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával) idegeníthető el, adható bérbe, vagy más használatába, vagy hasznosítható más módon, illetve terhelhető meg.

9.) Gyermekek átmeneti gondozásával kapcsolatos döntés meghozatala

Raffai János polgármester: Felkérte Dénes Tünde osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dénes Tünde osztályvezető: A Békés Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt Orosháza Város Önkormányzata felé, melyben megállapította, hogy az Önkormányzat maradéktalanul nem tesz eleget a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi törvényben foglaltaknak. A hivatkozott jogszabály szerint az a települési önkormányzat, amelynek területén húszezernél több állandó lakos él, gyermekek átmeneti otthonát köteles működtetni. A település elláthatja tényleges otthon működtetésével társulás útján, egyházi vagy nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés alapján is. Orosháza Város Önkormányzata a fentiek szerint a feladat ellátására szerződést kötött az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványával, melynek értelmében városunk részére kettő férőhely áll állandó rendelkezésre. A törvény értelmében a gyermekek átmeneti otthona legalább 12, de legfeljebb 40 gyermek teljes körű ellátását biztosítja, így Orosháza Város Önkormányzatának legalább további tíz férőhely rendelkezésre állása tárgyában intézkedni szükséges. Ennek okán, továbbá a törvényességi felhívásban foglaltak a jogszabályi kötelezettség teljesítése és a feladatellátás maradéktalan biztosítása érdekében a következő intézmények kerültek megkeresésre: Békéscsabai Családsegítő és Gyermekjóléti Központ, SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa Kuckó Gyermekek Átmeneti Otthona és a Szentesi Családsegítő Központ. Sajnálatos módon a Békéscsabai Családsegítő és Gyermekjóléti Központ, és az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa Kuckó Gyermekek Átmeneti Otthona nem tudnak ellátási szerződést kötni a gyermekek átmeneti ellátására, tekintettel az állandó férőhely kihasználtságukra. Az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa kizárólag a meglévő két fő férőhelyet tudja

továbbra is a meglévő ellátási szerződés keretében biztosítani. Szentes Város Önkormányzatával és a Szentesi Családsegítő Központtal folytatott tárgyalások alapján, ellátási lehetőségek bővítésére irányulóan, előreláthatólag hat fő gyermek ellátásának biztosítása érdekében együttműködési lehetőségek kerültek felvetésre. Előzetes egyeztetések alapján tervezetten 2025. június hónaptól biztosítható hat férőhely. A létrejövő ellátási szerződéssel hat fő és a már meglévő SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványával hatályban lévő ellátási szerződés keretén belül két fő ellátásával Orosháza Város Önkormányzata összesen nyolc fő elhelyezését tudja biztosítani. A vonatkozó jogszabályoknak történő maradéktalan megfelelés érdekében továbbra is keresik a megoldási lehetőségeket. Szükséges Orosháza Város Önkormányzatának döntése arról, hogy Szentes Város Önkormányzat fenntartóval ellátási szerződést köt gyermekek átmeneti gondozása biztosítása tárgyában az orosházi állandó bejelentett lakcímmel rendelkező 0-18 éves gyermekek részére hat férőhely vonatkozásában, határozott időre, öt év időtartamra 2025. június 1. napjától 2030. május 31. napjáig a határozati javaslat mellékletében szereplő férőhely fenntartási díj megfizetésével.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

158/2025. (IV.8.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Polgármester a Békés Vármegyei Kormányhivatal BE/02/179-2/2025. számon, a gyermekek átmeneti otthona működtetésével kapcsolatban kiadott törvényességi felhívásában foglalt törvénysértés megszüntetése érdekében tett intézkedéseiről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dénes Tünde osztályvezető a határozat közléséért
Határidő: értelem szerint

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

159/2025. (IV.8.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Szentes Város Önkormányzat fenntartóval ellátási szerződést köt gyermekek átmeneti gondozása biztosítása tárgyában, az orosházi állandó bejelentett lakcímmel rendelkező, 0-18 éves gyermekek részére, 6 férőhely

vonatkozásában határozott időre, 5 év időtartamra, 2025. június 1. napjától, 2030. május 31. napjáig, a határozati javaslat mellékletében foglalt férőhely fenntartási díj megfizetésével.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester az ellátási szerződés aláírásáért
Dr. Tatár Zoltán jegyző az ellátási szerződés előkészítéséért
Godár Andrea osztályvezető a költségvetési forrás biztosításáért
Dénes Tünde osztályvezető a határozat közléséért

Határidő: 15 nap

Melléklet

Melléklet
a Orosháza Város Önkormányzata, mint Önkormányzat, és
Szentes Város Önkormányzata, mint Szolgáltató

között a gyermekek átmeneti gondozásának biztosításáról szóló ellátási szerződéshez

A Szentesi Családsegítő Központ Gyermekek Átmeneti Otthonának állami feladatfinanszírozási támogatáshoz benyújtott hivatalos költségvetési adatok alapján számított díj

2025. év		
No.	Megnevezés	Adat
1.	Intézmények éves összesen várható szolgáltatási önköltsége (dologi kiadások)	22 213 548 Ft
2.	Törvény által elismert szakmai bér és járulék	30 662 847 Ft
3.	KIADASOK ÖSSZESEN	52 876 395 Ft
4.	Intézmények személyi térítési díjakból származó BEVÉTELEK összege	1 478 000 Ft
5.	Intézményi önköltség 2025. ÉVBEN	51 398 395 Ft
6.	Intézményi férőhelyek száma	23
7.	Egy férőhelyre jutó éves önköltség	2 234 713 Ft
8.	Egy férőhelyre jutó éves önköltség 70%-a	1 564 299 Ft
9.	Szerződésben igényelt férőhelyek száma	6
10.	Önkormányzat által fizetendő díj:	9 385 794 Ft

Az Önkormányzat által fizetendő díj összege az ellátást biztosító intézmény által az állami feladatfinanszírozási támogatás benyújtott hivatalos költségvetési adatok alapján számított tárgyévi működési kiadások egy ellátottra jutó összege 70%-nak, és a felek közötti szerződés alapján az Önkormányzatnak biztosított férőhely számának szorzatával egyező összeg.

A fentiek alapján az Önkormányzat által 2025. évben a teljes évre számított díj összege: 9 385 794 Ft

Szentes, 2025. 03.20.

Gál Antal
intézményvezető

10.) Távolmaradások minősítése

Raffai János polgármester: A 2025. március 18-i Képviselő-testületi ülésen minden képviselő jelen volt. Jelen ülésről Bodóczi András képviselő úr jelezte távolmaradását.

11.) Kérdések

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait van-e kérdésük, bejelentésük?

Dávid Zoltán képviselő: Megkérdezte, hogy mikorra várható a következő Képviselő-testületi ülés időpontja?

Raffai János polgármester: Tájékoztatta a megjelenteket arról, hogy a tervezett időpont május 6. napja.

Bojtor István képviselő: Megkérdezte Polgármester úrtól, hogy egyetért-e, tetszik-e számára, esetleg bátorítja-e azt, hogy a szűk köréhez tartozó önkormányzati alkalmazott olyan minősíthetetlen bejegyzésekkel illeti a város egyik legnagyobb munkáltatójának vezetőjét, igazgatóját, amelyet mindenki láthatott. Véleménye szerint ez nem tisztességes. Reményét fejezte ki az iránt, hogy Polgármester úrral egyet tudnak érteni abban, hogy ez ellen általában is tenni kell valamit, de a konkrét esetben is. Ha valakinek nem szimpatikus valaki, aki a városban többszáz fős intézményt vezet, véleménye szerint emberi mivoltában senkit nem kellene megaláznia. Attól függetlenül, hogy kinek milyen a szimpátiája megkérte Polgármester urat arra, hogy ezt vesse fel. Információi szerint a szűk egyeztetéseken is részt vevő emberről van szó. A Képviselő-testület nagyon hosszú ideje nem kapott tájékoztatást a TOP_Plusz pályázatokról a jelenlegi állásukról, státuszukról, hol tartanak ezek a pályázatok, milyen tennivalók és milyen határidők vannak. Ha május elején lesz a következő Képviselő-testületi ülés, akkor kérte, hogy erről egy tájékoztatást kapjon a testület.

Raffai János polgármester: A Képviselő úr által említett úriember nem tartozik a szűk körhöz. Álláspontja szerint nyilvánítson mindenki véleményt, de ez már számára is sok volt, jelezte is ebbéli kifogását. Hozzátette, hogy az egyeztetéseken az úriember nem vesz részt, ő kizárólag a feladatát látja el. Nem tartozik semmilyen szűk körhöz, ő egy alkalmazott. A felvetéssel egyetértett. A TOP_Plusz tájékoztató kapcsán

megkérdezte, hogy megfelelő-e erre a májusi Képviselő-testületi ülés időpontja?

Bojtor István képviselő: A jelzett időpontot megfelelőnek találta.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Polgármester úr utalt arra, hogy egy önkormányzati dolgozóról van szó. Többször jelzett már ő is más irányú problémákat az úrral kapcsolatosan, akit Polgármester úr vett fel, ő foglalkoztatja. Folyamatosak a visszajelzések az itt élőkől az ő minősíthetetlen megnyilvánulásai okán akár személyes, akár írott formában, amit kifejt. Megkérdezte Polgármester úrtól, hogy mit kíván tenni? Elhangzott, hogy egyetért ezzel, hiszen őt is bosszantja. Az eddig gyakorlatilag barátjaként felvállalt személy lassan már vállalhatatlan lesz Polgármester úr számára is. Valamit akkor is kellene tenni. Ismételten megkérdezte Polgármester úrtól, hogy mit kíván tenni? Hogy kívánja ezt megakadályozni, vagy esetlegesen ezen önkormányzati dolgozó magatartását szankcionálni? Többször is feltette már a kérdést, de egyetlen egyszer sem kapott választ. Kiderült, hogy Dr. Sóki Krisztinának sokat fizettek a költségvetésből az orosháziak, azonban nincsen semmiféle jelentés, annak ellenére, hogy Polgármester úr többször hivatkozott erre a jelentésre, ami a cégek átvilágításával foglalkozott és ezt tartalmazza, amiben megállapítások vannak. Kérte, hogy kerüljön megküldésre részére, hogy ki kötött és milyen megbízási szerződést, milyenösszecszerűségekkel, hogy egyáltalán mit végzett. Az ő tevékenységéről készült valamilyen kimutatást, beszámolót készítsen Polgármester úr és azt küldje meg részére.

Raffai János polgármester: Képviselő úr második kérdésének eleget fognak tenni, véleménye szerint eddig is eleget tettek. Az első feltevés kapcsán pedig megjegyezte, hogy nincs ideje a Facebook-ot nézni és követni a posztokat, ami olyan, arról kap tájékoztatást. Ezt látta, meg is tette a szükséges lépéseket, figyelmeztette az úriembert, hogy tartózkodjon ettől a magatartástól. Ha úgy alakul, és ez valóban rendszeressé válik, és rendszeresen fog kapni ilyen jelzést, akkor ezzel nem fognak megelégedni.

Nagy Zsolt képviselő: A 2.) napirendi pontban szerepelt a Versenyképes Járások Program. Megkérdezte, hogy a Járási Fejlesztési Fórumon Polgármester úr részt vett-e, vagy fog-e részt venni? Szándékában áll-e Polgármester úrnak részt venni ezen a Fórumon, hiszen ez polgármestereknek is szól. Több esetben szembesült már azzal, hogy amennyiben akár politikailag bármilyen kérdést tesz fel, nem egy esetben fordult már elő, hogy Polgármester úr átfordult személyeskedésbe. Megkérte Polgármester urat arra, hogy ezt ne tegye.

Raffai János polgármester: A Fórum kapcsán megjegyezte, hogy nem a polgármestereknek szól, hanem a városoknak. Tekintettel arra, hogy a városokat a polgármesterek képviselik, ezáltal ők vesznek részt az egyeztetésen és javasolnak fejlesztési irányokat. Az előterjesztésben is szerepel, hogy fejlesztésre, üzemeltetésre lehet fordítani. 250.000.000,- Ft-ról van szó, amit a versenyképes járásokban szétosztanak. Képviselő úr kérdését megválaszolva elmondta, hogy a 2025. április 3-i egyeztetésen részt vettek közösen Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonnyal. Előtte volt egy informális megbeszélés is egy rendezvényen, ahol már elkezdtek egyeztetni az érintett polgármesterekkel. Nagyon méltánytalannak tartott azt az összeget, amit egyébként a másik hat település megszavazott Orosházának. Megismételte, hogy 250.000.000,- Ft-ról van szó. A versenyképes járások kimondja, hogy a települések kétharmadának döntése szükséges ahhoz, hogy az az irány,

amire szeretnék fordítani azt az összeget, amit majd megszavaznak, elfogadásra kerüljön. Javasolta a településvezetőknek, hogy gondolkozzanak el a közvilágítás korszerűsítésében azzal az indokkal, hogy azok az izzók, egybeépített lámpák, amikbe nem lehet izzót cserélni, azok a kompakt fénycsöves lámpák, azok már nem gyárthatók. Az MVM-nek vannak raktáron készleteik, ha az elfogy, akkor kényszerhelyzetben lesznek, tehát egyébként is lépni kell. A fő ok pedig az, hogy ha ezt fejlesztik, akkor kvázi azonnali megtakarítást tudnak elérni. Tehát, amikor ez fejlesztésre kerül, akkor már a következő negyed évi közvilágítási számlában meg fog látszódni, ami az akkori költségvetés terheit enyhíteni fogja. Ez volt az oka, ami szinte egyhangúlag elfogadásra került. Egy település volt, aki más célt fogalmazott meg, de az a cél is teljesen elfogadható volt, hiszen annak a településnek a teljes közvilágítása már korszerűsítve van, az megszavazásra került. Tehát mind a hét település elfogadta azt, hogy közvilágítás korszerűsítése legyen. Az előterjesztésben benne van, hogy a második etapban is ez a célja, ott már konkrétan az a település, aki nem közvilágítást kért azt mondta, hogy ő nem is óhajt részt venni benne, a többi település között kerüljön szétosztásra a 250.000.000,- Ft, ha lesz második kör. Ez egy úgynevezett visszahulló forrás, tehát, akik nem tudják felhasználni, vagy valamilyen ok miatt nem valósítják meg a programot és azt a pénzt visszahívják, az kerül szétosztásra. Most a járáások vannak előtérben, Orosházának 35.000.000,- Ft-ot szavaztak meg, melyet nagyon méltánytalannak tartott és ennek hangot is adott. Kompletten kell pályázni, ezért hozzák létre a konzorciumot, de a leosztás ennyi. Megjegyezte, hogy 607.000.000,- Ft szolidaritási adót fizet Orosháza, a többi település vélhetően elenyészőt. Ehhez képest méltányolható lett volna az, hogy Orosháza, a nagyságához mérten legalább jelképesen kapjon egy olyan összeget, amiből többet tud korszerűsíteni, nagyobb lesz a mozgástere majd a költségvetésben. Azt is elmondta továbbá, hogy 24.000.000,- Ft-ot biztosítottak a Kórház működésére. 32 település tartozik ehhez a Kórházhoz, egyik település sem küldött pénzösszeget ahhoz, hogy ez a Kórház jól működjön. Reményét fejezte ki az iránt, hogy amikor a konzorcium valóban elnyeri ezt a pályázati pénzt, és elindul a megvalósulás, hogy ezt felül fogja majd bírálni a járás többi tagja. A személyeskedés kapcsán megjegyezte, hogy csak humorizálni próbált, mert így tudta lereagálni a kérdést, de megértette a jelzést.

Lövei Ferenc képviselő: Megkérdezte, hogy ő és a Bizottsága mikor kapják meg a legutóbbi ülés keretében említett 70%-os állapotban lévő új lakásrendelet tervezetét? Megbízott Osztályvezető Asszonytól is kérte, hogy amennyiben lehetséges, akkor elektronikus formában küldjék ki, hiszen szeretnének ők is hozzátenni. Ezt legutóbb meg is beszélték, Polgármester úr is egyet értett. Az ülés napján megkapta a legutóbbi testületi ülésen feltett kérdésére a választ a Lázár Vilmos utca útburkolat javításával és felújításával kapcsolatosan. Tolmácsolta az utca lakóinak köszönetét, hogy a javítások meg fognak történni.

Raffai János polgármester: A lakásrendelettel kapcsolatban elmondta, hogy valóban az hangzott el, hogy kb. 70%-os készütségnél tart. A bizottsági ülést követően elmondta, hogy úgy szeretné megküldeni minden képviselőnek, hogy nem 70%-os, hanem a tervezet 100%-os, hogy aztán ne a 30%-ról kezdjenek el vitatkozni, ami nincs benne, hanem legyen egy egész és akkor arról tudnak már beszélgetni, akár vitázni is. A hiányos tervezetet nincs értelme megküldeni. Hamarosan meglesz, és amint elkészül ki fogják küldeni és reményét fejezte ki az iránt, hogy a májusi testületi ülésre már a vita is meg fog történni és tudnak dönteni.

Németh Béla képviselő: Megkérdezte, hogy a kardoskúti kerékpárút ügye hogy áll? Most még csak a lóversenypályáig tudnak menni kerékpárral, utána kénytelenek kimenni az Orosháza-Tótkomlós közötti köves útra, a volt Új Élet TSZ-nek a telephelyén több, mint kétszázan dolgoznak, és nekik ki kell menni a veszélyes közútra.

Raffai János polgármester: A kerékpárút ügye kb. 12 évvel korábban kezdődött el, amikor elkészültek a tervek Orosházától Kardoskútig, hogy hogyan lehetne kerékpárral közlekedni.

Németh Béla képviselő: A terveket még ő maga készítette el.

Raffai János polgármester: Azóta csak a terv van meg. Most ott tartanak, hogy a megvalósítás szakaszába léptek. Elindult, Orosháza városnak a kerékpárúttal kapcsolatban kettő helyrajzi számon kell területet kisajátítani, ezzel kapcsolatban elindultak a munkák. Kardoskútnak jóval több, most rájuk kell várni. Orosháza város részéről, aminek teljesülnie kellett az teljesült.

Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonyt a válaszadásra.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Az elmúlt hét pénteki napján volt az ajánlattétel határideje az értébecslések készítésének, tehát a kiválasztási eljárásnak. Megerősítette, hogy Orosháza vonatkozásában kettő ingatlant érint ez a kisajátítás, amihez az értébecslés készül. Az I. mérföldkö határnapja jelenleg augusztus 31. napja. Pontosan a Kardoskút kapcsán felmerült Földhivatali kérdéskör problémái okán, de már ezek is megoldódni látszanak, jelenleg folynak a hatósági munkálatok és kezdődik a kisajátítás.

Németh Béla képviselő: Sajnálattal vette tudomásul, hogy ilyen lassan halad a projekt.

Raffai János polgármester: Mindenki örülne annak, ha már készen lenne, hiszen egy valóban fontos közlekedési útvonalpont lehetne. A közbeszerzés is egy hosszabb folyamat, de a kivitelezés már gyorsan fog haladni.

Berke Adrián képviselő: A testületi ülés keretében felfigyelt arra a mondatra, hogy bizonyos visszafizetésekre tart igényt a város a korábbi jegyző és aljegyző kifizetései kapcsán kb. 40.000.000,- Ft értékben. Megkérdezte, hogy hol tart ez az ügy, mikorra számíthat a város arra, hogy ezek a pénzek beérkeznek a kasszába. Illetve ha mégsem folynának be ezek az összegek, akkor mi a következő lépés? Mik a tervek a város részéről, hogy a korábban kifizetett összegek újra a város tulajdonába kerüljenek, újra a városlakók javát szolgálják.

Raffai János polgármester: A kézhezvételtől számított 8 nap határidő került meghatározásra a levélben. Nyilván, ha nem érkeznek be ezek az összegek, akkor nem tehet mást, az ügyvédek jó munkát végeztek, megindokolták azt, hogy miért nem jogosak azok a kifizetések, így ha nem érkeznek meg az összegek, akkor perre fognak menni és peres úton fogják visszakövetelni ezeket az összegeket.

(Több kérdés nem hangzott el.)

Megköszönte a figyelmet, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán



Raffai János
polgármester



Dr. Tatár Zoltán
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:



Dobróka Ágnes
jegyzőkönyvvezető



Merza Cintia
jegyzőkönyvvezető

