

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. január 7-én 16.30 órakor a Városháza Nagytermében megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Raffai János polgármester, Bodóczi András, Vokanics Mária, Mojsza József, Berke Adrián, Gulyás-Szabó Krisztina, Nagy Zsolt, Dr. Szabó Ervin, Kovács Péter, Bojtor István, Dávid Zoltán, Lövei Ferenc, Németh Béla és Antal László képviselők

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Raffai János polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület ülésén megjelenteket, meghívott vendégeket, valamint az online közvetítést nézőket is.

Megállapította, hogy 14 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Tájékoztatotta a Képviselő-testületet arról, hogy 2024. december 17. napjával az 1. számú egyéni választókerületben elnyert képviselői megbízatásáról 2024. december 17. napján írásban lemondott. Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat a lemondásával kapcsolatos aktuális információk ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Informálta a Képviselő-testületet arról, hogy 2025. január 6. napján Orosháza Város Helyi Választási Bizottsága meghozta az 1/2025. (I.6.) HVB határozatát, amelyben 2025. március 23. napjára tűzte ki az időközi helyi önkormányzati képviselő választást az 1. számú egyéni választókerületben. A Bizottság a választás határidőit és határnapjait a határozat melléklete szerint állapította meg. Ez a határozat teljes egészében megtekinthető Orosháza város honlapján valamint a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján is.

Raffai János polgármester: 2024. december 17. napján megtartott Képviselő-testületi ülésen Bodóczi András önkormányzati képviselő úr által Benkő Ferenc vezérigazgató úrhoz előterjesztett kérdésére vonatkozóan Vezérigazgató Úr válaszul megküldte az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Önkormányzat felé fennálló szállítói állományát 2024. december 31. napjáig bezárólag, amely tájékoztatásul megküldésre került a képviselők részére. Benkő Ferenc vezérigazgató úr kérelemmel élt felé, melyben kérte, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala című napirendi pont tárgyalására zárt ülés keretében kerüljön sor. Jegyző úrral korábban egyeztetve megállapította, hogy az Möt. 46. § (2) bekezdésében taxatív felsorolja a zárt ülés tartásának egységes eseteit, amely esetek körébe az érintett napirend nem tartozik bele, így annak zárt ülésen történő tárgyalására nincs jogszabályi lehetőség.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

(Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Raffai János polgármester: Sürgősségi indítvánnyal kívánt élni, mely szerint kérte az ülés napirendi tárgysorozatát sürgősséggel tárgyalni.

Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az indokok ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Mint ahogy arról a Képviselő-testület is tudomással bír a Képviselő-testület törvényi kötelezettsége ellenére nem választotta még meg a bizottságait, ezért a napirendi tárgysorozat tervezetében szereplő napirendi pontok bizottsági véleményezésére nincs mód. Erre való tekintettel, annak érdekében, hogy bizottsági vélemények nélkül a Képviselő-testület tárgyalni tudja a napirendi pontokat, javasolta, hogy a sürgősséggel való tárgysorozatba vételről szíveskedjen döntést hozni a Képviselő-testület.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

(Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a sürgősségi indítvány elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a sürgősségi indítványt.

Raffai János polgármester: Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat, az alábbiak szerint.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Tájékoztatás a Békés Vármegyei Kormányhivatalnak az alakuló ülésen ellátandó kötelező feladatok elmulasztásával kapcsolatos törvényességi felhívásáról
- 2.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala
- 3.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala
- 4.) OrosProjekt Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala
- 5.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelése tárgyában kötött közszolgáltatási szerződés meghosszabbítása
- 6.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5900 Orosháza Nyárfa u. 35. szám alatt található 1985 hrsz-ú kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan nyílt ajánlatkérés útján történő értékesítésnek lezárása
- 7.) Ülnöki megbízatás megszűnése

- 8.) Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete 233/2024. (XII.17.) K.t. határozatának újratárgyalása
- 9.) Ad-hoc bizottság választása az alpolgármester-választás lebonyolítására
- 10.) Alpolgármester megválasztása, eskütétele
- 11.) Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása
- 12.) Alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása
- 13.) A bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztása
- 14.) Az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek, a bizottság tagjainak tiszteletdíj megállapítása
- 15.) Önkormányzati Társulások társulási tanácsába tag delegálása
- 16.) Képviselői kérdések
- 17.) Egyebek
- 18.) Távolmaradások minősítése

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

Megadta a szót ügyrendben Bojtor István önkormányzati képviselő úrnak.

Bojtor István képviselő: Orosháza Város Önkormányzatának 4 cége van, de csak 3 cég szerepel a napirendi tárgysorozatban. Megkérdezte, hogy a negyedik miért nem került felvételre a napirendi pontok közé? A negyedik cég az OrosCafe Kft., információi szerint a tavalyi évben a költségvetési rendelet szerinti teljes összeg nem került számukra kifizetésre, jelezte, hogy ennek szeretné megtudni az okát.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Godár Andrea osztályvezető asszonynak.

Godár Andrea osztályvezető: Az OrosCafe Kft. azért nem kap előleget, mert azzal a 10.000.000,- Ft-tal, ami az előző évi támogatásából maradt, aminek a ki nem fizetésének az oka, hogy év végén erre már nem volt kerete az Önkormányzatnak, ezt Ügyvezető Úrral is egyeztették. Fontos volt, hogy a hitelek törlesztő részlete és kamata és a bérek is kifizetésre kerüljenek. Ebben a hónapban, erre a hétre egyeztették azt, hogy a 10.000.000,- Ft összeget megkapja és a február 15-i költségvetés elfogadásáig nincs szüksége további fedezetre, a negyedik cég ezért nincs az előterjesztések között, ő a költségvetést követően fogja megkapni a támogatását.

Raffai János polgármester: Megadta a szót ügyrendben Bojtor István önkormányzati képviselő úrnak.

Bojtor István képviselő: Megkérdezte, hogy Ügyvezető úr le is írta az elhangzottakat?

Raffai János polgármester: Képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy megkapta Nánási úr levelét.

Megadta a szót Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: Megjegyezte, hogy a napirendi pontok között most sem szerepel az SZMSZ módosítására tett javaslatuk. Ismételten hangsúlyozta, hogy nem céljuk a Polgármester személyének megbuktatása, ugyanakkor a testületi működés törvényes és hatékony működésének megteremtését nem lehet tovább halogatni. Az új SZMSZ elfogadásának szándékát többször és határozottan kinyilvánították már. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Hivatal nem látja el a törvényben foglalt kötelességét, mivel nem készítette el a benyújtott módosítások alapján az új SZMSZ tervezetét, ezért a Frakció a lehető legrövidebb időn belül egységes szerkezetben fogja benyújtani az SZMSZ módosítására irányuló tervezetét, amit egyidejűleg a Kormányhivatal részére is megküldenek. Amennyiben továbbra is azt tapasztalják, hogy minden eszközzel blokkolják, obstruálják, kibúvókat keresnek az SZMSZ módosítására, úgy a testület működésével kapcsolatos elengedhetetlen témák tekintetében a napirenden tartását nem tudják támogatni. Erre való tekintettel módosító javaslatot nyújtott be a napirendi pontok tekintetében, az alábbiak szerint. Vegyék le a napirendek közül a következőket: 9.), 10.), 12.), 13.), és a 14.) számú napirendi pontokat. Kérte Polgármester urat, hogy a javaslatát szíveskedjen szavazásra bocsátani.

Raffai János polgármester: Az SZMSZ kapcsán elmondta, hogy továbbra is az az álláspontja, hogy a két Frakció üljön le, tárgyaljon és egyeztessen. Ezt követően terjesszék a Jogi Csoport elé egységes szerkezetben az elképzelésüket. Ha kell, kérjék a Jogi Csoport segítségét is ebben, ez alapján fog tudni előterjeszteni bármit is. Az országban is így működik, nem pedig ultimátumok szabásával, hogy ez a tervezet van, vagy elfogadásra kerül vagy pedig továbbra is leveszik a napirendi pontok közül. Az az SZMSZ, ami korábban 5-10 évig megfelelő volt, számára is jó. Lehetett volna úgy is, hogy megszavazzák és utána kezdeményezhettek volna bármilyen módosítást az SZMSZ felülvizsgálatával kapcsolatban, de e helyett már az első alkalommal példátlan módon napirendre sem vették. Lett volna lehetőség arra, hogy kulturáltan megoldják. Örömet fejezte ki az iránt, hogy a törvényességi vizsgálatot már egyből kezdeményezni fogják a Kormányhivatalnál. Azzal az SZMSZ tervezettel, amit beküldtek nem lehetett dolgozni.

Megadta a szót Dr. Tatár Zoltán jegyző úrnak.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Már legalább két alkalommal elmondta a Képviselő-testületnek, hogy a határozatba foglalt képviselői kezdeményezéssel mik a problémák. Többek között súlyos törvénysértéseket tartalmazott, ezért nem tudott még elkészülni. Ha a FIDESZ frakció olyan kezdeményezést nyújt be, amely törvénysértő kitételeket nem tartalmaz, akkor álláspontja szerint nem lesz akadálya annak, hogy Polgármester úr a Képviselő-testület elé terjessze a jelenleg hatályos SZMSZ szabályainak megfelelően ezt a kezdeményezést.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirendek módosításával kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Kérte, hogy indokolják meg azt, hogy a testületi ülés elején elhangzott bejelentés hogyan szabályos? A törvény előírja azt, hogy a Képviselő-testület előtt kell bejelentenie a Polgármesternek azt, hogy lemond az 1. számú választókerületi tisztségéről, vagy a képviselőnek a polgármesternek kell írásban lemondani, de a Polgármester saját magának nem nyújthatja be, csak a testület előtt nyújtható be. Megismételte, hogy a testület törvényes működése érdekében kérése az, hogy indokolják meg azt, hogy ez a bejelentés mitől szabályos?

Raffai János polgármester: A lemondását írásban nyújtotta be.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Megkérdezte, hogy saját magának nyújtotta-e be a lemondást, tehát a polgármester a polgármesternek?

Raffai János polgármester: Képviselő úr kérdésére reagálva elmondta, hogy mint Képviselő nyújtotta be a lemondását. Volt már példa arra is, hogy polgármester szavazott saját magáról, pl. akkor, amikor bizottságot kívántak vele szemben felállítani, akkor nem merült fel ez a kérdés.

(Dr. Szabó Ervin képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a hangfelvételen nem érthetőek.)

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Tatár Zoltán jegyző úrnak.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Ismertette az Mötv. vonatkozó rendelkezését az alábbiak szerint. 30. § (1) bekezdés, az önkormányzati képviselő a Képviselő-testület ülésén jelentheti be lemondását. A lemondást és a megbízatás megszűnésének időpontját az ülés jegyzőkönyvében rögzíteni kell. (2) bekezdés, az önkormányzati képviselő lemondhat a Képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával is, amelyet a polgármesternek, főpolgármesternek, vármegyei közgyűlés elnökének ad át vagy juttat el. Az írásbeli nyilatkozatot a Képviselő-testület következő ülésén ismertetni kell. Ez történt meg az ülés keretében.

Raffai János polgármester: Megadta a szót ügyrendben Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: A FIDESZ frakció által levenni kívánt napirendi pontok éppen azok, amik mulasztásos törvénysértésben tartják a Képviselő-testületet, és a testületre ez bizonyos feladatokat és felelősséget ró. Megérkezett a Békés Vármegyei Kormányhivatal határozata is az ügyben, ami egyértelműen felszólítja a testületet arra, hogy ezeket a pontokat tárgyalja meg, és hozzon döntést ezekben. A törvénysértő állapotot a frakció tartja fent folyamatosan azzal, hogy le kívánják venni a kötelezően megtárgyalandó pontokat a napirendről.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: Ezért is javasolták az egységes szervezetben történő benyújtást, hogy elhárítsák az említett akadályt. Jelezte Berke Adrián önkormányzati képviselő úr felé és ezt még a személyes megbeszélés keretében is említették Polgármester úr számára, hogy az SZMSZ tekintetében az egy kardinális pont és onnantól tudják folytatni a továbbiakban. Mindent elkövetnek, hogy a törvényes rendet helyre állítsák, örömet fejezte ki az iránt, hogy nyitottak erre.

Raffai János polgármester: Véleménye szerint mindenki nyitott ebben a kérdésben. Szerencsés volna a másik Frakciónak is megmutatni a tervezetet annak érdekében, hogy időben fel tudjanak készülni és reagálni arra, ezt saját részére is érvényesnek tartotta.

Jelezte, hogy Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr ügyrendben kért szót, de a jelenleg hatályos SZMSZ szerint ügyrendben egyszer 1 percben lehet szót kérni. Megkérte Képviselő urat arra, hogy a szót kérek gomb megnyomásával jelezze hozzászólási szándékát.

Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Az ügyrendi jelzést azzal indokolta, hogy többször elhangzott a neve. Jegyző úr szó szerint idézte a jogszabályhelyet, nem tudta ezt másként értelmezni csak úgy, hogy ezt írásban a polgármester benyújtotta a polgármesternek a lemondását. Ő most ilyenkor Képviselő, de egyébként pedig Polgármester, majd ez megmagyarázzák. Kérte, hogy ennek az írásban benyújtott lemondásnak a másolatát a testületi ülés szünetében hozzák be.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Tatár Zoltán jegyző úrnak.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Tájékoztatta arról a Képviselő-testületet, hogy a Helyi Választási Bizottság a képviselő-testületi ülést megelőző napon ülést tartott és kitűzte a választást. A választás kitűzésének szabályosságáról nem a Képviselő-testület dönt, ezért kérte, hogy tartsák tiszteletben a Helyi Választási Bizottság hatáskörét. Jogorvoslatra van lehetőség, három napon belül bárki nyújthat be fellebbezést a Helyi Választási Bizottság határozata ellen, tehát ha Képviselő úr nem ért egyet a Bizottság határozatával, akkor javasolta, hogy fellebbezéssel támadja azt meg. Kérte, hogy a Helyi Választási Bizottság hatáskörébe tartozó ügyekkel ne töltsék a Képviselő-testület idejét.

Raffai János polgármester: Ismertette a testületi munkával kapcsolatos szabályok kapcsán, hogy ügyrendben az ülésvezetéshez kapcsolódó tárgykörben lehet kérdést feltenni a határozathozatalt megelőzően egyszer, 1 percben. Amit Képviselő úr mondott, hogy a neve elhangzott többször az a személyes megjegyzés tárgykörébe tartozik, amit az SZMSZ 33. §-a pontosan meghatároz, mégpedig úgy, hogy személyét érintő felszólalásra kíván észrevételt tenni, adott napirendi ponthoz kapcsolódó felszólalási ideje 2 perc, a felszólalást az ülésvezető engedélyezi, viszontválasznak, további vitának nincs helye. Kérte, ha valaki úgy érzi, hogy személyében lett megnevezve, akkor ehhez mértén készítse elő hozzászólását.

Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

A hatályos SZMSZ szerint háromszor lehet szót kérni, 5 perc, 2 perc és 1 percben, így Képviselő úrnak ez már a második hozzászólása.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Kijelentette, hogy furcsán értelmezik a vonatkozó jogszabályokat. Ő nem beszélt a HVB határozatról és annak megtámadásáról sem, csak egy kérdést tett fel, hogy hogyan tudja a Polgármester, mint polgármester saját magának írásban benyújtani az 1. számú választókerületről való lemondását. Ami lényegesebb az az, hogy jelezte, hogy szeretne az 1.) számú napirendi ponthoz egy határozati javaslatot. Megkérdezte, hogy ezt ismertesse, vagy majd az 1.) számú napirendi pont tárgyalásakor? Kérte, hogy foglaljon állást a Jegyző ebben a kérdésben, mert

követhetetlen az ő jogi értelmezése.

Raffai János polgármester: Képviselő úr kérdésre válaszolva elmondta, hogy majd az 1.) számú napirendi pont tárgyalásakor ismertesse a módosítását.

Összefoglalta Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úr kezdeményezését, mely szerint a 9.) *Ad-hoc bizottság választása az alpolgármester-választás lebonyolítására*, a 10.) *Alpolgármester megválasztása, eskütétele*, a 12.) *Alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapítása*, a 13.) *A bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztása*, a 14.) *Az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek, a bizottság tagjainak tiszteldíj megállapítása* című napirendi pontok kerüljenek levételre.

Szavazásra bocsátotta Lövei Ferenc önkormányzati képviselő módosító indítványának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma 14 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta Lövei Ferenc képviselő úr módosító indítványát, miszerint a napirendről kerüljenek le a 9.), 10.), 12.), 13.), és a 14.) számú napirendi pontok.

Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi pontok elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2025. január 7-i nyilvános ülés módosított napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Tájékoztatás a Békés Vármegyei Kormányhivatalnak az alakuló ülésen ellátandó kötelező feladatok elmulasztásával kapcsolatos törvényességi felhívásáról**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 2.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 3.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 4.) OrosProjekt Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 5.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelése tárgyában kötött közszolgáltatási szerződés meghosszabbítása**
Előterjesztő: Raffai János polgármester

- 6.) **Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5900 Orosháza Nyárfa u. 35. szám alatt található 1985 hrsz-ú kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan nyílt ajánlatkérés útján történő értékesítésnek lezárása**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 7.) **Ülnöki megbízatás megszűnése**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 8.) **Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete 233/2024. (XII.17.) K.t. határozatának újratárgyalása**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 9.) **Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása**
Előterjesztő: Dr. Tatár Zoltán jegyző
- 10.) **Önkormányzati Társulások társulási tanácsába tag delegálása**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 11.) **Képviselői kérdések**
- 12.) **Egyebek**
- 13.) **Távolmaradások minősítése**
Előterjesztő: Raffai János polgármester

1.) *Tájékoztatás a Békés Vármegyei Kormányhivatalnak az alakuló ülésen ellátandó kötelező feladatok elmulasztásával kapcsolatos törvényességi felhívásáról*

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat a törvényességi felhívás ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Megérkezett a Békés Vármegyei Kormányhivatalnak a BE/02/461-3/2024. számú törvényességi felhívása, amely 2024. december 20. napi keltezésű, amire már hosszabb ideje számítottak is. A terjedelmére való tekintettel nem kívánta szó szerint ismertetni, felolvasni a felhívást.

Raffai János polgármester: Megadta a szót ügyrendben Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: Megkérte Jegyző urat arra, hogy a törvényességi felhívást olvassa fel.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: A képviselői kérdésnek eleget téve és a nyilvánosság részletes tájékoztatás érdekében is felolvasta a megküldött törvényességi felhívást, melynek tartalma az alábbi volt. Megjegyezte, hogy Orosháza város honlapján is elérhető a dokumentum az előterjesztések között.

„*Raffai János részére*”

polgármester

Orosháza Város Önkormányzata
Orosháza

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Alaptörvényének 34. cikk (4) bekezdése alapján a Kormány a fővárosi és a vármegyei kormányhivatal útján biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdésének a) pontja, és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 31. § a) pontja alapján biztosított jogkörömben eljárva az alakuló ülésen meghozandó kötelező döntések elmulasztásával kapcsolatban az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Mötv. 132. § (2) bekezdése alapján a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásának célja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, bizottsága, részönkormányzata, polgármestere, főpolgármestere, vármegyei közgyűlés elnöke, társulása, jegyzője (a továbbiakban: érintett) működése jogszerűségének biztosítása.

Az Mötv. 132. § (3) bekezdése alapján a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja az érintett

- a) működésének, döntéshozatali eljárásának jogszerűségét;
- b) döntéseinek jogszerűségét;
- c) jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és feladatellátási kötelezettségének teljesítését.

Az Mötv. 132. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a kormányhivatal a helyi önkormányzatok törvényességi felügyelete körében az Alaptörvényben meghatározott feladat- és hatáskörökön túl törvényességi felhívással élhet.

I. Az alakuló ülésen kötelezően meghozandó döntések elmulasztása

2024. november 14. napján információkéréssel éltem a képviselő-testület megalakulásával kapcsolatosan Orosháza Város Önkormányzata felé, mivel a Képviselő-testület 2024. október 11-én megtartott ülésén, az arról készült és a Kormányhivatal részére 2024. október 16-án megküldött jegyzőkönyv tanúsága szerint a polgármester által az ülésen előterjesztett napirendi pontokat a Képviselő-testület nem fogadta el és így nem tárgyalta meg.

A napirendi pontokat – az alább hivatkozott – jogszabályi előírások határozzák meg, amely szerint a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen az Mötv. szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét (felülvizsgálata minden esetben kötelező, de a képviselő-testület dönthet úgy, hogy nem kívánja módosítani a rendeletet), a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.

Az információkérésre válaszul a 2024. november 19-én kelt és a Kormányhivatalhoz másnap beérkezett válaszában a polgármester arról tájékoztatott, hogy a 2024. november 5-én és 7-én megtartott soron kívüli ülések valóban nem vezettek

eredményre, de 2024. november 21-én újabb soron kívüli ülést tartanak, illetve munkarend szerinti ülés is lesz november 28-án, ahol újra napirendre tűzik az elmaradt előterjesztéseket és kezdeményezik azok megtárgyalását.

Megállapítható, hogy 2024. október 1-je óta eltelt időszakban Orosháza Város Önkormányzatának újonnan megválasztott Képviselő-testülete összesen 5 alkalommal ülésezett [2024 október 11-én (alakuló ülés, melyen csak az eskütételek történtek meg), 2024. november 5-én (soron kívüli ülés), 2024. november 7-én (soron kívüli ülés), 2024. november 21-én (soron kívüli ülés, határozatképtelen volt) és 2024. november 28-án (munkaterv szerinti ülés)]. Az ülésekre benyújtásra kerültek a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálatára, a választásokra és az illetmények/tiszteletdíjak megállapítására vonatkozó határozatokat tartalmazó előterjesztések, amelyeket csatoltak a meghívókhoz is. Az üléseken azonban képviselő-testület vagy levette napirendről az említett előterjesztéseket, vagy eleve határozatképtelen volt az adott ülés, ezért nem tárgyalták a fent említett kérdéseket.

Az Mötv. 43. § (3) bekezdése, 57. § (1) bekezdése és a 74. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik az alakuló ülésen elvégzendő feladatokról:

„43. § (3) A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.”

„57. § (1) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait. Az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságait. (...) A bizottság tagjává nem önkormányzati képviselő tag is választható. A nem önkormányzati képviselő tag jogai és kötelezettségei a bizottság ülésein megegyeznek az önkormányzati képviselő bizottsági tag jogaival és kötelezettségeivel.”

„74. § (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a vármegye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.”

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: SZMSZ) 10. § (1)-(3) bekezdéseinek hatályos szövege az alábbiak szerint rendelkezik:

„10. § (1) A képviselő-testület alakuló ülését a választást követő 15 napon belül tartja meg. Az alakuló ülést a polgármester hívja össze és vezeti.

(2) A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.

(3) Az alpolgármesterek titkos szavazással történő megválasztásának lebonyolítására 3

fő képviselő-testületi tagból álló ad-hoc bizottságot kell választani. A bizottság elnöke és tagjai személyére a polgármester tesz javaslatot.”

Továbbá az SZMSZ 61. § és 73. § (1)-(2) bekezdéseinek hatályos szövege az alábbiakat tartalmazza:

„61. § A képviselő-testület a következő bizottságokat hozza létre:

- a) Pénzügyi Bizottság 9 fővel,*
- b) Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 9 fővel,*
- c) Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság 7 fővel.”*

„73.§ (1) A képviselő-testület – a saját tagjai közül a polgármester javaslatára, titkos szavazással, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára – a polgármester helyettesítésére, munkájának a segítésére 2 fő főállású alpolgármestert választ.

(2) A képviselő-testület – nem a képviselő-testület tagjai közül a polgármester javaslatára, titkos szavazással, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára – a polgármester munkájának a segítésére 1 fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.”

Az alpolgármester megválasztásának elmaradása különösen súlyos következményekkel járhat. Amint azt az Mötv. Nagykommentár kifejti, a zavartalan önkormányzati munka ellátása érdekében szükséges ez. „Az alpolgármesteri tisztség alapvető funkciója a polgármester helyettesítése, munkájának segítése, ezért a törvény a polgármester számára erős jogosítványt biztosít e téren: az alpolgármester személyére a polgármester tehet javaslatot. Továbbra sem szabályozza a törvény azt az esetet, ha a polgármester által javasolt személyt a képviselő-testület nem választja meg (esetleg többszöri jelölés után sem) alpolgármesternek. Ez az állapot súlyosan törvénytörő, törvényességi felügyeleti eljárást von maga után. (...) Ha a képviselő-testület notóriusan, visszaélésszerűen nem hajlandó azt a személyt (azokat a személyeket) megválasztani, akit (akiket) a polgármester szabályosan jelölt, ez a magatartás akár a képviselő-testület feloszlatásához [Mötv. 125. § (2) bekezdése] is vezethet.”

Az alpolgármester személyére csak a polgármester tehet javaslatot, ilyen szempontból egyértelmű az Mötv. rendelkezése. A képviselők nem tehetnek módosító javaslatokat a jelöléshez, csak elfogadhatják vagy elutasíthatják a polgármester által javasolt személyt. De az érvényes döntéshez a két fél egyetértése szükséges, másként érvényes döntés nem hozható. Természetesen elutasítás esetén a polgármester felelőssége a további egyeztetések lefolytatása, amelynek során alakulhat ki a tisztséget betöltő személyről szóló újabb javaslat. Az alpolgármesteri tisztség betöltésének lényeges pontja, hogy a megválasztott személlyel a polgármester is együtt tud működni és a képviselő-testület is bizalmat szavaz neki. Elvárt és szükséges, hogy a polgármester előzetesen az írásbeli előterjesztésben tájékoztassa arról a képviselő-testületet, kit kíván név szerint alpolgármesternek jelölni és milyen munkamegosztást kíván megvalósítani az alpolgármesterek között.”

Megjegyezte, hogy nem ismert előtte az, hogy ezt milyen jogszabályra alapítja a Kormányhivatal ezt a kitétel, hiszen nem tartalmaz jogszabályi hivatkozást.

(Dr. Szabó Ervin képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a hangfelvételen nem érthetőek.)

„A bizottságok általában mellérendelt szerepet töltenek be az önkormányzatok működésében, főként a képviselő-testület döntéseinek az előkészítésében működnek

közre, tehermentesítik a képviselő-testületet, általuk az önkormányzaton kívüli szereplők is bevonhatóak a helyi döntéshozatalba. Az Mötv. 57. § (2) bekezdése szerint Orosháza esetében legalább kettő bizottság létrehozása kötelező (a pénzügyi bizottság, valamint a vagyonyilatkozatok vizsgálata, nyilvántartása, kezelése és őrzése is bizottsági feladat). Emellett az SZMSZ 61. §-a rendelkezése szerint 3 bizottságot hoz létre, és a 2. mellékletében átruházott hatáskörben önálló döntési jogköröket biztosít bizottságainak, amelyek a jelen állapotban nincsenek ellátva (pl. lakásügyek, vagyonnal való rendelkezéssel kapcsolatos jogkörök, egyes támogatások felosztása).

Szükséges külön felhívni a figyelmet a jegyző által a 2024. november 28-i ülésen ismertetett a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkára által kiadott állásfoglalásra, amely a szervezeti és működési szabályzatok felülvizsgálatával kapcsolatos kérdésekről tartalmaz állásfoglalást. A jegyző az ülésen az állásfoglalás céljától eltérő részleteket emelt ki abból téves jogi következtetést levonva. A minisztériumi útmutatásból azonban egyértelműen az a jogértelmezés nyert megerősítést, hogy a bizottsági tagok megválasztására vonatkozóan a polgármesternek nem javaslattevői, hanem attól eltérően előterjesztési jogot biztosít az Mötv. Így tehát nyújtható be módosító indítvány a képviselők által és azokról szavazni is lehet. Van mód tehát arra, hogy olyan személy is a bizottság tagjává váljon, akit nem a polgármester terjesztett elő.”

Kijelentette, hogy ezzel ellentétes tájékoztatást nem adott a Képviselő-testületnek, tehát tényszerűen téves a Kormányhivatalnak ez a megjegyzése.

„Az Mötv. 71. §-a tartalmazza a polgármesteri tisztséget betöltők díjazását, pontosan – az adott településkategória lakosságszámához viszonyítva – meghatározva az illetmény mértékét, vagyis a testületnek nincs mérlegelési lehetősége, azonban szükséges az illetményről szóló alakszerű határozat elfogadása, mely határozatában deklarálnia kell, az Mötv. pontosan hivatkozott rendelkezése alapján, milyen összegű illetmény illeti meg az adott település polgármesterét. Álláspontunkat erősíti a polgármesterre is alkalmazni rendelt Kttv. 131. § (1) bekezdése, ennek értelmében a polgármester havonta illetményre jogosult, amelyet száz forintba kerekítve kell megállapítani. A határozat szükségességére több bírói ítélet is rámutatott.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Módtv.) 2024. november 29-én lépett hatályba. A módosítás – többek között – érinti a polgármesteri illetmény megállapítására vonatkozó szabályokat. A Módtv. átmeneti rendelkezései alapján az illetményemelésre vonatkozó rendelkezéseket visszamenőlegesen, 2024. október 1-jétől kell alkalmazni, majd 2025. július 1-jétől a 2024. évre vonatkozó nemzetgazdasági átlagkereset figyelembe vételével lesz szükséges az illetményt megállapítani 2026. június 30-ával bezárólag.

A 2024. június 9-én megtartott helyhatósági választások nyomán október 1-jei hatállyal felálló képviselő-testület a mai napig nem hajtotta végre az Mötv.-ben és saját SZMSZ-ében előírt, az alakuló üléshez kapcsolódó feladatait, vagyis a polgármester előterjesztése alapján nem választott alpolgármestereket, nem vizsgálta felül az SZMSZ-t, nem választott bizottsági tagokat és nem állapította meg a polgármester és az alpolgármesterek illetményét/költségtérítését, a képviselők/bizottsági tagok tiszteletdíját. Amiatt, hogy az alakuló vagy az azt követő ülésen nem születtek meg az Mötv. idézett rendelkezéseiben előírt és az önkormányzat zavartalan működéséhez szükséges döntések mulasztásos törvénysértést követett el a képviselő-testület.

II. Polgármesteri kezdeményezés képviselő-testületi döntés újra tárgyalásáról („vétó”)

A Szervezeti és Működési Szabályzat képviselői javaslatra történő módosítása kapcsán Orosháza város polgármestere 2024. november 8. napján írásban – az önkormányzat érdekeit sértőnek tartva a képviselő-testület 188/2024. (XI.7.) számú határozatát – kezdeményezte annak újratárgyalását.

A határozat szövege szerint a képviselő-testület az SZMSZ módosításához adott a képviselőknek 5 napot a módosító indítványok polgármester részére történő írásbeli megküldésére, ezt követően 8 napot a polgármesteri hivatalnak a jogszerű előterjesztés (rendelet-tervezet) elkészítésére, amit 2024. november 24-29. között kellett volna megtárgyalnia a képviselő-testületnek.

Az Mötv. 68. § (1) bekezdésében meghatározott, a polgármesteri kezdeményezést követő 15 napos határidő betartásával 2024. november 22. napjáig lehetett volna a vétót tárgyalni. Azonban a 2024. november 21. napjára összehívott soron kívüli képviselő-testületi ülés egyrészt nem volt határozatképes, másrészt a meghívó szerint nem a polgármester újratárgyalási kezdeményezéséről megfogalmazott dokumentum került betérjesztésre, hanem a polgármester eredeti, 2024. november 5. napján kelt előterjesztése és a testület által elutasított határozati javaslata, továbbá utalás sem történt a polgármesteri kezdeményezésre.

Megállapítható, hogy a polgármester nem terjesztette be a jogszabályban meghatározott határidőben újratárgyalási javaslatát, azonban az Mötv. nem tartalmaz eljárásrendet vagy következményt azokra az esetekre, amikor helytelenül alkalmazzák ezt a rendelkezést. Emellett időközben a vétó által érintett döntés okafogyottá is vált, mivel a 2024. november 28-i ülésen újra betérjesztette a polgármester az SZMSZ módosítás nélküli felülvizsgálatára vonatkozó javaslatát, de a képviselő-testület 218/2024. (XI.28.) számú határozatával elutasította, és a 217/2024. (XI.28.) számú döntésével megerősítette a vétóval érintett döntést, annak szöveges módosítása nélkül. Megállapítható továbbá, hogy a kezdeményezéssel érintett 188/2024. (XI.7.) számú döntésben foglalt határidők (a november 7-ét követő 5 nap, illetve az azt követő további 8 nap 2024. november 20. napján) elteltek. Előbbiek következtében a jegyző nem gondoskodott az SZMSZ felülvizsgálat szöveges előterjesztésének (rendelet-tervezet) elkészítéséről sem.”

Kijelentette, hogy ez sem felel meg tényszerűen a valóságnak, hiszen más okból nem készült el a rendelet-tervezet, arról is kapott a Képviselő-testület tájékoztatást.

„Fentieken túlmenően az előterjesztés nem volt összhangban az Mötv. 9. §-ával sem, amely kimondja, hogy „Az e törvényben meghatározott jogokat jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe véve, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni.” A képviselő-testületet félretájékoztatta a polgármester, mert a vétó ténye csak a 2024. november 21-i lakossági fórumon, a jegyző részéről hangzott el, az akkori és a 2024. november 28-i ülésre a 2024. november 5. napján kelt eredeti előterjesztést csatolták a meghívóhoz újra, a polgármesteri kezdeményezésre való mindenfajta utalás nélkül. A Kormányhivatal számára beküldött képviselő-testületi ülési jegyzőkönyvből illetve annak mellékleteiből sem derült volna ki a polgármesteri vétó megléte, azt nem töltötték fel a TFIK felületére. Ugyancsak nem mellékeltek a képviselői indítvány

szövegét, amely gyakorlatilag a vétót kiváltotta. Ez utóbbi hiányosságokat hiánypótlási felhívást követően 2024. december 18. napján pótolták.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5043/2015/4. döntésében (12. bekezdés) ugyan önkormányzati rendelet megalkotásához kapcsolódóan, de polgármesteri vétót követendő eljárásról az alábbi megállapítást tette:

„A Kúria álláspontja szerint (...) a polgármesteri vétót követően a képviselő-testület három megoldás közül választhat.

1. a képviselő-testület az előterjesztést visszavonja,
2. a vétót követően ugyanazon szöveget (döntési javaslatot) újra elő kell terjeszteni, és mintegy a polgármesterrel szemben azt minősített többséggel újra elfogadni, illetve
3. lehetőség van a szöveg (döntési javaslat) újra előterjesztésére azzal, hogy annak tárgyalása során módosító javaslatokkal kiküszöbölésre kerül azon – a település érdekeivel ellentétes – rendelkezés (rendelkezések), amely miatt a polgármester vétóval élt.”

Ugyanakkor a fent leírtak alapján a Képviselő-testület nem kapta meg a megfelelő, pontos tájékoztatást és nem volt előterjesztve valamennyi, a döntés meghozatalához szükséges dokumentum a döntés pillanatában. A képviselői munka ellátásához ugyanakkor nélkülözhetetlen, hogy a döntéshozók a megfelelő releváns információk birtokában legyenek.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint (18/2013. (VII.3.) AB határozat) az „Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében meghatározott jogállamiság elvéből keletkezik az Alaptörvényben szabályozott szerveknek az a kötelessége, hogy alkotmányos jelentőségű hatásköreiket, feladataik teljesítését kölcsönösen segítve, együttműködve gyakorolják. A helyi önkormányzás gyakorlásának zavartalansága megkívánja, hogy ne terheljék szükségtelen konfliktusok a képviselő-testület és a polgármester kapcsolatát. Erre tekintettel a képviselő-testületnek – külön erre való kötelezés nélkül is – az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdésére és 32. cikk (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseire, valamint az Mötv. 2. § (1) bekezdésére és a 3. § (1) bekezdésére figyelemmel – meg kell indítania (és ésszerű időben le is kell zárnia) azokat az eljárásokat, amelyek alkalmasak a konfliktusok kezelésére és megszüntetésére.”

A rendeletalkotás előkészítését előíró döntés végrehajtását, az SZMSZ felülvizsgálat lezárását akadályozó, a polgármester által követett halogató taktika következményeit nem lehet a helyi képviselő-testületre hárítani, s az ilyen okból beálló késlekedést sem lehet kizárólag a képviselő-testület jogsértő működése megnyilvánulási formájának tekinteni.

A helyi önkormányzat zavartalansága folyamatos fenntartása, feltételeinek biztosítása a helyi képviselő-testületnek és a polgármesternek egyaránt alkotmányos kötelessége. Ebből következően a polgármesternek is elő kell segíteni a konfliktusok mielőbbi rendezését.

A fentiek alapján a Képviselő-testület működése több szempontból is ellentétes az Mötv. és a hatályos SZMSZ rendelkezéseivel, jelenlegi működése jogszabálysértő.

1. A fentiekben részletezettek miatt, az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy a törvényességi felhívás I. pontját tárgyalja meg, és legkésőbb 2025. január 31-ig

a.) a jelenlegi SZMSZ szerint válassza meg a három alpolgármestert és gondoskodjon a bizottságok elnökeinek, valamint tagjainak megválasztásáról, eskütételéről

vagy

módosítsa az SZMSZ-t és az új rendelkezéseknek megfelelően válassza meg a tisztségviselőket és alakítsa ki bizottsági szervezetét a Képviselő-testület,

b.) állapítsa meg a polgármester és a főállású alpolgármesterek illetményét, társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját,

c.) állapítsa meg az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak – rendeletben meghatározott – tiszteletdíját, természetbeni juttatását

megszüntetve a törvényességi felhívásban hivatkozott jogszabályi rendelkezésekkel ellentétes, mulasztásos jogsértő állapotot.

2. Az Mötv. 133. § (3) bekezdése alapján felhívom Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy a törvényességi felhívás II. pontjában foglaltakat vizsgálja meg, a polgármester gondoskodjon a testületi döntés végrehajtásáról, azaz az SZMSZ módosításról szóló rendelet-tervezet beterjesztéséről. Továbbá a jövőben gondoskodjon az Mötv. 68. § (1) bekezdésében foglalt, a képviselő-testületi döntés újratárgyalására vonatkozó polgármesteri kezdeményezésre vonatkozó szabályok betartásáról.

3. 2024. november 19-én a BE/02/466-1/2024. iktatószámon négy polgármesteri határozatok jogszerűségével kapcsolatosan küldtem törvényességi felhívást a polgármester számára. A polgármester részéről arra válasz 2024. december 19. napi keltezéssel – a határidő utolsó napján történő megküldéssel – érkezett, amelyben megítélésem szerint téves jogértelmezésre alapozva a felhívásban foglaltakkal történő egyet nem értéséről tájékoztatót, és arról, hogy a képviselő-testület azokat nem tárgyalta. Tájékoztatom a polgármestert és a képviselő-testületet, hogy a korábbi törvényességi felhívásban foglalt jogi álláspontomat változatlanul fenntartom, felhívom továbbá hogy a BE/02/466-1/2024. iktatószámú felhívás alapján is szükséges a képviselő-testületnek a törvénytől polgármesteri döntések tárgyában 2025. január 31-ig döntéseket hoznia.

Kérem, hogy a törvényességi felhívás alapján tett intézkedéséről, vagy egyet nem értéséről a Képviselő-testület döntését követő 3 napon belül, de legkésőbb a törvényességi felhívásban meghatározott határidő leteltéig értesítsen.

Tájékoztatom továbbá a Képviselő-testületet, hogy a jogsértések megszüntetésére kitűzött határidő eredménytelensége esetén az Mötv. 134. § (2) bekezdésében meghatározott mérlegelési jogkörömben a 132. § (1) bekezdése szerinti törvényességi felügyeleti eszközöket alkalmazhatom.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a levél a Nemzeti Jogszabálytár portál Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás elnevezésű ügykezelő moduljára történő feltöltéssel kézbesítettnek számít.

Békéscsaba, 2024. december 20.

*Tisztelettel:
Dr. Takács Árpád
főispán"*

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Teljes terjedelmében ismertetésre került a Kormányhivatal állásfoglalása, melyben egyértelműen akként rendelkezik, hogy az SZMSZ módosításról szóló rendelet-tervezetet be kell terjesztenie a Polgármesternek. Elhangzott az, hogy erre egyáltalán nem hajlandó és soha nem is lesz hajlandó. A felolvasott törvényességi felhívásra való figyelemmel határozati javaslatot kívánt előterjeszteni, melyről kérte, hogy szavazás is történjen. Az elhangzó határozati javaslat kapcsán kérte, hogy szó szerint kerüljön jegyzőkönyvezésre, továbbá jelezte, hogy írásban is át fogja nyújtani a képviselőknek és Jegyző úrnak. Változatlanul fenntartotta azt a kérését, hogy amikor egyszer polgármesterként, egyszer képviselőként eljárva írt magának egy írásbeli lemondást Polgármester úr az 1. számú egyéni választókerületi tisztségéről szóló lemondás kapcsán egy arról készült másolati példány kerüljön átadásra, - melyet korábban is kért már, - a képviselők részére a szünetben. A határozati javaslat tehát a következő volt:

1. „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete figyelemmel a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/F § (1) bekezdése alapján Orosháza Város Polgármestere ellen tisztségéből eredő kötelezettségének vétkes megszegése megállapítására, fegyelmi eljárást rendel el. A fegyelmi eljárás tárgyát a Békés Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában megjelenített mulasztások, illetve a képviselő-testület által a polgármester számára kötelezettséget megállapító határozatok végre nem hajtása, illetve polgármesteri jogosultságok visszaélészerű gyakorlása képezi.
2. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fegyelmi eljárás során szükséges vizsgálat lefolytatására a tagjai közül három tagú vizsgálóbizottságot bíz meg. A vizsgálóbizottság elnökének: Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselőt, további két tagjának: Lövei Ferenc és Nagy Zsolt önkormányzati képviselőket választja meg."

(Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr hozzászólása közben a közönség soraiban helyet foglalók közül többen – mikrofon használata nélkül – hangos megjegyzéseket tettek.)

Hozzátette, hogy nem gondolhatják komolyan a kommunista képviselőtársai, hogy őket jelölik majd a szóban forgó bizottság tagjai közé. Szomorúnak tartotta, hogy nem akarnak törvényes működést.

3. „ Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete által megbízott vizsgálóbizottság feladata annak vizsgálata, hogy a polgármester az 1. pont szerinti mulasztások és képviselő-testületi határozatok végre nem hajtása tekintetében, valamint azzal, hogy a Képviselő-testület döntését kijátszva, a korábbi megbízási viszonyban álló személyeket a hivatalba munkaviszonyba foglalkoztatta tovább – ezzel szándékosan megakadályozva azt, hogy a Képviselő-testület e jogviszonyokat vizsgálja – illetve a polgármesteri jogosultságok visszaélészerű

gyakorlásával – mint a Képviselő-testület törvényes működésének akadályozása, a kötelezettségét vétkeesen megszegte-e, azaz a polgármester által tanúsított magatartás fegyelmi vétségnek minősül-e és amennyiben igen, úgy a Kttv. 225/E. § (2) bekezdésében meghatározott fegyelmi büntetések közül mely vagy melyek kiszabása indokolt.

4. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezi az általa felállított vizsgálóbizottságot a megbízását követő 30 napon belül a vizsgálat lefolytatására, ennek keretében a polgármester meghallgatására. A képviselő-testület felhívja a vizsgálóbizottság figyelmét arra, hogy a vizsgálat során esetlegesen felmerülő további szabálytalanságok gyanúját is foglalja a jelentésébe. A vizsgálóbizottság a vizsgálat lezárását követő 8 napon belül köteles elkészíteni a jelentését és a vizsgálóbizottság elnöke soron kívül a jelentés elkészítését követő 15 napon belüli időpontra - a jelentés képviselő-testület tagjai részére történő egyidejű megküldésével kezdeményezi a képviselő-testület ülését."

Raffai János polgármester: Megkérdezte, hogy Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő urat mikor választották meg akár képviselőnek, akár polgármesternek?! A felhatalmazottság kapcsán ez egy fontos kérdés. Millió oka lehet az embernek arra, hogy ilyen előterjesztéseket nyújtson be. Megkérdezte, hogy miért nem verte ki az is a biztosítékot, hogy pl. 128.000.000,- Ft-os mínusz lett a *Mizújs Babám?* fesztivál, vagy köztudott volt már szeptemberben, hogy több, mint 500.000.000,- Ft lejárt köztartozása van a városnak, vagy a több, mint 300.000.000,- Ft-os visszafizetési kötelezettsége, aminek egy részét már teljesítették és a tárgyalások során több pénzt sikerült szerezni, mint az előző városvezetésnek a rendkívüli önkormányzati támogatással.

(Raffai János polgármester úr hozzászólása közben a közönség soraiban helyet foglalók közül többen – mikrofon használata nélkül – hangos megjegyzéseket tettek.)

Raffai János polgármester: Megkérte a közönség soraiban helyet foglaló felszólalót arra, hogy tartsa be a szabályokat. Ha pedig nem tudja befejezni, akkor ki fogja vezetetni az ülésteremből.

Felsorolását folytatva megkérdezte, hogy miért nem verte ki az sem a biztosítékot, hogy négy évig nem épült Gyopárosfürdőre tető, ezért több milliárd forintos veszteséget szenvedett el a város. Az elmúlt három hónap úgy telt, hogy a várost a csődtől mentette meg az azon dolgozó csapat. Költői kérdésként merült fel benne, hogy Képviselő úrnak ez miért nem volt fontos?! Ha Képviselő úrnak az az óhaja, hogy szavazás történjen, akkor erről nyilván szavazni fognak.

Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: Több dolog is megemlítesre került a Kormányhivatal törvényességi felhívásában. Egyértelmű az, hogy a testületnek is van felelőssége, méghozzá nem is kicsi, hiszen a testület tartja mulasztásos törvénysértésben továbbra is saját magát gyakorlatilag. A Kormányhivatalok és a főispánok pártállása jól ismert mindenki számára. Csodálkozott azon, hogy egy olyan képviselő, aki a változást akaró szavazók szavazatait kérte, most védi a FIDESZ-es Kormányhivatal álláspontját. Valóban érdekes az, hogy a Polgármester úr által felsorolt több száz millió forintos költségek nem keltették fel Képviselő úr figyelmét. Elgondolkodtatónak tartotta ezt, de kijelentette, hogy majd a szavazók meg fogják tudni hozni a megfelelő döntést akkor, amikor majd újra döntenüik kell bizonyos képviselők sorsáról.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Tatár Zoltán jegyző úrnak.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Több alkalommal már átengedte, de szóvá tette, hogy többszöri alkalommal fordul elő az, hogy Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr hosszú határozati javaslatokat olvas fel, kérve a szó szerinti jegyzőkönyvezést, azonban az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseit figyelmen kívül hagyja. Az SZMSZ 20. § második mondata azt írja, hogy a határozati javaslatot akkor is írásban kell benyújtani, ha annak előterjesztésére szóban kerül sor, illetve sürgős esetben a Polgármester engedélyezheti az általa javasolt napirenden szereplő írásba foglalt előterjesztésnek és határozati javaslatnak legkésőbb az ülésen történő kiosztását. Javasolta, hogy 5 perc szünet elrendelésére kerüljön sor, mely időtartam alatt Képviselő úr határozati javaslata sokszorosításra és kiosztásra tud kerülni. Korábbi ülésen is volt már példa arra, hogy egy másfél oldalas terjedelmű határozati javaslatról szavazott a Képviselő-testület úgy, hogy nem volt előttük az írásos anyag, ez sérti az SZMSZ rendelkezéseit. A képviselőknek is lehetőséget kell biztosítani arra, hogy felkészülhessenek a döntéshozatalra.

Raffai János polgármester: 15 perc szünetet rendelt el annak érdekében, hogy sokszorosításra kerüljön az előterjesztés, illetve a Képviselő-testület tagjai is át tudják azt újra olvasni.

S Z Ü N E T

Raffai János polgármester: Megadta a szót ügyrendben Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: Jelezte, hogy törvényi hivatkozásokkal kíván élni, mely szerint a polgármester köteles ismertetni a napirendi pontot, különösen akkor, ha a Kormányhivatal törvényességi felhívását tartalmazza, hiszen ez közvetlenül érinti az Önkormányzat működésének törvényességét. A napirendi pont vitára bocsátása, Mötv. 52. § a képviselő-testület ülésein napirendi pontként az előterjesztő ismerteti az előterjesztést, amely után vita nyílik. Mötv. 46.§ (2) bekezdés, a Képviselő-testület a vitában elhangzott javaslatokat és indítványokat szavazással dönti el. Az SZMSZ 35. § (1) bekezdés: a Képviselő-testület napirendi pontok tárgyalása során vitát folytat, amelyben a testület tagjai hozzászólnak és indítványokat tehetnek. 35. § (3) bekezdése, a napirendi pont vitája során tett indítványokat a testület szavazásra bocsátja. Önkormányzati képviselőknek jogukban áll határozati javaslatot benyújtani, szavazásra bocsátani a következő szabályok szerint: Mötv. 32. § (1) bekezdés: önkormányzati képviselők jogosultak javaslatokat, indítványokat tenni a Képviselő-testület számára. A helyi SZMSZ pontosítja, hogy a napirendi pont tárgyalása során milyen eljárásrend szerint nyújtható be határozati javaslat. A határozati javaslat közvetlenül kapcsolódik az adott napirendi ponthoz, jogosult azt a napirendi pont tárgyalása során megfogalmazni. Határozati javaslatot a meglévő napirendi pont tárgyalásakor szóban is előterjesztheti, amennyiben az kapcsolódik a napirendi ponthoz, törvényességi felhívásról szóló tájékoztatásról van szó. Az SZMSZ alapján a testület többségi döntéssel dönt arról, hogy a javaslatot szavazásra bocsátja-e. A jegyzőnek a szerepe és hatásköre kapcsán felolvasta, hogy a jegyző törvényességi felügyeleti szerepkört tölt be az alábbi szabályok alapján: Mötv. 81. § (1) bekezdés: a jegyző felelőssége biztosítani a testületi döntések törvényességét, ez azt jelenti, hogy a jegyző jelezheti, ha egy határozati javaslat törvényt sértő. Mötv. 81. § (3) bekezdése: a jegyzőnek véleményezési joga van, de nem akadályozhatja a testület döntéshozatalát, kivéve, ha a határozati javaslat nyilvánvalóan törvényt sértő. Az SZMSZ előírja, hogy a jegyző köteles észrevételt tenni, ha egy

határozati javaslat nem felel meg a jogszabályoknak. A jegyző nem tagadhatja meg a szavazásra bocsátást, a jegyző nem rendelkezik hatáskörrel arra, hogy egy javaslat szavazásra bocsátását megakadályozza.

Raffai János polgármester: Jelezte Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úr felé, hogy fognak szavazni.

Lövei Ferenc képviselő: Jegyző úr kijelentésével kapcsolatban kérte, hogy amennyiben legközelebb is hivatkozik ilyenre, akkor a törvényi alátámasztást is tegye mögé.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Tatár Zoltán jegyző úrnak.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Nem értette Képviselő úr problémáját, hiszen szó szerint felolvasta az SZMSZ vonatkozó rendelkezését. Felhívta a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a jegyző tanácskozási joggal vesz részt a Képviselő-testület ülésén, ez azt jelenti, hogy a jegyző nem csak hozzászólhat, hanem javaslatot is tehet, a tanácskozási jog ezt is tartalmazza. Csupán javaslatot tett arra vonatkozóan, hogy amennyiben Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr átadja írásban az SZMSZ-nek megfelelően a határozati javaslatát, akkor annak sokszorosítása és kiosztása érdekében tartsanak szünetet. A szünetet Polgármester úr rendelte el, a javaslata alapján.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Bodóczi András önkormányzati képviselő úrnak.

Bodóczi András képviselő: Lövei úr az érvényben lévő SZMSZ-ből és az Mötv-ből idézett. Jegyző úr felolvasta a tájékoztatást a Békés Vármegyei Kormányhivatal álláspontjáról, ami tartalmaz egy olyan pontot, hogy a Kúria álláspontja szerint a polgármesteri „vétót” követően a Képviselő-testület három megoldás közül választhat.

1. a képviselő-testület az előterjesztést visszavonja,
2. a vétót követően ugyanazon szöveget (döntési javaslatot) újra elő kell terjeszteni, és mintegy a polgármesterrel szemben azt minősített többséggel újra elfogadni, illetve
3. lehetőség van a szöveg (döntési javaslat) újra előterjesztésére azzal, hogy annak tárgyalása során módosító javaslatokkal kiküszöbölésre kerül sor – a település érdekeivel ellentétes – rendelkezés (rendelkezések), amely miatt a polgármester vétóval élt.

Tehát a település érdekeivel ellentétes rendelkezés kapcsán joga van a Polgármesternek a „vétóra”.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata a határozati javaslattal kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

1/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete figyelemmel a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/F § (1) bekezdése alapján Orosháza Város Polgármestere ellen a tisztségéből eredő kötelezettségének vétkes megszegése megállapítására, fegyelmi eljárást rendel el. A fegyelmi eljárás tárgyát a Békés Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában megjelenített mulasztások, illetve a képviselő-testület által a polgármester számára kötelezettséget megállapító határozatok végre nem hajtása, illetve polgármesteri jogosultságok visszaélészerű gyakorlása képezi.
2. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fegyelmi eljárás során szükséges vizsgálat lefolytatására a tagjai közül három tagú vizsgálóbizottságot bíz meg. A vizsgálóbizottság elnökének: Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselőt, további két tagjának: Lövei Ferenc és Nagy Zsolt önkormányzati képviselőket választja meg.
3. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete által megbízott vizsgálóbizottság feladata annak vizsgálata, hogy a polgármester az 1. pont szerinti mulasztások és képviselő-testületi határozatok végre nem hajtása tekintetében, valamint azzal, hogy a Képviselő-testület döntését kijátszva, a korábbi megbízási viszonyban álló személyeket a hivatalba munkaviszonyba foglalkoztatta tovább – ezzel szándékosan megakadályozva azt, hogy a Képviselő-testület e jogviszonyokat vizsgálja – illetve a polgármesteri jogosultságok visszaélészerű gyakorlásával – mint a Képviselő-testület törvényes működésének akadályozása, a kötelezettségét vétkesen megszegte-e, azaz a polgármester által tanúsított magatartás fegyelmi vétségnek minősül-e és amennyiben igen, úgy a Kttv. 225/E. § (2) bekezdésében meghatározott fegyelmi büntetések közül mely vagy melyek kiszabása indokolt.
4. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezi az általa felállított vizsgálóbizottságot a megbízását követő 30 napon belül a vizsgálat lefolytatására, ennek keretében a polgármester meghallgatására. A képviselő-testület felhívja a vizsgálóbizottság figyelmét arra, hogy a vizsgálat során esetlegesen felmerülő további szabálytalanságok gyanúját is foglalja a jelentésébe. A vizsgálóbizottság a vizsgálat lezárását követő 8 napon belül köteles elkészíteni a jelentését és a vizsgálóbizottság elnöke soron kívül a jelentés elkészítését követő 15 napon belüli időpontra - a jelentés képviselő-testület tagjai részére történő egyidejű megküldésével kezdeményezi a képviselő-testület ülését.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: A törvényességi felhívás vitájához kapcsolódva megfogalmazta a Jegyzővel kapcsolatos indítványát. Olyan ügyben kérte a támogatást, amely az önkormányzatok működésének törvényessége és hitelessége szempontjából kulcsfontosságú. A Békés Vármegyei Kormányhivatal 2024. december 20. napján kelt törvényességi felhívásában részletezett jogsértések és mulasztások alapján javasolta, hogy a testület indítsa meg a Jegyző ellen a fegyelmi eljárást.

(Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úr hozzászólása közben a közönség soraiban helyet foglalók közül többen – mikrofon használata nélkül – hangos megjegyzéseket

tettek.)

Lövei Ferenc képviselő: A jogsértések ismertetése, a Kormányhivatal törvényességi felhívása egyértelműen rámutat arra, hogy a Jegyző több alkalommal is megsértette a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény és Orosháza város hatályos SZMSZ-ét, ezek közé az alábbiak tartoznak. Az SZMSZ felülvizsgálatával kapcsolatos mulasztások: a Jegyző nem gondoskodott a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatához szükséges előterjesztések előkészítéséről, amely akadályozza a testületek jogszerű döntéshozatali folyamatait. Félretájékoztatás: a Jegyző többször téves jogértelmezéseken alapuló információkat nyújtott be a képviselőknek, amely veszélyezteti az Önkormányzat működését. Jogszabályok figyelmen kívül hagyása: az Mötv. 81. § (1) bekezdése szerint a Jegyző köteles biztosítani az Önkormányzat döntéseinek törvényességét, ami az említett mulasztások fényében nem teljesült. A Jegyző feladata, hogy törvényességi szempontból biztosítsa a testületek működését és döntéseinek megfelelőségét. A dokumentált jogsértések és a mulasztások aláássák a testület hitelességét, valamint veszélyeztetik az Önkormányzat zavartalan működését. Emellett elfogadhatatlan, hogy a Jegyző a döntéseiben és kommunikációjában politizál, mely tisztségével összeegyeztethetetlen. Megkérte a Képviselő-testületet, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakat és a jegyzői mulasztásokat figyelembe véve fogadják el az alábbi határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak alapján felkéri Orosháza Város Polgármesterét, hogy indítson fegyelmi eljárást Dr. Tatár Zoltán ellen a hivatali munkával kapcsolatban felmerült törvénytörések kivizsgálása érdekében. A Polgármester gondoskodjon a fegyelmi eljárás megindításáról és annak eredményéről tájékoztassa a testületet.

Reményét fejezte ki az iránt, hogy képviselőtársai egyet értenek abban, hogy az Önkormányzat jövője érdekében elengedhetetlen a törvényességi eljárás megindítása. Ez a lépés nem csupán a múltbéli hibák kijavítását szolgálja, hanem egyúttal garanciát jelent arra, hogy a jövőben az Önkormányzat működése törvényes alapokon nyugodjon. Kérte, hogy az ismertetett határozati javaslatról is történjen szavazás.

Raffai János polgármester: Amit nem sikerült a bizottságokon keresztül valamint az SZMSZ-módosításokon keresztül elérni úgy látszik, most ilyen módszereket alkalmaznak. Ha Képviselő úr az Önkormányzat jövőbe miatt aggódik, akkor kérte, hogy azt a néhány milliárd forintot tegyék bele az Önkormányzatba, hiszen a főszámla állapota a korábbi városvezetésnek köszönhető. 18 éven keresztül vezették a várost, az utóbbi 10 évben Dávid Zoltán. Amikor a pénzügyekről kérdezte a korábbi polgármestert, azt a választ kapta, hogy nem tudja, mert ő szociális munkás és nem ért a pénzügyekhez. Kijelentette, hogy meg fognak szavazni mindent, de a jog ilyesfajta visszaélésével nem tudott egyetérteni. Néhány héttel korábban Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr több perces posztban elemezte, hogy Erdős képviselő úr, a Kormányhivatal és a Főispán is összejátszik Orosháza város érdekében. Úgy tűnik, hogy az a fajta kommunikáció nem sikerült. Nehezményezte, hogy nem érzik a felelősséget abban, hogy hova sülyedt a város. 13.00 órától 15 óra 30 percig fogadóórát tartott, melynek keretében olyan problémákkal érkeztek a lakosok, hogy pl. nem tud kimenni hozzá a mentő, az úton nem lehet közlekedni, hogy Gyopáros tönkrement. Az a város, ami korábban egy kis ékszerdoboz volt, most eltűnt a térképről. Az SZTK-ban sincs pl. normális rendelés. Hosszan lehetne sorolni a problémákat, melyet a korábbi vezetés okozott. Amikor a város jövőjéért aggódnak, akkor ezért nem aggódnak?! Miért aggódnak?! Mi fog még kiderülni, amikor tovább vizsgálódnak?! Miért kell megtenni ezeket a lépéseket, hogy

teljesen ellehetetlenítsék a városvezetést?! Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr azt javasolta számára, hogy ha megválasztja őt polgármesternek, akkor mindent megszavaz, ha nem, akkor pokol lesz az élete, az nem választási lehetőség, hanem egy ultimátum volt.

(Raffai János polgármester úr hozzászólása közben a közönség soraiban helyet foglalók közül többen – mikrofon használata nélkül – hangos megjegyzéseket tettek.)

Kiemelte, hogy őt nem Dr. Szabó Ervin választotta meg, hanem a választópolgárok. Kérte, hogy mindenki vegye tudomásul a választók akaratát. Nem vállalták fel azt a felelősséget, hogy azokat a fájdalmas döntéseket is meghozzák, hogy pl. amikor beszakadt az Élményfürdő teteje és azt mondták volna, hogy zsebbe kell nyúlni és fel kell újíttatni, mert akkor valamire nem maradt volna. Kérte, hogy gondolják végig, hogy hányszor vállaltak felelősséget valamiért. Hány bizottság alakult akkor, amikor az EFOP pályázat pénzét kellett visszafizetni, vagy amikor visszafizetési büntetési kötelezettségek voltak?! Semennyi. Most pedig bizottságot kívánnak felállítani erre. Véleménye szerint a választók ezt nem fogják elfelejteni. Nagyon sokan követelték azt, hogy legyen új választás, de ennek törvényi akadályai vannak, nem lehetett megtenni, mert fél évig nem lehet felosztatni a testületet. Április 1-je az első időpont, amikor a testületet fel lehet osztatni, valószínű, hogy elő fogja terjeszteni ezt. Ha ez létrejön, akkor pedig majd a végkimenetelt eldöntik a szavazók. Hosszan tudná még sorolni, hogy milyen ügyek vannak és milyen felelősségvállalások nem történtek meg, milyen intézkedések maradtak el.

Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián önkormányzati képviselő: Visszásnak tartotta azt, hogy a FIDESZ frakciótól és társai részéről érkeznek a különböző vizsgálóbizottságok felállításáról szóló kezdeményezések, miközben a kötelezően létrehozandó bizottságokról nem hajlandóak tárgyalni, létrehozni, együttműködni. Hangulatkeltésre jök a javaslatok, de álláspontja szerint csak maguk ellen.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Tatár Zoltán jegyző úrnak.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Felhívta Frakcióvezető úr figyelmét az Mötv. 67. § (1) bekezdés f) pontjára, amely szerint a polgármester gyakorolja a munkáltatói jogokat a jegyző tekintetében. Tehát a Képviselő-testületnek nem tartozik a hatáskörébe a jegyző elleni fegyelmi eljárás megindítása. Álláspontja szerint erről szavazni sem kell, mert olyan súlyosan törvénytörő és komolytalan. Kérte, hogy a teljesen felesleges köröket hagyják abba. Már több hónapja próbálják értelmezni az Mötv. és az SZMSZ rendelkezéseit, de ez egy nagyon egyértelmű szabály az Mötv.-ben. A polgármesternek ez egy törvényből fakadó hatásköre ebben a körben, a jegyző elleni fegyelmi eljárással kapcsolatban nincs utasításadási joga a Képviselő-testületnek, határozatot nem hozhat ezzel kapcsolatban. Persze javasolhatja Képviselő úr Polgármester úr felé, aki majd eldönti, hogy kíván-e ellene bármilyen fegyelmi eljárást megindítani. Ha Polgármester úr úgy dönt természetesen áll elébe, de meglátása szerint semmilyen fegyelmi vétséget nem követett el. Tekintettel arra, hogy a határozati javaslat tartalma nem tartozik a Képviselő-testület hatáskörébe még szavazni sem kell, de szavazzanak nyugodtan, ha úgy érzik, viszont Polgármester urat nem köti a határozat tartalma.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: Az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy a Képviselő-testület közvetetten a Polgármesternek is a munkáltatója. Ha vannak ezzel kapcsolatosan nézeteltérések, akkor majd Jegyző úr megteszi a törvényességi felhívást. Minden esetre megjegyezte, hogy ragaszkodik hozzá. Megköszönte Polgármester úr kampánybeszédét, amit az 1.) napirendi pont kapcsán tett meg, pedig semmi köze nem volt a napirendi ponthoz. Olyan eseményeket közölt, ami a saját közönségénél tapsviharban tört ki. Jelezte Berke Adrián önkormányzati képviselő úr felé, hogy ő nem kérte bizottság felállítását.

Raffai János polgármester: Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úr szavaira reflektálva elmondta, hogy nem kampánybeszédet tartott, hanem a valóságot közölte. Ahogy Jegyző úr is elmondta, ő sem kívánt szavazást indítani az ő ügyében.

Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Kijelentette, hogy Polgármester úr igazolható módon hazudik abban, amit vele kapcsolatban mondott. Többször egyeztetett, de Polgármester úr az MSZP Országos Alelnökét küldte volna tárgyalni. Érdekesnek tartotta azt, hogy Polgármester úr olyan esetben kéri ki a Jegyző véleményét, amely kapcsán nem is lenne illő neki megszólalnia, hiszen őt érinti. Láthatóan védi, próbálja menteni, de ez is csak egy ügy lesz, amit a megszavazott és majd felállításra kerülő fegyelmi bizottság tárgyalni fog és meg fogja állapítani azt, hogy törvénysértést követett-e el vagy sem. Megítélése szerint igen, hiszen erről szavaztatni kell a Képviselő-testületet. Az lenne a minimum, ha a Jegyző legalább ilyenkor csendben maradna, hiszen látható, hogy hiába hivatkozik arra, hogy súlyosan törvénysértő még egyetlen jogértelmezése sem állt hely ez idáig.

Raffai János polgármester: Elmondta, hogy Jegyző urat ő kérte fel a válaszadásra. Álláspontja szerint ez nem így működik, hiszen a munkáltatói jogokat ő gyakorolja, ő terjesztheti elő, pontosan ezért kérte fel Jegyző urat a válaszadásra. Ha más a véleményük, akkor kérte, hogy keressenek egy olyan fórumot, ahol ezt meg tudják tenni. Kijelentette, hogy Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úr előterjesztéséről nem szavaznak.

Megadta a szót ügyrendben Dávid Zoltán önkormányzati képviselő úrnak.

Dávid Zoltán képviselő: Kérte, hogy szavazzanak az előterjesztésről. Jegyző úr is elmondta, hogy ugyan nem ért vele egyet, de szavazhat róla a Képviselő-testület, nem törvényellenes. Jegyző úr is erre biztatta Polgármester urat nem értette, hogy akkor mi a probléma a szavazásra bocsátással.

Raffai János polgármester: Dávid Zoltán önkormányzati képviselő úr felvetésére reagálva elmondta, hogy a probléma az, hogy nem tartozik a Képviselő-testület hatáskörébe, ez polgármesteri hatáskör, nem ruházódik át.

(Több önkormányzati képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a hangfelvételen nem érthetőek.)

Megadta a szót Németh Béla önkormányzati képviselő úrnak.

Németh Béla képviselő: Kommunista attitűdnek, véleményformálásnak nevezte a Polgármester úr által elhangzottakat. Hangsúlyozta, hogy ha szavazni kell róla, akkor

szavazni kell. Kötelező, nincs mellébeszélés, mert az csak arra jó, hogy tovább élezi a küzdelmet.

Raffai János polgármester: 35 év távlatából nem igazán tudta értelmezni a kommunista kifejezést.

(Raffai János polgármester úr hozzászólása közben önkormányzati képviselők és a közönség soraiban helyet foglalók közül többen – mikrofon használata nélkül – hangos megjegyzéseket tettek.)

Raffai János polgármester: Párt-függetlennek nevezte magát, hiszen egyik pártnak sem volt soha tagja, és nem is lesz, csupán a támogatásukat élvezte. Szűk látókörű véleménynek nevezte azt, hogy ha valaki valamelyik párttal vagy elvvel szimpatizál, akkor kommunista lenne. Megismételte, hogy a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja a jegyző fölött.

(Raffai János polgármester úr hozzászólását követően önkormányzati képviselők – mikrofon használata nélkül – ismét megjegyzéseket tettek.)

Megadta a szót Dr. Tatár Zoltán jegyző úrnak.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: A polgármesternek többféle feladat- és hatásköre van. Vannak olyan hatáskörei, amelyek közvetlenül a törvényből származnak, a polgármestert ezekben a jogkörökben, amelyeket nem a Képviselő-testület ruházott át rá, hanem közvetlenül a törvény ezekben a tárgykörökben a polgármester a Képviselő-testület által nem utasítható. Tehát a polgármesternek egy speciális közszolgálati jogviszonya áll fenn, ami nem jelenti azt, hogy a Képviselő-testület, mint munkáltató korlátlanul utasíthatja. Olyan tárgykörökben, amelyben a törvény közvetlenül biztosít a polgármesternek hatáskört – és ilyen pl. a jegyző feletti munkáltatói jogkör gyakorlása is – ilyen tárgykörökben a polgármester a Képviselő-testület által nem utasítható. A Képviselő urak majd nyilván fordulnak a Kormányhivatalhoz, akik pedig ha nem értenek egyet az ő jogi álláspontjával, akkor fognak tenni újabb törvényességi felhívást ezzel kapcsolatosan, de nem tartozik a Képviselő-testület hatáskörébe a jegyzővel szembeni fegyelmi eljárás elrendelése. Ilyen tekintetben Képviselő úr akár azt is javasolhatná, hogy a Képviselő-testület pl. a Miniszterelnökkel szemben folytasson le fegyelmi eljárást, de nincs hatásköre. A Polgármester ülésvezetői jogából adódóan eldöntheti azt, hogy ha nyilvánvalóan nincs a Képviselő-testületnek hatásköre, olyan témakörökben ne hozzon határozatot, ne szavazzon a Képviselő-testület, hiszen törvénysértésre a Képviselő-testület sem kényszerítheti a Polgármestert.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dávid Zoltán önkormányzati képviselő úrnak.

Dávid Zoltán képviselő: Kérte, hogy a törvényességi jogaikban ne gátolják, engedjék meg azt, hogy megtörténjen a szavazás. Ha jegyző úr jelzi azt, hogy ez nem állja ki a törvényességi próbát, akkor majd el fogja dönteni a törvényességi felügyelet, hogy helyes volt-e vagy sem. Nem értette, hogy mi a probléma, ha Jegyző úr is azt mondta, hogy szavazhatnak róla.

Raffai János polgármester: Ismételten tájékoztatta a képviselőket arról, hogy nincs hatásköre a Képviselő-testületnek, de ha ragaszkodnak hozzá, akkor szavazni fognak róla.

Szavazásra bocsátotta Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úr határozati javaslatának elfogadását.

Megállapította, hogy Berke Adrián, Bodóczy András, Mojsza József és Vokanics Mária önkormányzati képviselők nem kívántak részt venni a szavazásban.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

2/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

A Képviselő-testület a Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak alapján felkéri Orosháza Város Polgármesterét, hogy indítson fegyelmi eljárást Dr. Tatár Zoltán ellen a hivatali munkával kapcsolatban felmerült törvénysértések kivizsgálása érdekében. A Polgármester gondoskodik a fegyelmi eljárás megindításáról és annak eredményéről tájékoztassa a testületet.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Megkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat, hogy majd olvassa el a 31/2012. (III.07.) Korm.rendeletet, amely a közszolgálati tisztviselőkkel szembeni fegyelmi eljárásról szól. Ez alapján teljesen törvényes az, amelyet képviselőtársa előterjesztett.

2.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ligeti Lea aljegyző: Az előterjesztés három tárgykört érint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kapcsolatban. Az előterjesztés első részében az Önkormányzat és a VÜRT Zrt. között 2024. évre vonatkozóan fennálló közszolgáltatási szerződésben szereplő azon kötelezettségéről szól a Zrt-nek, amely alapján köteles a feladatellátásáról az I.-IX. havi tényadok alapján az Önkormányzat felé beszámolni. Ez alapján szükség szerint a részére biztosított ellentételezés összege módosítható. Vezérigazgató Úr a beszámolóját elkészítette, és benyújtotta az Önkormányzat felé. Ennek alapján került sor a 2024. november 28-i testületi ülésen az ellentételezés összegének a megemelésére. Jelenleg az előterjesztés ezen részére vonatkozó határozati javaslatban a beszámoló elfogadásáról szükséges a Képviselő-testületnek döntést hoznia.

Az előterjesztés második része arról szól, hogy a VÜRT Zrt-vel 2024. évre megkötött közszolgáltatási szerződés hatálya 2024. december 31. napján lejárt. A közfeladat ellátásának folyamatos biztosítása érdekében az a javaslat került kialakításra, hogy a Zrt. által jelenleg ellátott feladatokra 2025. január 1. és 2025. március 31. közötti határozott időtartamra történjen meg a közszolgáltatási szerződés megkötése. A 2025. évre vonatkozó pénzügyi kalkuláció alapján az Önkormányzat ezen időszakra nettó

125.000.000,- Ft + ÁFA ellentételezést biztosítana a Zrt. részére. A közszolgáltatási szerződés megkötése és az ellentételezés biztosítása érdekében szükséges a Képviselő-testületi döntés meghozatala.

Az előterjesztés harmadik része pedig az Önkormányzat és a VÜRT Zrt. között fennálló üzemeltetési szerződéssel kapcsolatos, amely alapján a Zrt. látja el Gyopárosfürdő üzemeltetését. Ezen feladat ellátására az Önkormányzat minden évben a Zrt-nek támogatást nyújt. Az egyeztetések eredményeképpen az a javaslat született, hogy 2025. január 1. és 2025. március 31. közötti feladatellátásra az Önkormányzat 101.250.000,- Ft összegű támogatást biztosítson.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Megadta a szót ügyrendben Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: Több fórumon is ismertté vált a Zrt. nehéz gazdasági helyzete, illetve látható néhány főszám, ami nagy aggodalmakra ad okot a város működése szempontjából is. Megemlítette Gyopárosfürdő helyzetét, az előző évben 438.000.000,- Ft-ot kapott a Fürdő támogatására Orosháza Város Önkormányzatától, mégis továbbra sincs nyitva a Fürdő, nem üzemel, ami egy nagyfokú felelőtlenség, illetve probléma, hiszen jelentősen kihat a város turisztikájára, valamint a helyi kisvállalkozók helyzetére is. 300.000.000,- Ft-ot meghaladó szállítói tartozása van a cégnek, ez az állapot akár magával tudná rántani a várost is. Álláspontja szerint ilyen helyzetbe került cégek esetében a felelős vezetők meghozzák a döntést a saját szerepüket illetően, hogy mit végeztek el és milyen eredményt hoztak. Megjegyezte, hogy ezt a felelős döntést nem látta a Cégvezető részéről. Módosító javaslatot terjesztett elő, melyben indítványozta, hogy Benkő Ferenc vezérigazgatót mentse fel a Képviselő-testület a tisztsége alól és írjon ki új pályázatot a munkakör betöltésére.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Benkő Ferenc vezérigazgató úrnak.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Polgármester úr is említette, hogy zárt ülés keretében szeretne volna megtárgyalni az előterjesztést, hiszen súlyos információkkal illetve állításokkal kívánta szembesíteni a Képviselő-testületet, mint tulajdonosokat. Polgármester úr már többször utalt rá folyamatosan, hetente tartanak egyeztetéseket az Önkormányzat illetékeseivel a céggel kapcsolatos dolgok megoldása érdekében. 2024. december 9-én volt egy olyan egyeztetés, ahol Polgármester úr, Fetser János úr, Dr. Kis Andrea és Jegyző úr is jelen voltak. Ennek keretében azt a feladatot kapta, hogy dolgozzon ki három verziót a Fürdő működtetésével kapcsolatosan. A kért verziót 3+1 változatban dolgozta ki. Ennek az első része az volt, hogy zárják be a Fürdőt. Ebben az esetben 166.000.000,- Ft-os támogatási összeg folyósítására lett volna szükség, valamint a Fürdő összes dolgozójától meg kellett volna válni és ideiglenesen a Fürdőnek a működését beszüntették volna. Ezt a döntést akkor és ott érthető okokból nem vállalta fel senki. A második verzió arról szólt, hogy egy nyári fürdőt működtessenek. A nyári fürdő esetében működött volna az élményfürdő, a parkfürdő és az uszodának az összes medencéje. Ebben az esetben 258.000.000,- Ft-os támogatásnak a folyósítására lett volna szükség. Ez azonban nem lett volna jó megoldás, hiszen a 728.000.000,- Ft-os támogatás, amit pályázat útján nyertek el nem lett volna lehívható. Ez az első verzió esetében is igaz lenne. A harmadik verzió esetében az élményfürdőt működtetnék és a gyógyászatot az év 12 hónapjában. Így 344.000.000,- Ft-os támogatási igény jelentkezne, de ezáltal igénybe tudnák venni a támogatást a pályázattal kapcsolatosan.

Időközben kiderült, hogy az Önkormányzat nincs olyan anyagi helyzetben, hogy a Fürdő működését finanszírozni tudja. 2025. január 2. napján volt egy egyeztetés, ahol már egy olyan likvid tervet kellett kidolgoznia, melyben a fürdő negyed éves működésével kapcsolatos minimális költségeket kellett beáraznia. Feladatként kapta azt, hogy ebben a kalkulációban Polgármester úr javaslatára építse be annak a 48 embernek a leépítését, ami a Fürdő bezárásával kapcsolatban felmerült volna. Gyakorlatilag Polgármester úrék a Fürdő időszakos bezárása mellett döntöttek és arra akarják őt rávenni, hogy ezt a döntést egyedül, saját hatáskörben hajtsa is végre. Kijelentette, hogy erre nem hajlandó. A kalkulációban 260.000.000,- Ft szerepel, mint támogatási összeg. Ezt két részletben kapják meg, egyrészt a közszolgáltatási szerződés okán, másrészt a Fürdő támogatására. Hangsúlyozta, hogy ez az összeg már tartalmazza a 48 főnek a végkielégítését is. Amennyiben elfogadásra kerül az előterjesztés, akkor a tulajdonosnak tisztában kell lennie azzal, hogy a Fürdő be fog zárni és nem fog kinyitni, csak a gyógyászatot tudják működtetni annak érdekében, hogy a 728.000.000,- Ft-os energetikai pályázatot ne veszítsék el. Megismételte, hogy a városvezetés részéről arra presszionálják, hogy a Fürdőt zárja be, de ő ezt felelős cégvezetőként nem akarja meglépni, tulajdonosi döntést várt ezzel kapcsolatban.

Raffai János polgármester: Az online közvetítést nézők és a megjelentek is láthatják, hogy milyen munka folyik a városban, hogyan próbálják meg túlélni ezt az időszakot. A közeljövőben az OrosCafe-n is egy nagyobb interjú fog megjelenni, ahol erről fog beszélni. Nagyon komoly munka folyt annak érdekében, hogy pl. decemberben azok az emberek, akik a Zrt-nél munkaszerződéssel rendelkeznek, megkapják a tisztességes jövedelmüket. 4 évig nem tudott az élményfürdő vendégeket fogadni és a környező szállodák is elszenvedik ennek az ódiumát, ezáltal az iparűzési adójuk sem annyi már, mint korábban. 2019. óta a Konferenciaközpont szét van verve, és ezért, továbbá a Fürdő helyzete miatt az Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont nem tud vendégeket fogadni. Ezáltal óriási bevétel kiesést szenvedett el a Szálloda, ezért megemelt támogatásra volt szüksége, amit az előző városvezetés szó és követelmény nélkül fizetett ki. Ugyanez igaz Gyopárosfürdőre is. A számokat megismerve komoly kérdés merült fel benne, hogy vajon mi lehetett az előző városvezetés koncepciója arra, hogy ha hatalmon marad, akkor hogy fogja orvosolni ezt a problémát. Kérte, hogy ha erre van tervük, akkor azt szívesen fogadja, segítve ezzel az a munkát.

Vezérigazgató Úr nem akarja annak a felelősségét vállalni, hogy a Fürdőt be kellene zárni ilyen feltételek mellett. Megkérdezte az előző városvezetéstől, hogy miért nem vállalták akkor a felelősséget, hogy pl. amikor egy élményfürdő nem üzemel, akkor arányosan, kisebb lépésekben a munkaerő-állományt csökkentik. Amikor a geotermia nem működik, akkor pl. be kellett volna vizsgálni a kutakat, hogy ne gázzal kelljen fűteni. Vagy amikor a hideg vizes kút nem működik, akkor ne vezetékes, hálózati vízről menjen Gyopárosfürdő, ezzel több tízmillió forintot kidobva az ablakon. Az úszómedence alatt a csővezetékek porladnak el, a következő évet már ki sem bírta volna. Lassan már nem azért nem nyitják meg, mert a költséghatékonysági koncepció része, hanem azért mert életveszélyes, de legalábbis balesetveszélyes a Fürdő. Eltelt úgy 18 év, de 10 biztosan, hogy erre a Fürdőre nem költöttek, a vendégszám csökkent, egyre nagyobb veszteségeket szenvedtek el, de ez nem tűnt fel senkinek. A rezsi árak néhány hónapig voltak kimagaslóak, de azt követően konszolidálódtak. Áttekintették és 2018. évhez képest 42%-kal emelkedtek a munkabérek, Vezérigazgató úr támogatása pedig 230%-kal nőtt. Véleménye szerint a források rendelkezésre álltak, de nem születtek meg a szükséges döntések sem polgármesteri, sem alpolgármesteri sem pedig vezérigazgatói szinten. Emlékei szerint havonta 16 fős létszámleépítést tervezett be Vezérigazgató Úr azért, hogy valamilyen szinten tudjon működni a Fürdő. Mindenkinek meg kell érteni azt, hogy Gyopárosfürdő léte a felújításán múlik. Hangsúlyozta, hogy ivóvízzel nem lehet

medencét feltölteni, mert az hatalmas költség. A szóban forgó pályázat lenne egy megoldás arra, hogy egy olyan energetikai megújítást hajtsanak végre, ami biztosítja a geotermikus kút működését, illetve a visszasajtolást. Ha nincs keringés a rendszerben, akkor hiába van geotermia, nem működik. Információi szerint az ülés napján történt meg az, hogy teljes mértékben át kellett állni a gázra, mert a geotermikus kút is meghibásodott. A 727.000.000,- Ft arra lenne elég, hogy Gyopárosfürdő valahogy legalább ne szenvedjen el olyan veszteségeket, amelyeket most és elinduljanak azon az úton, hogy megújuljon ez a Fürdő. Az országban kicsivel több, mint tíz olyan fürdő van, ami gyógyfürdő-, parkfürdő és élményfürdői státusszal is rendelkezik. Gyopárosfürdő egy kincs, talán nincs is az országban más olyan fürdő, ami ilyen környezeti adottságokkal rendelkezik és nem véletlen, hogy a két szálloda is partner abban, hogy valahogy túléljék ezt az időszakot. 2025. évben Gyopárosfürdő és a városüzemeltetés fogja meghatározni a város költségvetésének a sorsát. Nem véletlen van az előterjesztésben az, hogy negyed évre terveznek előre. Senkinek nem érdeke az, hogy Gyopárosfürdő bezárjon. Kifelejtett még egy személyt, akinek nagyon megköszönte a munkáját, hiszen ő oldotta meg azt, hogy a Fürdő és a városüzem működik. Visszautasította azt a kijelentést, hogy presszionálnák a Fürdő bezárására, arra presszionálják, hogy végezze el a munkáját azért a pénzért, amit megkap.

Berke Adrián képviselő: Megkérdezte, hogy mennyi pénzért végzi Vezérigazgató Úr a feladatát?

Raffai János polgármester: Berke Adrián önkormányzati képviselő úr felvetésére reagálva elmondta, hogy a kérdésre majd Vezérigazgató Úr válaszol, ha úgy gondolja. Az első két verzió sajnos magában foglalja azt is, hogy a pályázati pénzt nem tudják lehívni. Jelenleg nem lehet azt tudni, hogy a közeljövőben mikor lesz egyáltalán arra lehetőség, hogy ilyen jellegű fejlesztési forrás megjelenjen. Ha nem lesz, akkor hosszú évekre Gyopáros az enyészeté lesz. Látható a falakon, a medencének és az infrastruktúrán is, hogy több, mint 10 éve nem lett rá költve. Azon dolgoznak, hogy a városüzemeltetés, és azon belül is Gyopárosfürdő működtetése életben tudjon maradni, le tudják hívni a pályázati forrást. A kivitelezés át fog nyúlni egészen 2026-ra is. Talán 2026. évben tud majd elindulni az a fajta fejlődés, amikor már kevesebb a veszteség és a fürdővendégek is szívesen jönnek, valamint a szállodák is jobban tudnak vendégeket fogadni. Megismételte, hogy 2026. évben fog tudni elindulni az a kismértékű fejlődés, ami Gyopárosfürdőt a régi fényének útjára tudja terelni. A jelenlegi pénzügyi helyzet mellett ezt az összeget tudja a város nyújtani. A pénzügyi egyensúly kiszámításán nagyon sokan dolgoztak, ez nyújtja a megoldást. Ha Vezérigazgató Úr úgy gondolja, hogy ebből nem tud kijönni, akkor mondjon le és keresnek egy olyan szakembert, aki alkalmas erre és elvégzi ezt a feladatot. Ha nem tudják megoldani a feladatot és ugyanazt a finanszírozást mögé kell tenni, akkor a városnak csődvédelmet kell kérnie.

Megadta a szót Benkő Ferenc vezérigazgató úrnak.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Polgármester úr szavaira reagálva elmondta, hogy ő nem azt mondta, hogy ebből az összegből nem tudnak kijönni, hanem arra hívta fel a figyelmet, hogy ebbe az összegben már beépítésre került 48 embernek a végkielégítése. Az eddigi időszakban a tulajdonos Önkormányzat mindig biztosította azt a fedezetet, forrást, ami ennek a város életében legfontosabb cégének a működését biztosítani tudta. Tisztában volt azzal, hogy a jelenlegi helyzet egészen más, mint korábban volt, megszorítások szükségesek. Kijelentette, hogy ő ebben partner, a rendelkezésre álló forrásból három hónapig lehet működtetni a céget. Megjegyezte, hogy olyan még soha nem volt, hogy tárgyévben tárgyaljanak olyan dolgokat, amiket a korábbi időszakban már

Gyopárosfürdő odáig jutott, hogy valóban 48 család munkahelye fog megszűnni, javasolta, hogy állítson fel egy vizsgáló bizottságot erre és vizsgálják meg, hogy az elmúlt 5 évben mi történt. Képviselő úr sem gondolhatja komolyan, hogy a kialakult helyzet három hónap termése. A három hónap termése az, hogy megmentették a céget a csődtől.

Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: Vezérigazgató úr is említette, hogy megszorításokra van szükség a cégnél. Nyilván, amikor válságmenedzsment van egy cégnél, akkor természetesen szükség van megszorításokra, olykor ezeket érdemes a cégvezetőknek saját magukon elkezdeni és a vezetői állományon és a bérek tekintetében némi önmérsékletet tanúsítani. Azt mindenképpen meg lehet állítani, hogy bérnövekedések ne legyenek, illetve újabb szerződéseket ne kössön különböző megbízásokra többszáz ezer forint értékben egy olyan cég, ami ilyen helyzetbe került. Megkérdezte Polgármester úrtól, hogy milyen bérviszonyok uralkodnak a cégnél, illetve változtak-e a bérek az aktuális évben a vezetők tekintetében? Véleménye szerint egy csőd szélén álló cégnél itt is van mit keresni és ezzel is komoly megtakarításokat lehet eszközölni és esetlegesen a 48 családnak sem kellene 48-nak lennie.

Raffai János polgármester: Berke Adrián önkormányzati képviselő úr hozzászólására reagálva elmondta, hogy majd Vezérigazgató Úr válaszol a feltett kérdésre, hiszen neki nem tiszte megválaszolni azt, hogy Cégvezető úr foglalkozott-e a kérdéssel.

Megadta a szót Benkő Ferenc vezérigazgató úrnak.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Természetesen a Berke Adrián önkormányzati képviselő úr által elmondottak teljesen logikusak és a tervei között szerepelnek ilyen jellegű felvetések is. Az elkövetkezendő időszakban az a kérdéskör, amit boncol terítékre fog kerülni és mindenképpen lépéseket fognak tenni.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Bojtor István önkormányzati képviselő úrnak.

Bojtor István képviselő: Egyetértett abban, hogy senkinek nem érdeke, hogy a Fürdő bezárjon. Dr. Sóki Krisztina munkásságát maximálisan elismerte, és nagyon jó szakembernek tartotta. Megkérdezte, hogy ez a vizsgálat ok-okozati viszonyt is feltárt-e, adott-e megoldási javaslatokat, illetve ezzel kapcsolatosan megkérdezte, hogy a vizsgálat eredménye írásba foglaltatott-e és ha igen, akkor ezt megkaphatják-e a Képviselő-testület tagjai. Folyamatosan az hangzik el, hogy semmi nem történt Gyopárosfürdővel kapcsolatban. Nagyon sok szakirodalom és szakember is alátámasztja azt, hogy Magyarországon az 5 TOP fürdő kivételével, nincs olyan önkormányzati tulajdonban lévő fürdő, amely nyereséges lenne. Hozzá kell tenni, hogy ezt a veszteséget, működtetési költséget, amit Gyopárosfürdő is felemészt, alap esetben nem egy önkormányzat feladata lenne, hanem a szakmának a feladata lenne egy ilyen fürdőt működtetni. Erős csúsztatásnak tartotta azt, hogy két hónapig voltak az energiaárak olyan magasságban, amelyek nagyon negatívan befolyásolták a Fürdő működését, ez egy jóval hosszabb időszak volt. Akár oda is vissza lehetne menni, hogy mik okozták azokat a problémákat, amiket szakemberek állapították meg azokat a problémákat, amelyek pl. a Fürdő tetejének a meghibásodásához vagy az élményfürdő bezárásához vezettek. Ezzel kapcsolatban a jövőre kéne tekinteni. Visszaemlékezett arra az esetre, amikor úgy lett abból, hogy Benkő úr meg akarta emelni a napágyak árait.

előző év decemberében megtárgyalásra, elfogadásra és kifizetésre kerültek. Az 500.000.000,- Ft-os köztudatba került összeg nem fedi a valóságot. Az aktuális szállítói állomány jelenleg 198.000.000,- Ft, 2024. augusztus 31-én ez a szám 319.000.000,- Ft volt, vagyis 121.000.000,- Ft-tal csökkent, ebben a költségtakarékosságnak kézzel fogható szerepe volt. Nagyon sokat köszönhetnek Dr. Sóki Krisztinának, aki a városi cégek átvilágítását végezte, mert a szakmai tudásával a városi cégek segítségére volt. Korábban szándékosan nem említette meg, mert erre kérte.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Nyomatékosította, hogy soha nem fog olyan előterjesztést megszavazni, amely a Fürdő bezárását bármilyen közvetett vagy akár közvetlenül, háttérmegoldásképpen biztosítaná, vagy ez lenne a cél. Polgármester úr folyamatosan munkaerő csökkentésről beszél. Ez közel 50 orosházi családot jelent, ráadásul Orosháza egy Gyopárosfürdővel. Elképzelhetetlen, hogy ez a Fürdő bezárásra kerüljön, akár csak leépítésre is. Ha Polgármester úr ebben gondolkodik, akkor jelezte előre, hogy ebben biztosan nem lesz partnere. Ha a felsorolt indokok alapján nem látnak más kiutat, akkor tényleg csak egy megoldás van, mégpedig az, hogy a Polgármester mondjon le. Annak a polgármesternek, akinek az megfordul a fejében, hogy lemondassa azért, mert nem zárja be a Fürdőt a Vezérigazgató az mélységesen felháborító. Ha van egy módosító indítvány, akkor a Jegyző úr által elhangzottak alapján azt írásban kell előterjeszteni és azt követően lehet arról tárgyalni. Ha azért akarnák esetlegesen a Vezérigazgatót leváltani, hogy valami bukott hódmezővásárhelyit hozzanak Orosházára, hiszen ezt minden nap megteszik és még mindig nincs vége a kifizetéseknek, akkor ezt sem fogja támogatni és ezért sem fogja támogatni a Fürdő bezárását. Kérte, hogy legyen vége az MSZP-DK-s érának, de számára gyakorlatilag csak kommunisták és másokra próbálják a felelősséget hárítani. Polgármester úr folyamatosan csak arról beszél burkoltan, hogy nincs más megoldás. Az elmúlt alig három hónapban 1.000.000.000,- Ft állt rendelkezésre a város kasszájában, 500.000.000,- Ft-ot kapott, alig három hónap alatt úgy, hogy 500.000.000,- Ft-tal vette át a várost. Összegezte, hogy ez 1.000.000.000,- Ft három hónapra, mégis csődöt említenek és a Fürdő bezárását, de ami még felháborítóbb az az, hogy 50 családot akarnak tönkretenni Orosházán. Véleménye szerint ebben soha nem lesz egyetlen egy ellenzéki képviselő sem partnere. Szavazzák meg a kommunista képviselőtársai, ha azt akarják, hogy a Fürdő bezárjon, de hangsúlyozta, hogy ő nem akarja és soha nem is fogja ezt megszavazni.

Raffai János polgármester: Vélhetően Képviselő úr valamit félreértett, hiszen nem akarja senki Gyopárosfürdőt bezárni. Ha figyelt volna, akkor hallotta volna azt, hogy arról beszéltek, hogy Gyopárosfürdő fenntartása, működtetése lételem abból a szempontból, hogy Gyopárosfürdőnek legyen jövője. Dr. Sóki Krisztina munkájának köszönhető az, hogy a városi cégek tudnak működni, és nem húzták csődbe a várost. Ebben óriási munka volt. Senki nem azért dolgozott, hogy Gyopárosfürdőt bezárják, különben nem kérték volna fel erre a munkára. Természetesen Képviselő úrnak ezzel is gondja volt, de ha Ő nincs, akkor valószínűleg Gyopárosfürdő sincs és a város is nagy bajban lenne. Képviselő úr 1.000.000.000,- Ft-ot emlegetett. A korábbi hónapokban – július-szeptember – a város számlája -417.000.000,- Ft volt, aztán érkezett a hír, hogy megérkezett 960.000.000,- Ft iparűzési adó és már csak 540-550.000.000,- Ft-on állt a város kasszája, ezt követően hirtelen két hónap elteltével megint nullán voltak. A pénzügyi vezetéshez értők nagyon csodálkozhatnak azon, hogy mikor -420.000.000,- Ft-ról indul valami és aztán 550.000.000,- Ft-on áll akkor azt Képviselő úr 1.000.000.000,- Ft-nak értékeli. Ezzel szemben ő 550.000.000,- Ft-nak értékeli. Az, hogy

Ezt a Fürdőt nem lehet úgy működtetni, hogy a lakosság és a látogatók bevételei nullásra fogják tudni kihozni valaha is. Véleménye szerint a Fürdőt folyamatosan támogatni kell, ha az Önkormányzat fent akarja tartani azt. Azon kijelentésre reagálva, hogy több éve nem történt semmi elmondta, hogy arról nem a korábbi városvezetés tehet, hogy a TOP_Plusz pályázatok elindulása 2021. évben csúszott. Az első szándékuk az volt, hogy a TOP_Plusz keretein belül fogják felújítani, helyreállítani a Fürdő tetejét, tehát ez is hozzá tartozott volna a pályázathoz. Telt-múlt az idő, egyöntetűen megszavazta a Képviselő-testület a hitelfelvételt a haladás érdekében, hogy ezt a tetőt fel tudják újítani, helyre tudják állítani. Nagyon sokat dolgoztak a 700.000.000,- Ft-os projekten is, ami esetlegesen lehet több is egy erős lobbiszerű tevékenységgel, ami a Fürdőnek az energetikáját hivatott megújítani. Mindig azt szokták mondani ezekben a berkekben, hogy először van a taktika, utána pedig a stratégia. A stratégiai tervezésnek az egyik része, hogy mindenképpen meg kell csinálni ezt az energetikai felújítást, mert a kutak olyan állapotban vannak, hogy ezek már gyakorlatilag olyan időszerűek, hogy megértek erre a felújításra. Vannak a Fürdőn belül olyan felújítási igények, köztük ad-hoc módú felújítási igények is, amik valószínűsíthetően beleférnek kisebb összegbe is. Ha abban gondolkodnak, hogy egy olyan színvonalra hozzák fel a Fürdőt, amivel beleférhetetlen lesz bármilyen szempontból, akkor az véleménye szerint 3-5.000.000.000,- Ft lenne. Erre készült tanulmány is, olyan tanulmány, amely akár részleteire is bontható. Álláspontja szerint ez forrás kérdése. Nem azt kellene elmondani, hogy mi nem történt meg, mindenkinek az az elemi érdeke, hogy ez maradjon. Példaként említette, hogy a FDIK Kormányzattól érkezett 500.000.000,- Ft rendkívüli támogatás. Akár együtt is lehetne, ha erre források nyílnak a következő időszakban pályázni, vagy olyan pályázatot benyújtani, ami a komplett fejlesztést szolgálja. Ebben a pályázatban most megújulhat az energetika, de ettől függetlenül még sok tennivaló van. Ennek a Fürdőnek az alap struktúrája több évtizedes struktúra. Megépült egy élményszálló, de az is egy kérdés, ha egyébként működik az élményszálló, akkor egy átlagos látogatószámmal mérve álláspontja szerint egy ilyen esetben sem lenne nyereséges vállalkozás. Megerősítette, hogy a közvetett oldalon, tehát a szállások részéről és az idegenforgalom részéről ez kiesést jelent. Ebbe az Önkormányzatnak továbbra is forrásokat kell tennie az, hogy milyen mértékben és milyen javaslatokkal kíváncsian várta a megállapításokat.

Raffai János polgármester: Néhány kivételtől eltekintve egyet értett Bojtor István önkormányzati képviselő úr szavaival. A mérték egy fontos dolog. Önkormányzati működtetésű fürdő ma, Magyarországon nem tud nyereséges lenni. Talán 1-2 kivétel lehet, de összességében jellemzően veszteségesek. Megkérdezte Benkő Ferenc vezérigazgató úrtól, hogy a 2024-es évet mekkora hiánnyal indította a Zrt. Gyopárosfürdő okán? Nem mindegy, hogy hány száz millió Forint az a veszteség. A fő probléma az, hogy van egyfajta óriási költség, és nagyon minimális a bevétel. Ezen kellene fordítani, hogy minél kisebb költség, minél nagyobb bevétel, de amíg nem tudnak áldozni rá, addig ez így fog maradni. Addig nincs más lehetőség csak az, hogy a költségeket csökkentsék. Megemlítsük a TOP_Plusz pályázati forrás. Emlékei szerint volt egy 10.000.000.000,- Ft-os pályázat is a régióban, melynek keretében Szarvas és Gyomaendrőd is nagy összegű forrást nyert el, de Orosháza arra nem pályázott. Képviselő-testületi ülés keretében is felmerült, hogy miért nem pályáztak. Gyopárosfürdő bezárása véleménye szerint sem opció. A tetőszerkezete kapcsán megszavazták a hitelt. Van egy úgynevezett tervszerű megelőző karbantartás, ami mutatja, hogy baj van. Nem akkor kell beavatkozni, amikor már képtelenség az egész helyreállítani, mert akkora a kár, hanem egy tervszerű megelőző karbantartás keretében látszik, hogy probléma van, be kell avatkozni és akkor nincs olyan probléma, ami miatt be kell zárni a Fürdőt. Miért kellett 4 évet várni arra, hogy a tető helyreállításra kerüljön? Ő volt az első képviselő, aki akkor azt javasolta, hogy bármi áron, akár hitelből is, de

oldják meg. A kalkulált összeg emlékei szerint 370.000.000,- Ft volt, négy év múlva 180.000.000,- Ft hitel és 64.000.000,- Ft önerőből sikerült megoldani úgy, hogy közben volt egy építőipari árrobbanás az infláció következtében. A Képviselő úr által említett stratégiai tervet csak akkor fogják tudni elkészíteni, ha lesz mire. A pályázat valóban tartalmazza a kutak felújítását, de nem lehet tudni, hogy ezek a kutak felújíthatók-e. Az előzetes vizsgálatok elmaradtak. Ha nem újítható fel, akkor egy geotermikus kútnak a fúrása, annak ára méterenként 200-300.000,- Ft között van. Ha a 250.000,- Ft-os átlaggal számolnak, akkor egy 1200 méteres geotermikus kútnál ez 300.000.000,- Ft, nem fog kijönni a pályázat tartalma, ha egy kútra ennyit költenek. Ha a pályázat ezt nem engedi, akkor megcsinálják az energetikát, a nyílászárókat, viszont nem lesz megint geotermia, amire emlékei szerint még szerződésük is lehetett volna a szállodákkal, hogy biztosítják számukra a geotermikus fűtést és talán még bevétel is lett volna belőle. Amikor arról tesz említést, hogy nagyon sok döntés nem született meg az elmúlt időszakban, ami a jelent befolyásolja, akkor többek közt ezekről is beszél. Megkérdezte Vezérigazgató Úrtól, hogy Gyopárosfürdőnek mennyi a napi költsége jelen állapotban? Mennyi az átlag bevétele az eladott jegyekből a látogatószám alapján? Továbbá ha az élményfürdő elkezdene üzemelni, akkor az mennyi plusz költséget jelentene Orosháza város lakóinak számára?

Benkő Ferenc vezérigazgató: 2024. évben 438.000.000,- Ft önkormányzati támogatást kaptak a Fürdő veszteségének kompenzációjára, ennek köszönhetőn a közvetett költségek tekintetében 60.000.000,- Forintos mínuszt tudott kimutatni a Fürdő a közvetett költségek tekintetében. Jelen időszakban egy átlagos hétköznapon bruttó 150.000,- Ft-os bruttó bevétellel lehet számolni a Fürdő tekintetében. Az ünnepek alatt ez az összeg megemelkedett napi 1.000.000,- Ft-ra, de összességében messze nem fedezi a bevétel a kiadások költségeit. Ennek a Fürdőnek a napi működési költsége közkölség szinten tízmillió Ft-os nagyságrendű. Ha az élményfürdő elindulna, annak semmilyen ráhatása nem lenne, ugyanis a bevétel csak kis mértékben növekedne, de ezzel egyidejűleg a kiadások pedig hatványozottan emelkednének.

Raffai János polgármester: Ha az élményfürdő elindul, akkor szinte nulla lenne a bevétel növekedése?

Benkő Ferenc vezérigazgató: Többször egyeztettek már arról, hogy ahhoz, hogy az élményfürdőt elindítsák, ahhoz a szükséges anyagi forrás 13-14.000.000,- Ft értékű egyszeri beruházást igényelne. Ezen kívül a napi árbevétel növekedés kapcsán elmondta, hogy az orosházai hétköznapokon elenyésző számban látogatják a Fürdőt. Ott csak a szállodáknak a vendéglétszámának növekedésével lehetne apellálni. Hozzátette, hogy a szállodák vendégei jelenleg is ott vannak a Fürdőben, csak nem tudják használni az élményfürdőt. Annak a bevétel növekedése a mostanihoz viszonyítva, kb. 20-30%-kal növelné meg a Fürdő napi bevételét. A tervszerű karbantartással kapcsolatos megjegyzésre reagálva elmondta, hogy éppen az volt a probléma, hogy amikor megépítették a Fürdőt, akkor azt úgy belambériázták, bedobozolták, hogy láthatatlan volt az, hogy ott a belső rétegben, az oda bevezetett és ott tartott pára milyen romboló hatással bír. A szellőző berendezéseknek a napi működtetését biztosították. Abban az időszakban, amikor működött az élményfürdő, háromszor végeztek rajta nagy javítást, generálkivitelezést és a turbináknak és a rotoroknak a cseréjét, szabályozását. Ha a Fürdő normálisan meg lett volna tervezve, akkor minden feltétel adott lett volna arra, hogy az állagromlás ne következzen be. Téves információnak nevezte azt, hogy csak három hónapig volt energiaköltség növekedés. 2020. és 2024. között 350%-kal növekedett az energiaköltség. 20,- Ft-ról felment 74,- Ft-ra, amit még 23,- Ft egyéb hálózathasználati díj is terhelt. Ha működtetnék az

élményfürdőt, akkor gyakorlatilag majdnem csak a veszteségek növekedését tudták volna csak elérni az elmúlt időszakban.

Raffai János polgármester: Korábbi megjegyzését korigálva elmondta, hogy úgy értette, hogy három hónapig volt csúcson. Berke Adrián önkormányzati képviselő úrtól érkezett egy kérdés Vezérigazgató Úr fizetésével kapcsolatosan. Megkérdezte, hogy erre óhajt-e válaszolni?

Benkő Ferenc vezérigazgató: Korábban már elmondta, hogy a honlapjukon megtekinthető.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: Gyopárosfürdő tekintetében elmondta, hogy nagyjából konszenzus van, a megoldásokkal kapcsolatban kell kidolgozni különböző dolgokat. Visszaemlékezett arra az esetre, amikor még a Dunaferri emeleti termében még Fetszer János úr Matolcsy Györgynek köszönte meg a FIDESZ támogatását, hogy Gyopárosfürdő felépüljön, erről fényképfelvételek is készültek. 2006-ban még gázzal volt táplálva és nem geotermiával a Fürdő. Az MSZP-s önkormányzati miniszter, Varga Zoltán volt akkor a Környezetvédelmi Bizottság elnöke. Sokat dolgoztak azon, hogy a geotermiát alkalmazni tudja a város, hiszen a gáz óriási költségekbe kerül. A zöldenergia hasznosítása mai napig a szívügye, nem tudták megvalósítani, mivel nem volt olyan pályázat kiírva, amivel a város által kitermelt geotermiát nem csak Gyopárosfürdő, hanem a városi intézményeket, vagy adott esetben a lakosságot is rá tudták volna kapcsolni. Ez óriási probléma volt, amit nehezményezett is, hiszen így 70% kihasználatlanul maradt a geotermiával kapcsolatban. Nem volt információja arról, hogy a kutak vizsgálata megtörtént-e. 727.000.000,- Ft értékű pályázatot nyertek el, mely kapcsán elmondta, hogy nem szeretné, ha elveszíteni a város, mert az energetikai pályázat lényegében pont arról szól, hogy azokat az energia-megtakarításokat tudja a város majd eszközölni, amivel majd biztosítva lesz a város Fürdjének további működtetése. Megjegyezte, hogy 580.000.000,- Ft-tal adták át a várost és 460.000.000,- Ft REKI-t hoztak. Jelezte Polgármester úr felé, hogy nyitottak a párbeszédre, álláspontja szerint Országgyűlési Képviselőjük is az. Mindent elkövetnek a város érdekében. A jelenlegi helyzet kapcsán talán érdemes lenne azt is figyelembe venni, minthogy az egész országban sújtotta az a környezeti hatás, iparüzési adóbevételek csökkenése. 1.500.000.000,- Ft környékén volt a városnak fénykorában az iparüzési adó bevétele értesülései szerint. A most közölt adatok lényegesen alulmaradtak ehhez képest, viszont a kötelező és vállalt feladatok költségeinek tekintetében konstans értékeknek kellene lenni, de jelen pillanatban fix értéken vannak beállítva. Szintén megköszönte Dr. Sóki Krisztina munkáját. Tájékoztatta Polgármester urat arról, hogy nem a pártelnökök, hanem a FIDESZ helyi vezetője, Molnár Béla is segíti Krisztina munkáját, hiszen hosszú évre nyúló ismeretségük van. Összegezte, hogy ebben az ügyben egyetértenek, számíthatnak rájuk, próbálják megoldani ezt a helyzetet.

Raffai János polgármester: Bojtor István önkormányzati képviselő úr kérdésére reagálva elmondta, hogy az átvilágítás, ami valójában egy tervteljesítés vizsgálat volt, pontosan azért, hogy egy objektív képet kapjanak arról, hogy a tervek, illetve a város támogatása milyen mértékben hasznosul, aztán szembe jött a valóság. Mindenki arról beszél, hogy nem szeretnék elveszíteni Gyopárost, ebben konszenzus van. A városi intézmények geotermiára való kapcsolása kapcsán elmondta, hogy volt egy cég, aki még prezentációt is tartott. Az első pár napban már az volt a munkája, hogy a céggel felvegye

a kapcsolatot és bővebb tájékoztatást kérjen. Szeretnék, ha egyszer majd erre egy pályázati forrás nyílna, hiszen 17 geotermikus kút van a városban. A cég megvizsgálta, hogy ezt hogyan tudnák hasznosítani. Akkor a leghatékonyabb és gazdaságosabb a kiépítése, ha minél többen rá tudnak erre csatlakozni. Ez egy nagyon jó dolog lehetne a városban, hiszen rendkívüli módon lecsökkentené a fűtési költségeket, ha ez megvalósulna. Ez a terveik között szerepel, folyamatosan figyelik ennek a lehetőségét, ezáltal ebben is egyetértenek. Korábban 3.000.000.000,- Ft-tal lehetett számolni az iparüzési adó bevételekkel, ez most lecsökkent. Az előző évben a költségvetés tervezésénél 2.670.000.000,- Ft-tal volt kalkulálva az adóbevétel, most pedig az látható a számítok alapján, hogy 2.300.000.000,- Ft az, ami talán beérkezhet. Ezzel fognak tervezni éves szinten. A REKI egy rendkívüli önkormányzati támogatás, nem lehet azt mondani, hogy ezt bármire lehetne fordítani, ez a kötelező feladatoknak a finanszírozására fordítható. Ezt akkor kapja az Önkormányzat, amikor már mínuszban van. A REKI-t megszerezni álláspontja szerint nem érdem, hanem kegy kapni. Örömet fejezte ki, hogy Orosháza is részesült ebben a kegyben. Ez egy jó hír, mert úgy tűnik, hogy Orosháza fontos még a térképen. Senki nem akarja azt, hogy Orosháza város olyan helyzetbe kerüljön, hogy a népességfogyás tovább emelkedjen.

Megadta a szót Dávid Zoltán önkormányzati képviselő úrnak.

Dávid Zoltán képviselő: Gyopárosfürdő közös kincs, ezért közösen kell érte dolgozni, ez a legfontosabb és ez a célravezető. Örömet fejezte ki, hogy mindenki el tudta mondani az álláspontját ebben a nagyon fontos kérdésben, annak érdekében, hogy ez a Fürdő fejlődhessen és megmaradhasson. A teljesség igénye érdekében hozzátette, hogy 2008-ban 2.300.000.000,- Ft-os pályázatot adtak vissza, ami most 5-6.000.000.000,- Ft értékű pályázat lenne, ami jelentősen segített volna. Nagyon sokat küzdöttek, nagyon sok helyen és Vezérigazgató úr is eljárta vele is és nélküle is, annak érdekében, hogy a Fürdőt olyan megítélés alá tudják hozni, amivel a pályázati források legnagyobb mértékét megkaphatják. A vendégéjszakák száma viszont nem igazolta őket, ezért sajnós mindig ennek okán hátrébb sorolták a várost, mint a központi vagy a felkapott fürdőket. Véleménye szerint azok a döntések, amelyeket meghoztak az mindig kisegítette a Fürdőt. Mindig kellett támogatást adniuk a Fürdő biztonságos fenntartásához, működtetéséhez. Ezeket a kérdéseket mindig az év vége felé tárgyalták, terítékre került és megoldást találtak rá. Megkért mindenkit arra, hogy támogassák, fejlesszék a Fürdőt és ne engedjék el ezt a kincset.

Raffai János polgármester: Folyamatosan azon dolgoznak, hogy ne engedjék el ezt a kincset.

Megadta a szót Németh Béla önkormányzati képviselő úrnak.

Németh Béla képviselő: 35 éve, a rendszerváltás óta ismeri Orosháza város költségvetését. Még egyetlen egy évben sem volt a Fürdő rentábilis. Mindig ki kellett találni trükköket, megoldásokat, hogy a Fürdőt lehessen valamilyen formában támogatni a működés érdekében. A törvényben meg van fogalmazva az, hogy hány embert alkalmaznak, és nem adják meg az engedélyt, ha nincsenek meg az előírt beosztásokra a munkavállalók. A Dávid Zoltán önkormányzati képviselő úr által említett visszaadott pályázat, pont akkor történt, amikor ő volt a polgármester és valójában úgy volt kiírva a pályázat, hogy 50% önerő szükséges, és a maradék 50%-ot pedig biztosítja a pályázat kiírója. Orosháza esetében a pályázat úgy módosult, hogy 18% volt a pályázati pénz, a többi pedig önkormányzati támogatás lett volna, ezt nem vállalhatta fel Orosháza, ezért adták vissza. Gyopárosfürdő bezárása a törvény miatt nem történhet meg. Minden 10000

létszám fölötti településnek a fürdője közfürdői feladatokat is lát el, tehát üzemelni kell. Elhangzott, hogy az országban nagyon kevés fürdő van, amelyik rentábilis lenne.

Raffai János polgármester: Németh Béla önkormányzati képviselő úr szavaira reagálva megjegyezte, hogy nem találkozott még olyannal, hogy közfürdői feladat. Az SZMSZ végén szereplő táblázatban az olvasható, hogy sport- és szabadidősportok a 3.6.4 fürdő- és strand szolgáltatás, ez önként vállalt feladat. Többen is egyetértettek már abban, hogy nyilván nem lesz rentábilis. Itt mindig a mértékről van szó, hogy mennyibe kerül az orosházi adófizetőknek és a városnak, hogy a Fürdő működjön. Az a cél, hogy minél kevesebből és minél magasabb színvonalon, ebben mindannyian egyet tudnak érteni. Kijelentette, hogy trükkökkel nem szeretne élni, hanem úgy szeretne működtetni majd egy sokkal szebb Gyopárost, hogy ne kelljen trükköket alkalmazni, hanem lesz egy olyan bevétel, attrakciók, minőség, ami külföldről és belföldről is ide vonzza majd a látogatókat. Talán így majd minimális hozzájárulást kell adnia a városnak ahhoz, hogy Gyopáros szép legyen.

Megadta a szót Benkő Ferenc vezérigazgató úrnak.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Berke Adrián korábbi kérdésére visszatérve, ha időközben nem találta volna meg Képviselő úr, hozzátette, hogy a Képviselő-testület állapította meg az ő jövedelmét, ami a minimálbér hétszerese. A vezetők közé saját magát is értette, tehát partner abban, hogy a Képviselő-testület, mint tulajdonos felülvizsgálja a bérét.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Bodóczi András önkormányzati képviselő úrnak.

Bodóczi András képviselő: Folyamatosan hallható az energiaárak, a bérek növekedése és az infláció okozta problémák. Meglátása szerint ez igencsak koncentrált Oroszára és környékére. Javasolta mindenkinek, hogy mostmár ezt hagyják, végignézték sok várost a megyéből, ahol ugyanúgy volt energiaár-emelés, béremelés és infláció és mégsem jutottak el erre a szintre. Az iparüzési adó egy másik kérdés, az, hogy miért csökkent ezt is lehet vitatni, de ezt nem ajánlotta, mert végül kiderülne, hogy egyrészt elvettek adót, másrészt pedig nem nagyon próbálták itt tartani azokat a cégeket, amelyek fizettek volna iparüzési adót. Az élményfürdő kapcsán megjegyezte, hogy nagyon kellene sietni, mert a környező szállodák, pont azért, mert a testület nem igyekszik, elkezdtek építeni a saját wellnessüket és tavasszal saját wellness-szel fognak üzemelni. Még az a bevétel sem lesz akkora, mint amennyi eddig volt, mert élményfürdőt építenek. Javasolta, hogy igyekezzenek valamit csinálni annak érdekében, hogy a Fürdő minél előbb megnyíljon és ne akadályozzák különböző dolgokkal a testület munkáját és azt, hogy a Fürdő is lábra álljon.

Raffai János polgármester: Az iparüzési adó témája kapcsán nagyon nagy probléma a városban, hogy nincsenek a városnak olyan ipari területei, amit az ide költöző iparnak tudnának adni. Ez is a jövő feladata, hogy olyan területeket tudjanak kialakítani, ebben is elkezdtek a munkát. Az, hogy a szálloda saját wellness részleget tud építeni közvetve nekik is köszönhető, hiszen ez a város adta el azt a területet a polgármester útján, ahová az a wellness most épül. Örömet fejezte ki minden hozzászólás kapcsán, hiszen a testületnek ez is a feladata, hogy beszéljenek ügyekről és vitassák meg azokat, tegyék meg észrevételeiket, jobbító szándékkal.

Megadta a szót Benkő Ferenc vezérigazgató úrnak.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Bodóczi András önkormányzati képviselő úr felvetésére válaszolva elmondta, hogy a saját fürdő fejlesztése kapcsán a 727.000.000,-Ft-os pályázat elindult a maga útján, de jelenleg még a támogatási szerződés aláírása van folyamatban, tehát erre még várni kell. Ha ez megvalósul, akkor biztosan fel fog gyorsulni az egész folyamat és utána már a Fürdő fejlesztése végre látható szakaszába fog érkezni. A Corvus Aqua wellness részlege kapcsán elmondta, hogy ők is egy pályázat segítségével tudtak erre forrást igényelni. Ők már évek óta építik, de nem félt attól, hogy az majd konkurenciája lesz a Fürdőnek, ugyanis az egy lényegesen kisebb kapacitású létesítmény.

Raffai János polgármester: Álláspontja szerint lehet ezt még előnyükre is fordítani, hiszen egy attrakcióval több. Jó kapcsolatot kell ápolni a Corvus Aqua-val. Furcsának tartotta, hogy korábban az a város területe volt.

Megadta a szót Mojsza József önkormányzati képviselő úrnak.

Mojsza József képviselő: Természetesen mindenki azt szeretné, hogy a város fejlődjön. Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy ők is e mellett álljanak ki. Pozitív példaként említette Babák Mihály Szarvas város korábbi polgármesterét, aki hat ciklust csinált végig. 1968 óta ismeri őt és amit Babák úr megtett Szarvas városért az előtt le a kalappal. Tavaly többször is találkozott vele és azt mondta a Holt-Körös partján, hogy amikor megcsinálták a kacsató felújítását és a rendezvényparkot gyönyörűen azt mondta, hogy Orosháza pénzéből lett építve 800.000.000,- Ft-ból. Nem volt információja arról, hogy milyen pályázatot adott vissza a város, vagy nem élt a lehetőséggel. Amit Babák úr megtett Szarvasért, azt a FIDESZ frakció tagjainak is meg kellett volna tenniük Orosháza városért, minden lehetőséget kihasználni.

Raffai János polgármester: Megerősítette, hogy Szarvas valóban jó példa arra, hogy hogyan lehet egy várost jól működtetni. Megkérte Berke Adrián önkormányzat képviselő urat arra, hogy módosító javaslatát ismertesse újra.

Berke Adrián képviselő: Polgármester úr kérését teljesítve elmondta, hogy módosító javaslata az alábbi: Benkő Ferencet mentse fel a testület vezérigazgató pozíciójából és írjon ki új pályázatot, melyről kérte, hogy név szerint szavazzon a Képviselő-testület.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Tatár Zoltán jegyző úrnak.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Többször hosszasan vitatkoztak már arról és a Kormányhivatal állásfoglalásai is azt támasztják alá, hogy a képviselők módosító indítványt fűzhetnek az előterjesztésekhez. Álláspontja szerint az I. határozati javaslathoz fűzhető hozzá, akár második pontként a javaslat. Tekintettel arra, hogy az I. határozati javaslat a beszámoló az I.-IX. havi tevékenységről szól, tematikájában leginkább ahhoz illeszkedik. Természetesen, amennyiben legalább négy fő önkormányzati képviselő kezdeményezi a név szerinti szavazást, akkor természetesen ilyen módon fog megtörténni a szavazás. Véleménye szerint Benkő Ferenc vezérigazgató úr nem nyilatkozott ezzel kapcsolatosan egyértelműen, hogy ezt a részét a módosító indítványnak kéri-e zárt ülésen tárgyalni. Megkérdezte Vezérigazgató úrtól, hogy az elhangzottak alapján, mint érintett kéri-e a zárt ülésen történő tárgyalást? Ismertette, hogy zárt ülést tarthat a Képviselő-testület az érintett kérésére az Möt. szerint.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Benkő Ferenc vezérigazgató úrnak.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Jegyző úr kérdését megválaszolva zárt ülést kért.

Raffai János polgármester: A módosító indítvány megtárgyalására zárt ülés keretében fog sor kerülni. A név szerinti szavazást legalább négy önkormányzati képviselőnek kell kezdeményeznie, melyet majd a zárt ülés keretében ügyrendi gomb megnyomásával jelezhetnek a képviselők. Ismertette az előterjesztés I. számú határozati javaslatát, mely úgy szól, hogy Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2024. évi közszolgáltatási szerződésének I.-IX. havi feladatellátásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

3/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2024. évi közszolgáltatási szerződésének I.-IX. havi feladatellátásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért

Határidő: értelem szerint

Raffai János polgármester: Ismertette az előterjesztés II. számú határozati javaslatát, mely úgy szól, hogy Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2025. január 01. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő időszakra Közzolgáltatási Szerződést köt, az Mőtv. 13. § (1) bekezdésében és más jogszabályokban meghatározott kötelező önkormányzati feladatok közül az alábbiak ellátására: Lakás- és ingatlangazdálkodás; Belterületi csapadék-és belvízelvezető csatornahálózat karbantartás, vízkárelhárítás; Közutak, közlekedési területek fenntartása és üzemeltetése (hó-és síkosság-mentesítés); Parkolási közzolgáltatás; Köz-és településtisztaság fenntartása, karantén kártevők és rágcsálóirtás; Parkok, egyéb zöldfelületek és a Gyopárosfürdői tómeder fenntartása; Sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetési feladatai; Vásárcsarnok üzemeltetése; Önkormányzati ingatlanok felújítása, beruházások elvégzése.
- 2.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére az Önkormányzat a 2025. évi költségvetés terhére, a 2025. január 01. – 2025. március 31 közötti feladatellátás fedezetére nettó 125.000.000.-Ft + Áfa, mindösszesen bruttó 158.750.000.-Ft összegű ellentételezést biztosít, melyet 2025. március 31. napjáig átutalással megfizet, számla kiállítását követően,
- 3.) a Közzolgáltatási Szerződés kiemelten fontos tartalmi elemeit a következők szerint határozza meg:

- az Önkormányzat részéről Raffai János polgármester jogosult a Közzolgáltatási Szerződés módosítására, a műszaki tartalom meghatározására, valamint a feladatellátásért járó ellentételezés fejezetek közötti átcsoportosítására,
- a Közzolgáltatási Szerződés megkötésére in-house beszerzéssel kerül sor, azonban ha a VÜRT tevékenysége során a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) szerinti beszerzési feltételek fennállnak, a Kbt.-t alkalmazni köteles,

4.) az Önkormányzat felhatalmazza Raffai János polgármestert a Közzolgáltatási Szerződés és esetleges módosításai aláírására.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

4/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel 2025. január 01. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő időszakra Közzolgáltatási Szerződést köt, az Mőtv. 13. § (1) bekezdésében és más jogszabályokban meghatározott kötelező önkormányzati feladatok közül az alábbiak ellátására: Lakás- és ingatlangazdálkodás; Belterületi csapadék-és belvízelvezető csatornahálózat karbantartás, vízkárelhárítás; Közutak, közlekedési területek fenntartása és üzemeltetése (hó-és síkosság-mentesítés); Parkolási közzolgáltatás; Köz-és településtisztaság fenntartása, karantén kártevők és rágcsálóirtás; Parkok, egyéb zöldfelületek és a Gyopárosfürdői tómeder fenntartása; Sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetési feladatai; Vásárcsarnok üzemeltetése; Önkormányzati ingatlanok felújítása, beruházások elvégzése.
- 2.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére az Önkormányzat a 2025. évi költségvetés terhére, a 2025. január 01. – 2025. március 31. közötti feladatellátás fedezetére nettó 125.000.000.-Ft + Áfa, mindösszesen bruttó 158.750.000.-Ft összegű ellentételezést biztosít, melyet 2025. március 31. napjáig átutalással megfizet, számla kiállítását követően,
- 3.) a Közzolgáltatási Szerződés kiemelten fontos tartalmi elemeit a következők szerint határozza meg:
 - az Önkormányzat részéről Raffai János polgármester jogosult a Közzolgáltatási Szerződés módosítására, a műszaki tartalom meghatározására, valamint a feladatellátásért járó ellentételezés fejezetek közötti átcsoportosítására,
 - a Közzolgáltatási Szerződés megkötésére in-house beszerzéssel kerül sor, azonban ha a VÜRT tevékenysége során a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) szerinti beszerzési feltételek fennállnak, a Kbt.-t alkalmazni köteles,

- 4.) az Önkormányzat felhatalmazza Raffai János polgármestert a Közzolgáltatási Szerződés és esetleges módosításai aláírására.

Végrehajtásért felelős:

- Raffai János polgármester és Benkő Ferenc vezérigazgató a feladatkörében meghatározottak ellátásért,
- Dr. Tatár Zoltán jegyző a Közzolgáltatási Szerződés aláírásra történő előkészítéséért,
- Püspöki-Sinka Edit városfejlesztési és településüzemeltetési osztályvezető a Közzolgáltatási Szerződés tartalmának meghatározásáért, valamint a Közzolgáltatási Szerződés teljesítésének ellenőrzéséért,
- Godár Andrea pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető a 2025. évi forrás biztosításáért, valamint a 2025. évi költségvetésben való tervezéséért.

Határidő: értelem szerint

Raffai János polgármester: Ismertette az előterjesztés III. számú határozati javaslatát, mely úgy szól, hogy Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére az Önkormányzat a 2025. évi költségvetés terhére, a 2025. január 01. – 2025. március 31. közötti fürdő üzemeltetés megvalósítására 101.250.000.- Ft támogatást biztosít, melyet legkésőbb 2025. március 31-ig átutalással megfizet,
- 2) a 2025. április 01. – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2025. évi költségvetés elfogadásakor dönt,
- 3) felhatalmazza Raffai János polgármestert a szükséges üzemeltetési szerződés-módosítás aláírására.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

5/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére az Önkormányzat a 2025. évi költségvetés terhére, a 2025. január 01. – 2025. március 31. közötti fürdő üzemeltetés megvalósítására 101.250.000.- Ft támogatást biztosít, melyet legkésőbb 2025. március 31-ig átutalással megfizet,
- 2) a 2025. április 01. – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2025.évi költségvetés elfogadásakor dönt,

- 3) felhatalmazza Raffai János polgármestert a szükséges üzemeltetési szerződés-módosítás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

- Raffai János polgármester az üzemeltetési szerződés módosításának aláírásáért
- Dr. Tatár Zoltán jegyző az üzemeltetési szerződés módosításának előkészítéséért
- Godár Andrea pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető a 2025. évi forrás biztosításáért, valamint a 2025. évi költségvetésben való tervezéséért.

Határidő: értelem szerint

(Több képviselő mikrofon nélkül szólt közben, így az elhangzottak a felvételen nem érthetők.)

Raffai János polgármester: Megadta a szót Jegyző úrnak.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Mivel Benkő Ferenc vezérigazgató úr kérte a zárt ülésen való tárgyalást, ezért ebben az esetben kötelező a zárt ülés, ezért nem kell róla szavazni.

3.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Non profit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ligeti Lea aljegyző: Az előterjesztés két tárgykört tartalmaz, az egyik az Önkormányzat és a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. között a közművelődési feladatok ellátására létrejött közszolgáltatási megállapodás. A másik pedig az Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont, illetve a konyha épület vonatkozásában fennálló üzemeltetési szerződés. A feladat folyamatos biztosításának érdekében a Kft. ügyvezetőjével történt egyeztetés eredményeképpen az a javaslat született, hogy az Önkormányzat 2025. január 1. és 2025. március 31. napjáig tartó időszakra 65 millió forint támogatást biztosítson a Kft-nek a közművelődési feladatok ellátására, még ugyanezen időszakra a Hotel és a konyha üzemeltetésére 10 millió forint támogatás kerüljön biztosításra. Mindezekre figyelemmel szükséges a Képviselő-testület határozatainak meghozatala.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

6/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére az Önkormányzat a 2025. évi költségvetés terhére, a 2025. január 01. – 2025. március 31. közötti közművelődési feladatellátás megvalósítására 65.000.000,-Ft támogatást biztosít,
- 2) a 2025. április 01. – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2025. évi költségvetés elfogadásakor dönt.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán jegyző a közszolgáltatási megállapodás módosításának elkészítéséért
- Raffai János polgármester és Lajti Tímea ügyvezető a közszolgáltatási megállapodás módosításának aláírásáért
- Godár Andrea osztályvezető a 2025. évi forrás biztosításáért, és a 2025. évi költségvetésben való tervezéséért

Határidő:

- 2025. március 31.

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

7/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére az Önkormányzat 2025. évi költségvetése terhére az Alföld Gyöngye Hotel és Konferencia Központ 2025. január 01. – 2025. március 31. időszaki működtetésére 10.000.000,- Ft támogatást biztosít,
- 2) a 2025. április 01. – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2025. évi költségvetés elfogadásakor dönt.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán jegyző az üzemeltetési szerződés módosításának elkészítéséért
- Raffai János polgármester és Lajti Tímea ügyvezető az üzemeltetési szerződés módosításának aláírásáért
- Godár Andrea pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető a 2025. évi forrás biztosításáért, valamint a 2025. évi költségvetésben való tervezéséért

Határidő: 2025. március 31.

- 4.) **OROS-PROJEKT Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala - Városmarketing feladatellátás, Városmarketing Iroda működtetésének támogatása**

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ligeti Lea aljegyző: Orosháza Város Önkormányzata és az OROS-PROJEKT Kft. között határozatlan időtartamú együttműködési megállapodás jött létre, a városmarketing feladatok és a városmarketing iroda működtetésére. Az együttműködési megállapodáshoz kapcsolódó támogatási szerződés 2024. december 31. napjáig biztosítja a Kft. részére a feladatellátáshoz szükséges támogatást. Ennek további folyamatos biztosításához dönteni szükséges a 2025. évre vonatkozó támogatási előleg biztosításáról, amelynek összege az előzetes egyeztetések alapján 2025. január 1. és 2025. február 28. között bruttó 20 millió forint lenne. Az előterjesztés első részében tévesen szerepel az, hogy a támogatás számla ellenében kerül megfizetésre, de ez már a határozati javaslatban helyesen szerepel. Kérte a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben is eredetben a helyes megfogalmazást vegye figyelembe. Mindezekre figyelemmel szükséges a Tisztelt Képviselő-testület határozatának meghozatala.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

8/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére 2025. január 01 – 2025. február 28. közötti időszakra a városmarketing feladatellátás, Városmarketing Iroda működtetésére bruttó 20.000.000,-Ft, azaz bruttó Húszmillió forint összegű vissza nem térítendő támogatást biztosít 2026. május 31-ig történő elszámolási kötelezettséggel, melyet legkésőbb 2025. február 28-ig megfizet az Önkormányzat a 2025. évi költségvetése terhére,
- 2) a 2025. március 01 – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2025. évi költségvetés elfogadásakor dönt.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán jegyző a támogatási szerződés elkészítéséért,
- Raffai János polgármester és Irimiás László ügyvezető a támogatási szerződés aláírásáért,
- Godár Andrea pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető a 2025. évi forrás biztosításáért, valamint a 2025. évi költségvetésben való tervezéséért.

Határidő: értelem szerint

5.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelése tárgyában

kötött közszolgáltatási szerződés meghosszabbítása

Raffai János polgármester: Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

(Dr. Szabó Ervin és Németh Béla képviselők az ülésteremből távoztak, így a jelenlévő képviselők száma 12 főre változott.)

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Orosháza Város Önkormányzata 2019. december 31-én közszolgáltatási szerződést kötött a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos begyűjtésre. Ez a szerződés 2020. január 1. napjától 2024. december 31-ig tartó időszakra szólt 5 évre. Mivel ez a szerződés hatálya lejárt, szükséges döntést hoznia a hosszabbításról. A jelen meghosszabbítás 1 hónapot jelentene, 2025. január 31-ig biztosítanák így a szolgáltatást, és az elkövetkezendő 1 hónapban szükséges a beszerzési eljárást lefolytatni és a szükséges háttérrendeletet felülvizsgálni a következő időszakra vonatkozó üzemeltetés tekintetében.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

9/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2019. december 31. napján, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos begyűjtés tárgyában kötött közszolgáltatási szerződést meghosszabbítja 2025. január 31. napjáig

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződésmódosítás előkészítéséért
Raffai János polgármester a szerződésmódosítás aláírásáért

Határidő: értelem szerint

6.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5900 Orosháza Nyárfa u. 35. szám alatt található 1985 hrsz-ú kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan nyílt ajánlatkérés útján történő értékesítésnek lezárása

Raffai János polgármester: Felkérte Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

(Dr. Szabó Ervin és Németh Béla képviselők az ülésterembe visszaérkeztek, így a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Orosháza Város Képviselő-testülete a 15/2022. (II.15.) Kt. határozatával döntött az 5900 Orosháza Nyárfa u. 35. szám alatt található ingatlan megvásárlásáról, majd a 187/2022. (VIII.24.) Kt. határozatban kijelölte árverés útján értékesítésre az ingatlant. Többször került árverésre sor, azonban minden alkalommal sikertelenül zárult, mivel az árveréseken senki nem jelent meg. Ezt követően az Önkormányzat Képviselő-testülete a 139/2024. (VI.24.) Kt. határozatában döntött arról, hogy az ingatlant nyilvános ajánlatkérés útján értékesíti, amely ajánlatkérés megjelent mind a város hivatalos honlapján, az Orosházi Életben, és az OrosCafe hírportálon. Az ajánlatkérésre egy ajánlat érkezett be. Az ajánlat megfelel az ajánlatkérésben foglaltaknak, viszont a Képviselő-testületnek döntést kell hoznia a pályáztatás érvényességéről és az ajánlat elfogadásáról.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

10/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a 5900 Orosháza, Nyárfa u. 35. szám alatt található 1985 hrsz-ú kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan nyilvános ajánlatkérési pályáztatását eredményesnek nyilvánítja.
2. elfogadja az ingatlan vételáraként az ajánlattevők (Nóránt Zsuzsanna és Kovács Norbert) által megajánlott 36.200.000,- Ft-ot, azaz harminchatmillió-kettőszázezer forintot és hozzájárul, hogy az ingatlant Nóránt Zsuzsanna és Kovács Norbert vásárolják meg.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester az adásvétellel kapcsolatos iratok aláírásáért
Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződés előkészítéséért

Határidő: értelem szerint

7.) Ülnöki megbízás megszűnése

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Ligeti Lea aljegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ligeti Lea aljegyző: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kovács György Jánost a fiatalok büntetőügyeiben eljáró bírósági ülnökké megválasztotta az

Orosházi Járásbíróságra. Figyelemmel arra, hogy az ülnök a 70. életévét betöltötte a vonatkozó jogszabályi rendelkezés alapján az ülnöki megbízatása megszűnik és ezt a Képviselő-testületnek határozattal kell megállapítania. Erre figyelemmel kérte a Képviselő-testületet, hogy a határozatot meghozni szíveskedjen.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

11/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Kovács György János fiatalkorúak büntetőügyeiben eljáró bírósági ülnök Orosházi Járásbíróságon betöltött megbízatása a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 220. § (1) bekezdés d) pontja alapján, 70. életéve betöltése miatt 2025. január 02. napjával megszűnt.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat megküldéséért az Orosházi Járásbíróság Elnöke részére
Határidő: azonnal

8.) Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete 233/2024. (XII.17.) K.t. határozatának újratárgyalása

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: A Képviselő-testület a 2024. december 17-én megtartott rendes ülésén Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő kezdeményezésére napirendre vett egy új napirendi pontot és meghozta a 233/2024. (XII.17.) Kt. számú határozatát. Ez a létszámstop elrendelésével kapcsolatos határozat. A Polgármester úr a törvényes határidőn belül – mivel a határozat az Önkormányzatot sértette – a határozat újratárgyalását rendelte el. Törvény szerint 15 napon belül kellett volna a határozatot újratárgyalni, de sajnos a 15 napon belüli időpontra január 3-ra összehívott Képviselő-testületi ülés határozatképtelen volt, ezért ez a határidő nem volt tartható.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Ez tájékoztatás volt. Arról kell szavazni, hogy megerősíti-e Dr. Szabó Ervin előterjesztését, vagy sem, mivel a város működésével kapcsolatban ezt ő megvétózta. Ez a létszámstoppos előterjesztés. Az anyagot mindenki megkapta, illetve a mellékletet is hozzá.

Szavazásra bocsátotta az eredeti előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

12/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 2024. december 17. napján megtartott képviselő-testületi ülés keretében meghozott 233/2024. (XII.17.) K.t. határozatban foglaltakat változatlan tartalommal megerősíti.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester

9.) Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Részben az első napirendi pont keretében ismertetett törvényességi felhívás már érintette ezt a témakört. A Kormányhivatal arról is tájékoztatta a Képviselő-testületet, illetve felhívta rá a figyelmét, hogy a 2024. évi LVIII. törvény módosította az Möt. vonatkozó szabályát. Ennek megfelelően 2024. november 29. napjától hatályos ez az új rendelkezés a 10001 és 30000 fő közötti lakosságszámú település esetében, hogy a nemzetgazdasági átlagkereset háromszorosának megfelelő illetményre jogosult a Polgármester.

Az előterjesztésben részletesen kiszámolták ennek az összegnek a mértékét és a Képviselő-testületnek kötelező dönteni költségtérítés megállapításáról is. A törvény szerint Polgármester urat 1.767.300 Ft/hó összegű illetmény illeti meg törvény szerint visszamenőlegesen 2024. október 1 napjától, valamint havonta bruttó 265.095 Ft költségtérítésre jogosult. Ezt az önkormányzati törvény forintra megállapítja, ezt a Képviselő-testületnek csak határozatba kell foglalnia, a törvényhozó már döntött ezeknek az összegeknek a mértékéről.

Raffai János polgármester: Hozzáfűzte, hogy ezt forintra pontosan meghatározza a törvény, ezért számára eddig érthetetlen volt, hogy miért kellett ebben gáncsokodni. Most eljött az a pillanat, hogy ezt napirendre tudták hozni. Ennek az okát csak sejteni tudta. A testületi ülés első része meghatározta ezt. Kérte a Képviselő-testületet, hogy döntsenek.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 8 tartózkodás mellett „többségi igen” szavazatok hiányában elutasította az alábbi határozatot:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) megállapítja, hogy Raffai János polgármester illetménye a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Mötv.) 71. § (4) bekezdés f) pontja alapján 2024. október 1. napjától bruttó 1.767.300 Ft/hó.
- 2.) megállapítja, hogy Raffai János polgármester az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján havonta bruttó 265.095 Ft költségtérítésre jogosult.
- 3.) megerősíti, hogy a polgármester jogosult mindazon juttatásra, amelyet helyi rendelet, szabályzat a köztisztviselők részére megállapít és a költségvetési rendelet a kifizetését lehetővé teszi.
- 4.) felkéri a jegyzőt, hogy a polgármester illetményének számfejtéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző

Határidő: értelem szerint

(Meggérte Lövei Ferenc önkormányzati képviselő urat, hogy ne zavarja bekiabálással a testületi ülést.)

10.) Önkormányzati Társulások társulási tanácsába tag delegálása

Raffai János polgármester: Felkérte Dr. Tatár Zoltán jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Mint a Képviselő-testület előtt is ismert az Orosháza Város Önkormányzata tagja a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásnak (DAREH Önkormányzati Társulás), valamint az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásnak.

Az Mötv. rendelkezése alapján a társulási tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják, akik a megállapodásban meghatározott számú szavazattal rendelkeznek.

A társulások szerveiben az önkormányzatok képviseletét ellátó személyek megbízatása az önkormányzati ciklus idejére szól. Az új összetételű társulási szervek felállításához és a társulások gördülékeny működéséhez szükséges mielőbb megválasztani az Orosháza Város Önkormányzatának képviseletét ellátó személyeket. Ez nem egy választás. Két határozati javaslat van.

Az első határozati javaslat a DAREH Társulás, a második határozati javaslat pedig a Kistérség Többcélú Társulási tanácsába delegálás. Mind a két esetben Raffai János polgármester urat javasolja az előterjesztő.

Raffai János polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy ezt az alakuló ülésen kellett volna megtenni, ezekben a pontokban is mulasztásos törvénysértésben voltak. A városok, települések ilyenkor jellemzően a Polgármestert delegálják, így úgy döntött a kisebb törvénysértés érdekében, ahhoz hogy ezek a feladatok és ellátások megvalósuljanak, önmagát delegálta.

Meggérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lövei Ferenc képviselő: Az első határozati javaslattal egyetértett a Polgármester úr személyével. A második határozati javaslatban viszont módosító javaslatot tett, miszerint

Antal László képviselőt javasolta delegálni. Kérte szavazásra bocsátani.

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. számú határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

13/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Raffai János polgármester képviselje a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésében Orosháza Város Önkormányzatát.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért
Határidő: azonnal

Raffai János polgármester: A második határozati javaslat úgy módosul, hogy: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Antal László képviselő képviselje az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsában Orosháza Város Önkormányzatát.

Megkérdezte Antal László önkormányzati képviselőt, hogy elfogadja-e a felkérést?

(Antal László önkormányzati képviselő mikrofon nélkül jelezte, hogy elfogadja.)

Raffai János polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. számú határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

14/2025. (I.07.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Antal László képviselő képviselje az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsában Orosháza Város Önkormányzatát.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért
Határidő: azonnal

11.) Kérdések

Raffai János polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait van-e kérdésük,

bejelentésük?

Bodóczi András képviselő: Benkő Ferenc vezérigazgatónak megköszönte az elküldött táblázatot a fennálló tartozásokról és egyben megjegyezte, hogy arra nem kapott választ, hogy mióta görgetik maguk előtt az óriási mennyiségű tartozást és miért nem került ez be a város kasszájába.

Folyamatosan beszéltek a veszteségekről, de a felelősökről nem volt szó, hogy megkeresik és felelősségre vonják. A Mátrai Stadion részére annak idején 10.142.003,- Ft-ot szavaztak meg, plusz 130 millió forintos TAO-val felújították a gyepszőnyeget, amelyik nagyon hamar tönkre ment. Megkérdezte, hogy ki a felelőse ennek, volt-e felelősségre vonás?

Benkő Ferenc vezérigazgató: Írásban fogj válaszolni a képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Megkérdezte, hogy mikor kívánják befejezni a haverok kifizetését, mert azt hallotta, hogy busz sofőr lett az Önkormányzatnál Rebaro Solar, vagy Sárközi Zoltán, illetve, hogy érkezett-e Hódmezővásárhelyről egy újabb ember az Önkormányzathoz? Ugyanis Bodóczi András képviselő szerint nincs Orosházán olyan ember, akit alkalmazni lehetne e tisztségekre. Ennek hatására hozhattak ide Hódmezővásárhelyről jogászt.

Raffai János polgármester: Az Önkormányzat jelenlegi feladatait ellátja, ehhez kapcsolódóan egy lejáró szerződés után alkalmazták Sárközi Zoltánt és nem Rebaro Solar, aki sofőrként fog dolgozni, kiszállítja Gyopárosra gyógykezelésre a betegeket. Ezek a kollégák megüresedett státuszokra vannak felvéve és az Önkormányzat munkáját erősítik. A képviselő úr azt említette az ülés során, hogy 10 milliót fizettek ki kommunistáknak. Megkérdezte Dr. Szabó Ervin képviselőt, hogy ez tény?

(Dr. Szabó Ervin képviselő mikrofon nélkül jelezte, hogy – igen ez tény)

Raffai János polgármester: Jelezte mindenki részére, hogy Dr. Szabó Ervin képviselő szerint kommunistáknak 10 millió forintot fizettek ki. Ezek az emberek mentették meg a várost a csődtől, ugyanis olyan tapasztalatuk van a város irányításában, amit ezúton is megköszönt, mert rendkívül nagy segítséget jelentett.

Továbbá tájékoztatásul elmondta, hogy Dr. Ligeti Lea aljegyzői pályázatot megnyerte, így aljegyzőként dolgozik tovább a városban a városért, és a jogi csoport vezetése megüresedett, ezért Dr. Tárkány-Szűcs Ágnes, aki a jogi csoport vezetését folytatja. Az a szakmai tapasztalat, ami mögötte áll, az őt predesztinálta arra, hogy itt ezt a munkát nagyon hatékonyan és a város érdekében fogja tudni végezni. A jövedelme ugyanaz, ami volt és meghatározott. Ő Hódmezővásárhelyről érkezett. Egy város vezetése bizalmi alapokon nyugszik. Olyan emberekkel akar dolgozni, akikben 100%-ban megbízik. Ez neki garanciát jelent, az a fajta közösségi munkakapcsolat, ami itt kialakult. Az alpolgármester személye is bizalmi kapcsolaton alapul, a polgármester jelöli ki az alpolgármestert, nem pedig ultimátum útján a falhoz állítva „hogya nem én leszek a polgármester, akkor ellehetetlenítem az életed”. Neki a bizalom nagyon fontos dolog, mert a szakmaiasságban bízik, nem a zsarolásban.

Nagy Zsolt képviselő: Látna a lakossági elégedetlenséget, illetve többszöri visszajelzés is érkezik hozzá azzal kapcsolatban, hogy nincs konszenzus a testületi ülésen a képviselők között. Felvetése az volt, hogy amíg nincsenek felállítva bizottságok összehívása a testületi ülésen kívül, ami kardinális kérdésekben dönthet, mint pld. bajban van a város, mik a kilábalás lehetőségei és az álláspontok közelítése. Javasolta,

hogymind a 4 jelölő szervezetnek legyenek résztvevői, sőt a Válaszd Orosházának és a Fidesznek külső szakértő és tanácsadói legyenek ennek a résztvevői. Itt félre kell tenni a politikai színeket. A város és a lakosok is ezt várják tőlük. Tehát a próbát megérvén, a nevek meg is vannak. Egymást tiszteletben tartva, nem bekiabálva ezt Polgármester úr hívhatná össze, de szívesen segít ő is benne. Megkerülhetetlen az Önkormányzati vagyon értékesítése stb. Úgy jöhetnének a testületi ülésre, hogy van forgatókönyv és nem a testületi ülés idejét rabolják vitás kérdésekkel, melyből elege van a lakosságnak. Például a 2-es napirendi pontban is szó esett a Corvus Aqua partnerség ezt lehetne Gyopárossal és így tovább.

Raffai János polgármester: A szöveg végén nem találta a kérdőjelet. Kérte a képviselő urat, hogy írásban küldje át a kérdéseit és írásban fog rá választ kapni.

Bojtor István képviselő: Megkérdezte, hogy az átvilágításnak volt-e olyan eredménye, amely javaslatokat is tartalmaz, ha igen akkor az egészet megismerheti-e a Képviselő-testület írásos formában? Nem kritizálás miatt kérte, hanem azért, mert lehet belőle tanulni. Mindenki azt mondta, hogy nagyon jó minőségű munka született, ezért mindannyian tudnának belőle tanulni.

A hulladékszigetekkel kapcsolatban elmondta, hogy emlékszik arra, hogy Bodóczi úr 30-40 fotót tett eléljük a hulladékszigetekről, hogyan néznek ki. Ő amiket lát azok az Ady Endre utca környéke és más helyeken is vannak. Megkérdezte, hogy ebben terveznek-e tárgyalni a megfelelő szolgáltatóval?

Raffai János polgármester: Az átvilágítás az terv teljesülés vizsgálata volt pontosan. Dr. Sóki Krisztina helyett nem kívánt ebben a kérdésben nyilatkozni. Ez egy titoktartási kötelezettséggel együtt járó munka volt. Ezért erre írásban fog választ adni.

A hulladékszigettel kapcsolatban elmondta, hogy nagyon szoros a költségvetés és hogy Orosháza 2025-ben milyen pénzügyi helyzetben lesz. Nyilván az lenne az ildomos, hogy ezeket a problémákat minél előbb tudnák orvosolni. Az látszik, hogy a zöld hulladék már nem négy hetente, hanem kéthetente lesz elszállítva. Úgy gondolja, hogy a továbbiakban is partner lesz a hulladékszállító cég abban, hogyha kezdeményeznek és lesz rá forrás, megvalósítsák. Megérti, hogy Benkő úr a veszteség csökkentése érdekében vastag számlát állít ki, de amikor érdeklődnek a piacon, hogy 1 m³ hulladékot mennyiért szállítanak el, és azzal találkoznak, hogy annak a költségnek 25-30%-a, akkor elég nehéz beleképzelni, hogy ezt a munkát is a Vürt vigye tovább. Hiszen ha ilyen gazdálkodás történik, akkor a felelős gazdálkodás azt mondatja vele, hogy inkább a kisebb költség fele mennek el, és legyen megoldva a probléma, mint hogy ilyen bujtatott finanszírozással, trükközéssel oldja meg a finanszírozást. Tehát rajta vannak és reméli, hogy hamarosan megoldás fog születni.

Kérte a képviselőket, hogy próbálják meg az 1 percet tartani a hozzászólásukban.

Lövei Ferenc képviselő: A január 3-án elmaradt testületi ülés fóruma után folyósó pletykának minősítették egy kijelentését.

Telefonjáról hangfelvételt indított a jelenlévő képviselőknek. A felvételen Raffai János polgármester úr elmondta, hogy felmerült az a lehetőség, hogy testületi ülést kellene tartani még év végén 23-án. Megkérdezte, hogy mi lenne, ha a képviselők megismernék az előterjesztés tartalmát és 23-án szavaznának erről. Ez mennyire elfogadható?

Raffai János polgármester: Az utolsó két szóra felhívta a figyelmet – mennyire elfogadható-e! Kint beszélgettek a folyósón és a képviselő úr felveszi a telefonjával a személyes beszélgetést? Álljanak meg egy szóra, ez egy hivatal! Ő azt mondta, hogy valószínűleg előreláthatólag 23-án. Ez elhangzott, de 20-án kaptak egy hivatalos

tájékoztatást, hogy január 3-án lesz az ülés. Tehát volt 14 nap addig. Lövei úr beküldte levélben, hogy családi programja lesz és 4 képviselő elutazott. Ezzel nem tud mit kezdeni, hogy még mindig munkanapon is családi programjuk van. Tehát 20-án tájékoztatást kapott minden képviselő, ez egy hivatal, ami le van írva az a hivatalos tájékoztatás.

Lövei Ferenc képviselő: Az interneten mindenki által elérhető testületi ülés anyagából idézett a 2.31. percnél hangzott el. 20-án kiküldték a meghívót, 23-án hivatalos levélben, amit a hivatalból aláírással van ellátva, jelezte, hogy ilyen jellegű problémák vannak. Mivel zárt ülés anyaga nem kiadható és nincs szószserinti rögzítés, és az anyagra nem tud hivatkozni. Bojtor István direkt rákérdezett, hogy úgy tervezzék meg a karácsonyi programokat, hogy senkinek ne jelentsen problémát.

Megkérdezte, hogy mikor lesz a következő nyilvános testületi ülés pontos dátummal?

Raffai János polgármester: Megjegyezte, hogy január 3-án, ha még 2 képviselő eljön az ülésre, akkor határozatképes a testület. El kellett volna jönni. Ha 4-en nyaralnak, rendben, de ha eljönnek 2-en, akkor meg tudták volna oldani a testületi ülést. Az a hivatalos, amit levélben lepecsételve az aláírásával megkapnak.

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: Megkérdezte Benkő Ferencet, hogy igaz-e, hogy Dr. Letavecz Ilonának megszűnt a munkaviszonya a Városüzemnél?

Benkő Ferenc vezérigazgató: Igen igaz, január 1-től másik ügyvéd tölti be a jogi képviseletet.

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: Megkérdezte, hogy miért szűnt meg a munkaviszonya?

Raffai János polgármester: Megkérdezte, volt válaszáadás?

Bodóczy András képviselő: Igen volt, vezérigazgatói döntés alapján.

Berke Adrián képviselő: Megkérdezte a Polgármester urat, hogy van-e tudomása arról, hogy a Fidesz által megválasztott Benkő Ferenc vezérigazgató a Városüzem Zrt. jogi feladatainak ellátására egy önkormányzati képviselőt Dr. Szabó Ervint bízta meg több száz ezer forintos havi megbízási díjért?

Raffai János polgármester: Igen van máától erről tudomása.

Dávid Zoltán képviselő: Megkérdezte, hogy mikor lesz a következő testületi ülés?

Raffai János polgármester: A testületi ülés pontos dátumát még nem tudta megmondani.

(Több kérdés nem hangzott el.)

12.) Távolmaradások minősítése

Raffai János polgármester: Tisztelt Képviselő-testület!

A 2025. január 3-i Képviselő-testületi ülésről távol voltak: Berke Adrián, Dr. Szabó Ervin, Kovács Péter, Bojtor István, Dávid Zoltán, Lövei Ferenc, Németh Béla és Antal László

képviselők.

Berke Adrián és Antal László képviselők igazolást nyújtottak be az SZMSZ-ben foglaltak szerint.

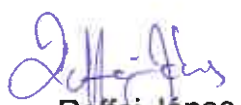
Dr. Szabó Ervin, Kovács Péter, Bojtor István, Dávid Zoltán, Lövei Ferenc és Németh Béla képviselők nem nyújtottak be igazolást, így a távolmaradásuk igazolatlanak minősült.

Jelen ülésről egy képviselő sem jelezte a távolmaradását.

(Dr. Szabó Ervin képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

Raffai János polgármester: Megköszönte a figyelmet, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Raffai János
polgármester




Dr. Tatar Zoltán
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

.....

Dobróka Ágnes
jegyzőkönyvvezető

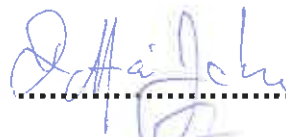
.....

Merza Cintia
jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. január 07-i nyilvános ülésen jelenlévő képviselőkről

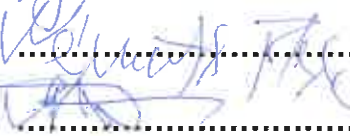
Raffai János polgármester


.....

2.sz. vk. Bodóczy András


.....

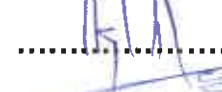
3.sz. vk. Németh Béla


.....

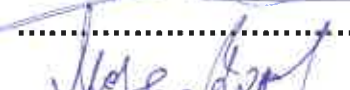
4.sz. vk. Lövei Ferenc


.....

5.sz. vk. Vokanics Mária


.....

6.sz. vk. Bojtor István


.....

7.sz. vk. Kovács Péter


.....

8.sz. vk. Mojsza József


.....

9.sz. vk. Gulyás-Szabó Krisztina


.....

10.sz. vk. Antal László


.....

Berke Adrián


.....

Dávid Zoltán


.....

Nagy Zsolt


.....

Dr. Szabó Ervin


.....

J e l e n l é t i í v

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. január 07-i nyilvános ülésén jelenlévő meghívottakról

Erdős Norbert országgyűlési képviselő

Sebők Éva országgyűlési képviselő

Molnár Sándor Békés vármegyei közgyűlés elnöke

Seres Péter Békés vármegyei közgyűlés tagja

Németh Sándor Békés vármegyei közgyűlés tagja

Kátai Attila Békés Vármegye közgyűlés képviselője

Dr. Tatár Zoltán jegyző

Dr. Ligeti Lea aljegyző

Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. Elnöke

Malkócs Zoltán Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója

Nánási János ügyvezető

Benkő Ferenc vezérigazgató

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető

Irimiás László ügyvezető

Lajti Tímea ügyvezető

Németh Gabriella igazgató

Bogárné Kiss Ildikó ESZK igazgató

Czecherné Pap Rita ESZK gazd.vezető

Józó Tamásné igazgató

Buzai Csaba Könyvtár igazgató

Horváth József	
Dr. Dancsó József	
Dr. Blahó János	
Koszorús Oszkár	
Sápi Lajos	
Prof. Kaáli Nagy Géza	
Rajki László	

.....	
.....	
.....	

Osztályvezetők:

Dr. Kis Andrea kabinet vezető	
Godár Andrea osztályvezető	
Püspöki-Sinka Edit osztályvezető	
Dénes Tünde osztályvezető	
Ruzsinszky Zsolt városrend. vezető	
Dr. Tárkány-Szűcs Ágnes jogi csoportvezető	
Patyi Gábor okt. és sport referens	





1/2025.

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete **rendkívüli ülését**
2025. január 7-én (kedden) 16.30 órai

kezdettel tartja a

Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel
m e g h í v o m .

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Tájékoztatás a Békés Vármegyei Kormányhivatalnak az alakuló ülésen ellátandó kötelező feladatok elmulasztásával kapcsolatos törvényességi felhívásáról**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 2.) **Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 3.) **A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 4.) **OrosProjekt Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 5.) **A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelése tárgyában kötött közszolgáltatási szerződés meghosszabbítása**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 6.) **Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5900 Orosháza Nyárfa u. 35. szám alatt található 1985 hrsz-ú kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan nyílt ajánlatkérés útján történő értékesítésnek lezárása**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 7.) **Ülnöki megbízatás megszűnése**
Előterjesztő: Raffai János polgármester

- 8.) **Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete 233/2024. (XII.17.) K.t. határozatának újratárgyalása**
Előterjesztő: Raffai János polgármester
- 9.) **Ad-hoc bizottság választása az alpolgármester-választás lebonyolítására**
Előterjesztő: Raffai János Polgármester
- 10.) **Alpolgármester megválasztása, eskütétele**
Előterjesztő: Raffai János Polgármester
- 11.) **Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása**
Előterjesztő: Dr. Tatár Zoltán jegyző
- 12.) **Alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása**
Előterjesztő: Raffai János Polgármester
- 13.) **A bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztása**
Előterjesztő: Raffai János Polgármester
- 14.) **Az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek, a bizottság tagjainak tiszteletdíj megállapítása**
Előterjesztő: Raffai János Polgármester
- 15.) **Önkormányzati Társulások társulási tanácsába tag delegálása**
Előterjesztő: Raffai János Polgármester
- 16.) **Képviselői kérdések**
- 17.) **Egyebek**
- 18.) **Távolmaradások minősítése**
Előterjesztő: Raffai János polgármester

Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok letölthetők a mellékelten megküldött linken és a postázást követően PDF fájl formátumban a város hivatalos honlapján.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2025. január 6.

Tisztelettel:


Raffai János
polgármester

**Orosházi Polgármesteri Hivatal
Jegyzői Kabinet**

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Telefon: (+36) 68 413-022
E-mail: varoshaza@oroshaza.hu Honlap: www.oroshaza.hu
Hivatali kapu: OROSHAZAPH, KRID: 504074100

6. napirend

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. 01. hó 08. napján tartott üléséről.

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Berke Adrián	X		
3.) Bodóczy András	X		
4.) Bojtor István	X		
5.) Dávid Zoltán	X		
6.) Gulyás-Szabó Krisztina	X		
7.) Kovács Péter	X		
8.) Lövei Ferenc	X		
9.) Mojsza József	X		
10.) Nagy Zsolt	X		
11.) Németh Béla	X		
12.) Raffai János	X		
13.) Dr. Szabó Ervin	X		
14.) Vokanics Mária	X		
Mindösszesen:	14		

Hiteles: 2025. 01. hó 08. nap


(Raffai János)
polgármester




(Dr. Tatár Zoltán)
jegyző

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete részére
Helyben

Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírott Raffai János önkormányzati képviselő ezúton bejelentem, hogy az 1. számú egyéni választókerületben elnyert **képviselői megbízatásomról a mai nappal lemondok.**

Orosháza, 2024. december 17.

Tisztelettel:


Raffai János
önkormányzati képviselő



Iktatószám: JK/ 2-3 /2025.

Tárgy: Tájékoztatás képviselői kérdésre adott válaszárol

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2024. december 17. napján megtartott képviselő-testületi ülésen Bodóczi András önkormányzati képviselő által Benkő Ferenc vezérigazgató úrhoz előterjesztett kérdésére vonatkozóan vezérigazgató úr válaszul megküldte az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. önkormányzat felé fennálló szállítói állományát 2024. december 31. napjáig bezárólag, amelyet tájékoztatásul továbbítok a Tisztelt Képviselő-testület felé.

Orosháza, 2025. január 03.

Tisztelettel:



Raffai János
polgármester

Orosháza Város Önkormányzata

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Telefon: (+36) 68 413-022

E-mail: varoshaza@oroshaza.hu Honlap: www.oroshaza.hu

Hivatali kapu: OHVO, KRID: 459269978

Fizetetlen ÖKO számlák

989	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.04.17.	477 873 Gyopárosi út 3. Sportcentrum
990	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.04.17.	319 145 Könd utca 1. villamos energia
1576	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.05.28.	13 968 023 Lakások és egyéb ingatlanok
1577	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.05.28.	754 348 Szabadság tér 5.
1578	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.05.28.	552 352 Gárdonyi G. u. lakások
1579	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.05.28.	1 125 128 Bartók B.- Hegedűs I. u. lakás
1571	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.05.29.	4 724 000 Munkásszálló
1572	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.05.29.	1 229 007 Munkásszálló
1573	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.05.29.	101 651 Munkásszálló
1574	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.05.29.	108 661 Munkásszálló
1575	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.05.29.	1 407 338 Munkásszálló
1963	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.06.27.	108 661 munkásszálló
1964	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.06.27.	1 361 770 munkásszálló
1965	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.06.27.	105 156 munkásszálló
1966	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.06.27.	499 053 Gárdonyi G. u.
1967	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.06.27.	1 191 475 Bartók B. u. -Hegedűs I. u.
1968	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.06.27.	11 068 267 lakások és egyéb ingatlanok
1969	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.06.27.	845 108 Szabadság tér 5.
2395	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.07.27.	10 830 981
2396	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.07.27.	775 620
2397	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.07.27.	563 007 Gárdonyi G. u.
2398	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.07.27.	1 244 000 bartók B. u.- Hegedűs I. u.
2391	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.07.30.	108 661 Munkásszálló
2392	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.07.30.	1 315 911 Munkásszálló
2393	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.07.30.	105 156 munkásszálló
2394	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.07.30.	334 162 munkásszálló
2472	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.08.08.	271 954 Könd u. 1.
2544	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.08.08.	1 652 082 Összesítő, Garzonbérlet H. Okt
2744	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.08.23.	525 300 Sportcentrum II. negyedév ...
2745	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.08.23.	804 572 Sportcentrum I. negyedév ...
2765	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.08.27.	385 572 munkásszálló
2766	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.08.27.	213 817 munkásszálló
2767	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.08.27.	1 275 017 munkásszálló

ÖKO Tartozás

2768	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.08.27.	105 156 munkásszálló
2769	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.08.27.	612 976 munkásszálló
2770	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.08.27.	11 841 161 Lakások és ingatlanok
2771	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.08.27.	759 940 Szabadság tér 5.
2773	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.08.27.	621 454 Gárdonyi G. u. lakások
2774	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.08.27.	1 289 874 Bartók B. - Hegedűs I. u. laká
2618	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.08.30.	3 175 000 Vásárcsarnok bérleti díj
3136	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.10.01.	10 241 803 Lakások és ingatlanok
3137	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.10.01.	793 232 Szabadság tér 5.
3138	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.10.01.	562 844 Gárdonyi G. u.
3139	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.10.01.	995 039 Bartók B. u. - Hegedűs I. u.
3133	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.10.02.	398 424 Munkásszálló
3134	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.10.02.	108 661 Munkásszálló
3135	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.10.02.	1 335 189 munkásszálló
3413	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.10.25.	9 480 605 lakások és egyéb ingatlaok
3414	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.10.25.	568 308 Szabadság tér 5.
3415	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.10.25.	710 474 Gárdonyi G. u. lakások
3416	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.10.25.	970 933 Bartók B. - Hegedűs I. u. laká
3409	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.10.26.	44 983 Munkásszálló
3410	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.10.26.	217 322 Munkásszálló
3411	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.10.26.	108 661 Munkásszálló
3412	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.10.26.	1 310 653 Munkásszálló
3719	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.11.26.	105 156 munkásszálló
3722	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.11.26.	1 267 422 munkásszálló
3723	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.11.26.	8 135 986
3724	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.11.26.	696 209
3725	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.11.26.	511 960 Gárdonyi G. u. lakások
3726	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.11.26.	1 143 540 Bartók B.u.- Hegedűs I. u. lak
3926	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.12.15.	503 161 Gyopárosi út 3. sportcentrum
4092	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.12.29.	213 817 Munkásszálló
4094	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.12.29.	1 139 774 Munkásszálló
4095	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.12.29.	108 661 Munkásszálló
4096	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.12.29.	9 542 011 Lakások és egyéb ingatlanok
4097	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.12.29.	664 548 Szabadság tér 5.
4098	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.12.29.	569 117 Gárdonyi G. u. lakások

4099	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.12.29.	ÖKO Tartozás	1 114 552	Bartók B. u.- Hegedűs I. u. Ia
3940	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	2024.12.31.		3 175 000	
				135 496 434	



Iktatószám: JK/2-4/2025.

Tárgy: Tájékoztatás a Békés Vármegyei Kormányhivatalnak az alakuló ülésen ellátandó kötelező feladatok elmulasztásával kapcsolatos törvényességi felhívásáról

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy a Békés Vármegyei Kormányhivatal BE/02/461-3/2024, ügyiratszámom törvényességi felhívással élt az alakuló ülésen ellátandó kötelező feladatok elmulasztásával kapcsolatban.

A törvényességi felhívást tájékoztatásul jelen levelem mellékleteként továbbítom, illetve az a soron következő testületi ülés napirendjeként szóban is ismertetésre kerül.

Orosháza, 2025. január 03.




Raffai János
polgármester

Orosházi Polgármesteri Hivatal
Jegyzői Kabinet Jogi Cs

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Telefon: (+36) 68 514-259
E-mail: varoshaza@oroshaza.hu Honlap: www.oroshaza.hu
Hivatali kapu: OROSHAZAPH, KRID: 504074100





BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/02/461-3/2024. Tárgy: Törvényességi felhívás az alakuló ülésen ellátandó kötelező feladatok elmulasztásával kapcsolatban
Ügyintéző: dr. Tanai Judit
Telefon: 66/622-063

**Raffai János részére
polgármester**

**Orosháza Város Önkormányzata
Orosháza**

**Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!**

Magyarország Alaptörvényének 34. cikk (4) bekezdése alapján a Kormány a fővárosi és a vármegyei kormányhivatal útján biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdésének a) pontja, és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § a) pontja alapján biztosított jogkörömben eljárva az alakuló ülésen meghozandó kötelező döntések elmulasztásával kapcsolatban az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Mötv. 132. § (2) bekezdése alapján a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásának célja a **helyi önkormányzat képviselő-testülete**, bizottsága, részönkormányzata, polgármestere, főpolgármestere, vármegyei közgyűlés elnöke, társulása, jegyzője (a továbbiakban: érintett) **működése jogszerűségének biztosítása**.

Az Mötv. 132. § (3) bekezdése alapján a kormányhivatal **törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja az érintett**

- a) működésének, döntéshozatali eljárásának jogszerűségét;
- b) döntéseinek jogszerűségét;
- c) jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és feladatellátási kötelezettségének teljesítését.

Az Mötv. 132. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a kormányhivatal a helyi önkormányzatok törvényességi felügyelete körében az Alaptörvényben meghatározott feladat- és hatáskörökön túl **törvényességi felhívással élhet**.

I. Az alakuló ülésen kötelezően meghozandó döntések elmulasztása

2024. november 14. napján információkéréssel éltem a képviselő-testület megalakulásával kapcsolatosan Orosháza Város Önkormányzata felé, mivel a Képviselő-testület 2024. október 11-én megtartott ülésén, az arról készült és a Kormányhivatal részére 2024. október 16-án megküldött jegyzőkönyv tanúsága szerint a polgármester által az ülésen előterjesztett napirendi pontokat a Képviselő-testület nem fogadta el és így nem tárgyalta meg.

Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály
5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., Pf.: 389. Telefon: (+36 66) 622-090
E-mail: torvenyesseg@bekes.gov.hu Honlap: <http://kormanyhivatalok.hu/>
KÉR-azonosító: KHIV BEK; Hivatali kapu: BEMKH, KRID: 202899335

A napirendi pontokat – az alább hivatkozott – jogszabályi előírások határozzák meg, amely szerint a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen az Mötv. szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét (felülvizsgálata minden esetben kötelező, de a képviselő-testület dönthet úgy, hogy nem kívánja módosítani a rendeletet), a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.

Az információkérésre válaszul a 2024. november 19-én kelt és a Kormányhivatalhoz másnap beérkezett válaszában a polgármester arról tájékoztató, hogy a 2024. november 5-én és 7-én megtartott soron kívüli ülések valóban nem vezettek eredményre, de 2024. november 21-én újabb soron kívüli ülést tartanak, illetve munkarend szerinti ülés is lesz november 28-án, ahol újra napirendre tűzik az elmaradt előterjesztéseket és kezdeményezik azok megtárgyalását.

Megállapítható, hogy 2024. október 1-je óta eltelt időszakban Orosháza Város Önkormányzatának újonnan megválasztott Képviselő-testülete összesen 5 alkalommal ülésezett (2024. október 11-én (alakuló ülés, melyen csak az eskütételek történtek meg), 2024. november 5-én (soron kívüli ülés), 2024. november 7-én (soron kívüli ülés), 2024. november 21-én (soron kívüli ülés, határozatképtelen volt) és 2024. november 28-án (munkaterv szerinti ülés)). Az ülésekre benyújtásra kerültek a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálatára, a választásokra és az illetmények/tiszteletdíjak megállapítására vonatkozó határozatokat tartalmazó előterjesztések, amelyeket csatoltak a meghívókhoz is. Az üléseken azonban képviselő-testület vagy levette napirendről az említett előterjesztéseket, vagy eleve határozatképtelen volt az adott ülés, ezért nem tárgyalták a fent említett kérdéseket.

Az Mötv. 43. § (3) bekezdése, 57. § (1) bekezdése és a 74. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik az alakuló ülésen elvégzendő feladatokról:

„43. § (3) A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.”

„57. § (1) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait. Az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságait. (...) A bizottság tagjává nem önkormányzati képviselő tag is választható. A nem önkormányzati képviselő tag jogai és kötelezettségei a bizottság ülésein megegyeznek az önkormányzati képviselő bizottsági tag jogaival és kötelezettségeivel.”

„74. § (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a vármegye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.”

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: SZMSZ) 10. § (1)-(3) bekezdéseinek hatályos szövege az alábbiak szerint rendelkezik:

„10. § (1) A képviselő-testület alakuló ülését a választást követő 15 napon belül tartja meg. Az alakuló ülést a polgármester hívja össze és vezeti.

(2) A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert,

alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjokról.

- (3) Az alpolgármesterek titkos szavazással történő megválasztásának lebonyolítására 3 fő képviselő-testületi tagból álló ad-hoc bizottságot kell választani. A bizottság elnöke és tagjai személyére a polgármester tesz javaslatot."

Továbbá az SZMSZ 61. § és 73. § (1)-(2) bekezdéseinek hatályos szövege az alábbiakat tartalmazza:

„61. § A képviselő-testület a következő bizottságokat hozza létre:

- a) Pénzügyi Bizottság 9 fővel,
- b) Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 9 fővel,
- c) Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság 7 fővel."

„73. § (1) A képviselő-testület - a saját tagjai közül a polgármester javaslatára, titkos szavazással, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára - a polgármester helyettesítésére, munkájának a segítésére 2 fő főállású alpolgármestert választ.

- (2) A képviselő-testület - nem a képviselő-testület tagjai közül a polgármester javaslatára, titkos szavazással, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára - a polgármester munkájának a segítésére 1 fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ."

Az alpolgármester megválasztásának elmaradása különösen súlyos következményekkel járhat. Amint azt az Mőtv. Nagykomentár kifejti, a zavartalan önkormányzati munka ellátása érdekében szükséges ez. „Az alpolgármesteri tisztség alapvető funkciója a polgármester helyettesítése, munkájának segítése, ezért a törvény a polgármester számára erős jogosítványt biztosít e téren: az alpolgármester személyére a polgármester tehet javaslatot. Továbbra sem szabályozza a törvény azt az esetet, ha a polgármester által javasolt személyt a képviselő-testület nem választja meg (esetleg többszöri jelölés után sem) alpolgármesternek. Ez az állapot súlyosan törvénysértő, törvényességi felügyeleti eljárást von maga után. (...) Ha a képviselő-testület notóriusan, visszaélészerűen nem hajlandó azt a személyt (azokat a személyeket) megválasztani, akit (akiket) a polgármester szabályosan jelölt, ez a magatartás akár a képviselő-testület feloszlatásához [Mőtv. 125. § (2) bekezdés] is vezethet."

Az alpolgármester személyére csak a polgármester tehet javaslatot, ilyen szempontból egyértelmű az Mőtv. rendelkezése. A képviselők nem tehetnek módosító javaslatokat a jelöléshez, csak elfogadhatják vagy elutasíthatják a polgármester által javasolt személyt. De az érvényes döntéshez a két fél egyetértése szükséges, másként érvényes döntés nem hozható. Természetesen elutasítás esetén a polgármester felelőssége a további egyeztetések lefolytatása, amelynek során alakulhat ki a tisztséget betöltő személyről szóló újabb javaslat. Az alpolgármesteri tisztség betöltésének lényeges pontja, hogy a megválasztott személlyel a polgármester is együtt tud működni és a képviselő-testület is bizalmat szavaz neki. Elvárt és szükséges, hogy a polgármester előzetesen az írásbeli előterjesztésben tájékoztassa arról a képviselő-testületet, kit kíván név szerint alpolgármesternek jelölni és milyen munkamegosztást kíván megvalósítani az alpolgármesterek között.

A bizottságok általában mellérendelt szerepet töltenek be az önkormányzatok működésében, főként a képviselő-testület döntéseinek az előkészítésében működnek közre, tehermentesítik a képviselő-testületet, általuk az önkormányzaton kívüli szereplők is bevonhatóak a helyi döntéshozatalba. Az Mőtv. 57. § (2) bekezdése szerint Orosháza esetében **legalább kettő bizottság létrehozása kötelező** (a pénzügyi bizottság, valamint a vagyonyilatkozatok vizsgálata, nyilvántartása, kezelése és őrzése is bizottsági feladat). Emellett az SZMSZ 61. §-a rendelkezése szerint 3 bizottságot hoz létre, és a 2. mellékletében **átruházott hatáskörben önálló döntési jogköröket** biztosít bizottságainak, amelyek a jelen állapotban nincsenek ellátva (pl. lakásügyek, vagyonnal való rendelkezéssel kapcsolatos jogkörök, egyes támogatások felosztása).

Szükséges külön felhívni a figyelmet a jegyző által a 2024. november 28-i ülésen ismertetett a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkára által kiadott állásfoglalásra, amely a szervezeti és működési szabályzatok felülvizsgálatával kapcsolatos kérdésekről tartalmaz állásfoglalást. A jegyző az ülésen az állásfoglalás céljától eltérő részleteket emelt ki abból téves jogi

következtetést levonva. A minisztériumi útmutatásból azonban egyértelműen az a jogértelmezés nyert megerősítést, hogy a bizottsági tagok megválasztására vonatkozóan a polgármesternek nem javaslattevői, hanem attól eltérően előterjesztési jogot biztosít az Mötv. Így tehát **nyújtható be módosító indítvány a képviselők által és azokról szavazni is lehet. Van mód tehát arra, hogy olyan személy is a bizottság tagjává váljon, akit nem a polgármester terjesztett elő.**

Az Mötv. 71. §-a tartalmazza a **polgármesteri tisztséget betöltők díjazását**, pontosan - az adott településkategória lakosságához viszonyítva - meghatározva az illetmény mértékét, vagyis a testületnek nincs mérlegelési lehetősége, azonban szükséges az **illetményről szóló alakszerű határozat** elfogadását, mely **határozatában deklarálnia kell, az Mötv. pontosan hivatkozott rendelkezése alapján, milyen összegű illetmény illeti meg az adott település polgármesterét.** Álláspontunkat erősíti a polgármesterre is alkalmazni rendelt Kttv. 131. § (1) bekezdése, ennek értelmében a polgármester havonta illetményre jogosult, amelyet száz forintra kerekítve **kell megállapítani.** A határozat szükségességére több bírói ítélet is rámutatott.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 2024. november 29-én lépett hatályba. A módosítás – többek között – érinti a polgármesteri illetmény megállapítására vonatkozó szabályokat. A Mötv. átmeneti rendelkezései alapján az **illetményemelésre vonatkozó rendelkezéseket visszamenőlegesen, 2024. október 1-jétől kell alkalmazni,** majd 2025. július 1-jétől a 2024. évre vonatkozó nemzetgazdasági átlagkereset figyelembe vételével lesz szükséges az illetményt megállapítani 2026. június 30-ával bezárólag.

A 2024. június 9-én megtartott helyhatósági választások nyomán október 1-jei hatállyal felálló képviselő-testület a mai napig nem hajtotta végre az Mötv.-ben és saját SZMSZ-ében előírt, az alakuló üléshez kapcsolódó feladatait, vagyis a polgármester előterjesztése alapján nem választott alpolgármestereket, nem vizsgálta felül az SZMSZ-t, nem választott bizottsági tagokat és nem állapította meg a polgármester és az alpolgármesterek illetményét/költségtérítését, a képviselők/bizottsági tagok tiszteletdíját. Amiatt, hogy **az alakuló vagy az azt követő ülésen nem születtek meg az Mötv. idézett rendelkezéseiben előírt és az önkormányzat zavartalan működéséhez szükséges döntések mulasztásos törvénysértést követett el a képviselő-testület.**

II. Polgármesteri kezdeményezés képviselő-testületi döntés újra tárgyalásáról („vétó”)

A Szervezeti és Működési Szabályzat képviselői javaslatra történő módosítása kapcsán Orosháza város polgármestere 2024. november 8. napján írásban – az önkormányzat érdekeit sértőnek tartva a képviselő-testület 188/2024. (XI. 7.) számú határozatát – kezdeményezte annak újratárgyalását.

A határozat szövege szerint a képviselő-testület az SZMSZ módosításához adott a képviselőknek 5 napot a módosító indítványok polgármester részére történő írásbeli megküldésére, ezt követően 8 napot a polgármesteri hivatalnak a jogszerű előterjesztés (rendelet-tervezet) elkészítésére, amit 2024. november 24-29. között kellett volna megtárgyalnia a képviselő-testületnek.

Az Mötv. 68. § (1) bekezdésében meghatározott, a polgármesteri kezdeményezést követő 15 napos határidő betartásával 2024. november 22. napjáig lehetett volna a vétót tárgyalni. Azonban a 2024. november 21. napjára összehívott soron kívüli képviselő-testületi ülés egyrészt nem volt határozatképes, másrészt a meghívó szerint nem a polgármester újratárgyalási kezdeményezéséről megfogalmazott dokumentum került beterjesztésre, hanem a polgármester eredeti, 2024. november 5. napján kelt előterjesztése és a testület által elutasított határozati javaslata, továbbá utalás sem történt a polgármesteri kezdeményezésre.

Megállapítható, hogy a polgármester nem terjesztette be a jogszabályban meghatározott határidőben újratárgyalási javaslatát, azonban az Mötv. nem tartalmaz eljárásrendet vagy következményt azokra az esetekre, amikor helytelenül alkalmazzák ezt a rendelkezést. Emellett időközben a vétó által érintett döntés okafogyottá is vált, mivel a 2024. november 28-i ülésen újra beterjesztette a polgármester az SZMSZ

módosítás nélküli felülvizsgálatára vonatkozó javaslatát, de a képviselő-testület 218/2024. (XI. 28.) számú határozatával elutasította, és a 217/2024. (XI. 28.) számú döntésével megerősítette a vétóval érintett döntést, annak szöveges módosítása nélkül. Megállapítható továbbá, hogy a kezdeményezéssel érintett 188/2024. (XI. 7.) számú döntésben foglalt határidők (a november 7-ét követő 5 nap, illetve az azt követő további 8 nap 2024. november 20. napján) eltelték. Előbbiek következtében a jegyző nem gondoskodott az SZMSZ felülvizsgálat szöveges előterjesztésének (rendelet-tervezet) elkészítéséről sem.

Fentiekén túlmenően az előterjesztés nem volt összhangban az Mötv. 9. §-ával sem, amely kimondja, hogy „Az e törvényben meghatározott jogokat jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe véve, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni.” A képviselő-testületet félretájékoztalta a polgármester, mert a vétó ténye csak a 2024. november 21-i lakossági fórumon, a jegyző részéről hangzott el, az akkori és a 2024. november 28-i ülésre a 2024. november 5. napján kelt eredeti előterjesztést csatolták a meghívóhoz újra, a polgármesteri kezdeményezésre való mindenfajta utalás nélkül. A Kormányhivatal számára beküldött képviselő-testületi ülési jegyzőkönyvből illetve annak mellékleteiből sem derült volna ki a polgármesteri vétó megléte, azt **nem töltötték fel a TFIK felületére**. Ugyancsak **nem mellékeltek a képviselői indítvány szövegét**, amely gyakorlatilag a vétót kiváltotta. Ez utóbbi hiányosságokat hiánypótlási felhívást követően 2024. december 18. napján pótolták.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5043/2015/4. döntésében (12. bekezdés) ugyan önkormányzati rendelet megalkotásához kapcsolódóan, de polgármesteri vétót követendő eljárásról az alábbi megállapítást tette:

„A Kúria álláspontja szerint (...) a polgármesteri vétót követően a képviselő-testület három megoldás közül választhat.

1. a képviselő-testület az előterjesztést visszavonja,
2. a vétót követően ugyanazon szöveget (döntési javaslatot) újra elő kell terjeszteni, és mintegy a polgármesterrel szemben azt minősített többséggel újra elfogadni, illetve
3. lehetőség van a szöveg (döntési javaslat) újra előterjesztésére azzal, hogy annak tárgyalása során módosító javaslatokkal kiküszöbölésre kerül azon – a település érdekeivel ellentétes – rendelkezés (rendelkezések), amely miatt a polgármester vétóval élt.”

Ugyanakkor a fent leírtak alapján a Képviselő-testület nem kapta meg a megfelelő, pontos tájékoztatást és nem volt előterjesztve valamennyi, a döntés meghozatalához szükséges dokumentum a döntés pillanatában. A képviselői munka ellátásához ugyanakkor nélkülözhetetlen, hogy a döntéshozók a megfelelő releváns információk birtokában legyenek.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint (18/2013. (VII. 3.) AB határozat) az „Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében meghatározott jogállamiság elvéből következik az Alaptörvényben szabályozott szervezetnek az a kötelezettsége, hogy alkotmányos jelentőségű hatásköreiket, **feladataik teljesítését kölcsönösen segítve, együttműködve gyakorolják**. A helyi önkormányzás gyakorlásának zavartalansága megkívánja, hogy ne terheljék szükségtelen konfliktusok a képviselő-testület és a polgármester kapcsolatát. Erre tekintettel a képviselő-testületnek – külön erre való kötelezés nélkül is – az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdésére és 32. cikk (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseire, valamint a Mötv. 2. § (1) bekezdésére és 3. § (1) bekezdésére figyelemmel – meg kell indítania (és ésszerű időben le is kell zárnia) azokat az eljárásokat, amelyek alkalmasak a konfliktusok kezelésére és megszüntetésére.”

A rendeletalkotás előkészítését előíró döntés végrehajtását, az SZMSZ felülvizsgálat lezárását akadályozó, a polgármester által követett halogató taktika következményeit nem lehet a helyi képviselő-testületre hárítani, s az ilyen okból beálló késlekedést sem lehet kizárólag a képviselő-testület jogsértő működése megnyilvánulási formájának tekinteni.

A helyi önkormányzás zavartalanságának folyamatos fenntartása, feltételeinek biztosítása a helyi képviselő-testületnek és a polgármesternek egyaránt alkotmányos kötelessége. Ebből következően a polgármesternek is elő kell segítenie a konfliktusok mielőbbi rendezését.

A fentiek alapján a Képviselő-testület működése több szempontból is ellentétes az Mötv. és a hatályos SZMSZ rendelkezéseivel, jelenlegi működése jogszállsértő.

1. A fentiekben részletezettek miatt, az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy a törvényességi felhívás I. pontját tárgyalja meg, és

- legkésőbb 2025. január 31-ig

a.) a jelenlegi SZMSZ szerint válassza meg a három alpolgármestert és gondoskodjon a bizottságok elnökeinek, valamint tagjainak megválasztásáról, eskütételéről

vagy

módosítsa az SZMSZ-t és az új rendelkezéseknek megfelelően válassza meg a tisztségviselőket és alakítsa ki bizottsági szervezetét a Képviselő-testület,

b.) állapítsa meg a polgármester és a főállású alpolgármesterek illetményét, társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját,

c.) állapítsa meg az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak - rendeletben meghatározott - tiszteletdíját, természetbeni juttatását

megszüntetve a törvényességi felhívásban hivatkozott jogszabályi rendelkezésekkel ellentétes, mulasztásos jogszállsértő állapot.

2. Az Mötv. 133. § (3) bekezdése alapján felhívom Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy a törvényességi felhívás II. pontjában foglaltakat vizsgálja meg, a polgármester gondoskodjon a testületi döntés végrehajtásáról, azaz az SZMSZ módosításról szóló rendelet-tervezet beterjesztéséről. Továbbá a jövőben gondoskodjon az Mötv. 68. § (1) bekezdésében foglalt, a képviselő-testületi döntés újratárgyalására vonatkozó polgármesteri kezdeményezésre vonatkozó szabályok betartásáról.

3. 2024. november 19-én BE/02/466-1/2024. iktatószámra négy polgármesteri határozatok jogszerűségével kapcsolatosan küldtem törvényességi felhívást a polgármester számára. A polgármester részéről arra válasz 2024. december 19. napi keltezéssel – a határidő utolsó napján történő megküldéssel – érkezett, amelyben megítélésem szerint téves jogértelmezésre alapozva a felhívásban foglaltakkal történő egyet nem értéséről tájékoztatott, és arról, hogy a képviselő-testület azokat nem tárgyalta. Tájékoztatom a polgármestert és a képviselő-testületet, hogy a korábbi törvényességi felhívásban foglalt jogi álláspontomat változtatlanul fenntartom, felhívom továbbá hogy a BE/02/466-1/2024. iktatószámú felhívás alapján is szükséges a képviselő-testületnek a törvénytértő polgármesteri döntések tárgyában 2025. január 31-ig döntéseket hoznia.

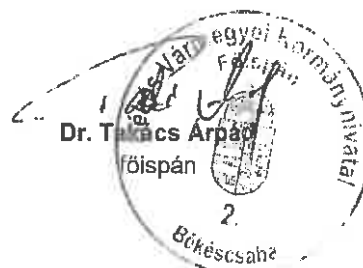
Kérem, hogy a törvényességi felhívás alapján tett intézkedéséről, vagy egyet nem értéséről a Képviselő-testület döntését követő 3 napon belül, de legkésőbb a törvényességi felhívásban meghatározott határidő leteltéig értesítsen.

Tájékoztatom továbbá a Képviselő-testületet, hogy a jogsértések megszüntetésére kitűzött határidő eredménytelensége esetén az Mötv. 134. § (2) bekezdésében meghatározott mérlegelési jogkörömben a 132. § (1) bekezdése szerinti törvényességi felügyeleti eszközöket alkalmazhatom.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a levél a Nemzeti Jogszabálytár portál Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás elnevezésű ügykezelő moduljára történő feltöltéssel kézbesítettnek számít.

Békéscsaba, 2024. december „2024.”

Tisztelettel:



Határozati javaslat:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete figyelemmel a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/F § (1) bekezdése alapján Orosháza Város Polgármestere ellen a tisztségéből eredő kötelezettségének vétkes megszegése megállapítására, fegyelmi eljárást rendel el. A fegyelmi eljárás tárgyát a Békés Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában megjelenített mulasztások, illetve a képviselő-testület által a polgármester számára kötelezettséget megállapító határozatok végre nem hajtása, illetve polgármesteri jogosultságok visszaélésszerű gyakorlása képezi.
2. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fegyelmi eljárás során szükséges vizsgálat lefolytatására a tagjai közül három tagú vizsgálóbizottságot bíz meg. A vizsgálóbizottság elnökének: Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselőt, további két tagjának: Lövei Ferenc és Nagy Zsolt önkormányzati képviselőket választja meg.
3. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete által megbízott vizsgálóbizottság feladata annak vizsgálata, hogy a polgármester az 1. pont szerinti mulasztások és képviselő-testületi határozatok végre nem hajtása tekintetében, valamint azzal, hogy a Képviselő-testület döntését kijátszva, a korábbi megbízási viszonyban álló személyeket a hivatalba munkaviszonyba foglalkoztatta tovább, - ezzel szándékosan megakadályozva azt, hogy a Képviselő-testület e jogviszonyokat vizsgálja -, illetve a polgármesteri jogosultságok visszaélésszerű gyakorlásával – mint a képviselő-testület törvényes működésének akadályozása -, a kötelezettségét vétkesen megszegte-e, azaz a polgármester által tanúsított magatartás fegyelmi vétségnek minősül-e és amennyiben igen, úgy a Kttv. 225/E § (2) bekezdésében meghatározott fegyelmi büntetések közül mely vagy melyek kiszabása indokolt.
4. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezi az általa felállított vizsgálóbizottságot a megbízását követő 30 napon belül a vizsgálat lefolytatására, ennek keretében a polgármester meghallgatására. A képviselő-testület felhívja a vizsgálóbizottság figyelmét arra, hogy a vizsgálat során esetlegesen felmerülő további szabálytalanságok gyanúját is foglalja a jelentésébe. A vizsgálóbizottság a vizsgálat lezárását követő 8 napon belül köteles elkészíteni a jelentését és a vizsgálóbizottság elnöke soron kívül a jelentés elkészítését követő 15 napon belüli időpontra – a jelentés képviselő-testület tagjai részére történő egyidejű megküldésével – kezdeményezi a képviselő-testület ülését.



Iktatószám: JK/2025/2025.

Tárgy: Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

- I. Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2024. évi közszolgáltatás I-IX. havi beszámolója
- II. Közszolgáltatási szerződés megkötése a 2025. évre
- III. Fürdő üzemeltetés 2025. év eleji támogatása

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: VÜRT) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 254/2023. (XII.20.) K.t. határozata értelmében 2023. december 27. napján közszolgáltatási szerződést kötött a kötelező önkormányzati feladatok közül a lakás- és ingatlangazdálkodás; a belterületi csapadék és belvízelvezető csatornahálózat karbantartása, vízkárelhárítás; a közutak, közlekedési területek fenntartása és üzemeltetése (hó és síkosságmentesítése); parkolási közszolgáltatás; köz- és településtisztaság fenntartása, karantén kártevők, és rágcsálóirtás; a parkok, egyéb zöldfelületek és a Gyopárosfürdői tómeder fenntartása; sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetési feladatai; Vásárcsarnok üzemeltetése; Önkormányzati ingatlanok felújítása, beruházási tevékenységek elvégzése tárgyában.

A fent megjelölt Képviselő-testületi határozat alapján a VÜRT köteles a feladatellátásáról az *I-IX. havi tényadatok alapján* az Önkormányzat részére beszámolni, mely alapján szükség szerint az ellentételezés volumene módosítható. Benkő Ferenc vezérigazgató úr a beszámolót 2024. november 28. napján elkészítette, mely az *előterjesztés 1. sz. mellékletét* képezi. Az *ellentételezés összege megemelésre került Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 206/2024. (XI.28.) K.t. határozata alapján 60.000.000 Ft összeggel, így az ellentételezés összegének módosítása nem szükséges.*

II.

A közszolgáltatási ellátások fedezetére 2024. január 01. – 2024. december 31. közötti időtartamra az Önkormányzat *nettó 500.000.000.-Forint + Áfa, mindösszesen bruttó 635.000.000.-Ft ellentételezést biztosított* a VÜRT részére.

Az Önkormányzat és a VÜRT között 2024. évre vonatkozóan létrejött közszolgáltatási szerződés hatálya év végén lejárt. Tekintettel arra, hogy a közfeladat ellátása folyamatosan biztosított kell, hogy legyen, javaslom a VÜRT által jelenleg ellátott feladatokra 2025. január 01. és 2025. március 31. közötti határozott időtartamra kerüljön sor szerződéskötésre.

Az új szerződés megkötéséhez szükséges a 2025. évre vonatkozó pénzügyi kalkuláció is, mely Godár Andrea pénzügyi és gazdálkodási osztályvezetőnél megtekinthető. A pénzügyi kalkulációban rögzítésre kerültek a 2025. évben a VÜRT által ellátandó tevékenységek, valamint azok költségvonzatai és várható bevételei is, fejezetenkénti elosztásban. Ennek értelmében a feladat ellátására az Önkormányzat a 2025. évi költségvetése terhére, 2025. január 01. - 2025. március 31. közötti feladatellátás megvalósítására nettó 125.000.000.-Ft + Áfa, azaz nettó forint + Áfa, mindösszesen bruttó 158.750.000.-Ft ellentételezést biztosít, melyet legkésőbb 2025. március 31-ig átutalással, számla kiállítását követően megfizet.

III.

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: VÜRT) és Orosháza Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) között 2018. február 16. napján üzemeltetési szerződés jött létre 2018. március 1. napjától kezdődően határozatlan időtartamra a Gyopárosi Gyógy-, Park-, és Élményszálló, valamint a Strandfürdő területén található 7840/3 hrsz.-ú „T4” kút üzemeltetése tárgyában.

A megkötött, és többször módosított Üzemeltetési szerződés alapján a VÜRT a fürdő üzemeltetés megvalósítására a 2024. év vonatkozásában összesen 438.000.000.-Ft önkormányzati támogatásban részesült.

A VÜRT vezérigazgatójának kérelme, hogy milyen összeggel tervezi a feladat ellátását a 2025. év elejére vonatkozóan, Godár Andrea pénzügyi és gazdálkodási osztályvezetőnél megtekinthető. Ennek alapján a VÜRT részére az Önkormányzat a 2025. évi költségvetése terhére, a 2025. január 01. - 2025. március 31. közötti fürdő üzemeltetés megvalósítására 101.250.000.- Ft összegű támogatást biztosítana, melyet legkésőbb 2025. március 31-ig átutalással megfizetne.

A 2025. évi költségvetés elfogadását követően a Képviselő-testület dönt az éves finanszírozás mértékéről a 2025. április 01. – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozóan.

A fentiekben előadottakra tekintettel, kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, a szükséges döntéseket meghozni szíveskedjen.

I.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2024. évi közszolgáltatási szerződésének I-IX. havi feladatellátásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért

Határidő: értelem szerint

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2025. január 01. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő időszakra Közzolgáltatási Szerződést köt, az Mőtv. 13. § (1) bekezdésében és más jogszabályokban meghatározott kötelező önkormányzati feladatok közül az alábbiak ellátására: Lakás- és ingatlangazdálkodás; Belterületi csapadék- és belvízelvezető csatornahálózat karbantartás, vízkárelhárítás; Közutak, közlekedési területek fenntartása és üzemeltetése (hó-és síkosság-mentesítés); Parkolási közzolgáltatás; Köz-és településtisztaság fenntartása, karantén kártevők és rágcsálóirtás; Parkok, egyéb zöldfelületek és a Gyopárosfürdői tómeder fenntartása; Sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetési feladatai; Vásárcsarnok üzemeltetése; Önkormányzati ingatlanok felújítása, beruházások elvégzése.
- 2.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére az Önkormányzat a 2025. évi költségvetés terhére, a 2025. január 01. – 2025. március 31. közötti feladatellátás fedezetére nettó 125.000.000.-Ft + Áfa, azaz nettó forint + Áfa, mindösszesen bruttó 158.750.000.-Ft összegű ellentételezést biztosít, melyet 2025. március 31. napjáig átutalással megfizet, számla kiállítását követően,
- 3.) a Közzolgáltatási Szerződés kiemelten fontos tartalmi elemeit a következők szerint határozza meg:
 - az Önkormányzat részéről Raffai János polgármester jogosult a Közzolgáltatási Szerződés módosítására, a műszaki tartalom meghatározására, valamint a feladatellátásért járó ellentételezés fejezetek közötti átcsoportosítására,
 - a Közzolgáltatási Szerződés megkötésére in-house beszerzéssel kerül sor, azonban ha a VÜRT tevékenysége során a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) szerinti beszerzési feltételek fennállnak, a Kbt.-t alkalmazni köteles,
- 4.) az Önkormányzat felhatalmazza Raffai János polgármestert a Közzolgáltatási Szerződés és esetleges módosításai aláírására.

Végrehajtásért felelős:

- Raffai János polgármester és Benkő Ferenc vezérigazgató a feladatkörében meghatározottak ellátásért,
- Dr. Tatár Zoltán jegyző a Közzolgáltatási Szerződés aláírásra történő előkészítéséért,
- Püspöki-Sinka Edit városfejlesztési és településüzemeltetési osztályvezető a Közzolgáltatási Szerződés tartalmának meghatározásáért, valamint a Közzolgáltatási Szerződés teljesítésének ellenőrzéséért,
- Godár Andrea pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető a 2025. évi forrás biztosításáért, valamint a 2025. évi költségvetésben való tervezéséért.

Határidő: értelem szerint

III.
Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére az Önkormányzat a 2025. évi költségvetés terhére, a 2025. január 01. – 2025. március 31. közötti fürdő üzemeltetés megvalósítására 101.250.000.- Ft támogatást biztosít, melyet legkésőbb 2025. március 31-ig átutalással megfizet,
- 2) a 2025. április 01. – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2025.évi költségvetés elfogadásakor dönt,
- 3) felhatalmazza Raffai János polgármestert a szükséges üzemeltetési szerződés-módosítás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

- Raffai János polgármester az üzemeltetési szerződés módosításának aláírásáért
- Dr. Tatár Zoltán jegyző az üzemeltetési szerződés módosításának előkészítéséért
- Godár Andrea pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető a 2025. évi forrás biztosításáért, valamint a 2025. évi költségvetésben való tervezéséért.

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2025. január 03.


Raffai János
polgármester



OROSHÁZI VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS SZOLGÁLTATÓ ZRT.

✉ 5904 OROSHÁZA, FASOR U. 3. PF. 83.
E-MAIL: INFO@VAROSUZEMELTETES.HU

KÖZPONT: ☎ 68/512-460 FAX: 68/413-839 FÜRDŐ: ☎ 68/512-260
VÁSÁRCSARNOK: OROSHÁZA, KÖND U. 47-49. HULLADÉKÁTVÉVŐ: OROSHÁZA, VÁSÁRHELYI ÚT 78.

Orosházi Polgármesteri Hivatal
Orosháza
Szabadság tér 4-6.
5900

Ikt.sz: 1541 /2024
Tárgy: 2024. év beszámoló
Melléklet: 1 db

Raffai János Polgármester Úr részére

Tisztelt Polgármester Úr!

A közöttünk életben lévő 2024. évi határozott időszakra szóló Közszolgáltatási szerződés év végével lejár.

A szerződés 7.17 számú pontjának rendelkezése szerint előzetes elszámolást kell készíteni a szerződés végadatairól, mely alapján meghatározott esetleges ellentételezési igényt illetve túlkompenzációt a felek egymás között 30 napon belül számolják el.

Az előzetes számítások adatai alapján az Önkormányzat által, a 2024. gazdasági évre biztosított keretösszeg az év végéig felmerülő feladatellátást nem fedezi, ezért a Zrt-nek tárgyévre további bruttó 60 000 000 Ft azaz: Hatvanmillió forint (47 244 094 Ft + áfa) összegű ellentételezési igénye merül fel.

Levelem mellékletétül csatolom a Közszolgáltatási feladatellátással kapcsolatos 2024. évi 01-09. időszaki beszámolót, valamint a 2024. 01-12 havi időszakra várható, fejezetekre bontott kimutatást.

Kérem az elszámolás jóváhagyása érdekében a szükséges intézkedések megtételét.

Orosháza, 2024. november 28.

Orosházi Városüzemeltetési
és Szolgáltató Zrt.

Benkő Ferenc
Vezérigazgató



Beszámoló feladatellátásról

**Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi
Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött
Közzolgáltatási Szerződés 7.17 pontja alapján**

2024. január - szeptember hó

Orosházi Városüzemeltetési
és Szolgáltató Zrt.

Beckő Ferenc

Beszámoló feladatellátásról

Főösszesítő

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött Közszolgáltatási Szerződéshez

2024. január - szeptember hó

(adatok nettó ft)

A feladat ellátásához közszolgáltatási szerződésben biztosított éves
keretösszeg: **452 755 906 Ft**

Feladatellátás 2024. január-szeptember időszakban:

I. Fejezet - Lakás és ingatlangazdálkodás	58 721 667 Ft
II. Fejezet - Belterületi csapadék- és belvízelvezető csatornahálózat karbantartása, vízkárelhárítás	18 812 086 Ft
III. Fejezet - Közutak, közlekedési területek fenntartása és üzemel- tetése, valamint hó- és síkosság-mentesítése	58 954 444 Ft
IV. A+B Fejezet - A köztisztasági és a településtisztasági feladatok	69 467 222 Ft
V. Fejezet -Parkfenntartás, zöldfelületek , erdők és Gyopárosi tavak és környékének karbantartása	185 457 278 Ft
VI. Fejezet - Sportlétesítmények, sportpályák üzemeltetése	24 220 142 Ft

A feladat ellátása során felhasznált keretösszeg 2024.január-
szeptember időszakban összesen: **415 632 839 Ft**

2024. IV. negyedévre fennmaradó felhasználható keretösszeg: **37 123 067 Ft**

Közszolgáltatási szerződés keretében végzett egyéb feladatellátás elszámolása:

Parkolási közszolgáltatás eredménye	-846 312 Ft
Vásárcsarnok üzemeltetése	-8 069 607 Ft

Beszámoló feladatellátásról

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött Közzolgáltatási Szerződéshez

2024. január - szeptember hó
(adatok nettó ft)

I. Fejezet - Lakás és ingatlangazdálkodás

A feladat ellátásához közzolgáltatási szerződésben biztosított éves
keretösszeg: **80 700 000 Ft**

Feladatellátás 2024. január-szeptember időszakban:

- a fejezethez tartozó ingatlanok, üres lakások, üzletek, közösségi- és egyéb célú szolgáló ingatlanok közüzemi díjai	5 846 435 Ft
- Városüzemeltetés Zrt. által a tulajdonos megbízásából megelőle- gezett felújítási-alapba történő befizetések	10 235 207 Ft
- Városüzemeltetési Zrt által, a fejezethez tartozó ingatlanokon elvégzett karbantartási munkák	8 350 796 Ft
- Ügyviteli díj (hirdetés, postaköltség, telefon-internet, vagyonvédelmi költségek behajtási és jogi költségek, hatósági díjak, számlavezetési és bank- költségek, adminisztrációs és irodai költségek)	
Lakás és nem lakás célú ingatlanok	30 700 850 Ft
Közösségi házak	3 588 379 Ft

A feladat ellátása során felhasznált keretösszeg 2024.január-
szeptember időszakban összesen: **58 721 667 Ft**

2024. IV. negyedévre fennmaradó felhasználható keretösszeg: **21 978 333 Ft**

Beszámoló feladatellátásról

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött Közzolgáltatási Szerződéshez

2024. január - szeptember hó

(adatok nettó Ft)

II. Fejezet - Belterületi csapadék- és belvízelvezető csatornahálózat karbantartása, vízkárelhárítás

A feladat ellátásához közzolgáltatási szerződésben biztosított éves
keretösszeg: **19 000 000 Ft**

Feladatellátás 2024. január-szeptember időszakban:

- Zárt csapadék víz-elvezető csatornák tisztítása összes rendszerből Önkormányzat szak- embereinek meghatározása alapján	151 200 Ft
- Átemelő szivattyúk karbantartása, áramdíja	10 442 953 Ft
- Egyéb üzemeltetési és karbantartási feladatok elvégzése,	5 506 160 Ft
- Ároknyitás, gépi földmunkák, ároktisztítás gépi erővel	2 711 773 Ft
- Geodéziai felmérések készítése	0 Ft

A feladat ellátása során felhasznált keretösszeg 2024.január-
szeptember időszakban összesen: **18 812 086 Ft**

2024. IV. negyedévre fennmaradó felhasználható keretösszeg: **187 914 Ft**

Beszámoló feladatellátásról

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött Közszolgáltatási Szerződéshez

2024. január - szeptember hó
(adatok nettó ft)

III. Fejezet - Közutak, közlekedési területek fenntartása és üzemel- tetése, valamint hó- és síkosság-mentesítése

A feladat ellátásához közszolgáltatási szerződésben biztosított éves
keretösszeg:

67 300 000 Ft

Feladatellátás 2024. január-szeptember időszakban:

Közüti jelzések, egyéb úttartozékok

- Jelzőtábla cseréje, kihelyezése	1 640 614 Ft
- Forgalmi tükrök kihelyezése	0 Ft
- Oszlopok kihelyezése	925 044 Ft
- Egyéb úttartozékok karbantartása	61 200 Ft

Útburkoltai jelek felújító festése

- Fehér színnel	0 Ft
- Sárga színnel	0 Ft
- Piros színnel	0 Ft

Járdák üzemeltetése, karbantartása

552 035 Ft

Kerékpárutak üzemeltetése, karbantartása

- Kerékpárutak aszfaltburkolatának karbantartása	0 Ft
- Kompresszorok üzemeltetése	562 716 Ft

Burkolt utak üzemeltetése

- Padkarendezés gépi erővel	11 379 114 Ft
- Aszfaltburkolat javítása, kátyúzása hideg bitumenes aszfaltkeverékkel	1 835 041 Ft
- AC11 kopóréteg bedolgozása részleges pálya- szerkezet cserével (melegaszfalt)	28 199 703 Ft
- Szegélyköpőtöltés	0 Ft
- Egyéb munkák, balesetek utáni takarítás	0 Ft
- Burkolt utak üzemeltetésének egyéb munkái	0 Ft

Földes utak üzemeltetése, karbantartása, útalap készítése	6 291 317 Ft
Útüzemeltetés egyéb költségei	
- Útellenőri szolgálat	354 000 Ft
- Útkereszteződések beláthatóságának biztosítása	88 790 Ft
- Bontott anyagok szállítása	1 750 070 Ft
- Útlocsolás, közutak, közterületek gép locsolása	0 Ft
Téli útüzemeltetés	
- Hó ügyeleti készenléti szolgálat	3 540 000 Ft
- Közforgalmat bonyolító járdák hó- és síkosság mentesítése	1 774 800 Ft

A feladat ellátása során felhasznált keretösszeg 2024.január-szeptember időszakban összesen: **58 954 444 Ft**

2024. IV. negyedévre fennmaradó felhasználható keretösszeg: **8 345 556 Ft**

Beszámoló feladatellátásról

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött Közzolgáltatási Szerződéshez

2024. január - szeptember hó
(adatok nettó ft)

IV. A+B Fejezet - A köztisztasági és a településtisztasági feladatok

A feladat ellátásához közzolgáltatási szerződésben biztosított éves
keretösszeg:

72 400 000 Ft

Feladatellátás 2024. január-szeptember időszakban:

- Közterületek, lakótelepek kézi takarítása heti 1 alkalom
kézi takarítás 5 nap/hét rendszeresen + kézi
hulladékgyűjtők ürítése közterületeken 500 db
ürítési gyakoriság 5 alkalom/hét 35 415 151 Ft
- Konténerek mellől egyéb szállítóeszközzel történő
szállítás rendszeresen + kül- és belterületeken lévő
illegális vegyes települési inert hulladék elszállítása
ártalmatlanítása 8 336 286 Ft
- Kézi hulladékgyűjtők javítása, pótlása szükség szerint 665 401 Ft
- Kerékpártárolók javítása, pótlása szükség szerint 420 025 Ft
- Aknaszemek takarítása, város területén lévő aknaszemek
sártól, falevéltől szóróanyagtól való tisztítása 400 db/alkalom
takarítás gyakorisága 1 alkalom/12 hó 3 496 346 Ft
- Gépi úttisztítás, útseprés 12 835 529 Ft

IV.A fejezet részösszesen:

61 168 738 Ft

- Szövőlepke, kullancs (játszóterek, Gyopáros közpark és Mikolay kert) kőrisbogár, vaspondró, darázs stb. szakszolgáltatás, minimum 2 alkalom a fertőzöttség nagyságának megfelelően 0 Ft

- Karantén kártevők és rágcsálók irtása: hörcsög, patkány-irtás szakszolgáltatási szerződés alapján minimum 3 alkalom/év, fertőzöttség nagyságának megfelelően 8 298 484 Ft

IV.B fejezet részösszesen: 8 298 484 Ft

A feladat ellátása során felhasznált keretösszeg 2024.január-szeptember időszakban összesen: 69 467 222 Ft

2024. IV. negyedévre fennmaradó felhasználható keretösszeg: 2 932 778 Ft

Beszámoló feladatellátásról

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött Közszolgáltatási Szerződéshez

2024. január - szeptember hó
(adatok nettó ft)

V. Fejezet -Parkfenntartás, zöldfelületek , erdők és Gyopárosi tavak és környékének karbantartása

A feladat ellátásához közszolgáltatási szerződésben biztosított éves
keretösszeg:

183 900 000 Ft

Feladatellátás 2024. január-szeptember időszakban:

- I. kategóriába tartozó zöldterületek gyepfelületeinek gondozá- sa, vágási gyakoriság 9 alkalom/év	2 954 180 Ft
- II. kategóriába tartozó zöldterületek gyepfelületeinek gondozá- sa, vágási gyakoriság 5 alkalom/év	29 829 883 Ft
- III. kategóriába tartozó zöldterületek gyepfelületeinek gondozá- sa, vágási gyakoriság 4 alkalom/év	3 223 040 Ft
- Parkfák, útsorfák, örökzöldek, sövények, cserjék alakító met- szései emelő szerkezet nélküli munkavégzéssel, rózsaágyá- sok gondozása, fák öntözési munkálatai	13 620 815 Ft
- Tuskókiszedés	566 350 Ft
- Ágyásfeltöltés	1 755 030 Ft
- Egynyári virágágyások beültetése	5 272 165 Ft
- Fák és évelő cserjék ültetése	0 Ft
- Parkfák, útsorfák, örökzöldek növényvédelmi munkálatai	4 410 521 Ft
- Lombgyűjtési munkálatok	2 141 751 Ft

- Emelőgéppel történő gallyazás, fakitermelés szállítással	18 331 736 Ft
- Extrém nagy méretű fák kivágása	0 Ft
- 5/B jegyzék szerinti évi 3 alkalommal gyommentesítés	13 796 304 Ft
- 5/C jegyzék szerinti évi 2 alkalommal gyommentesítés	305 665 Ft
- 5/D jegyzék szerinti évi 1 alkalommal gyommentesítés	4 357 563 Ft
- 5/E Egyéb, jegyzékben nem nevesített Önkormányzati ingatlanon végzett gyommentesítés	0 Ft
- Komposztáló telep üzemeltetése	6 769 028 Ft
- Játszóterek karbantartása, üzemeltetése	17 160 099 Ft
- Kerti berendezések karbantartása (padok, szökőkút)	4 992 657 Ft
- Közterületi parkok, terek parkgondozási feladatainak ellátása	39 616 004 Ft
- Gyopárosi tavak üzemeltetési feladatai	14 876 584 Ft
- Kutyafuttató üzemeltetése	1 477 903 Ft
A feladat ellátása során felhasznált keretösszeg 2024.január-szeptember időszakban összesen:	185 457 278 Ft
2024. IV. negyedévre fennmaradó felhasználható keretösszeg:	-1 557 278 Ft

Beszámoló feladatellátásról

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött Közszolgáltatási Szerződéshez

2024. január - szeptember hó
(adatok nettó ft)

VI. Fejezet - Sportlétesítmények, sportpályák üzemeltetése

A feladat ellátásához közszolgáltatási szerződésben biztosított éves
keretösszeg: **29 455 906 Ft**

Feladatellátás 2024. január-szeptember időszakban:

- Mátrai Stadion üzemeltetése	10 142 083 Ft
- Rákóczi-Vasas Sporttelep üzemeltetése	1 244 269 Ft
- Asztalitenisz-csarnok üzemeltetése	3 196 087 Ft
- Bogárzói Lóversenypálya üzemeltetése	3 877 567 Ft
- Tenispálya üzemeltetése	471 535 Ft
- ULE pálya üzemeltetése	5 288 601 Ft

A feladat ellátása során felhasznált keretösszeg 2024.január-
szeptember időszakban összesen: **24 220 142 Ft**

2024. IV. negyedévre fennmaradó felhasználható keretösszeg: **5 235 764 Ft**

Beszámoló feladatellátásról

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött Közszolgáltatási Szerződéshez

2024. január - szeptember hó
(adatok nettó ft)

III.A Fejezet - Parkolási közszolgáltatás szerződés 2.3/A pontja szerint

A feladat ellátásához közszolgáltatási szerződésben biztosított éves
keretösszeg:

NINCS

Feladatellátásból származó árbevétel 2024 január-szeptember időszakban:

1 906 106 Ft

Feladatellátáshoz kapcsolódó közvetlen költségek 2024. január-szeptember időszakban:

2 752 418 Ft

Feladatellátásból származó eredmény:

-846 312 Ft

Beszámoló feladatellátásról

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött Közszolgáltatási Szerződéshez

2024. január - szeptember hó
(adatok nettó ft)

Vásárcsarnok üzemeltetése

A feladat ellátásához közszolgáltatási szerződésben biztosított éves
keretösszeg:

NINCS

Feladatellátásból származó árbevétel 2024. január-szeptember időszakban:

35 419 819 Ft

Feladatellátáshoz kapcsolódó közvetlen költségek 2024. január-szeptember időszakban:

43 489 426 Ft

Feladatellátásból származó eredmény:

-8 069 607 Ft



Tényadatok alapján prognosztizált éves feladatellátás-összesítő

**Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi
Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött
Közzolgáltatási Szerződés szerinti
ellentételezés volumenének módosításához**

2024. január - december hó

Orosházi Városüzemeltetési
és Szolgáltató Zrt.

Benkő Ferenc
Vezérigazgató
Orosházi Városüzemeltetési Zrt.

Tényadatok alapján prognosztizált éves feladatellátás nettó összege
Főösszesítő

**Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi
Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött
Közzolgáltatási Szerződéshez**

2024. január - december hó
(adatok nettó ft)

A feladat ellátásához közzolgáltatási szerződésben biztosított éves
keretösszeg: **452 755 906 Ft**

Tényadatok alapján prognosztizált éves feladatellátás nettó összege

I. Fejezet - Lakás és ingatlangazdálkodás	80 700 000 Ft
II. Fejezet - Belterületi csapadék- és belvízelvezető csatornahálózat karbantartása, vízkárelhárítás	19 000 000 Ft
III. Fejezet - Közutak, közlekedési területek fenntartása és üzemel- tetése, valamint hó- és síkosság-mentesítése	83 048 031 Ft
IV. A+B Fejezet - A köztisztasági és a településtisztasági feladatok	80 274 016 Ft
V. Fejezet -Parkfenntartás, zöldfelületek , erdők és Gyopárosi tavak és környékének karbantartása	207 522 047 Ft
VI. Fejezet - Sportlétesítmények, sportpályák üzemeltetése	29 455 906 Ft

A feladat ellátása során felhasznált keretösszeg 2024.január-
december időszakban összesen: **500 000 000 Ft**

2024. évi várható különbözet **-47 244 094 Ft**

Közzolgáltatási szerződés keretében végzett egyéb feladatellátás elszámolása:

Parkolási közzolgáltatás várható eredménye	-700 000 Ft
Vásárcsarnok üzemeltetésének várható eredménye	-12 935 000 Ft

Tényadatok alapján prognosztizált éves feladatellátás nettó összege

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött Közzszolgáltatási Szerződéshez

2024. január - december hó
(adatok nettó Ft)

I. Fejezet - Lakás és ingatlangazdálkodás

A feladat ellátásához közzszolgáltatási szerződésben biztosított éves
keretösszeg: **80 700 000 Ft**

Tényadatok alapján prognosztizált éves feladatellátás nettó összege

- a fejezethez tartozó ingatlanok, üres lakások, üzletek, közösségi- és egyéb célú szolgáló ingatlanok közüzemi díjai	9 700 000 Ft
- Városüzemeltetés Zrt. által a tulajdonos megbízásából megelőle- gezett felújítási-alapba történő befizetések	12 000 000 Ft
- Városüzemeltetési Zrt által, a fejezethez tartozó ingatlanokon elvégzett karbantartási munkák	8 000 000 Ft
- Intézményi karbantartás	8 000 000 Ft
- Ügyviteli díj (hírdetés, postaköltség, telefon-internet, vagyonvédelmi költségek behajtási és jogi költségek, hatósági díjak, számlavezetési és bank- költségek, adminisztrációs és irodai költségek)	
Lakás és nem lakás célú ingatlanok	39 000 000 Ft
Közösségi házak	4 000 000 Ft

A feladat ellátása során felhasznált keretösszeg 2024.január-
december időszakban összesen: **80 700 000 Ft**

2024. évi várható különbözet **0 Ft**

Tényadatok alapján prognosztizált éves feladatellátás nettó összege

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött Közszolgáltatási Szerződéshez

2024. január - december hó
(adatok nettó ft)

II. Fejezet - Belterületi csapadék- és belvízelvezető csatornahálózat karbantartása, vízkárelhárítás

A feladat ellátásához közszolgáltatási szerződésben biztosított éves keretösszeg:	19 000 000 Ft
--	----------------------

Tényadatok alapján prognosztizált éves feladatellátás nettó összege

- Zárt csapadék víz-elvezető csatornák tisztítása összes rendszerből Önkormányzat szak- embereinek meghatározása alapján	5 000 000 Ft
- Átemelő szivattyúk karbantartása, áramdíja	6 000 000 Ft
- Egyéb üzemeltetési és karbantartási feladatok elvégzése	5 000 000 Ft
- Ároknyitás, gépi földmunkák, ároktisztítás gépi erővel	1 000 000 Ft
- Geodéziai felmérések készítése	2 000 000 Ft

A feladat ellátása során felhasznált keretösszeg 2024.január- december időszakban összesen:	19 000 000 Ft
--	----------------------

2024. évi várható különbözet	0 Ft
------------------------------	-------------

Tényadatok alapján prognosztizált éves feladatellátás nettó összege

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött Közszolgáltatási Szerződéshez

2024. január - december hó
(adatok nettó ft)

III. Fejezet - Közutak, közlekedési területek fenntartása és üzemeltetése, valamint hó- és síkosság-mentesítése

A feladat ellátásához közszolgáltatási szerződésben biztosított éves keretösszeg:

67 300 000 Ft

Tényadatok alapján prognosztizált éves feladatellátás nettó összege

Közúti jelzések, egyéb úttartozékok

- Jelzőtábla cseréje, kihelyezése	1 600 000 Ft
- Forgalmi tükrök kihelyezése	400 000 Ft
- Oszlopok kihelyezése	1 000 000 Ft
- Egyéb úttartozékok karbantartása, cseréje	500 000 Ft

Útburkoltai jelek felújító festése

- Fehér színnel	10 000 000 Ft
- Sárga színnel	2 000 000 Ft
- Piros színnel	2 000 000 Ft

Járdák üzemeltetése, karbantartása

3 500 000

Kerékpárutak üzemeltetése, karbantartása

- Kerékpárutak aszfaltburkolatának karbantartása	2 000 000 Ft
- Kompresszorok üzemeltetése	800 000 Ft
- Padkarendezés gépi erővel kerékpárutak mentén	0 Ft

Burkolt utak üzemeltetése

- Padkarendezés gépi erővel	3 748 031 Ft
- Aszfaltburkolat javítása, kátyúzása hideg bitumenes aszfaltkeverékkel	2 000 000 Ft
- AC11 kopóréteg bedolgozása részleges pálya-szerkezet cserével (melegaszfalt)	29 000 000 Ft
- Szegélyköpőtöltés	0 Ft
- Egyéb munkák, balesetek utáni takarítás	500 000 Ft

Földes utak üzemeltetése, karbantartása, útalap készítése

4 000 000 Ft

Útüzemeltetés egyéb költségei

- Útellenőri szolgálat	4 000 000 Ft
- Útkereszteződések beláthatóságának biztosítása	2 000 000 Ft
- Bontott anyagok szállítása	2 000 000 Ft
- Útlocsolás	1 000 000 Ft

Téli útüzemeltetés

- Hó ügyeleti készenléti szolgálat	7 000 000 Ft
- Közforgalmat bonyolító járdák hó- és síkosság mentesítése	4 000 000 Ft

Közutak, közlekedési területek fenntartása és üzemeltetése

A feladat ellátása során felhasznált keretösszeg 2024.január-december időszakban összesen:

83 048 031 Ft

2024. évi várható különbözet

-15 748 031 Ft

Tényadatok alapján prognosztizált éves feladatellátás nettó összege

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött Közzszolgáltatási Szerződéshez

2024. január - december hó
(adatok nettó Ft)

IV. A+B Fejezet - A köztisztasági és a településtisztasági feladatok

A feladat ellátásához közzszolgáltatási szerződésben biztosított éves
keretösszeg: **72 400 000 Ft**

Tényadatok alapján prognosztizált éves feladatellátás nettó összege

- Közterületek, lakótelepek kézi takarítása heti 1 alkalom
kézi takarítás 5 nap/hét rendszeresen + kézi
hulladékgyűjtők ürítése közterületeken 500 db
ürítési gyakoriság 5 alkalom/hét **41 000 000 Ft**
- Konténerek mellől egyéb szállítóeszközzel történő
szállítás rendszeresen + kül- és belterületeken lévő
illegális vegyes települési inver hulladék elszállítása
ártalmatlanítása **10 000 000 Ft**
- Kézi hulladékgyűjtők javítása, pótlása szükség szerint **3 000 000 Ft**
- Kerékpártárolók javítása, pótlása **1 000 000 Ft**
- Aknaszemek takarítása, város területén lévő aknaszemek
sártól, falevéltől szóróanyagtól való tisztítása 400 db/alkalom
takarítás gyakorisága 1 alkalom/12 hó **4 000 000 Ft**
- Gépi úttisztítás - útseprés **10 874 016 Ft**

IV.A fejezet részösszesen: 69 874 016 Ft

- Szövőlepke, kullancs (játszóterek, Gyopáros közpark és Mikolay kert) kőrisbogár, vaspondró, darázs stb. szakszolgáltatás, minimum 2 alkalom a fertőzöttség nagyságának megfelelően	400 000 Ft
- Karantén kártevők és rágcsálók irtása: hörcsög, patkány-irtás szakszolgáltatási szerződés alapján minimum 3 alkalom/év, fertőzöttség nagyságának megfelelően	10 000 000 Ft
IV.B fejezet részösszesen:	10 400 000 Ft
A feladat ellátása során felhasznált keretösszeg 2024.január-december időszakban összesen:	80 274 016 Ft
2024. évi várható különbözet	-7 874 016 Ft

Tényadatok alapján prognosztizált éves feladatellátás nettó összege

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött Közzolgáltatási Szerződéshez

2024. január - december hó
(adatok nettó Ft)

V. Fejezet -Parkfenntartás, zöldfelületek , erdők és Gyopárosi tavak és környékének karbantartása

A feladat ellátásához közzolgáltatási szerződésben biztosított éves
keretösszeg: **183 900 000 Ft**

Tényadatok alapján prognosztizált éves feladatellátás nettó összege

- I. kategóriába tartozó zöldterületek gyepfelületeinek gondozá- sa, vágási gyakoriság 9 alkalom/év	3 000 000 Ft
- II. kategóriába tartozó zöldterületek gyepfelületeinek gondozá- sa, vágási gyakoriság 5 alkalom/év	30 000 000 Ft
- III. kategóriába tartozó zöldterületek gyepfelületeinek gondozá- sa, vágási gyakoriság 4 alkalom/év	4 200 000 Ft
- Parkfák, útsorfák, örökzöldek, sövények, cserjék alakító met- szései emelő szerkezet nélküli munkavégzéssel, rózsaaágya- sok gondozása, fák öntözési munkálatai	18 000 000 Ft
- Tuskókiszedés	1 000 000 Ft
- Rózsa- és cserjeágak terőfölddel történő feltöltése	1 800 000 Ft
- Egynyári virágágyások beültetése	6 000 000 Ft

- Fák és évelő cserjék ültetése	0 Ft
- Parkfák, útsorfák, örökzöldek növényvédelmi munkálatai	6 000 000 Ft
- Lombgyűjtési munkálatok	3 000 000 Ft
- Emelőgéppel történő gallyazás, fakitermelés szállítással	25 000 000 Ft
- Extrém nagy méretű fák, illetve veszélyes fák kivágása	0 Ft
- 5/B jegyzék szerinti évi 3 alkalommal gyommentesítés	16 000 000 Ft
- 5/C jegyzék szerinti évi 2 alkalommal gyommentesítés	300 000 Ft
- 5/D jegyzék szerinti évi 1 alkalommal gyommentesítés	4 300 000 Ft
- 5/E Egyéb, jegyzékben nem nevesített Önkormányzati ingatlanon végzett gyommentesítés	0 Ft
- Komposztáló üzemeltetése	9 000 000 Ft
- Játsszóterek karbantartása, üzemeltetése	16 000 000 Ft
- Kerti berendezések karbantartása (padok)	4 000 000 Ft
-Parkok, terek parkgondozási és üzemeltetési feladatainak ellátása	42 000 000 Ft
- Gyopárosi tavak üzemeltetési feladatai	16 000 000 Ft
- Kutya-futtató üzemeltetése	1 922 047 Ft

A feladat ellátása során felhasznált keretösszeg 2024.január-decemberi időszakban összesen:

207 522 047 Ft

2024. évi várható különbözet

-23 622 047 Ft

Tényadatok alapján prognosztizált éves feladatellátás nettó összege

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött Közszolgáltatási Szerződéshez

2024. január - december hó
(adatok nettó ft)

VI. Fejezet - Sportlétesítmények, sportpályák üzemeltetése

A feladat ellátásához közszolgáltatási szerződésben biztosított éves
keretösszeg: **29 455 906 Ft**

Tényadatok alapján prognosztizált éves feladatellátás nettó összege

- Mátrai Stadion üzemeltetése	10 000 000 Ft
- Rákóczi-Vasas Sporttelep üzemeltetése	800 000 Ft
- Asztalitenisz-csarnok üzemeltetése	2 500 000 Ft
- Bogárzói Lóversenypálya üzemeltetése	6 000 000 Ft
- Tenispálya üzemeltetése	1 200 000 Ft
- ULE pálya üzemeltetése	8 955 906 Ft

A feladat ellátása során felhasznált keretösszeg 2024.január-
december időszakban összesen: **29 455 906 Ft**

2024. évi várható különbözet **0 Ft**

Tényadatok alapján prognosztizált éves feladatellátás nettó összege

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött Közszolgáltatási Szerződéshez

2024. január - december hó
(adatok nettó ft)

Parkolási közszolgáltatás szerződés 2.3/A pontja szerint

A feladat ellátásához közszolgáltatási szerződésben biztosított éves
keretösszeg:

NINCS

Feladatellátás prognosztizált éves nettó árbevétele

2 500 000 Ft

Feladatellátás prognosztizált éves nettó költsége és ráfordítása

3 200 000 Ft

Feladatellátásból várható éves eredmény

-700 000 Ft

Tényadatok alapján prognosztizált éves feladatellátás nettó összege

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött Közszolgáltatási Szerződéshez

2024. január - december hó
(adatok nettó ft)

Vásárcsarnok üzemeltetése

A feladat ellátásához közszolgáltatási szerződésben biztosított éves
keretösszeg:

NINCS

Feladatellátás prognosztizált éves nettó árbevétele

50 800 000 Ft

Feladatellátás prognosztizált éves nettó költsége és ráfordítása

63 735 000 Ft

Feladatellátásból várható éves eredmény

-12 935 000 Ft

Előterjesztés**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület részére****Tárgy: 2025. évi közszolgáltatási szerződés I-III. havi finanszírozás biztosítása****Tisztelt Képviselő-testület!**

2018. december 21. napján Orosháza Város Önkormányzata és a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. között a Képviselő-testület 258/2018. (XII.20.) K.t. határozata alapján a közművelődési feladatok ellátására 2019. január 01. napjától határozatlan időtartamra közszolgáltatási megállapodás megkötésére került sor. A megkötött és többször módosított közszolgáltatási megállapodás alapján a Kft. a közművelődési feladatellátás megvalósítására a 2024. év vonatkozásában összesen 192.000.000,- Ft önkormányzati támogatásban részesült, valamint likviditási problémáinak fedezésére 57.936.000,- Ft tagi kölcsön került utalásra.

A közszolgáltatási megállapodásban foglaltak alapján az Önkormányzat 2024. december 31. napjáig biztosítja a Kft. részére a megállapodásokban foglaltak végrehajtásához szükséges önkormányzati támogatást.

Javaslom, hogy a közművelődés feladatellátás folyamatosságának biztosítása érdekében a feladat ellátására az Önkormányzat a 2025. évi költségvetése terhére, a 2025. január 01. - 2025. március 31. közötti feladatellátás megvalósítására 65.000.000,-Ft működési jellegű támogatás kerüljön biztosításra, mely legkésőbb 2025. március 31. napjáig átutalással kerül teljesítésre. A 2025. évi költségvetés elfogadását követően a Képviselő-testület dönt az éves finanszírozás mértékéről a 2025. április 01. – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozóan.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek az ehhez szükséges határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére az Önkormányzat a 2025. évi költségvetés terhére, a 2025. január 01. – 2025. március 31. közötti közművelődési feladatellátás megvalósítására 65.000.000,-Ft támogatást biztosít,
- 2) a 2025. április 01. – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2025. évi költségvetés elfogadásakor dönt.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán jegyző a közszolgáltatási megállapodás módosításának elkészítéséért
- Raffai János polgármester és Lajti Tímea ügyvezető a közszolgáltatási megállapodás módosításának aláírásáért
- Godár Andrea osztályvezető a 2025. évi forrás biztosításáért, és a 2025. évi költségvetésben való tervezéséért

Határidő:

- 2025. március 31.

Orosháza, 2025. január 2.



Raffai János
polgármester

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület részére

Tárgy: Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont üzemeltetési szerződéséhez kapcsolódóan I-III. havi finanszírozás biztosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. és Orosháza Város Önkormányzata 2020. március 20. napján - 2020. április 1. napjától kezdődően - határozatlan időtartamra üzemeltetési szerződést kötött az Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont, a konyha épülete és a kalandpark üzemeltetése tárgyában. A szerződés 2020. július 28. napján módosításra került, miszerint a kalandpark üzemeltetésének feladata a kalandpark megszüntetése okán 2020. augusztus 1. napjától kikerült a Kft. feladatai közül. Az üzemeltetési szerződésben foglalt vagyonelemek üzemeltetésére az Önkormányzat a Kft. részére a 2024. év vonatkozásában 40.000.000,- Ft kompenzációs összeget biztosított.

A többször módosított üzemeltetési szerződés értelmében 2024. december 31. napjáig biztosított az Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont, a konyha épületének működtetése.

Javaslom, hogy az üzemeltetés folyamatos biztosítása érdekében az üzemeltetési szerződésben meghatározott vagyonelemek további üzemeltetésére az Önkormányzat 2025. évi költségvetése terhére, a 2025. január 01. - 2025. március 31. közötti időszakban 10.000.000,- Ft működési jellegű támogatás kerüljön biztosításra, mely legkésőbb 2025. március 31. napjáig átutalással kerül teljesítésre. A 2025. évi költségvetés elfogadását követően a Képviselő-testület dönt az éves finanszírozás mértékéről a 2025. április 01. – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozóan.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek az ehhez szükséges határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére az Önkormányzat 2025. évi költségvetése terhére az Alföld Gyöngye Hotel és Konferencia Központ 2025. január 01. – 2025. március 31. időszaki működtetésére 10.000.000,- Ft támogatást biztosít,
- 2) a 2025. április 01. – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2025. évi költségvetés elfogadásakor dönt.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán jegyző az üzemeltetési szerződés módosításának elkészítéséért
- Raffai János polgármester és Lajti Tímea ügyvezető az üzemeltetési szerződés módosításának aláírásáért
- Godár Andrea pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető a 2025. évi forrás biztosításáért, valamint a 2025. évi költségvetésben való tervezéséért

Határidő: 2025. március 31.

Orosháza, 2025. január 2.



Raffai János
polgármester



Iktatószám: JK/2...2.../2025.

Tárgy: OROS-PROJEKT Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala - Városmarketing feladatellátás, Városmarketing Iroda működtetésének támogatása

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 64/2021. (IX.23.) K.t. határozatával 2021. október 01. napjától hatályos határozatlan időtartamú együttműködési megállapodást kötött a városmarketing feladatok, és a Városmarketing Iroda működtetésére az OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal.

Az OrosProjekt Kft. a városmarketing feladatellátás, Városmarketing Iroda működtetésére a 2024. év vonatkozásában összesen 130.000.000,-Ft összegű vissza nem térítendő támogatásban részesült 2025. május 31-ig történő elszámolási kötelezettséggel.

Az együttműködési megállapodáshoz kapcsolódó támogatási szerződés 2024. december 31. napjáig biztosítja a Kft. részére a megállapodásokban foglaltak végrehajtásához szükséges önkormányzati támogatást.

Az Önkormányzat a városmarketing feladatok, és a Városmarketing Iroda működtetésének folyamatos biztosítása érdekében az Önkormányzat 2025. évi költségvetése terhére, 2025. január 1. – 2025. február 28. közötti feladatellátás megvalósítására bruttó 20.000.000,-Ft összegű vissza nem térítendő támogatást biztosítana 2026. május 31-ig történő elszámolási kötelezettséggel, melyet legkésőbb 2025. február 28-ig átutalással számla ellenében kell megfizetne. A 2025. évi költségvetés elfogadását követően a Képviselő-testület dönt az éves finanszírozás mértékéről a 2025. március 01. – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozóan.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek az ehhez szükséges határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére 2025. január 01 – 2025. február 28. közötti időszakra a városmarketing feladatellátás, Városmarketing Iroda működtetésére bruttó 20.000.000,-Ft, azaz bruttó Húszmillió forint összegű vissza nem térítendő támogatást biztosít 2026. május 31-ig történő elszámolási kötelezettséggel, melyet legkésőbb 2025. február 28-ig megfizet az Önkormányzat a 2025. évi költségvetése terhére,

- 2) a 2025. március 01 – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2025. évi költségvetés elfogadásakor dönt.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Tatár Zoltán jegyző a támogatási szerződés elkészítéséért,
- Raffai János polgármester és Irimiás László ügyvezető a támogatási szerződés aláírásáért,
- Godár Andrea pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető a 2025. évi forrás biztosításáért, valamint a 2025. évi költségvetésben való tervezéséért.

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2025. január 02.



Raffai János
polgármester



Iktatószám: VV/584-8/2024.

Tárgy: A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelése tárgyában kötött közszolgáltatási szerződés meghosszabbítása

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata 2019. december 31. napján közszolgáltatási szerződést kötött az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel (a továbbiakban: VÜRT) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos begyűjtésre. A szerződés (előterjesztés melléklete) alapján a VÜRT, mint közszolgáltató Orosháza város közigazgatási területén belül, 2024. december 31. napjáig köteles ellátni a tevékenységét.

Tekintettel a közszolgáltatási szerződés hatályának lejártára, szükséges döntést hozni a szerződés meghosszabbítása tárgyában.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 44/F. § (1) és (3) bekezdései a következőket rögzítik:

„44/F. § (1) A közszolgáltató – az önkormányzati rendeletben előírt módon – folyamatosan köteles gondoskodni a nem közművei összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről a környezetvédelmi, vízügyi és közegészségügyi előírások megtartása mellett.

...

(3) Közszolgáltatást az végezhet, aki:

a) biztosítani tudja a közszolgáltatás személyi és tárgyi feltételeit, amelyek garantálják a közszolgáltatás tartós, rendszeres és a környezetvédelmi szempontoknak maradéktalanul megfelelő ellátását,

b) a végzendő begyűjtési tevékenységet a begyűjtés helye szerint illetékes vízügyi hatóságnak bejelentette, és a vízügyi hatóság a tevékenységet nyilvántartásba vette,

c) közbeszerzési eljárás vagy – ha a közbeszerzésekről szóló törvény szerint nem szükséges – kijelölés alapján a települési önkormányzattal közszolgáltatási szerződést kötött.”

Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a meghosszabbított szerződés időtartama alatt elő kell készíteni a 2025. február 01. napjától való feladatellátás szerződéses feltételeit, közbeszerzési szempontú vizsgálatát el kell végezni. Úgyszintén végre kell hajtani a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló 29/2013. (XII.21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát. A szükséges változtatások eszközölését követően az elkészült rendeletmódosítás beterjesztésre kerül a Képviselő-testület elé.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat

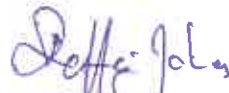
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2019. december 31. napján, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos begyűjtés tárgyában kötött közszolgáltatási szerződést meghosszabbítja 2025. január 31. napjáig

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződésmódosítás előkészítéséért
Raffai János polgármester a szerződésmódosítás aláírásáért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2024. december 19.



Raffai János
polgármester

182017
8620

Közzolgáltatási szerződés

amely létrejött egyrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.; törzkönyvi nyilvántartási száma: 725514; adószám: 15725510-2-04, KSH statisztikai számjel: 15725510-8411-321-04, az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapítója és kizárólagos tulajdonosa) képviseletében Dávid Zoltán polgármester, mint megbízást adó (továbbiakban: **Megbízó**) valamint,

másrészről az **Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.** (5900 Orosháza, Fürdő u. 5.; Nyilvántartó bíróság: Gyulai Törvényszék Cégbírósága; cégjegyzékszám: Cg. 04-10-001572, számlaszám: OTP Bank. Nyrt 11733041-27187717; statisztikai számjele: 12765452-3811-114-04; adószáma: 12765452-2-04.) képviseletében Benkő Ferenc vezérigazgató, mint közzolgáltató (továbbiakban: **Közzolgáltató**), ketten együtt a továbbiakban: **Felek** között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint.

I. Előzmények

A Felek kijelentik, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 4. § (2) bekezdés d) pontja és 44/C. § (1) bekezdése alapján, a települési önkormányzat kötelező közzolgáltatásként gondoskodik a településen található szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetében a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezéséről és ellenőrzéséről.

A Vgt. 44/F. § (3) bekezdés c) pontja, valamint a nem közbeszerzési eljárás keretében lefolytatott in- house beszerzési eljárás alapján a Megrendelő 281/2019. (XII.18.) képviselő-testületi határozatában foglaltak alapján, a Felek közzolgáltatási szerződést kötnek egymással, melynek célja a településen található szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetében a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése a mindenkori környezetvédelmi előírások és normák szerint, és a felügyeletet ellátó hatóság által kijelölt átadó, befogadó helyen történő elhelyezése.

A Felek rögzítik, hogy a Megrendelő a Vgt. 4. § (2) bekezdés d) pontja és 44/C. § (1) bekezdése alapján a fent részletezett közzolgáltatási ellátást – összhangban a Vgt. 44/G. § - ban és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közzolgáltatási tevékenység részletes szabályairól szóló 455/2013.(XI.29.) Kormányrendeletben (a továbbiakban: Hszr.) foglaltakkal - a Közzolgáltatóval kötött közzolgáltatási szerződés útján biztosítja.

II. A szerződés hatálya

A Felek egyezően rögzítik, hogy jelen szerződés 2020. január 1-jén lép hatályba és hatálya 2024. december 31-ig tart.

A szerződés területi hatálya Orosháza város közigazgatási területére terjed ki.

III. A közsolgáltatás finanszírozása

1. A közsolgáltatás finanszírozásának (a díjfizetésnek) az elveit és szabályait a mindenkor hatályos jogszabályok határozzák meg.

A szippantott szennyvízre vonatkozó rezsicsökkentésről, valamint egyes törvényeknek a további rezsicsökkentéssel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CXIV. törvény (a továbbiakban: Szrt.) 1. § -ban foglalt rezsicsökkentés jelen közsolgáltatás díját érinti.

A díj mértékét a közszolgáltató - a Vgt. 44/D. §, és a Hszr. 14-16. § foglaltak figyelembevételével készített – költségelemzés tartalma alapján benyújtott díjkalkuláció figyelembevételével alkotott, Orosháza Város Önkormányzat Képviselő – testületének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről és ártalommentes elhelyezéséről szóló 29/2013. (XII.21.) önkormányzati rendelete tartalmazza.

2. A Közszolgáltató a jogszabályban meghatározott díjat természetes személy ingatlan tulajdonossal szemben, közvetlenül, számla ellenében, a szolgáltatás nyújtását követően azonnal, gazdálkodó szervezet ingatlan tulajdonossal szemben a vele megkötött szerződésben megjelölt eltérő időpontban jogosult érvényesíteni.

3. Amennyiben közegészségügyi szempontból indokolt a szolgáltatás nyújtása, de az ingatlan tulajdonos díjfizetési kötelezettségének nem tud eleget tenni, a közszolgáltató teljesíti szolgáltatási kötelezettségét, egyben azonnali hatállyal írásbeli felszólítást nyújt át az ingatlan tulajdonos részére, mely tartalmazza a Vgt. 44/E. §-án alapuló teljes körű tájékoztatást, egyben a díjkiegyenlítés lehetőségeire nézve részletes tájékoztatást nyújt.

4. A közsolgáltatás igénybevételéért az ingatlan tulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettség határidejének elmulasztása esetén a Felek rögzítik a Vgt. 44/E. §-ban foglalt eljárás lefolytatását.

5. A Közszolgáltató negyedévente, a tárgy negyedévet követő hónap 10. napjáig, azon belül havi bontásban köteles kimutatást készíteni a csatornahálózattal el nem látott településrészen elvégzett szolgáltatásokról (szállítójegy, valamint kiállított számla tőpéldányának csatolásával). Az Önkormányzat a beadott jelentés ellenőrzését követően köteles a tárgy negyedévet követő hó 30-ig kiutalni a Közszolgáltatónak a mindenkor hatályos költségvetési törvény melléklete szerinti támogatást.

6. A Közsolgáltatás díjának módosítása

A közszolgáltató a közszolgáltatási díj módosítását évente kezdeményezheti a Megrendelőnél.

A közszolgáltatási díjmódosítás alapja a Vgt. 44/H.§ alapján készült, költségelemzéssel alátámasztott díjkalkuláció, melyet minden év március 31. napjáig küld meg Orosházi Polgármesteri Hivatal Jegyzője részére.

IV. A szolgáltatás szabályai

1. A Felek megállapodnak abban, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését a Közszolgáltató úgy végzi, hogy a szolgáltatást, az igénybevevővel egyeztetett időpontban, a bejelentéstől számított 72 órán belül teljesíteni tudja.

2. A Felek rögzítik, hogy amennyiben a szolgáltatás nem biztosítható, illetőleg akadályba ütközik, továbbá pl.: laza talaj, hó jég (vagy más körülmény) akadályozzák a szolgáltatás zavartalan ellátását, a Közszolgáltató köteles az utcák nevének feltüntetésével írásban ezt a Megrendelő felé 12 órán belül jelezni.

3. Háztartási szennyvíz fogadó létesítmény: Orosháza külterület Községporta 0373. hrsz. alatti szennyvíztisztító telep.

4. A közszolgáltató a közszolgáltatás teljesítésére közreműködött, teljesítési segédet nem vehet igénybe.

V. Közszolgáltató kötelezettségei

A Felek rögzítik, hogy a Közszolgáltató kötelezettségei az alábbiak:

1. a közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátása,
2. a közszolgáltatásnak a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelő környezetszennyezés-mentes, a szolgáltatást igénybevevők bejelentésének megfelelő gyakoriságú, a bejelentéstől számított 72 órán belüli elvégzése, amiért szavatossággal tartozik,

3. az ügyfélszolgálat által a megrendelőkönyv vezetése (Sorszám, név, cím, elérhetőség, megrendelés felvételének időpontja, a szolgáltatás nyújtásának 2 órással eltéréssel történő meghatározása, a megrendelés azonosítószámának az igénybevevővel való közlése).

4. a közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű jármű (zárt rendszerű, gépi üzemeltetésű, csepegés, bűz- és szaghatást kizáró), gép, eszköz, berendezés biztosítása, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakember alkalmazása,

5. a Közszolgáltató köteles valamennyi gépjárművét felszerelni helyszíni elszámolásra alkalmas hitelesített, számlázás alapját képező mérőberendezéssel, mely a közszolgáltatást igénybe vevők számára is leolvasható helyen elhelyezett kijelzővel rendelkezik,

6. amennyiben a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése és szállítása közben szennyezés keletkezne, a szennyezett területet a Közszolgáltató köteles megtisztítani és fertőtleníteni.

7. a közszolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztések, beruházások és karbantartások elvégzése,

8. a közszolgáltatás körébe tartozó nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítására a felügyeletet ellátó hatóság által kijelölt helyek és létesítmények igénybevétele;

9. a közszolgáltató a Vgt. 44/H. §, valamint a Hszr. 14. § (1) – (2) bekezdés alapján az alkalmazott közszolgáltatási díj mértékéről és az alkalmazás tapasztalatairól, a közszolgáltatási tevékenységről – ideértve bevételeit és kiadásait –

évente, tárgyévet követő év március 31. napjáig beszámolót készít Orosháza Város Önkormányzat Képviselő – testülete részére,

10. a közszolgáltató a Hszr. 19. § (1) bekezdésben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének minden év március 01. napjáig eleget tesz,

11. az ingatlanhasználó közszolgáltatással kapcsolatos bejelentéseinek intézése, panaszainak kivizsgálása és a közszolgáltatással kapcsolatos általános tájékoztatásnyújtás biztosítása érdekében, könnyen hozzáférhető helyen ügyfélszolgálat (5900 Orosháza, Fürdő u. 5.) és tájékoztatási rendszer működtetése, saját és a település internetes honlapján, az alkalmazott díjakkal kapcsolatos tájékoztatás nyújtása,

12. fogyasztói kifogások és észrevételek 15 napon belüli kivizsgálása, ennek eredményéről a bejelentő írásbeli tájékoztatása,

13. a közszolgáltató tevékenységét a mindenkor jogi szabályozás keretei közt, Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló 29/2013.(XII.21.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerint teljesíti.

VI. Megrendelő kötelezettségei

A Felek rögzítik, hogy a Megrendelő kötelezettségei az alábbiak:

1. a közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához a közszolgáltató számára szükséges információk folyamatos, ellenszolgáltatás-mentes szolgáltatása, a személyes adatok kezelésére vonatkozó szabályok betartása mellett,
2. a közszolgáltatás körébe tartozó és a településen folyó egyéb tevékenységek összehangolásának elősegítése,
3. a településen működtetett különböző közszolgáltatások összehangolásának elősegítése,
4. a Közszolgáltató kizárólagos közszolgáltatási jogának biztosítása a közszolgáltatási szerződés időtartama alatt a közszolgáltatásba bevont területen.

VII. A szerződés megszűnése

1. A közszolgáltatási szerződés megszűnik:

- a) a határozott idő lejártával;
- b) a közszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével;
- c) elállással, ha a teljesítés még nem kezdődött meg;
- d) felmondással.

2. A Megrendelő a közszolgáltatási szerződést felmondhatja, ha

- a) a közszolgáltató a közszolgáltatás ellátása során a környezet védelemére és vízgazdálkodásra vonatkozó jogszabályok vagy a rá vonatkozó hatósági határozat előírásait súlyosan megsérti, és ennek tényét bíróság vagy hatóság jogerősen megállapítja; vagy

b) a közszolgáltató a közszolgáltatási szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróhatóan súlyosan megsérti.

3. A Közszolgáltató a közszolgáltatási szerződést felmondhatja, ha

a) a Megrendelő a közszolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségét - a közszolgáltató felszólítása ellenére - súlyosan megsérti, és ezzel a Közszolgáltatónak kárt okoz, vagy akadályozza a közszolgáltatás teljesítését, vagy

b) a közszolgáltatási szerződés megkötését követően hatályba lépett jogszabály a közszolgáltatási szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az a Közszolgáltatónak a közszolgáltatás szerződésszerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti.

4. A közszolgáltató a közszolgáltatási szerződést hathónapos felmondási határidővel mondhatja fel, és a közszolgáltatást a felmondási határidő végéig változatlan feltételekkel biztosítani köteles.

5. A közszolgáltatási szerződés felmondásakor a Megrendelő haladéktalanul gondoskodik a közszolgáltatás biztosításáról.

6. A közszolgáltatási szerződés megszűnése esetén a közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos valamennyi dokumentumot, nyilvántartást a folyamatban lévő ügyek irataival együtt a közszolgáltatási szerződés megszűnése napján Közszolgáltató a Megrendelőnek átadja.

7. A települési önkormányzat a birtokában lévő és a közszolgáltatással kapcsolatos valamennyi dokumentumot, nyilvántartást a folyamatban lévő ügyek irataival együtt a közszolgáltatási szerződés hatálybalépésének napján az új közszolgáltatónak átadja.

VIII. Egyéb rendelkezések

1. Jelen szerződés kizárólag a Felek közös megegyezésével, írásban módosítható. Ha jogszabályváltozás miatt a szerződés valamely rendelkezésének vagy rendelkezéseinek módosítása válik szükségessé, akkor a Felek kötelesek arról késedelem nélkül tárgyalásokat kezdeni.

2. A Közszolgáltató – képviselőjében Benkő Ferenc - nyilatkozik arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Az átláthatósági nyilatkozat a szerződés mellékletét képezi. A Közszolgáltató vállalja, hogy amennyiben a nyilatkozatban foglalt tartalommal változás következik be, azt köteles haladéktalanul az Megrendelőnek jelezni.

3. Felek kötelezettséget vállalnak továbbá arra, hogy a személyes adatok kezelését a hatályos jogszabályokban meghatározott követelményeknek, különösen pedig az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27-én kiadott, 2018. május 25-től hatályos, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében

történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/679 rendeletében (GDPR: General Data Protection Regulation – általános adatvédelmi rendelet), valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (Info tv.) foglalt előírásoknak megfelelően végzik.

4. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben közöttük jelen közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatban bármilyen vitás kérdés merül fel, azt először békés módon, tárgyalás útján igyekeznek rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, jogvitájuk eldöntésére a Felek pertárgyértéktől függően az Orosházi Járásbíróság, illetőleg a Gyulai Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

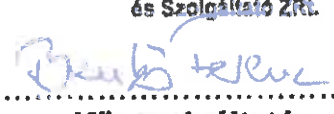
5. Jelen közszolgáltatási szerződés magyar nyelven készült és öt példányban került aláírásra, amelyek mindegyikének ugyanolyan joghatálya van, mintha a Felek egyetlen okiratot írtak volna alá.

6. Jelen közszolgáltatási szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) szabályai és a vonatkozó egyéb hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Felek jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Orosháza, 2019. december 31.


.....
Megrendelő
Orosháza Város Önkormányzata
Dávid Zoltán
polgármester

Orosházi Városüzemeltetési
és Szolgáltató Zrt.

.....
Közszolgáltató
Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.
Benkő Ferenc
vezérigazgató

Ért.
2019. 12. 31.




Iktatószám: VV/584-7/2024.

Tárgy: Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5900 Orosháza Nyárfa u. 35. szám alatt található 1985 hrsz-ú kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan nyílt ajánlatkérés útján történő értékesítésnek lezárása

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 5900 Orosháza, Nyárfa u. 35. szám alatt található 1985 hrsz-ú kivett lakóház, udvar megnevezésű, 798 m² nagyságú ingatlan megvásárlásáról Orosháza Város Képviselő-testülete 15/2022. (II.15.) Kt. számú határozatával döntött. Az ingatlant 36.000.000, - Ft forgalmi értéken vásárolta meg az Önkormányzat.

Az ingatlan Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31.) önk. rendelet szerint "LK-3543" kisvárosias lakóövezetben található. Terheli az Orosháza, belterület 1987 hrsz-t illető vízvezeték szolgalmi jog.

Az ingatlan fizikai állapota 80%-os.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 187/2022. (VIII.24.) K.t. határozata kijelölte árverés útján történő értékesítésre az ingatlant.

A többszöri, megismételt árverés minden alkalommal sikertelen volt, mivel az árveréseken senki nem jelent meg.

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 139/2024. (VI.27.) K.t. határozatában döntött:

„1.) kijelöli nyilvános ajánlatkérés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza, Nyárfa u. 35. szám alatt található Orosháza belterület, 1985 hrsz-ú kivett lakóház, udvar megnevezésű, 798 m² nagyságú üzleti vagyron körébe tartozó forgalomképes ingatlanát, bruttó 36.200.000, - Ft minimum értéken.”

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) értelmében:

„21. § (1) Az ajánlatkérés lehet nyilvános, vagy zártkörű. A nyilvános ajánlatkérést az Önkormányzat internetes honlapján, valamint legalább egy heti, vagy napilapban meg kell jelentetni.

(2) Zártkörű ajánlatkérés esetén legalább három ajánlatot kell bekérni.

(3) Az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidőt úgy kell megállapítani, hogy az ajánlattevőknek megfelelő határidő álljon rendelkezésére ajánlata kidolgozására.

22. §³³ Az ajánlatkérésnek tartalmaznia kell:

Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Településüzemeltetési Osztály

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Telefon: (+36) 68 413-022

E-mail: varoshaza@oroshaza.hu Honlap: www.oroshaza.hu

Hivatali kapu: OHVO, KRID: 459269978

- a) az ajánlatkérés célját,
- b) az értékesítendő, hasznosítandó vagyon megnevezését, szükség szerint az értékét,
- c) műszaki, gazdasági és jogi feltételeket,
- d) az ajánlatok benyújtásának helyét, módját, idejét,
- e) az ajánlati kööttség időtartamát,
- f) a tárgyra vonatkozó információszerzés helyét és idejét,
- g) az ajánlatkérő jogának fenntartását arra, hogy indokolt esetben akár egyik ajánlatkérő ajánlatát sem fogadja el.

23. § (1) Az ajánlatok értékeléséről jegyzőkönyvet kell felvenni, melynek tartalmaznia kell az ajánlattevőkre vonatkozó adatokat, az ajánlatok összevetését, a döntést és annak indoklását.

(2) A döntésről az ajánlattevőket tájékoztatni kell.”

A nyilvános ajánlatkérés megjelentetésre került Orosháza város hivatalos honlapján (www.oroehaza.hu), valamint az Orosházi Élet 2024.11.15. számában és az OrosCafé (www.oroscafe.hu) hírportálon.

A nyilvános ajánlatkérésre egy ajánlat érkezett be, amelyet Nóránt Zsuzsanna és Kovács Norbert nyújtott be. Az ajánlatuk 36.200.000,- Ft, azaz harminchatmillió-kettőszázezer forint.

Az ajánlattevők ajánlattétele a nyílt ajánlati felhívásnak megfelelt.

A Vagyonrendelet 33. § f) pontja szerint a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik az ingatlanvagyon értékesítésre történő kijelölése.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban Nvtv.) 13. § (1) bekezdésében írtak szerint: „törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.”

A Vagyonrendelet 15. § (1) bekezdésében írtak szerint: „a költségvetési törvényben meghatározott értékhatár felett önkormányzati vagyont elidegeníteni, megterhelni, használatba- vagy bérbe adni kizárólag versenyeztetés útján lehet.”

Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott értékhatár a 2024. évben 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi érték.

A vételi ajánlatot tevő megfelel az Nvtv. 13. § (2) bekezdés előírásának miszerint: „a nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet.”

Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése szerint: „helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.”

Az Nvtv. 14. § (4) bekezdésben foglaltak szerint: „a (2) bekezdés rendelkezését nem kell alkalmazni a 13. § (1) bekezdése szerint meghatározott értékhatár 20%-át el nem érő értékű ingatlan értékesítése esetén.”

A Nvtv. 14. § (4) bekezdésben meghatározottak szerint az értékhatár (25.000.000,- Ft 20%-a) 5.000.000,- Ft.

Tekintettel arra, hogy a tárgy szerinti ingatlan forgalmi értéke eléri ezt az összeget, az Nvtv. 14. § (2) bekezdése szerinti elővásárlási jogot kell érvényesíteni.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a 5900 Orosháza, Nyárfa u. 35. szám alatt található 1985 hrsz-ú kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan nyilvános ajánlatkérési pályáztatását eredményesnek nyilvánítja.
2. elfogadja az ingatlan vételáraként az ajánlattevők (Nóránt Zsuzsanna és Kovács Norbert) által megajánlott 36.200.000,- Ft-ot, azaz harminchatmillió-kettőszázezer forintot és hozzájárul, hogy az ingatlant Nóránt Zsuzsanna és Kovács Norbert vásárolják meg.

Végrehajtásért felelős:

Raffai János polgármester az adásvétellel kapcsolatos iratok aláírásáért
Dr. Tatár Zoltán jegyző a szerződés előkészítéséért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2024. december 18.



Raffai János
polgármester



Iktatószám: JK/567/2024.

Tárgy: Ülnöki megbízatás megszűnése

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 85/2023. (IV.27.) K.t. határozatával az Orosházi Járásbíróságra fiatalkorúak büntetőügyeiben eljáró bírósági ülnökké megválasztotta Kovács György Jánost.

Az Orosházi Járásbíróság Elnöke – az előterjesztés 1. mellékletét képező – 2024.EI.III.E.7. számú, 2024. november 27. napján kelt levelében értesítette az Önkormányzatot, hogy a fent nevezett ülnök a 70. életévét betölti és kérte megbízatása megszűnésének határozattal történő megállapítását.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 220. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„220. § (1) Az ülnök megbízatása megszűnik:

- a) az ülnök halálával,*
- b) a megbízatásának lejártával,*
- c) ha a 212. § (1) bekezdésében foglalt feltételek valamelyike már nem áll fenn,*
- d) a 70. év betöltésével,*
- e) lemondással,*
- f) ha a 219. § (4) bekezdésében meghatározott esetben az ülnököt megválasztó képviselő-testület az ülnököt visszahívja.*
- (2) A katonai ülnök megbízatása – a nyugállományba helyezést kivéve – akkor is megszűnik, ha a szolgálati viszonya megszűnt.*
- (3) Az ülnök a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat megbízatásáról.*
- (4) A lemondó nyilatkozat érvényességéhez a képviselő-testület elfogadó nyilatkozata nem szükséges.*
- (5) A lemondásról a képviselő-testület az illetékes bíróság elnökét haladéktalanul értesíti, a lemondás bejelentésének napjától az ülnök az ítélkezési tevékenységét nem gyakorolhatja.*
- (6) Az (1) bekezdés c), d) és f) pontjában írt esetben az ülnöki megbízatás megszűnését a képviselő-testület határozattal állapítja meg, és erről az illetékes bíróság elnökét haladéktalanul értesíti.”*

A törvény 220. § (1) bekezdés d) pontja alapján az ülnök megbízatása a 70. életévének betöltésével megszűnik. A 220. § (6) bekezdése szerint az ülnöki megbízatás megszűnését a Képviselő-testület határozattal állapítja meg, és erről az illetékes bíróság elnökét haladéktalanul értesíti.

Orosházi Polgármesteri Hivatal
Jegyzői Kabinet

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Telefon: (+36) 68 514-259
E-mail: varoshaza@oroshaza.hu Honlap: www.oroshaza.hu
Hivatali kapu: OROSHAZAPH, KRID: 504074100

Az előzőekben leírtakra tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Kovács György János fiatalkorúak büntetőügyeiben eljáró bírósági ülnök Orosházi Járásbíróságon betöltött megbízatása a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 220. § (1) bekezdés d) pontja alapján, 70. életéve betöltése miatt 2025. január 02. napjával megszűnt.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat megküldéséért az Orosházi Járásbíróság Elnöke részére

Határidő: azonnal

Orosháza, 2024. december 20.

Raffai János
polgármester

MELLEKLET

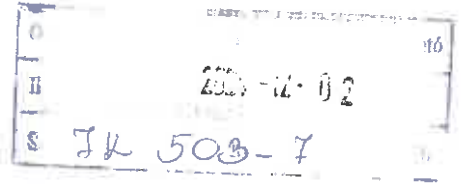
É. 2025/2024



OROSHÁZI JÁRÁSBÍRÓSÁG
elnök

5900 Orosháza, Táncsics u. 10.
5901 Pf. 91
telefon / fax : (68) 412 825
email: birosag_oroshaza@birosag.hu

2024.El.III.E.7. szám



Orosháza Város Önkormányzata
dr. Tatár Zoltán jegyző részére

O r o s h á z a

Tisztelt Jegyző Úr !

Az Orosházi Járásbíróságra az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 85/2023.(IV.27.) K.t. határozatával megválasztott Kovács György János bírósági ülnök 2025. január 2. napjával 70. életévét betölti, ezért a Bjt. 220.§. (6) bekezdésében foglaltak alapján kérem ülnöki megbízatása megszűnésének határozattal történő megállapítását.

O r o s h á z a, 2024. november 27.



Tisztelettel :

Bartosné dr. Tihanyi Krisztina
Bartosné dr. Tihanyi Krisztina
az Orosházi Járásbíróság elnöke



Iktatószám: JK/586/2024.

Tárgy: Ismételt tárgyalás kezdeményezése Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete 233/2024. (XII.17.) K.t. határozata tekintetében

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. december 17. napján megtartott rendes ülésén a Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő kezdeményezése által napirendre vett új napirendi pont keretében az alábbi döntést hozta:

233/2024. (XII.17.) K.t. h a t á r o z a t

1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli, Orosházi Polgármesteri Hivatal és Orosháza Város Önkormányzata – bármilyen jogcím szerinti – létszámának emelésére vonatkozó létszám stopot, azaz – Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Polgármesteri Hivatal költségvetésének terhére – újabb, bármilyen foglalkoztatásra támogatást nem biztosít, alkalmazotti, szolgálati, közalkalmazotti, igazgatási, önkormányzati szolgálati jogviszonyt és/vagy munkaviszonyt nem létesít. E létszámstop felülvizsgálatára a következő évi költségvetés megvitatása, elfogadása során kerülhet sor.

2.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja Raffai János polgármestert, hogy a 2024. október 1. és 2024. december 17. napja között általa megkötött megbízási szerződéseket küldje meg 3 naptári napon belül valamennyi települési önkormányzati képviselőnek, annak érdekében, hogy a Képviselő-testület objektíve tárja fel az önkormányzati képviselők vizsgálata alapján ezen megbízási szerződések fenntartásának célszerűségét és okszerűségét. Ezen határozattal a Képviselő-testület továbbá arra kötelezi a Polgármestert, hogy 3 napon belül megtörtént megküldést követően legkésőbb további 3 napon belüli időpontra hívja össze a rendkívüli képviselő-testületi ülést, amelynek napirendi pontjaként megjelölten döntés szülessen – kötelezve a Polgármestert – azok fenntartására vagy megszüntetésére.

Raffai János polgármestert a Képviselő-testület döntése köti, azaz a vizsgálat eredménye alapján adott esetben felbontott megbízási szerződések megbízottjaival újabb szerződést vagy megállapodást jogszerűen nem hozhat létre.

Továbbá Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a munkáltatói jogkörével élve megtiltja, hogy Raffai János polgármester ezen határozat elfogadását követően bárki más személlyel megbízási szerződést vagy egyéb más szerződést kössön vagy alkalmazotti, szolgálati, közalkalmazotti, igazgatási önkormányzati szolgálati jogviszonyt és/vagy munkaviszonyt létesítsen illetve bármilyen egyéb a fentiekben fel nem sorolt szerződést a Képviselő-testület előzetes hozzájárulása nélkül kössön. Amennyiben a Polgármester ezen határozat bármely rendelkezését megszegi, úgy a Képviselő-testület Raffai János polgármesterrel szemben, mint a munkáltatói jogkör gyakorlóját megillető jogkörével élve, valamennyi törvényes eszközt alkalmazni kíván.

Orosházi Polgármesteri Hivatal
Jegyzői Kabinet

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Telefon: (+36) 68 514-229

E-mail: varoshaza@oroshaza.hu Honlap: www.oroshaza.hu

Hivatali kapu: OROSHAZAPH, KRID: 504074100

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 68. § (1) bekezdése szerint: „amennyiben a polgármester a képviselő-testület döntését a helyi önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben – a képviselő-testület önfelosztásáról szóló, valamint a 70. § (1) bekezdésében meghatározott ügyben hozott döntése kivételével – egy alkalommal kezdeményezheti az ismételt tárgyalást. A kezdeményezés az ülést követő 3 napon belül nyújtható be.”

A fent írt jogszabályi felhatalmazás alapján kezdeményezem a döntés ismételt tárgyalását, figyelemmel arra, hogy azt Orosháza Város Önkormányzata érdekeit sértőnek tartom.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet arról, hogy az Mötv. 68.§ (1) bekezdése alapján: „a kezdeményezésről a képviselő-testület a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül minősített többséggel dönt. A döntést addig végrehajtani nem lehet, amíg arról a képviselő-testület a megismételt tárgyalás alapján nem dönt.”

Az ismételt tárgyalás érdekében a fent írt határidőben 2025. január 03. napján rendkívüli képviselő-testületi ülést kívánok összehívni, amelyről a meghívó jelen kezdeményezés megküldésével egyidejűleg kézbesítésre kerül.

Orosháza, 2024. december 20.



Városi Polgármester Orosháza
Békés vármegye
Raffai János
polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Arravaló tekintettel, hogy Raffai János polgármester folyamatos kommunikációja az, hogy Orosháza Város Önkormányzata, annak költségvetése, a város tulajdonát képező gazdasági társaságok, - mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt., a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft, valamint az Oros-Projekt Nonprofit Kft. - igen nehéz helyzetben van, likviditási problémákkal küzd, így az Orosháza Város Önkormányzat működési költségeinek csökkentése érdekében terjesztem elő javaslataimat. Tekintettel arra, hogy Raffai János polgármester folyamatosan a város működéséhez szükséges pénzhiányról beszél, ezért indokolt, hogy az önkormányzatnál foglalkoztatottak és a polgármester által megbízott, vagy egyéb jogviszonyban lévők létszáma olyan mértékű legyen, amely nem generál további tetemes kiadásokat és semmiképpen sem felesleges és szükségtelen kiadásokat. Az alábbi határozati javaslataim a polgármester pénzhiány kapcsán adott tájékoztatására figyelemmel kerültek megfogalmazásra, amely a meglehetősen szűkös költségvetés fenntarthatóságát, a további vagy a fennálló indokolatlan önkormányzati finanszírozások csökkentését, megszüntetését szolgálja. Emlékeztetem a T. Képviselő testületet arra, hogy a legutóbbi képviselő testületi ülésen maga a Polgármester terjesztette elő azonos tartalmú indítványát a város cégei kapcsán, melyet valamennyi képviselő támogatott. Mivel a pénzügyi helyzet megfelelő rendezése nem csak a város cégire kell hogy kiterjedjen hanem magára az önkormányzat szervezeteire is így tisztelettel kérem a képviselő-testületet az alábbi határozati javaslatok elfogadására:

Határozati javaslat:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli, Orosházi Polgármesteri Hivatal és Orosháza Város Önkormányzata – bármilyen jogcím szerinti – létszámának emelésére vonatkozó létszám stopot, azaz – Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Polgármesteri Hivatal költségvetésének terhére – újabb bármilyen foglalkoztatásra támogatást nem biztosít, alkalmazotti, szolgálati, közalkalmazotti, igazgatási, önkormányzati szolgálati jogviszonyt és/vagy munkaviszonyt nem létesít. E létszámstop felülvizsgálatára a következő évi költségvetés megvitatása, elfogadása során kerülhet sor.
2. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja Raffai János polgármestert, hogy a 2024. október 1. és 2024. december 17. napja között általa megkötött megbízási szerződéseket küldje meg 3 naptári napon belül valamennyi települési önkormányzati képviselőnek, annak érdekében, hogy a képviselő-testület objektíve tárja fel az önkormányzati képviselők vizsgálata alapján ezen megbízási szerződések fenntartásának célszerűségét és okszerűségét. Ezen határozattal a képviselőtestület továbbá arra kötelezi a polgármestert hogy a 3 napon belül megtörtént megküldést követően, legkésőbb további 3 napon belüli időpontra hívja össze a rendkívüli képviselő-testületi ülést, amelynek napirendi pontjaként megjelölten döntés szülessen – kötelezve a polgármestert - azok fenntartására vagy megszüntetésére.

Raffai János polgármestert a képviselő-testület döntése köti, azaz a vizsgálat eredménye alapján adott esetben felbontott megbízási szerződések megbízottjaival újabb szerződést vagy megállapodást jogszerűen nem hozhat létre.

Továbbá Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a munkáltatói jogkörével élve megtiltja, hogy Raffai János polgármester ezen határozat elfogadását követően bárki más személlyel megbízási szerződést vagy egyéb más szerződést kössön vagy alkalmazotti, szolgálati, közalkalmazotti, igazgatási, önkormányzati szolgálati jogviszonyt és/vagy munkaviszonyt létesítsen illetve bármilyen egyéb a fentiekben fel nem sorolt szerződést a képviselő testület előzetes hozzájárulása nélkül kössön. Amennyiben a polgármester ezen határozat bármely rendelkezését megszegi úgy a képviselő-testület Raffai János polgármesterrel szemben, mint a munkáltatói jogkör gyakorlóját megillető jogkörével élve, valamennyi törvényes eszközt alkalmazni kíván.



Iktatószám: JK/567-2/2024.

Tárgy: Ad-hoc bizottság választása az alpolgármester-választás lebonyolítására

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 10. § (3) bekezdése szerint az alpolgármesterek titkos szavazással történő megválasztásának lebonyolítására 3 fő képviselő-testületi tagból álló ad-hoc bizottságot kell választani. A bizottság elnöke és tagjai személyére a polgármester tesz javaslatot.

Az alpolgármester megválasztására létrehozott ad-hoc bizottság elnökének

javaslom. urat/asszonyt

Az alpolgármester megválasztására létrehozott ad-hoc bizottság tagjainak

..... urat/asszonyt
javaslom. urat/asszonyt

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

HATÁROZATI JAVASLAT

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester megválasztására létrehozott ad-hoc bizottság elnökének megválasztja

..... urat/asszonyt
tagjainak megválasztja

..... urat/asszonyt

..... urat/asszonyt

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester
Határidő: azonnal

Orosháza, 2024. október 08.


Raffai János
polgármester



Iktatószám: JK/586-17/2024.

Tárgy: Alpolgármester megválasztása, eskütétele

**Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. (3) bekezdése szerint a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztése alapján megválasztja az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról. Az Mötv. 74. (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választ. Az Mötv. 74. (1) bekezdése szerint több alpolgármester is megválasztható.

Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 10. § (3) bekezdése szerint az alpolgármesterek titkos szavazással történő megválasztásának lebonyolítására 3 fő képviselő-testületi tagból álló ad-hoc bizottságot kell választani. A bizottság elnöke és tagjai személyére a polgármester tesz javaslatot. Az SZMSZ 42. § (2) bekezdése szerint titkos szavazást kell tartani az alpolgármester megválasztásához, felmentéséhez.

Az SZMSZ 10. § (4) bekezdése szerint a megválasztott alpolgármesterek esküt vagy fogadalmat tesznek, és erről okmányt írnak alá.

A fent írtak alapján javaslom, hogy 1 fő, főállású alpolgármester kerüljön megválasztásra Gulyás-Szabó Krisztina képviselő asszony személyében.

Az Mötv. 46. § (1) bekezdés b) pontja alapján az alpolgármester megválasztásakor az érintett kérelmére zárt ülés tartandó. Tekintettel arra, hogy Gulyás-Szabó Krisztina képviselő asszony az előzetes egyeztetések során nem kérte zárt ülés tartását, így a megválasztásra nyílt ülésen, titkos szavazással, az alpolgármester megválasztására létrehozott ad-hoc (eseti) bizottság által kerül sor.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alpolgármester megválasztására létrehozott ad-hoc (eseti) bizottság által lebonyolított titkos szavazás útján szíveskedjen az 1 fő, főállású alpolgármestert megválasztani.

HATÁROZATI JAVASLAT

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület tagjai közül Gulyás-Szabó Krisztina képviselő asszonyt főállású alpolgármesterré megválasztotta.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester
Határidő: azonnal

Orosháza, 2024. november 22.


Raffai János
polgármester



Iktatószám: JK/56740/2024.

Tárgy: Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása

**Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LVIII. törvény módosította többek között a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) polgármesteri illetmény megállapítására vonatkozó szabályait. A módosítás eredményeként a polgármester illetménye a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset függvényében kerül megállapításra.

Az Mötv. 2024. november 29. napjától hatályos 71. § (4) bekezdés f) pontja alapján a polgármester megbízatásának időtartamára havonta a 10 001–30 000 fő közötti lakosságszámú település esetében a nemzetgazdasági átlagkereset háromszorosának megfelelő összegű illetményre jogosult.

Az Mötv. 71. § (4a) bekezdése alapján a polgármester illetményének számításánál a tárgyévet megelőző évnek a január első napjától december utolsó napjáig tartó időszakára vonatkozó, a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresetére vonatkozóan a nemzetgazdasági átlagkeresetet kell alapul venni.

A teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresete a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél 2023. január-december között 589.100,-Ft (száz forintra kerekítve).

Az Mötv. 146/C. § akként rendelkezik, hogy a 71. § (4) és (5) bekezdés szerinti polgármesteri illetmény és a tiszteletdíj összegéhez az állam a központi költségvetésből – a települési önkormányzat egy lakosra jutó adóerő-képességének figyelembevételével – a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvényben meghatározott mértékben a helyi önkormányzatok számára támogatást biztosít.

Az Mötv. 146/M. § alapján az illetményemelésre vonatkozó rendelkezéseket 2024. október 1-jétől kell alkalmazni.

Az Mötv. 71. § (6) bekezdése szerint a főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

A polgármester illetménye tekintetében a Képviselő-testületnek nincs mérlegelési jogköre, de annak összegét határozatba kell foglalni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a döntést meghozni szíveskedjen.

**Orosházi Polgármesteri Hivatal
Jegyzői Kabinet**

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Telefon: (+36) 68 514-259
E-mail: varoshaza@oroshaza.hu Honlap: www.oroshaza.hu
Hivatali kapu: OROSHAZAPH, KRID: 504074100

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) megállapítja, hogy Raffai János polgármester illetménye a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Mötv.) 71. § (4) bekezdés f) pontja alapján 2024. október 1. napjától bruttó 1.767.300 Ft/hó.
- 2.) megállapítja, hogy Raffai János polgármester az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján havonta bruttó 265.095 Ft költségtérítésre jogosult.
- 3.) megerősíti, hogy a polgármester jogosult mindazon juttatásra, amelyet helyi rendelet, szabályzat a köztisztviselők részére megállapít és a költségvetési rendelet a kifizetését lehetővé teszi.
- 4.) felkéri a jegyzőt, hogy a polgármester illetményének számfejtéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző
Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2024. december 09.



Dr. Tatár Zoltán
jegyző



Iktatószám: JK/586/2024.

Tárgy: Alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapítása

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. (3) bekezdése alapján a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztése alapján megválasztja az alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjükről.

Az Mötv. 75. § (1) bekezdése szerint az alpolgármesteri tisztség főállásban is ellátható. A főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonya a helyi önkormányzat képviselő-testületének a tisztség főállásban történő betöltéséről szóló döntését követően, az alpolgármester megválasztásával jön létre.

Az Mötv. 80. § (1) bekezdése alapján a főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a vármegyei közgyűlés alelnöke illetményének összegét a főpolgármester, a polgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke illetménye 70 – 90%-a közötti összegben a képviselő-testület állapítja meg.

Az Mötv. 80. § (3) bekezdése szerint a főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a társadalmi megbízatású alpolgármester, a vármegyei közgyűlés alelnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségterítésre jogosult.

Az Mötv. 71. § (4) bekezdés f) pontja alapján Orosháza Város Önkormányzata Polgármesterének illetménye havi 1.767.300 Ft.

A fenti jogszabályhelyek alapján, a polgármester havi illetményének összegét figyelembe véve, a Képviselő-testület az alpolgármester havi illetményét 1.237.110 Ft és 1.590.570 Ft közötti összegben állapítja meg.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület az alpolgármester havi illetményét a polgármester havi illetményének 80%-ában, azaz havi bruttó 1.413.840 Ft összegben határozza meg.

A javaslat alapján az alpolgármestert a megállapított havi illetménye 15%-ában meghatározott összegű, azaz havi bruttó 212.076 Ft költségterítés illeti meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a döntést meghozni szíveskedjen.

Orosházi Polgármesteri Hivatal
Jegyzői Kabinet Jogi Csoport

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Telefon: (+36) 68 514-259
E-mail: varoshaza@oroshaza.hu Honlap: www.oroshaza.hu
Hivatali kapu: OROSHAZAPH, KRID: 504074100

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) dönt arról, hogy főállású alpolgármester illetménye a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Möt.) 80. § (1) bekezdése alapján 2024. december 17. napjától bruttó 1.413.840 Ft/hó.

2.) dönt arról, hogy főállású alpolgármester az Möt. 80. § (3) bekezdése alapján havonta bruttó 212.076 Ft költségtérítésre jogosult.

3.) felkéri a jegyzőt, hogy a főállású alpolgármester illetményének számfejtéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester
Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2024. december 16.

Raffai János
polgármester



Iktatószám: JK/2-1.../2025.

Tárgy: A bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztása

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. § (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.

Az Mötv. 58. § (1) bekezdése alapján „A bizottság elnökének és tagjainak megbízatása a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára. A bizottság elnökét és — az elnökkel együtt számított — tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester.”

A Képviselő-testület döntéseinek előkészítésére, a döntések végrehajtásának szervezésére, ellenőrzésére, valamint az átruházott hatáskörben való döntéshozatalra állandó bizottságokat választ és egyes önkormányzati feladatok ellátásának időtartamára ideiglenes bizottságot választhat (a továbbiakban: bizottság).

Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 61. § alapján a Képviselő-testület 3 állandó bizottságot hozott létre.

Az Mötv. 46. § (1) bekezdés b) pontja alapján a bizottsági tagok megválasztásakor az érintett kérelmére zárt ülés tartandó. Tekintettel arra, hogy a javasolt tagok ilyen kérelmet nem terjesztettek elő, a Pénzügyi Bizottság, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága és az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnökeit és tagjait a Képviselő-testület nyílt ülésen nyílt szavazással választja meg. A Pénzügyi Bizottság és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága létszáma 9-9- fő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság létszáma 7 fő.

A Pénzügyi Bizottság elnökének

Bodóczy András urat

javaslom.

A Pénzügyi Bizottság tagjainak

Antal László urat
Berke Adrián urat
Bojtor István urat
Gulyás-Szabó Krisztina asszonyt
Kovács Péter Dávid urat
Lengyel Rebeka asszonyt
Kátai Attila urat

Orosházi Polgármesteri Hivatal
Jegyzői Kabinet Jogi Csoport

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Telefon: (+36) 68 514-259

E-mail: varoshaza@oroshaza.hu Honlap: www.oroshaza.hu

Hivatali kapu: OROSHAZAPH, KRID: 504074100

Dr. Sinóros Sándorné asszonyt

javaslom.

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elnökének

Lövei Ferenc urat

javaslom.

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tagjainak

Antal László urat
Bojtor István urat
Dávid Zoltán urat
Mojsza József urat
Bogdánffy Csaba urat
Busa Péter urat
Kádi Zoltán urat
Komádi Szilvia asszonyt

javaslom.

Az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnökének

Vokanics Mária asszonyt

javaslom.

Az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság tagjainak

Dávid Zoltán urat
Nagy Zsolt urat
Németh Béla urat
Dr. Szabó Ervin urat
Keresztes István urat
Márkus Antal urat

javaslom.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

I. HATÁROZATI JAVASLAT

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) és az 58. § (1) bekezdéseiben, valamint Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 61. §-ában foglaltakra tekintettel a Pénzügyi Bizottság elnökének megválasztja

Bodóczy András urat

tagjainak megválasztja

Antal László urat
Berke Adrián urat
Bojtor István urat
Gulyás-Szabó Krisztina asszonyt
Kovács Péter Dávid urat
Lengyel Rebeka asszonyt
Kátai Attila urat
Dr. Sinóros Sándorné asszonyt

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester
Határidő: azonnal

II. HATÁROZATI JAVASLAT

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) és az 58. § (1) bekezdéseiben, valamint Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 61. §-ában foglaltakra tekintettel a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elnökének megválasztja

Lövei Ferenc urat

tagjainak megválasztja

Antal László urat
Bojtor István urat
Dávid Zoltán urat
Mojsza József urat
Bogdánffy Csaba urat
Busa Péter urat
Kádi Zoltán urat
Komádi Szilvia asszonyt

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester
Határidő: azonnal

III. HATÁROZATI JAVASLAT

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) és az 58. § (1) bekezdéseiben, valamint Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 61. §-ában foglaltakra tekintettel az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnökének megválasztja

Vokanics Mária asszonyt

tagjainak megválasztja

Dávid Zoltán urat
Nagy Zsolt urat
Németh Béla urat
Dr. Szabó Ervin urat
Keresztes István urat
Márkus Antal urat

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester
Határidő: azonnal

Orosháza, 2025. január 02.



Raffai János
polgármester



Iktatószám: JK/586/2024.

Tárgy: Az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek, a bizottság tagjainak tiszteletdíj megállapítása

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.

Orosháza Város Önkormányzata önkormányzati képviselőinek, a Képviselő-testület bizottságai elnökeinek és tagjainak, valamint a bizottságok nem képviselő tagjainak tiszteletdíja összegéről Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2014. (X.21.) önkormányzati rendeletének 2. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„2. § (1) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben nem elnöke vagy tagja bizottságnak és tanácsnoki feladatokat sem lát el: 142.800,- Ft.

(2) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben bizottság tagja 207.200,- Ft.

(3) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben bizottság elnöke 271.600,- Ft.

(4) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben tanácsnoki feladatokat lát el – akkor is, ha bizottság elnöke vagy tagja – 271.600,- Ft.

(5) A bizottság nem képviselő tagjának havi tiszteletdíja 63.000,- Ft”

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fent írtak alapján az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

I. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy

1.) az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben nem elnöke vagy tagja bizottságnak és tanácsnoki feladatokat sem lát el 142.800 Ft.

2.) az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben bizottság tagja 207.200 Ft.

3.) az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben bizottság elnöke 271.600 Ft.

4.) az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben tanácsnoki feladatokat lát el – akkor is, ha bizottság elnöke vagy tagja – 271.600,- Ft.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester

Határidő: értelem szerint

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a bizottság nem képviselő tagjának havi tiszteletdíja 63.000 Ft.

Végrehajtásért felelős: Raffai János polgármester

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2024. december 16.

Raffai János
polgármester

Orosházi Polgármesteri Hivatal
Jegyzői Kabinet Jogi Csoport

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Telefon: (+36) 68 514-259

E-mail: varoshaza@oroshaza.hu Honlap: www.oroshaza.hu

Hivatali kapu: OROSHÁZAPH, KRID: 504074100



Iktatószám: JK/586-18/2024.

Tárgy: Önkormányzati Társulások társulási tanácsába tag delegálása

Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásnak (DAREH Önkormányzati Társulás), valamint az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásnak tagja.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94. § (2) bekezdése alapján a társulási tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják, akik a megállapodásban meghatározott számú szavazattal rendelkeznek.

A társulások szerveiben az önkormányzatok képviseletét ellátó személyek megbízatása az önkormányzati ciklus idejére szól. Az új összetételű társulási szervek felállításához és a társulások gördülékeny működéséhez szükséges mielőbb megválasztani az Orosháza Város Önkormányzatának képviseletét ellátó személyeket.

Ennek érdekében kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslatok elfogadására:

I. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Raffai János polgármester képviselje a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésében Orosháza Város Önkormányzatát.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért
Határidő: azonnal

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Raffai János polgármester képviselje az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsában Orosháza Város Önkormányzatát.

Végrehajtásért felelős: Dr. Tatár Zoltán jegyző a határozat közléséért
Határidő: azonnal

Orosháza, 2024. november 22.


Raffai János
polgármester

