

J e g y z ő k ö n y v

2024 -12- 23

JK 182-16

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. december 17-én a Városháza nagytermében megtartott közmeghallgatásáról

Jelen voltak: Raffai János polgármester, Bodóczi András, Vokanics Mária, Mojsza József, Berke Adrián, Gulyás-Szabó Krisztina, Nagy Zsolt, Dr. Szabó Ervin, Kovács Péter, Bojtor István, Dávid Zoltán, Lövei Ferenc, Németh Béla és Antal László önkormányzati képviselők

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Raffai János polgármester: Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket. Megállapította, hogy 14 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes. A Képviselő-testületi ülést megelőzően kiosztásra került az *Alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapítása*, valamint *Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának megállapítására* vonatkozó napirendek előterjesztései, mert azok aktualizálásra kerültek. Megkérte a Képviselő-testület tagjait arra, hogy a napirendekről szóló szavazáskor a kiosztásra került előterjesztéseket vegyék eredetben figyelembe. A kiküldésre került meghívóban már jelzésre került, hogy a *Behajthatatlan követelések leírása, kis összegű követelések elengedése* című napirend zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra. Összegezte és kérte, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja az alábbi napirendeket:

- 1.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójára beérkezett pályázatok elbírálása
- 2.) 5900 Orosháza, Dankó 1-3-5. szám alatti Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában álló bérlakások bérbeadására szociális helyzet alapján kiírt pályázat elbírálása
- 3.) Behajthatatlan követelések leírása, kis összegű követelések elengedése

Tekintettel arra, hogy interpelláció nem érkezett, ezért kérte, hogy az *Interpellációk* tárgyú napirend kerüljön le a napirendi pontok közül. Ismertette a Képviselő-testületi ülés forgatókönyvét, amely az alábbi volt:

Közmeghallgatás

- 1.) 2025. évi belső ellenőrzési terv
- 2.) A Képviselő-testület 2025. évi munkaterve
- 3.) Döntés Önkormányzat részvételéről a 2025. évi járási startmunka közfoglalkoztatási programban
- 4.) Döntés az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium

sportcsarnokának felújítására, korszerűsítésére vonatkozó megállapodás megkötéséről

- 5.) Hozzájáruló nyilatkozat megadása a CSIKO-BOAT Sport Egyesület részére kézilabda sportcsarnok építése céljából, TAO pályázathoz
- 6.) Beszámoló a társulások tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási célok megvalósulásáról
- 7.) 5900 Orosháza, Győri Vilmos tér 2., 2394 hrsz. alatti ingatlan bérleti ügye
- 8.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosítása
- 9.) Pályázat benyújtásának jóváhagyása az EUCF Városokkal a városokért – helyi fenntartható energetikai beruházások program pályázati felhívásra
- 10.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló Alföld Gyöngye Hotel megnevezésű ingatlan bérbeadására vonatkozó elvi döntés meghozatala
- 11.) Ad-hoc bizottság választása az alpolgármester-választás lebonyolítására
- 12.) Alpolgármester megválasztása, eskütétele
- 13.) Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása
- 14.) Alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása
- 15.) A bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztása
- 16.) Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának megállapítása
- 17.) Önkormányzati Társulások társulási tanácsába tag delegálása
- 18.) Képviselői kérdések
- 19.) Távolmaradások minősítése

Zárt ülés keretében pedig az alábbi napirendi pontok kerülnének megtárgyalásra:

- 1.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójára beérkezett pályázatok elbírálása
- 2.) 5900 Orosháza, Dankó 1-3-5. szám alatti Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában álló bérlakások bérbeadására szociális helyzet alapján kiírt pályázat elbírálása
- 3.) Behajthatatlan követelések leírása, kis összegű követelések elengedése

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A napirendi pontok kapcsán megjegyezte, hogy a módosított és előterjesztett alpolgármestert érintő kérdések is napirenden vannak. Polgármester urat megilleti az alpolgármester személyének jelölése, de törvényi előírás az is, hogy egyáltalán a megjelölt személy ezt elfogadja-e. Erre vonatkozóan nem ismert semmilyen nyilatkozat a testület előtt. Megkérte Polgármester urat arra, hogy nyilatkoztassa Gulyás-Szabó Krisztina önkormányzati képviselő asszonyt, hogy elvállalja-e egyáltalán a feladatot. Az *Önkormányzati Társulások társulási tanácsába tag delegálása* című előterjesztés kapcsán elmondta, hogy komoly aggályai vannak, hiszen információi szerint az ülést megelőző napon már a Társulás létrejött, ahova Polgármester úr saját magát delegálta, ezáltal álláspontja szerint nem csak Orosházát tartja folyamatos törvénysértésben, hanem másik 12 települést is. A Kistérségi Társulásban már egy tisztséget is elvállalt, véleménye szerint teljesen törvénysértően, hiszen a Kormányhivatal is ebben egyértelműen állást foglalt, miszerint törvénysértő és ezzel ellentétes határozat ez idáig nem született.

Raffai János polgármester: Az alpolgármester nyilatkoztatásával kapcsolatban elmondta, hogy az adott napirendi pont megtárgyalásakor kíván erre a kérdésre visszatérni.

A Kistérség Pénzügyi Bizottságába tagnak választották, illetve a Kistérség Szociális Bizottságába elnökként választották, feltehetően a végzettsége miatt tették ezt a javaslatot. Csúsztatásnak nevezte azt a kijelentést, hogy saját magát delegálná a Társulásokba. Megkérte Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő urat arra, hogy kérdezze meg a Kistérség elnökétől, hogy őt ki delegálta. Hangsúlyozta, hogy nem saját magát delegálta, hanem a Kistérség Elnöke tett javaslatot a személyére. Képviselő úr számára minden törvénysértő, de ha visszaemlékeznének az elmúlt akár 10 évre el tudnának beszélgetni arról, hogy ki mennyire volt törvénysértő az elmúlt időszakban. A Képviselő úr által használt verbális kommunikációs stratégiát, valamint karaktergyilkosságot nem kívánta alkalmazni.

(Raffai János polgármester úr hozzászólása közben a közönség soraiban helyet foglalók közül többen hanghatásokkal fejezték ki pozitív véleményüket.)

Orosháza város működése sokkal többet érdemelne a kicsinyes vitáktól és kekeckedésektől. Megkérte Képviselő urat arra, hogy ne állítson olyat, ami nincs bizonyítva. Megismételte, hogy nem saját magát delegálta, hanem a Kistérség, ami véleménye szerint nincs törvénysértésben. A kistérségi üléseken szintúgy részt vesznek jogászok is, akik jelezték volna ezt a problémát, továbbá az ülésekről ott is készül jegyzőkönyv, ennek a törvényességi felügyelete ugyanúgy megvan, mint bárhol máshol. Ha Képviselő úr úgy gondolja, hogy igaza van, akkor forduljon az illetékes hatóságokhoz és kérjen erre vonatkozóan megoldást vagy állásfoglalást. Képviselő úr folyamatosan, bemondás alapján dezinformációkkal próbálja ellátni a város lakosságát, a saját Facebook platformján azt csinál, amit akar és majd mindenki el tudja dönteni, hogy az ott hallottak mennyire tükrözik a valóságot vagy sem. Reményét fejezte ki az iránt, hogy a Képviselő-testületi ülés nem erről fog szólni, hanem a döntéshozatalról. Kérte, hogy állapotodjanak meg abban, hogy a verbális karaktergyilkosságnak legyen vége, és folytassanak érdemi munkát.

Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Polgármester úr álláspontja szerint csak személyeskedett, de a város érdekében ezen túllépett. Meggyőződése szerint a Kistérség nem delegálhat, de megkérdezte, hogy akkor mi szükség van a 17.) napirendi pontra, minek

akar Polgármester úr a tagja lenni, ha már delegálták és tag. Megkérdezte továbbá azt is, hogy hogyan képzei azt, hogy tárgyaljanak egy olyan napirendi pontról, ahol még azt sem tudják, hogy az, aki Polgármester úr által nevesítve van elvállalja-e vagy sem. Ahhoz, hogy tudjanak haladni kérte, hogy nyilatkoztassák meg Gulyás-Szabó Krisztinát, hogy egyáltalán vállalja-e, mert ha igen, akkor tudnak róla tárgyalni, ha viszont nem, akkor nincs értelme a napirendi pontnak. Ez egy jogos és logikus felvetés, amiben a képviselőtársai is egyet érthetnek, erről ily módon kell tárgyalni, és ezt követően tudnak érdemben haladni, vagy pedig akkor vegyék le napirendről, ha Polgármester úr nem hajlandó komolyan kezelni a képviselőket.

Raffai János polgármester: Megkérdezte Gulyás-Szabó Krisztina önkormányzati képviselő asszonytól, hogy vállalja-e a főállású alpolgármesteri tisztség betöltését?

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: Polgármester úr kérdésére reagálva azt a választ adta, hogy amennyiben a Képviselő-testület többsége megszavazza, vállalja a feladatot.

Raffai János polgármester: A delegálás kapcsán felmerült kérdésre reagálva elmondta, hogy törvényben meghatározott a polgármester illetménye. Nem lehet rajta változtatni. Más településeken nem is dönt a Képviselő-testület, az Mőtv. alapján automatikusan életbe lép. Az illetményről döntenie kellene, a nem döntés is döntés, de döntenie kellene, mert mulasztásos törvénysértést követ el a Képviselő-testület, ha erről nincs döntés. Ugyanezért szerepel a napirendi pontok között az *Önkormányzati Társulások társulási tanácsába tag delegálása* is. Megkérte Képviselő urat arra, hogy kövesse ezt a logikai párhuzamot és így világos lesz, hogy miért kell erről szavazni.

Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Jelezte, hogy napirend kiegészítés kapcsán kért szót, két pontból álló határozati javaslatot kívánt megfogalmazni, melyet kért szó szerint jegyzőkönyvezni és e szerint természetesen a Képviselő-testületet megszavaztatni. Arra való tekintettel, hogy Raffai János polgármester folyamatos kommunikációja az utóbbi időben az, hogy Orosháza Város Önkormányzata, annak költségvetése, a város tulajdonát képező gazdasági társaságok, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt., a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft., valamint az Oros-Projekt Nonprofit Kft. igen nehéz helyzetben van, likviditási problémákkal küzd, így az Orosháza Város Önkormányzat működési költségeinek csökkentése érdekében terjesztette elő javaslatait. Tekintettel arra, hogy Raffai János polgármester folyamatosan a város működéséhez szükséges pénzügyi helyzetről beszél, ezért indokolt, hogy az Önkormányzatnál foglalkoztatottak, és a Polgármester által megbízott, vagy egyéb jogviszonyban lévők létszáma olyan mértékű legyen, amely nem generál további tetemes kiadásokat és semmiképpen sem felesleges és szükségtelen kiadásokat. A Polgármester pénzügyi helyzetről adott tájékoztatására figyelemmel kerültek megfogalmazásra a határozati javaslatok, amely meglehetősen szűkös költségvetés fenntarthatóságát, a további vagy a fennálló indokolatlan önkormányzati finanszírozások csökkentését, megszüntetését szolgálja. Emlékeztette a Képviselő-testület tagjait arra, hogy a legutóbbi ülésen maga a Polgármester terjesztette elő azonos tartalmú indítványát a város cégei kapcsán, amelyet valamennyi képviselő támogatott. A pénzügyi helyzet megfelelő rendezése nem csak a város cégeire kell, hogy kiterjedjen, hanem magára az Önkormányzat szervezetre is. Tisztelettel kérte a Képviselő-testületet az alábbi javaslatok elfogadására:

(Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr hozzászólása közben a közönség soraiban helyet foglalók közül többen – mikrofon használata nélkül – hangos

megjegyzéseket tettek.)

Raffai János polgármester: Tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a napirendi pontokat el kell fogadtatni, ez hozzá tartozik a testületi üléshez. Megkérte a résztvevőket arra, hogy hallgassák meg a határozati javaslatot.

Dr. Szabó Ervin képviselő: „1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli Orosházi Polgármesteri Hivatal és Orosháza Város Önkormányzata bármilyen jogcím szerinti létszámának emelésére vonatkozó létszámstopot, azaz Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Polgármesteri Hivatal költségvetésének terhére újabb, bárminemű foglalkoztatásra támogatást nem biztosít alkalmazotti, szolgálati, közalkalmazotti, igazgatási, önkormányzati szolgálati jogviszonyt és/vagy munkaviszonyt nem létesít. E létszámstop felülvizsgálatára a következő évi költségvetés megvitatása, elfogadása során kerülhet sor.

2.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja Raffai János polgármestert, hogy a 2024. október 1. és 2024. december 17. napja között általa megkötött megbízási szerződéseket küldje meg 3 naptári napon belül valamennyi települési önkormányzati képviselőnek, annak érdekében, hogy a Képviselő-testület objektíve tárja fel az önkormányzati képviselők vizsgálata alapján ezen megbízási szerződések fenntartásának célszerűségét és okszerűségét. Ezen határozattal a Képviselő-testület továbbá arra kötelezi a Polgármestert, hogy 3 napon belül megtörtént megküldést követően legkésőbb további 3 napon belüli időpontra hívja össze a rendkívüli képviselő-testületi ülést, amelynek napirendi pontjaként megjelölten döntés szülessen kötelezve a Polgármestert azok fenntartására vagy megszüntetésére. Raffai János polgármestert a Képviselő-testület döntése köti, azaz a vizsgálat eredménye alapján adott esetben felbontott megbízási szerződések megbízottjaival újabb szerződést vagy megállapodást jogszerűen nem hozhat.

Továbbá Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a munkáltatói jogkörével élve megtiltja, hogy Raffai János polgármester ezen határozat elfogadását követően bárki más személlyel megbízási szerződést vagy egyéb más szerződést kössön vagy alkalmazotti, szolgálati, közalkalmazotti, igazgatási önkormányzati szolgálati jogviszonyt és/vagy munkaviszonyt létesítsen, illetve bármilyen egyéb a fentiekben fel nem sorolt szerződést a Képviselő-testület előzetes hozzájárulása nélkül kössön. Amennyiben a Polgármester ezen határozat bármely rendelkezését megszegi, úgy a Képviselő-testület Raffai János polgármesterrel szemben...”

Raffai János polgármester: Tájékoztatta Önkormányzati Képviselő Urat arról, hogy a rendszer automatikusan, 5 perc után kikapcsolja a mikrofont, mert az SZMSZ-ben így került meghatározásra. Képviselő úrnak van még SZMSZ szerint 2+1 perce. Megkérdezte, hogy kíván-e élni a lehetőséggel?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Álláspontja szerint az SZMSZ idézett rendelkezése nem alkalmazható, hiszen napirend előtti és napirend kiegészítésről volt szó. Ilyen nem volt még az elmúlt 10 évben egyszer sem, automatikusan nem kapcsol ki a rendszer, mindig megvárták még az ellenzéki képviselők mondanivalójának befejezését is. A korábban elkezdett mondata is éppen véget ért volna. Ismertette az előző hozzászólásához kapcsolódóan a határozati javaslat befejező részét, amely így szólt: „Amennyiben a Polgármester ezen határozat bármely rendelkezését megszegi, úgy a Képviselő-testület Raffai János polgármesterrel szemben, mint a munkáltatói jogkör gyakorlóját megillető jogkörével élve valamennyi törvényes eszközt alkalmazni kíván.” Hangsúlyozta, hogy szó szerint kérte rögzíteni az általa felolvasott javaslatot, de nehezményezte, hogy nem is került rögzítésre, leírásra, de véleménye szerint

megjegyezték az elhangzottakat. Kérte, hogy a szó szerint elhangzott határozati javaslat alapján kerüljön meghozatalra a döntés. A javaslatait szóban terjesztette elő indokolással, de ha szükséges, akkor megismétli azt, vagy írásban is át tudja adni. Nyomatékosította, hogy erről dönteni szükséges, legalább egyszer tartsák be az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseit. Valamint megkérte Polgármester urat arra, hogy tartson rendet a Képviselő-testületi ülésen.

(Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr hozzászólása közben a közönség soraiban helyet foglalók közül többen – mikrofon használata nélkül – hangos megjegyzéseket tettek.)

Raffai János polgármester: A Képviselő úr által ismertetett javaslatot nem jegyezte meg fejben, de benne lesz a jegyzőkönyvben. Megkérdezte, hogy igazából ez kinek a javaslata? Képviselő úr nyilván el akarja érni az előző városvezetés célját, hogy abszolút ne tudjanak semmilyen múltbéli dolgot feltárni, ami előre mutató és abból a célból jön létre, hogy megkeressék azt, hogy hova folytak a hatalmas összegek, illetve milyen döntések, intézkedések nem születtek meg és hogyan tudják orvosolni azt a helyzetet, hogy közel 1.000.000.000,- Ft az, ami hiányzik a kasszából, illetve, amit ki kell fizetni. Képviselő úr a javaslatával azt korlátozza, hogy ezt a tevékenységet végezzék. Javasolta Képviselő úrnak, hogy kezdjenek el azzal is foglalkozni, hogy hova folyt el a 80.000.000,- Ft megbízási díjakra. Megjegyezte, hogy az nem érdekelte annyira Képviselő urat, illetve a helyi médiát sem. Ha egy vállalatnál beüt a válság, akkor a vállalat azért kezd el fizetni embereket, hogy ezt megoldják. Úgy nem fog működni a megoldás, ha belerögzülnek a kialakult helyzetbe. A hiányzó pénzüsszegek nem két hónap alatt keletkeztek, de nem is egy év alatt, hanem több év alatt adódott össze. Ezeket a folyamatokat kell megállítani és megoldást találni rájuk, de ez pénzbe kerül. Az ilyen esetekben befektetett pénz többszörösen fog megtérülni, hiszen azért fizetik, hogy a helyzet megoldódjon. Javasolta, hogy állítsanak fel ezzel kapcsolatban egy ad-hoc bizottságot, aki elkezd feltárni a múlt ügyeit és a jelen megoldási javaslatait, költségeit. Ezt követően állítsák párhuzamba azt, hogy mi történt a múltban és mi történik most. Az nem fog működni, hogy ellehetetleníti a Hivatal és a Polgármester munkáját az ilyen típusú előterjesztésekkel. Naponta milliós veszteségek keletkeznek, Képviselő úr mégis ezt a fajta munkát akarja megállítani. Véleménye szerint ez nem jó irány.

Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

(Berke Adrián önkormányzati képviselő úr hozzászólását megelőzően dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő, valamint a közönség soraiban helyet foglalók közül többen – mikrofon használata nélkül – megjegyzéseket tettek.)

Berke Adrián képviselő: Kifogásolta a Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr által ismertetett előterjesztést. Vannak cégek, akiknek komoly likviditási problémáik vannak, komoly gazdasági károk vannak ezeknél a cégeknél, de Képviselő úr azt mondja, hogy az Önkormányzat spóroljon magán, akár veszélyeztetve a feladat ellátását is, hiszen bizonyos pozíciók betöltése közfeladatok ellátását is veszélyeztetheti egyes esetekben. Ezeket a problémákat azoknál a cégeknél kell megoldani, ahol keletkeztek. Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr nem hozott be pl. egy olyan javaslatot, hogy ezek a cégek vezetői tegyenek le a milliós fizetésükért egy olyan megoldási tervet, amely a cégeket kihúzza abból a nehéz helyzetből, amibe az előző városvezetés sodorta őket. Hangsúlyozta, hogy a cégnél kell megoldani a problémát, ahol keletkezett. Azoknak kell megoldani, akik okozták. Nem az Önkormányzatnál kell keresni a megoldást azzal, hogy nem töltenek be egy-egy pozíciót. Nincs esetleg megoldási javaslata, olyan gondolata, hogy a cégek vezetőinek

mit kellene tenniük ahhoz, hogy meg tudják menteni a cégeket, hogy ne rántsák magukkal a várost, és ne jutassák csődbe Orosházát? Jelenleg a cégek ezt veszélyeztetik. Erről kellene beszélni, Képviselő úr pedig azt akarja, hogy ha bejön az állampolgár ügyet intézni, akkor ne legyen senki az asztalnál.

Raffai János polgármester: Egyet értett Berke Adrián önkormányzati képviselő úr hozzászólásával.

Megadta a szót Dávid Zoltán önkormányzati képviselő úrnak.

Dávid Zoltán képviselő: Reagálva arra a kijelentésre, hogy a mikrofon automatikusan elhallgat kijelentette, hogy ez soha nem volt így, csupán egy harang jelezte, hogy letelt a képviselő ideje, de soha nem vonta el a szót automatikusan.

(Dávid Zoltán önkormányzati képviselő úr hozzászólása közben a közönség soraiban helyet foglalók közül többen – mikrofon használata nélkül – hangos megjegyzéseket tettek.)

Nyomatékosította, hogy nem igaz az a kijelentés, hogy automatikusan leállt volna a rendszer. Ezt vagy Polgármester úr rendelte el, vagy pedig így alakította ki, de korábban ez nem volt így. Nagy tiszteletlenség az orosházi polgárokkal szemben az, hogy a közmeghallgatás egybe van építve mindenféle szünet nélkül a testületi üléssel. Vannak olyan polgárok is, akik esetleg nem a testület munkája iránt érdeklődnek, hanem csak szeretnének a közmeghallgatáson részt venni. Álláspontja szerint ezt figyelembe kellene venni és tiszteletben is kellene tartani.

Raffai János polgármester: Megköszönte az észrevételt, de hozzátette, hogy ellenzéki képviselőként kétszer is megvonták tőle a szót miközben beszélt, és automatikusan elhalkult a mikrofon, ezáltal hangosabban kellett kifejeznie a véleményét. Akkor azt a választ kapta, hogy ez a rendszer így működik. A közmeghallgatás kapcsán tett véleményre reagálva elmondta, hogy az volt a tiszteletlenség, hogy már második alkalommal kellett azt elrendelni, hiszen az első alkalommal a frakció jelenlétének hiányában nem jöhetett létre.

Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

(Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr hozzászólását megelőzően a közönség soraiban helyet foglalók közül többen – mikrofon használata nélkül – hangos megjegyzéseket tettek.)

Dr. Szabó Ervin képviselő: Kérte, hogy szavazzon a Képviselő-testület az általa ismertetett határozati javaslatról. Más megoldás nincs, ha szükséges, akkor ismételten fel fogja olvasni annak érdekében, hogy le tudják írni és tudják értelmezni azt. Nyomatékosította, hogy erről szavazni kell, nem lehet azt elodázni.

(Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr hozzászólása közben a közönség soraiban helyet foglalók közül – mikrofon használata nélkül – hangos megjegyzéseket tettek.)

Összefoglalta, hogy ha szükséges ismételten felolvassa a javaslatát, mely a jegyzőkönyvnek is része és szavazni is kell róla. A Polgármester úr által felvetett javaslatról is tárgyalhatnak, bár több kérdést is cinikusan tett fel Polgármester úr. Ha úgy teszi fel a kérdést, akkor hogyan várhatja el azt, hogy bármely képviselő partner legyen. Ad-hoc bizottságot nem lehet cinikusan felállítani és a város korábbi

működését vizsgálni sem. Kijelentette, hogy ettől függetlenül ebben partnerséget mutat, de jelenleg az általa ismertetett javaslatról kell tárgyalni.

(Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr Jegyző úr részére átadta az általa írásba foglalt, határozati javaslatot is tartalmazó dokumentumot.)

Raffai János polgármester: Megadta a szót Bodóczi András önkormányzati képviselő úrnak.

Bodóczi András képviselő: Dávid Zoltán önkormányzati képviselő úr hozzászólására reagálva elmondta, hogy már 36 perce kezdődött meg a közmeghallgatás, melyből 30 percig Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő urat hallgatták. Feltette a kérdést, hogy ezért ki a hibás? Képviselő úr javaslatát megtárgyalhatták volna a közmeghallgatást követően is. Megkérdezte, hogy Képviselő úr ezt azért csinálta-e, hogy pl. felháborodjanak a megjelentek és elhagyják a termet? Más célját nem látta annak, hogy hosszú percekig csak Képviselő úr beszélt.

Raffai János polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dávid Zoltán önkormányzati képviselő úrnak.

Dávid Zoltán képviselő: Megerősítette, hogy soha nem volt olyan, hogy a közmeghallgatás és a Képviselő-testületi ülés egyben lett volna kezelve. Mindig külön időpontban került meghirdetésre, így ezt külön lehetett kezelni. Megjegyezte, hogy ez korábban nem volt szokás.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Tatár Zoltán jegyző úrnak.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Összefoglalta, hogy jelenleg a napirendi vitánál tartanak, még a Képviselő-testület nem fogadta el a napirendet. Csak olyan napirendi pontról, határozatról tudnak tárgyalni, amelyet a Képviselő-testület napirendre vett. Képviselő úr javaslatát napirendi javaslatként tudják kezelni, tehát erről külön döntení kell majd, hogy napirendre veszi-e a Képviselő-testület. Jelezte, hogy bármilyen napirend, tekintettel arra, hogy nem léteznek még bizottságok, sürgősségi indítvánnyal együtt kerülhet napirendre. Az SZMSZ 24.§-a szerint sürgősségi indítvány a sürgősség tényének rövid indoklásával, legkésőbb az ülést megelőző nap 12.00 óráig írásban nyújtandó be a Polgármesternél. Sürgősségi indítványt a 19. §-ban rögzített személyek nyújthatnak be. Képviselő úr előterjesztését jelen ülés keretében sürgősségi indítvánnyal sem lehet napirendre tűzni. Tájékoztatta a Képviselő-testületet arról, hogy a cégek likviditási helyzete miatt még az ünnepek előtt tervben van egy rendkívüli Képviselő-testületi ülés megtartása, esetleg arra az ülésre kerülhet be a javaslat. Képviselő úr indítványa nem tartalmaz sürgősségi indítványt, ezt tudja szóban is pótolni, de írásban kellett volna az ülést megelőző nap 12.00 óráig benyújtania. Ennek okán az SZMSZ szabályai szerint nem tudják napirendre venni. Informálta továbbá a megjelenteket arról, hogy az Mötv. szabályai szerint a Képviselő-testület köteles évente legalább egy alkalommal közmeghallgatást tartani. Az előző Képviselő-testületi ülés előtt került volna sor erre a közmeghallgatásra, de akkor határozatképtelenség miatt elmaradt. A közmeghallgatás Képviselő-testületi ülésnek minősül, tehát szükséges a megtartásához a testület határozatképessége. Semmi nem tiltja azt, hogy a közmeghallgatás előtt vagy után a testület egyébként más témakörökben is tárgyaljon és döntéseket hozzon. Adott esetben ha közmeghallgatás tartására sor kerül, akkor célszerű az egyéb, a város működése szempontjából fontos napirendeket is megtárgyalni. Megismételte, hogy sürgősségi indítvánnyal azok a napirendi pontok kerülhetnek felvételre, amelyek az írásbeli meghívóban is szerepelnek, mást most nem tudnak felvenni tekintettel arra, hogy bizottságok még nincsenek, ezáltal tárgyalni sem

tudnak. A meghívóban jelzett napirendi pontok is csak sürgősségi indítvánnyal tudnak felvételre kerülni. Megköszönte Képviselő úr javaslatait, de elmondta, hogy egy következő Képviselő-testületi ülésen tudnak csak felkerülni a napirendi pontok közé.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Bojtor István önkormányzati képviselő úrnak.

Bojtor István képviselő: Javasolta, hogy mivel a nyilvános Képviselő-testületi ülésnek nem napirendi pontja a közmeghallgatás, hanem egy teljesen önálló egység, hogy a napirendi pontokról a közmeghallgatás után tárgyaljanak, és akkor fogadják el azt vagy sem. Kerüljön megtartásra a közmeghallgatás, és akik nem kíváncsiak a Képviselő-testület további munkájára ők haza tudnak menni és tudják folytatni a testület ülését. Sem a hallgatóság, sem a testület oldaláról nem látta ennek értelmét. További előnyként említette, hogy meg tudják ismerni Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr javaslatát, melyet időközben már írásban átadott Jegyző úr részére.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Tatár Zoltán jegyző úrnak.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Ahhoz, hogy a Képviselő-testület szabályos ülést tartson, ahhoz mindenképpen szükséges a napirendről szavazni. Természetesen dönthet úgy a testület, hogy a közmeghallgatást tűzi először napirendjére, majd egy szünetet követően pedig úgymond újabb ülést tart és azt követően szavaz, de akkor mindenképpen szavazni kell erről a módosító indítványról és megszavazni a napirendet, hogy az közmeghallgatásként történjen.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak. Jelezte felé, hogy utolsó hozzászólása következik.

(Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr hozzászólását megelőzően a közönség soraiban helyet foglalók közül többen – mikrofon használata nélkül – megjegyzéseket tettek.)

Dr. Szabó Ervin képviselő: Hozzátette, hogy a Jegyző úr által idézett jogi okfejtés véleménye szerint sántít. Ha pl. az 1.) napirendi pontnál tette volna meg, mint módosító indítványt, Jegyző úr akkor is azt mondta volna, csak sürgősségi indítvánnyal lehetne napirendre venni, jelenleg nem?! Teljesen logikátlan indokolás. Ragaszkodott ahhoz, hogy a módosítóról érdemben szavazni és tárgyalni kell. Hangsúlyozta, hogy ha lesznek napirendi pontok, akkor elő fogja terjeszteni ott és akkor próbálja meg Jegyző úr a sürgősségi indítványt ráhúzni. Megismételte, hogy teljesen logikátlannak tartja az érvelést. Megjegyezte, hogy ha Jegyző úr így tudja akadályozni a testület munkáját, akkor ő is meg tudja tenni azt, hogy a következő, elfogadott napirendi pontnál a határozati javaslat módosításához fogja ezt előterjeszteni.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Tatár Zoltán jegyző úrnak.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr megjegyzésére reagálva elmondta, hogy semmilyen módon nem akadályozta és nem is fogja a Képviselő-testület munkáját, ezt határozottan vissza is utasította. Tájékoztatta a Képviselő-testületet az SZMSZ vonatkozó rendelkezéséről. Tudni kell továbbá azt is, hogy ha a testület valamely döntése során nem tartja be az SZMSZ rendelkezéseit, akkor ez közzogi érvénytelenséghez vezet, ezt Képviselő úrnak is tudnia kell ügyvédként. Tehát hiába is tűznék napirendre az SZMSZ szabályait megsértve, ez közzogi érvénytelenséghez vezet, ezáltal ez a határozat akkor sem lesz érvényes. Javasolta, hogy az SZMSZ-nek a tanácskozás rendjére, az előterjesztések

benyújtására vonatkozó szabályokat tartsák be, különben a testület határozatai közjogi érvénytelenségben fognak szenvedni, amelynek beláthatatlan következményei vannak. Megismételte, hogy sürgősségi indítvány a sürgősség tényének rövid indoklásával, legkésőbb az ülést megelőző nap 12.00 óráig írásban nyújtandó be a Polgármesternél. Képviselő úr ezt lekészte. Szakmabeliként, ügyvédként javasolta Képviselő úrnak, hogy ismerkedjen meg a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezéseivel és azokat betartva terjessze elő indítványait, ezáltal mindenki munkáját megkönnyítve.

Raffai János polgármester: Tehát az a javaslat érkezett, hogy a testületi ülés kettő Képviselő-testületi ülésenként kerüljön megtartásra. Első testületi ülés lenne a közmeghallgatás, a második pedig egy szünetet követően a napirendi pontok megtárgyalása.

Megadta a szót Bodóczy András önkormányzati képviselő úrnak.

Bodóczy András képviselő: Egyet értett Bojtor István önkormányzati képviselő úr javaslatával azzal a kiegészítéssel, hogy a jelenlévőknek joguk van tudni, hogy az adott napon miről fognak tárgyalni. Semmi akadályát nem látta annak, hogy Polgármester úr felsorolta a napirendi pontokat. A megjelentek szeretnék tudni, hogy miről lesz szó az adott ülésen, joguk is van tudni róla, hogy miről fog tárgyalni a Képviselő-testület.

Raffai János polgármester: Álláspontja szerint is nem csak közmeghallgatásra érkezett a lakosság, hanem valóban a testületi ülésre is érkeztek hallgatók.

Megadta a szót Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: A két részre történő felvetés a közmeghallgatásra jelentkezők érdekében lenne gesztus értékű, hogy ne kelljen végig hallgatniuk, aki pedig szeretne, tud maradni a testületi ülés további részében is. Kijelentette, hogy maximálisan támogatja a javaslatot, amely szerint két Képviselő-testületi ülés kerüljön megtartásra.

Raffai János polgármester: Összefoglalta, hogy kettő Képviselő-testületi ülés kerülne megtartásra, először a közmeghallgatás, azt követően pedig a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásával folytatják. Szavazásra bocsátotta Bojtor István önkormányzati képviselő úr javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma 14 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Bojtor István képviselő úr indítványát, miszerint az első Képviselő-testületi ülés keretében kerül megtartásra a közmeghallgatás, azt követően pedig a meghívóban megjelenített előterjesztések kapcsán folytatják a döntéshozatalt.

Raffai János polgármester: Megállapította, hogy kettő Képviselő-testületi ülésre fog sor kerülni.

Megadta a szót Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: Pontosítást kért a tekintetben, hogy a második Képviselő-testületi ülés keretében a napirendi pontokat akkor fogják megszavazni, mert Polgármester úr kijelentésében már egybe vette a napirendi pontokat is. A második testületi ülés keretében a napirendi pontokról is fognak majd szavazni.

Raffai János polgármester: A szavazás megkezdése előtti felvezetésében elmondta, hogy hogyan is fog történni az ülés menete. Az ülés kezdetén felsorolt napirendi pontok alapján fogják folytatni a munkát, melyről természetesen dönteni szükséges. A meghozott egyhangú döntés csak arról szólt, hogy először közmeghallgatás megtartására kerül sor, majd a szünetet követően a második testületi ülés pedig a korábban előterjesztett napirendi pontokról szóló döntéssel folytatódik.

A közmeghallgatást 14 fő önkormányzati képviselő jelenlétével megnyitotta. Tájékoztatva a megjelenteket arról, hogy írásbeli kérdés is érkezett Tóbiás Ibolya orosházi nyugdíjas lakostól, melynek tartalma az alábbi volt:

„Írásbeli kérdés témája: Vasútállomás sínek közötti betonjárda állapota – biztonságosabb fel- és leszállás érdekében.

Tisztelt Önkormányzat!

Köszönöm a lehetőséget, hogy kérdést tehetek fel a vasútállomás sínek közötti betonrészek állapotáról. Főként az idősebb utasok nevében szólok, hogy mikorra tervezik a sínek közötti betonrészek megemelését? Rendkívül nehéz a fel- és leszállás a vonat lépcsője és a talaj közötti távolság nagyon magas! A környéken és távoli állomásokon sehol nem tapasztalható ilyen magas fellépési nehézség!! Kérem a tisztelt Önkormányzatot, tájékoztasson bennünket, mikorra tervezik ennek az akadálnak megszüntetését, ezzel a biztonságos közlekedés elősegítését!”

Raffai János polgármester: Ezzel a problémával már jóval korábban szembesültek, hiszen a választási ígéretükben is benne volt a peronok kialakítása, illetve az ezzel kapcsolatos tárgyalás a Magyar Államvasutak Zrt.-vel. Két-három héttel korábban folytatott Mondy Miklós igazgató úrral tárgyalásokat, annak érdekében, hogy hogyan lehetne Orosháza vasútállomását esztétikusabbá, illetve az ottani közlekedést, parkolást kényelmesebbé, könnyebbé tenni. A tárgyaláson elhangzott, hogy 2025. év végén, 2026. évben kívánnak fejlesztést végrehajtani az orosházi vasútállomáson. Az előző közmeghallgatás keretében felmerült, hogy a Csizmadia Sándor utcán nem működik a kolomp a vasúti átjárónál, ez is orvosolásra fog kerülni. Továbbá van egy kis átjáró, annak a biztonságosabbá tétele is meg fog valósulni a fejlesztés keretében. A jelenlegi peronok helyére SK (síncorona) plusz 55 cm-es magas peronokat tervezetnek és építtetnek, tehát véleménye szerint ez a probléma meg fog oldódni 2026. évben. Igazgató úr és saját kérését tolmácsolva jelezte, hogy türelmet kérnek az utazó közönség részéről.

Megkérte a kérdést feltevő lakosokat, hogy az időre való tekintettel maximum 5 percben tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket.

Megadta a lehetőséget az első felszólalónak.

Dr. Sinóros Sándorné Orosháza, Melinda utca 30. szám alatti lakos: Érdeklődött afelől, hogy a városi piac, aminek át lett minősítve a területe településközpont területi besorolást kapott, ami azt jelenti, hogy 10%-os zöldterület kialakítást kell rajta elvégezni, az előző 50% helyett. Álláspontja szerint ez a belvárosban nem megengedhető tekintettel a klíma helyzetre. Megkérdezte, hogy ez hol tart? A terveket már ismerik, beton mindenhol. Megkérdezte, hogy valóban megvalósul-e? A Mikolay-kertnél azt nyilatkozták, hogy fejlesztési pénzzel átalakul. A tervben parkolókat látott, térkövezést. Tartott attól, hogy el fogja veszíteni a városhoz valamennyire méltán erdő jellegét, ami mellett ráadásul egy óvoda is megtalálható. Megkérdezte, hogy hogyan áll a terv? Megvalósítható-e? Elég-e a költségvetési terv rá, amit előirányoztak, vagy

kell-e hozzá esetleg hitel? A Gárdonyi lakótelep lakóinak kérését tolmácsolva elmondta, hogy a lakótelep egy nyugodt környék és egyedül a Gárdonyi utcán lehet a telepre bemenni közúton. A közút bejáratánál egy hatalmas kátyú van, a kerékpárút mellett. Amikor két irányban van a forgalom, akkor nem lehet kikerülni a kátyút. Sajnálattal vette tudomásul, hogy a választás előtt ez nem minősült kátyúnak, ez azóta már nagyobb lett. Kérte, hogy a városüzemeltetés ezt kátyúzza be, mert ez városi út. A Dankó utcán lévő önkormányzati lakások ügyében is fog dönteni a testület arról, hogy kik kaphatják meg, jelezte, hogy szeretnék, ha olyan családok kapnák meg ezeket a lakásokat, akik betartják és vállalják a közösségi együttélés szabályait, mert felújítás előtt ez nem így volt. Az arborétummal kapcsolatban elmondta, hogy már nem arborétum, csak a történelem része. Információi szerint erdő minősítése is volt, mert vörös fenyők is voltak, vannak benne, viszont jelentős része már kiszáradt, kidőltek. Ezek nyári időszakban tűz- és balesetveszélyesek. Az ott lakók aggódnak azon, hogy egy üveg vagy szikra lángra lobbantja akár az egész elszáradt fenyőt. Történtek területcserék a néhai Rágyánszki-val a vasút mentén az erdősávot is megkapta, melyet azonnal be is kerített. Ez az erdősáv jelenleg hulladéklerakó, ami közvetlenül a Dankó utca mellett található, ahol a kis vasúti átjáró is van. Ez már jó ideje így van, kérte, hogy ezt szüntessék meg, mert ott olyan szemét van, ami nem odavaló. Szerette volna, hogy nyugtassák meg az ott lakókat, hogy a házaik, az értékeik az erdő szomszédságában minden szempontból biztonságban vannak. Kérte, hogy vizsgálják meg az ottani körülményeket és a Jegyző utasítsa a tulajdonost, jelenleg a felesége kezeli az egész arborétumnak az ügyeit. A lényeg, hogy a magánterület legyen rendben tartva, hiszen invazív növények is terjednek az ott lakók kertjében. A Szabó Dezső és a Makói úti körforgalom térkövel van kirakva, amely elmozdult, ezáltal kerékpárral veszélyessé vált, hiszen annak kereke beszorul.

Raffai János polgármester: A Mikolay-kert kapcsán elmondta, hogy van egy megnyert pályázat, aminek az összegét kormányzati intézkedés keretében visszakérték, de van még remény arra, hogy újra megkapják azt. A megvalósítás folyamatban van. Van a salakos rész a füves pálya mögött, ahol korábban még futball meccseket is rendeztek, az a terület egyébként sem növényekkel benőtt, arra a területre van kettő darab kézilabda méretű pálya tervezve, illetve egy darab tenispálya. Ilyen szempontból ez nem érinti a zöld övezetet. Az óvoda melletti zöld területet tekintve történt egyfajta rendezés, és sajnos az időjárás, ami klímaváltozással is jár azt eredményezte, hogy vannak olyan növények, amelyek nem bírják ezt a szárazságot. Sajnálattal közölte, hogy Polgármesterként többször kellett olyan intézkedést aláírnia, ami fa kivágásával is járt a kiszáradás okán. Ezt a borzasztó helyzetet valamilyen módon kezelni kell, akár olyan fák, növényzetek telepítésével, amelyek ezt az időjárást sokkal jobban bírják. A Mikolay kert kapcsán a tervek megszülettek. Az az összeg, amit az Önkormányzat elnyert az már az infláció okán sem elegendő, ezért egy kicsit át kellett tervezni ezt a pályázatot. Megköszönte a balesetveszélyes kátyú kapcsán adott jelzést, melyben mindenképpen lépni kell. A Dankó utca kapcsán elmondta, hogy volt egy korábbi pályázat, amely alapján történt fejlesztési terv az ott élők részére, majd követte ez a fajta felújítás megvalósítása. A pályázatnak feltétele volt, hogy csak azok költözhetnek vissza, akik korábban is abban a szegregátumban éltek és fejlesztési tervvel rendelkeznek. Ilyen szempontból korlátozottak a lehetőségek, hogy kik költözhetnek be jelenleg. A pályázat fenntartási ideje után ez már módosítható. Az arborétum területe valóban be van kerítve és hulladéklerakó működik. Rágyánszkiné megkereste az Önkormányzatot, hogy hogyan tudnának segíteni. Ez egy borzasztó helyzet. Ha nem tudják beazonosítani azt, hogy ki vitte oda a hulladékot, nem tudják kin behajtani az elszállítás költségeit. Az objektív felelősség alapján a terület tulajdonosa a felelős. Felhívta minden olyan ingatlan tulajdonos figyelmét, aki nem az adott ingatlanban él, hogy látogassa rendszeresen, hogy ez ne történhessen meg. Az Önkormányzat ezzel kapcsolatban tett lépéseket, a Közterület-felügyelet és a Mezőőrség figyelmét is

felhívták arra, hogy rendszeresen vizsgálják azokat a területeket, amelyek veszélyeztetettek ilyen szempontból, ahol hulladékot tudnak elhelyezni titokban, valamint ha tapasztalnak olyan területet, ahol egyik napról a másikra jelenik meg a hulladék akkor értesítsék azonnal a tulajdonost. Ha nem történik beavatkozás, akkor az ilyen cselekmények elkövetői természetesnek veszik azt, hogy ezeket a cselekményeket folytathassák. Kiemelt feladat ennek gátolása a Rendőrségnek, a Mezőőrségnek és a Közterület-felügyeletnek egyaránt. A prevenciót tudják csak megoldani, de az elszállítás már nem az Önkormányzat feladata kivéve, ha közterületen van. Ez nagyon sok pénzt tud felemészteni.

Megadta a szót válaszára Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonynak.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: A piac és a belváros területének beépítési átminősítése kapcsán feltett kérdésre azt a választ adta, hogy a Református Iskola bővítése kapcsán volt szükség, tehát a konténertantermek elhelyezése miatt csökkenteni kellett a kötelező zöldfelület mértékét, ezért került átminősítésre a terület. Jelezte, hogy a piac pályázat kapcsán inkább növényzet telepítésére kerül majd sor, attól függetlenül, hogy ez egy betonnal és aszfalttal burkolt terület. Ahogy Polgármester úr is elmondta a Mikolay-kert kapcsán végig törekedtek arra, hogy úgy kerüljön kialakításra a megvalósítandó beruházás, hogy az fás és cserjés növényzet csökkentésére ne adjon okot, ezért az ott kialakításra kerülő parkolók és sportpályák semmiképpen sem indokolják fák kivágását. A sportpályák a korábbi salakos pálya területén kerülnek elhelyezésre, egyebekben játszótér, kutyafuttató is lesz, melyek nem aszfalttal vagy térkővel burkolt területeket jelentenek. Az árak emelkedése ellenére arra törekedtek, hogy ne csökkentsék a műszaki tartalmat a pályázat tekintetében. Anyaghasználat és burkolati rétegrendben csökkentettek, de minden, amit terveztek, azt igyekezni fognak megvalósítani majd a beruházás során. A Gárdonyi utcán említett kátyú kijavítása folyamatban van. A Dankó utca esetében, ahogy Polgármester úr is említette, kötött az, hogy kik pályázhatnak a lakások bérlete kapcsán, viszont a közösségi együttélés szabályait mindenkor figyelembe véve, amennyiben ennek nem tesznek eleget, akkor az Önkormányzat megteheti a szükséges lépéseket az esetleges kiköltöztetés tekintetében. Az említett Dankó utca végén illegális szemét már nem található, ott a tulajdonos saját hatáskörben elszállította azt. A Szabó Dezső utcai körforgalom a Közút tulajdonában áll, a jegyzőkönyv alapján továbbítani fogják a kérést a Közút felé.

Raffai János polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Rajki Emma Orosháza, Középlaki utca 62. szám alatti lakos: Örömet fejezte ki az iránt, hogy minden képviselő megjelent a közmeghallgatáson. Az ünnepekre való tekintettel a békességet kívánta megteremteni. Megköszönte azt a csomagot, amelyet Polgármester úr megbízásából adtak át számára. Megjegyezte, hogy a korábbi városvezetés nem adott számára semmit. December 10-én, az emberi jogok világnapján figyelemmel kísérte a politikusokat, képviselőket országosan, akik nem igazán foglalkoztak az üggyel álláspontja szerint. Polgármester úr volt az egyetlen, aki kitette a világnapról szóló felhívást. Reményét fejezte ki az iránt, hogy az alapjogokat is áttekinti és igyekszik majd tenni a lakosokért valamit. Bárki bármit megtehet egy másik emberrel, ezt nem kellene megengedni. Korábban Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr is kifogástalan munkát végzett. Most látott egy olyan bejegyzést, amelyet Raffai János osztott meg és Képviselő úr is megosztotta azt. Akkor még barátjaként és a FIDESZ-t leváltó erőnek nevezte, még felkérést is kapott, hogy legyen a delegáltja, mely kérésnek örömmel eleget is tett. Megkérdezte Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrtól, hogy miért változott így meg, hogy támadja Raffai Jánost? Kérte, hogy legalább az ünnepek előtt ne csinálják ezt, hiszen ez nem

Polgármester úr ellen szól, hanem a lakosság ellen. Már három hónap is eltelt, de még nem tudnak dolgozni. Nem tudja megkapni a lakását sem, amelyért már 1994. óta harcol, de megismételte, hogy nem tudja megkapni, mert nincs bizottság sem, mert akadályozzák. Megkérte Dr. Szabó Ervin képviselő urat arra, hogy térjen vissza a helyes útra, és ismételten tegyen jó javaslatokat, segítse Polgármester úr munkáját és csak akkor kifogásolja Raffai Jánost, ha elutasítja a javaslatait. Kéréssel fordult a testület tagjai felé, miszerint a Karácsony ünnepe előtt békésen próbáljanak együttműködni, és ne ellenségként tekintsenek egymásra, úgy vitassanak meg mindent. Képviselő úr a közmeghallgatást megelőzően tett hozzászólásával csak a lakosságot hátráltatta. Örömet fejezte ki az iránt, hogy a napirendi pontok között szerepel többek között a lakásrendelet módosítása is. Ismételten megköszönte Polgármester úrnak a kapott csomagot, Bodóczi András önkormányzati képviselő úrnak, hogy meg tudott jelenni a közmeghallgatáson, valamint Busa Péternek is a segítségét. Megjegyezte, hogy az Önkormányzatnál nem jutott hozzá támogatásokhoz sem, álláspontja szerint azért nem, mert behozta az embereket évek óta, akiknek adni kellett támogatást. Augusztusban adtak először 10.000,- Ft-ot. Vitatkoznak, cirkusznak, de a lakosokkal nem foglalkoznak, ez szégyen. Mindenkit megkért arra, hogy vegyék komolyan a munkájukat, hiszen az emberek bizalmat szavaztak és nem azért küldték ide a képviselőket, hogy cirkusz legyen, hanem azért, hogy a város és a lakosság érdekeit képviseljék. A hiány nagyon súlyos hiba, de nem Raffai Jánosé, hanem az előző városvezetésé, amely problémát igyekezni kell közösen megoldani. Raffai János hajlamos arra, hogy közösen dolgozzon, de nem úgy, hogy állandóan akadályozzák a munkáját. A kialakult helyzet arra mutat rá, hogy a Képviselő-testületi ülést ne hozzák egybe a közmeghallgatással. A korábban felvázolt kritikák megfogalmazása kapcsán jelezte, hogy eláll ettől a közelgő ünnepre és a hosszúra nyúlt hozzászólásokra való tekintettel. Elmondta, hogy Bojtor István önkormányzati képviselő urat nem ismerte korábban, de ő a legkorrektebb, érdemes figyelni rá.

Raffai János polgármester: Hozzáfűzte, hogy szociális csomag osztására került sor az Önkormányzat részéről minden évben a szociálisan rászorulóknak részére. Itt felnőttekről és gyerekekről is szó van. Az elmúlt évekhez képest, minőségileg és mennyiségileg ugyanazzal a tartalommal kerültek összeállításra a csomagok, mégis az Önkormányzat 1.000.000,- Ft-ot spórolt. Megjegyezte, hogy nem minden önkormányzati képviselőnek szavazott bizalmat a lakosság, hiszen vannak olyan képviselők, akik listáról jutottak be.

Megadta a szót válaszára Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Véleménye szerint a folyamatos törvénysértést kellene befejezni, partnernek kellene tekinteni a képviselőket és akkor lehetne többsége, lehetne együttműködni és sokkal jobban működne a város, mint most. Rajki Emma orosházi lakos részére jó egészséget kívánt és áldott karácsonyi ünnepeket. Korábban különböző okok miatt nem volt jogosult önkormányzati lakásra, de reményét fejezte ki az iránt, hogy ez meg tud oldódni, de ehhez is egy olyan Képviselő-testület kellene, amelyet egy hozzáértő Polgármester vezet, vagy egy joghoz értő Jegyző, de ez nem adatott meg.

Raffai János polgármester: Hangsúlyozta, hogy nem ő van folyamatos törvénysértésben, hanem a Képviselő-testület, hiszen nem vesz fel a napirendjei közé olyan előterjesztéseket, amelyeket egyébként kellene, de az Mötv. szabályozza ezeket az eseteket. Ettől függetlenül a város, a Polgármesteri Hivatal osztályai, valamint az Önkormányzat is működik.

Megadta a szót a következő felszólalónak.

Bánfalvi Linda Orosháza, Hosszú utca 11. szám alatti lakos: Rákóczitelepen, a 9. számú körzetben elégedettek az emberek sokkal jobban, mint a 10 évvel ezelőtti időben. Régóta várták és köszönhető ez Gulyás-Szabó Krisztina önkormányzati képviselőnek és a Rákóczitelepért Egyesületnek, hogy vannak programok, beszélgetések, összejönnek az emberek. A munkából is kiveszik a részüket, dolgoznak sokat. Ezt kellett volna tíz évvel ezelőtt is, de Krisztina két hónap alatt sokkal többet tett mint Oravecz Nóra asszony, aki tíz évig semmit nem csinált. Először Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrhoz kívánt szólni. Ha már letette az esküt, akkor ne felejtse el annak tartalmát. Megkérte, hogy ne veszekedjen. Igazat adott az előző felszólalónak, hogy korábban jól végezte a munkáját, de most nem. Ha ennyit és így dolgozott volna a Kórházban, akkor régen kirúgták volna. Kifogásolta a rákóczitelepi járdák állapotát, valamint annak kátyúzását is, hiszen állítása szerint pl. a Hosszú utcán megcsinálták két ház előtt, majd kihagytak ötöt, ezáltal nincs a járda egy szintben. A mentősök sem tudnak közlekedni rajta, mert beakad. 1890-ben lett lerakva a járda, azóta azon járnak. Dávid Zoltán úr is kiment, megtekintette és jogosnak ítélte az igényt, de Rákóczitelep mindig az utolsó volt. Reményét fejezte ki az iránt, hogy most már van egy nagyon jó képviselője a körzetnek, Rákóczitelep szépülni fog. 13 éve kéri már, hogy a laktanyától világítsák meg a kerékpárutat. Csak annyit kellene, hogy fent az oszlopon kijebb vigyék a villanyt, mert tragikus ott a közlekedés, hiába jó a kerékpárút. Kérte, hogy közmeghallgatás kétszer legyen egy évben, de kiemelte, hogy csak közmeghallgatás, mert ha tavasszal ígéretet kapnak, akkor ősszel már hátha készen lesz. Korábban egy évben egyszer volt csak közmeghallgatás. Igényét fejezte ki az iránt, hogy a Képviselő-testületi ülést közvetítsék és akkor nem kell a lakosoknak elmenni az ülésre, hanem otthonról meg tudják tekinteni a televízióban. Hiába van fent az interneten, Rákóczitelep lakossága idős és nem mindenkinek van internete. Otthon mindenki szabadon ki is tudná fejteni a véleményét. Korábban is volt tv közvetítés, de Nánási úr közölte, hogy nincs rá fedezet. Kifogást emelt továbbá a temetők kapcsán is. A szentesi úti temetőben évente csak egyszer viszik el a szemetet. Ha 3-4 családtagja elhunyt és el kell temetni, akkor annyiszor kell fizetnie a takarítást. Most lepermetezték, érdemes megnézni, hogy a márvány sírok, hogy néznek ki, továbbá a sírokat még háztáji állatok is bepiszkítják. Hangsúlyozta, hogy nem viszik el a szemetet. Megismételte, hogy semmilyen világítás nincs a laktanyától, de ha kimegy az útra, akkor a rendőr megbünteti. A buszközlekedés szintén tragédia, csak kétóránként jár busz, de az is össze-vissza. A napokban is esett egy kis hó, mégsem sózták le a kerékpárutat. Többet kellene takarítani, valamint a Közterület-felügyeletnek is többet kellene járnia, megnézni, hogy mi hol van, milyen.

Raffai János polgármester: Megköszönte Gulyás-Szabó Krisztinának a Rákóczitelepért és az ottani közösségért végzett munkáját. A kerékpárutak megvilágítása valóban probléma már több éve, melyet orvosolni kell. Kijelentette, hogy ő maga is preferálja azt, hogy évi két alkalommal kerüljön megtartásra közmeghallgatás. A testületi ülés közvetítése televízió keresztül technikai kérdés, melynek forrásigénye nem volt ismert előtte. Megosztotta azt az információt, hogy interneten lehet követni a Képviselő-testületi üléseket. Köztes megoldásként javasolta, hogy Rákóczitelepen folyamatban van az internet bekötése a Lórántffy utcai Idősek Klubjában, ezáltal egy jó program is lehet, hogy az idősek együtt tekinthessék meg a közvetítéseket. Információi szerint hetente egyszer viszik el a temetőkből a hulladékot, de a továbbiakban egyeztetni fog Laczki János úrral a temetők állapotával kapcsolatban, aki minden eddigi alkalommal megígérte, hogy az elvárható gondoskodást megteszik. Természetesen előfordulhatnak kivételek, de ezt nyugodtan jelezzék vagy az Önkormányzat vagy az Egyház felé. A temetők többségét az Evangélikus Egyház működteti. A bejelentés kivizsgálását meg tudja könnyíteni egy

fotódokumentáció is, mely alapján tudnak intézkedni. A helyközi járatokra március 31-ig van szerződés, ebben született is egy Képviselő-testületi döntés, hogy december 31-ig folytatják a jelenlegi szolgáltatóval a buszközlekedést. Szeretnék megpályáztatni, de azt tudni kell, hogy Unióban kell pályáztatni, ezért kellett meghosszabbítani a szolgáltatóval a szerződést, mert nem lett volna elegendő az idő arra, hogy március 31-ig a pályázat kiírása, elbírálása megtörténjen. Jelenleg 2025. december 31-ig fog szolgáltatót a jelenlegi, ezt követően meg fogják ezt pályáztatni, hogy minél kedvezőbb áron, minél jobb minőségben történjen meg a buszközlekedés.

Felkérte Benkő Ferenc vezérigazgató urat a válaszadásra.

Benkő Ferenc vezérigazgató: A Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. a hó- és síkosság mentesítéssel kapcsolatos ügyelete november 15-től életbe lépett. Ettől az időszaktól kezdődően a kollégák ügyeletet tartanak, akkor is ha esik a hó és akkor is, ha nem. A november végi havazáskor gyakorlatilag 2 cm-es hó esett, ez a mennyiség kevés a dűráshoz, de a gépek kint voltak és sóztak. A sózás hatására kb. 10.00 óra környékére már mindenhol elolvadt a hóréteg a kerékpárutakon. A járdaépítési munkálatokat Közszolgáltatási Szerződés keretében végzik. 2025. évben is ebben a szerződésben kerül meghatározásra egy keretösszeg, amelyből a Hivatal kérése alapján alakítanak ki járdákat Orosháza város közterületein.

Raffai János polgármester: Felkérte Nánási János ügyvezető urat a válaszadásra.

Nánási János ügyvezető: Nem volt ismert előtte, hogy honnan fakad az a gondolat, hogy azért nincs televíziós közvetítés, mert nincs rá pénz. Hangsúlyozta, hogy ő nem mondott korábban ilyet. Egy 2017. évi Képviselő-testületi döntés határozott arról, hogy nincs televíziós közvetítés, ezen kezdeményezésről a Képviselő-testület tud továbbra is döntést hozni. Két évvel korábban felmérték, akkor 600.000,- Ft-ba került az a szoftver, ami szükséges a televíziós közvetítéshez. A technika nagyon gyorsan fejlődik, az, ami kivan építve kábelen alkalmatlan a feladatra.

Raffai János polgármester: Kiemelte, hogy a kért szolgáltatáshoz szükséges ennek a kiadásnak a költségvetésbe történő beépítése, valamint Képviselő-testületi döntés is. 2025. évben új költségvetés lesz, meg fogják vizsgálni, hogy be tudják-e építeni.

Megadta a szót Mojsza József önkormányzati képviselő úrnak.

Mojsza József képviselő: A kerékpárutakra most is ki van téve a tiltó tábla, tehát a Szarvasi úton és a Bajcsy-Zs. utcán is megcsinálták a kerékpárutat, de a mai napig ki van téve, hogy műszaki átadás még nem történt meg. Megkérdezte, hogy megtörtént-e a műszaki átadás-átvétel? Ki van téve, hogy még a forgalomba helyezés nem történt meg és csak saját felelősségre lehet használni a kerékpárutat, ez tarthatatlan.

Raffai János polgármester: Megadta a szót válaszadásra Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonynak.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy egyeztetni fognak a korábbi kivitelezővel és el fogják távolítani a táblákat, hiszen a műszaki átadás-átvétel megtörtént.

Raffai János polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Baranyai Béláné Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/A szám alatti lakos: A legutóbbi Képviselő-testületi ülés keretében elhangzott egy kijelentés, melyet hallván a

társasházban lakók felkapták a fejüket. A kijelentés arról szólt, hogy fizessenek évi 20.000,- Ft-ot, hiszen a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. munkásai dolgoznak a területen. A Dr. László Elek lakótelep 7/A - 7/F társasházban lakik, nagyon régen láttak már városüzemeltetési munkásokat az említett területen. A társasházakban pont úgy, mint a kertés házakban a társasházak előtti járda, bejáró a társasházi közösségnek a feladata, hogy rendben tartsa. A hosszú, piros ház, ami előtt a KRESZ játszótér is van, olyan gazos és koszos volt, hogy az egyik társtulajdonos ment le tavaly és tette rendbe a járdát is, amiről lapáttal kellett lekaparni a rajta lévő koszt, illetve a fák és a bokrok aljait is rendbe tette. Miután rendbe tette a területet két hét múlva megjelent három ember a városüzemeltetéstől, akiktől megkérdezték, hogy mit szeretnének ott csinálni?! Azt a választ kapták, hogy dolgozni, de sem előtte, sem utána nem látták őket. Idén ősszel még nem látták azt, hogy levelet szedtek volna a munkások. Tájékoztatásként elmondta, hogy a városban több helyen a társasház előtti területet a társasház lakói rendben tartják, kerteket hoztak létre, amibe saját maguk vásároltak növényeket, gondozzák a területet. A Dr. László Elek lakótelep 7/A-7/F társasház közös képviselője 2012. óta a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Személyesen a társasházkezelő munkatársaival találkoznak, velük beszélnek meg a problémákat, gondokat. Időközönként falakba ütköznek, mert bizonyos helyeken működik a dominó elv, a felettes megmondja az alatta dolgozónak, hogy mit tegyen és tartsa magát ahhoz, ezáltal a problémáikat nem tudják megoldani. Nagyon sokszor volt már példa arra, hogy a kollégák megmutatják, hogy hova milyen levelet írtak, de ezekre válasz folyamatosan nem érkezik. A közgyűléseken Vezérigazgató Úrral nem találkoztak még, az előterjesztéseket a képviselői tiszteletdíj megemelésére a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. munkatársai teszik meg, a közös költségek megemelésére szintén ők tesznek javaslatot. Ebben az évben először, év elején kaptak egy tájékoztatást Vezérigazgató Úrtól, hogy miért ajánlja a közös költségek megemelését. Szeretnének jobban részesei lenni, nem csak a közgyűlésen történő tájékoztatás után szavazni, hiszen törekednek a társasházkezelő munkatársaival jó kapcsolatot kialakítani. Az ülés napján is voltak kint, folytattak egyeztetéseket, utána jártak információknak, de látják, hogy ők is falakba ütköznek. Ilyenkor megkeresik a terület önkormányzati képviselőjét. Korábban Sebők Éva is segített nekik, amikor a DIGI borzalmasan feldúrta a területet, és sem a Zrt., sem az Önkormányzat nem tudott róla, hogy mi történik a területen. Továbbá Gyapjasné Béres Enikő is segítségükre volt, mert volt egy csomó allergén, vírusos, bakteriális fertőzőes tetves fa a lakótelepen, ami a virágokat is pusztította. A városi főkertészével kellett szinte közelharcot vívni, hogy ezeket a fákat el lehessen tüntetni. A probléma megoldásaként végül a föld felett elmetszették a törzsét. Ezeknek a fáknak a helyére fasort szeretnének. Tavasszal azt beszéltek meg, hogy ősszel visszatérnek a kérdésre, de sajnos erre nem került sor. Bizakodott, hogy fognak választ kapni a felvetéseikre és tavasszal, vagy legkésőbb jövő ősszel meg fog oldódni ez a probléma. Mindig azt tapasztalják, hogy a társasház kezelői is falakba ütköznek. Megkérdezte, hogy hogyan tovább, hogy ha olyan problémáik vannak, amiket nem tudnak megoldani, akkor kihez tudnak fordulni? Ez azért is fontos, mert Orosházán rengeteg társasház van és nagyon sok a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-hez tartozik.

Raffai János polgármester: Felkérte Benkő Ferenc vezérigazgató urat a válaszadásra.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Az említett társasházzal kapcsolatosan elmondta, hogy igen sok munkát végeztek annak érdekében, hogy pl. a szennyvíz strang javítását is el tudják végezni a lépcsőházban. Továbbá abban a társasházban van egy üvegfal, aminek a beázása még a Zrt. társasházkezelői tevékenységének megkezdése előtti időszakra datálódott. A közgyűléseken azon szakképzettséggel rendelkező kollégák vesznek részt, akik végzik ennek a tevékenységnek a folytatását. Ők rendelkeznek

minden szakmai tudással és minden esetben meghatalmazással vesznek részt a közgyűlésen, ők a közösség érdekében járnak el, ezt tartják szem előtt. Ebben az esetben irreleváns az, hogy nem ő vesz részt az üléseken és nem ő vezeti azt. A Zrt. társasházkezelői tevékenységének felügyeleti szerve a Békés Vármegyei Kormányhivatal.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Dr. Tatár Zoltán jegyző úrnak.

Dr. Tatár Zoltán jegyző: Kiegészítésként hozzátette, hogy a jegyzőnek van a társasházak működése felett törvényességi felügyeleti jogköre, tehát lehet a Polgármesteri Hivatalhoz is kérelmet benyújtani, ha azt észlelik, hogy valamely társasház esetleg nem törvényesen működik. A Zrt. esetében kizárást kell kérni, és abban az esetben másik eljáró jegyzőt jelöl ki a törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatására a Kormányhivatal, de alapvetően a jegyző felügyeli a társasházak törvényes működését a jogszabály szerint.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Gulyás-Szabó Krisztina önkormányzati képviselő asszonynak.

Gulyás-Szabó Krisztina képviselő: Bánfalvi Linda orosházi lakos hozzászólására reagálva elmondta, hogy Laczki János igazgatói lelkésszel már felvette a kapcsolatot a temetők ügyében. A Szentesi úton van egy fa, ami már veszélyessé vált, ezt május óta már jelezték többször is, de még nem történt semmi. A kerékpárutakkal kapcsolatban nem csak az a probléma, hogy ráhullott a hó, hanem a hó alatt rengeteg levél volt, ami még csúszósabbá tette az utat. Egy hölgy el is esett emiatt. Az ülés napján megállította a takarítógépet, ami kiment odáig, de csak egy csapást takarítottak ki.

Raffai János polgármester: Felkérte Benkő Ferenc vezérigazgató urat a tájékoztatásra.

Benkő Ferenc vezérigazgató: A város területén látható, hogy azt a seprűs autót, amit vásároltak, az utóbbi időben csak arra használták, hogy a kerékpárutakon a faleveleket hatékonysággal tudják takarítani, ezt folyamatosan végzik. Ennek következtében két hónap alatt elkopott az a seprűs rész, amit pótolni kell és korongokat kell majd vásárolni az autóra, pont azért, mert annyit tisztítják a kerékpárutakat és az út menti padkákat. A Képviselő Asszony által említett fa kapcsán utánajárást ígért, de az ilyen fák esetében minden esetben az Önkormányzat illetékes osztálya az, aki megkereséssel él és Polgármester úr javaslatára megkapják a megrendelést. A 2024. évi Közszolgáltatási Szerződés kerete lassan kimerül, de utána fog nézni, hogy ez miért maradt el.

Raffai János polgármester: Megadta a szót válaszára Püspöki-Sinka Edit osztályvezető asszonynak.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: A kolléganő előtt ismert a Szentesi úti fa problémája, de azt kérték, hogy minden ilyen esetben pontos meghatározás legyen, vagy pedig egy telefonszám megadásával közös helyszíni szemlén is részt tudnak venni. Így pontosan megállapítható, hogy melyik az a fa, növény, amelyikkel probléma van. Pontos információikra van szükség a helymeghatározásra is, illetve a növényzet fajtája kapcsán is. Sokszor nehézségbe ütköznek az ügyben, hogy melyik az a fa, amelyikkel probléma van. A jelzett fa kapcsán fogja kezelni a kolléga a megadott információkat.

Raffai János polgármester: Osztályvezető Asszony kérését jogosnak találta, fontos, hogy minél könnyebben azonosítható legyen a probléma.

Megadta a szót Németh Béla önkormányzati képviselő úrnak.

Németh Béla képviselő: Jelezte a hozzászóló felé, hogy az elmúlt Képviselő-testületi ülésen a kertes házakról beszélt és a tömblakások kapcsán tette meg javaslatát, melyben előterjesztette, hogy fizessenek kommunális adót, hisz a kertes házakban lakók kötelesek a porta szélessége és az utca közepéig a közterületet rendben tartani és amennyiben ezt elmulasztják még szankció is alkalmazható. Ezzel szemben a tömblakásban lakók pedig nézik, hogy a Zrt. a város pénzén sepreget, fűvet vág, parkosít, ősszel pedig szedi a falevelet.

Raffai János polgármester: A városban több helyen is lehet pozitív példát látni arra, hogy a tömblakások előtt a közterületet hogyan tartják karban. Mindenki megteheti azt, hogy a lakóköznyezetét szépítse, vigyázzon rá, foglalkozzon vele.

Megadta a szót az utolsó felszólalónak.

Nyerges Zsuzsanna Orosháza, Thék Endre utca 20/C szám alatti lakos: Időről időre szembesülnek azzal a problémával, hogy elmennek az SZTK-ba, vagy pedig kórházi kezelésre lenne szükségük, de nincsen orvos, változások vannak, hónapok múlva kapnak csak időpontot. A probléma egyrészt az, hogy a hírekben azt hallotta, hogy a Kormány eltökélt célja és szándéka az, hogy lakóhely közelébe tegye az egészségügyi ellátást, melyre 76.000.000.000,- Ft-ot fordít a budapestieknek. Rémhírek vannak a Kórházról és az SZTK-t illetően is, miszerint nincsenek orvosok, elbocsátások, megszűnések vannak, elfekvő lesz. Megkérdezte, hogy miért nincs erről tájékoztatás? Miért nem veszi az Önkormányzat a fáradságot arra, hogy tájékoztassa a lakosságot erről az Orosházi Élet című újságban? A két héttel korábbi lapszámban is két oldalas hirdetések jelentek meg, miközben tájékoztatni lehetett volna a lakosságot arról, hogy milyen osztályok, szakrendelések szűnnek meg, és mit tett a korábbi városvezetés annak érdekében, hogy a Kórház ne süllyedjen ideig. Véleménye szerint ez mindenkinek fájó pont. Sajnálatát fejezte ki az iránt, hogy nem volt róla szó. A YouTube-on látta, hogy a lakosság által felhatalmazott, megválasztott Képviselő-testület civakodik, veszekedik. E helyett egymást segítve, csapatként kellene dolgozni. Már az ókori demokráciában is az volt a szokás, hogy a Vének Tanácsa segítette a szenátust és a népgyűlést. Ismételten kérte, hogy tájékoztassák a lakosságot valamilyen formában arról, hogy mi történik a Kórházzal, illetve ha hétfőn volt egy egyeztetés, annak mi volt az eredménye.

Raffai János polgármester: A feltett kérdést teljes mértékben indokoltnak tartotta. A Kórház és a szakrendelés már nagyon régóta nem önkormányzati fenntartású, hanem állami fenntartású. Nem is olyan régóta már a Megyei Központ látja el a Kórháznak a szakmai és műszaki ellátását is részben. Illetve egyfajta átalakulás is történik, úgy nevezett szociális, ápolási osztály kerül kialakításra, ez 80 ágy megszűnését fogja okozni, továbbá ez azt fogja jelenteni, hogy 60 ilyen ágyra lesz kapacitás, hiszen ebben az esetben más m² igények merülnek fel. 40 ágy lesz az, ami be lesz töltve a közeljövőben. Megerősítette, hogy Igazgató Asszonnyal megtörtént az egyeztetés, továbbá Dr. Becsei László úrnál is tájékozódott az Orosházi Kórház helyzetéről. Az látszik, hogy az Orosházi Kórház megtartása mindenki érdeke. Itt bizonyos szintű ellátásokat végezni kell. Ismert előtte, hogy mely területeken vannak a problémák. Az orvoshiány azt okozza, hogy folyamatos delegálással lehet ezeket az egészségügyi szolgáltatásokat fenntartani, ez okozza a nagyon nagy problémát. Értesülései szerint pl. az SBO-ra Debrecenből utazik az orvos az ügyelet idejére, aztán pedig megy vissza

Debrecenbe, mely nagy mennyiségű költséget emészt fel. Ehhez a város már régóta hozzájárul. Az elmúlt évben 24.000.000,- Ft volt és 2025. évben is 24.000.000,- Ft-ot kért a Kórház támogatásként az orvosok bérére annak érdekében, hogy a folyamatos szakszerű ellátás megtörténjen. Igazgató Asszony elmondta, hogy 19 orvosra lenne szükség a Kórházban. A Kórház jelenleg még megfelel a minimális szakmai feltételeknek. Informálisan megjegyezte, hogy talán csökkeni fog tovább az orvosok száma, de ez egyelőre csak városi pletyka. Városvezetőként minden fórumon elmondja azt, hogy miért és mennyire van szükség az Orosházi Kórházra. Biztató, hogy a Kistérség polgármesterei is csatlakoztak hozzá, tehát mindenki úgy gondolja, hogy Orosháza város Kórháza létkérdés Dél-békésben, hiszen ha nem lesz egészségügyi biztonság, akkor még nagyobb lesz az elvándorlás. A Kórházzal kapcsolatosan egységes a környék álláspontja, a Kórház vezetésén is azt látja, hogy próbál mindent megtenni annak érdekében, hogy az egészségügyi szolgáltatások megvalósuljanak. Valóban az orvoshiány okozza a fő problémát. Az orvosok a leterheltség miatt is mennek el. Az a munka, amit egyébként 5-6 orvos lát el ügyeletben az sajnos 1-2 orvosra jut és a leterheltség odáig vezet, hogy rövid időn belül feladják az orvosok. Orosházán orvos team-eket, családokat kellene hozni, és vonzóvá tenni Orosházát akár a Kórház felszereltségével, akár azokkal a szolgáltatásokkal, amit egy város tud nyújtani legyen az kulturális, lakhatási vagy oktatási lehetőség, ami megkönnyítené a döntést a letelepedéshez. Ennek megteremtése az Önkormányzat feladata is, ehhez keresnek már támogatókat is. Hosszú folyamat volt, amíg a magyar egészségügy eljutott idáig és hosszú folyamat lesz, amíg ez megoldódik.

Felkérte Nánási János ügyvezető urat a válaszadásra.

Nánási János ügyvezető: Megerősítette, hogy nem az Önkormányzathoz tartozik az Orosházi Kórház, nem is adnak felvilágosítást. Ez központi kommunikáció, ha kérdeznek, akkor válaszolnak, de nem tudnak garanciát vállalni arra, hogy minden alkalommal mindenről beszámolnak. Ahogy Polgármester úr is említette egy vármegyei központi irányítás alatt van az Orosházi Kórház is, mint ahogy a Békéscsabai Tagkórház is, valamint a Pándy Kálmán Tagkórház is.

Raffai János polgármester: Megadta a szót Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Lövei Ferenc képviselő: Visszatekinthető, hogy már az előző ciklusokban is az adózás, a lakhatás, a pénzügyi támogatás tekintetében a város lehetőségeihez képest mindent megtettek. Polgármester úr említette, hogy a kistérségnek az ellátója is nagy szerepet jelent. Megkérdezte, hogy Orosházán kívül ki az, aki támogatta pénzügyileg a Kórházat. Információi szerint senki, csak a korábbi városvezetés. Megnyugtatóként közölte, hogy a cél közös és ebben az esetben maximálisan minden támogatásukra számíthatnak.

Raffai János polgármester: A napokban volt a Kistérség alakuló ülése, a következő időszakban elő fogja terjeszteni. A Szociális Bizottság elnökeként megszólalt az ülés keretében és így került szóba az Orosházi Kórház és a Kistérség támogatásának elvi megállapodása. Petíciót is szerettek volna megfogalmazni, de ezt még át kellene beszélni. A Kistérség támogatása kapcsán jelezte Lövei Ferenc önkormányzati képviselő úr felé, hogy az előző delegátat kellene megkérdeznie arról, hogy korábban hányszor volt szó erről az üléseken és mit tudott elérni.

Megadta a szót Berke Adrián önkormányzati képviselő úrnak.

Berke Adrián képviselő: Érdekesnek tartotta Ügyvezető úr válaszát, hiszen

véleménye szerint az közügy, hogy Orosházán éppen milyen egészségügyi szolgáltatás érhető el, mi szűnt meg, mi jön létre esetleg, ez foglalkoztatja az embereket, tehát ez a tájékoztatásnak szerves része kell, hogy legyen. Példaként említette, hogy két nappal korábban az OrosCafe hírt adott arról, hogy egy óvodát adtak át Nagykamaráson, de hogy az Orosházi Kórházban milyen ellátást lehet elérni, arról nem szóltak a hírek.

Raffai János polgármester: Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

(További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.)

Megköszönte a részvételt, az aktivitást. A közmeghallgatást bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán



Raffai János
polgármester



Dr. Tatár Zoltán
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:



Merza Cintia
jegyzőkönyvvezető

