

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. szeptember 24-én 10⁰⁰ órakor a Városháza Nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Dávid Zoltán polgármester, Oravecz Nóra alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Németh Béla, Antal László, Lövei Ferenc, Tóth-Kása Sándor, Brezovainé Olasz Mónika, Kovács Péter, Dr. Szabó Ervin, Raffai János, Bodóczi András és Gyapjasné Béres Enikő képviselők

Távoll volt: Fetser János és Papp Róbert képviselő

Meghívottként megjelentek:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a rendkívüli Képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a Média képviselőit, és a meghívott vendégeket.

Megállapította, hogy 13 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Fetser János és Papp Róbert képviselőktől nem érkezett jelzés, bízott abban, hogy a későbbiekben csatlakoznak majd.

Raffai János képviselő úr sürgősségi indítványt terjesztett a Képviselő-testület elé. Kérte képviselő urat, támassza alá a sürgősség okát, röviden ismertesse előterjesztése lényegét.

Raffai János képviselő: Indoklása előtt a napirendi pontok módosítását kérte, azzal, hogy a DAREH előterjesztést vegyék le, nem tartotta indokoltnak, hogy ez a Képviselő-testület döntsön a DAREH sorsáról, hiszen az előterjesztésben is szerepel, hogy október 28-ig kell eljuttatni a Képviselő-testület döntését. Kérte, ezt már a következő városvezetés tegye meg. Köszöntötte a teremben megjelent Dr. Fülöp Sarolta Rékát. Felkérte, szójon néhány szót majd, miért ennyire fontos az, hogy a támogatást megítélje a Képviselő-testület az orvosi rendelőnek. Az 5. számú háziorvosi körzet rendelőjéről beszélnek, amelyről kiderült, hogy nem lesz alkalmas ellátni feladatát, mert olyan problémák merültek fel. Ennek a megoldására már többször nyújtott be a doktornő kérelmet, valamiért nem került a testület elé. Jelenleg az utolsó pillanatban lehetnek, mert a munkálatokat el kellene kezdeni. Kérte doktornőt, mondja el pontosan mi történt, miért kéri a támogatást. Ha nem tudnak megnyugtató megoldást keresni, akkor a háziorvosi rendelő nem tud sem a közeljövőben, sem a távoli jövőben működni, az ellátás nem lesz biztosítva az említett körzetben. Ha tud működni, az csak ideiglenes helyen, ideiglenes ideig lesz megoldható. Kérte Polgármester urat, hogy adjanak szót Dr. Fülöp Sarolta Rékának, miért van szükség erre.

Dávid Zoltán polgármester: Nagy tisztelettel köszöntötte Dr. Fülöp Saroltát. Ismerte a körülményeket, látták, tudják. Mindenképp jogos és indokolt a kérése. Kérte a Képviselő-testületet, döntsenek arról, hogy felveszi-e napirendi pontra, utána tudnak haladni.

Dr. Burai Mihály jegyző: Sürgősségi indítványt nyújtott be Raffai János önkormányzati képviselő, ami azt jelenti, hogy az önkormányzati SZMSZ 24§ alapján, Polgármester úr által ismertetve, képviselő úrnak megadva a szót, hogy az előterjesztés miről szól és miért sürgős ennek az előterjesztésnek a tárgyalása. A sürgősségi indokát Polgármester úrnak kell most, megítélve elfogadnia. Amennyiben úgy dönt, hogy a sürgősségi indok nem elfogadható, akkor kell a Képviselő-testületnek döntenie, a napirendek közé felvenni a sürgősségi indítványt. Kérte Polgármester urat, nyilatkozzon arról, hogy az indok elfogadható-e.

Dávid Zoltán polgármester: Egyszerű a dolga, mindenkinek világos, hogy a feladatellátás Orosháza Város lakóinak mennyire fontos, hogy helyben, minden körzetben megfelelő háziorvosi ellátás álljon rendelkezésre. Azok az állampolgárok, akiknek egészségügyi problémáik vannak itt jelennek meg először, onnan kerülnek tovább a megfelelő szolgáltatás igénybevételére. Fontosnak tartotta, a FIDESZ frakció is fontosnak tartja. Erre szeretnének megoldásokat keresni. Mint polgármester, támogatja az előterjesztést, első helyre felvette a napirendi pontok közé. Ezzel a módosítással javasolta elfogadásra a napirendi pontokat. Raffai János képviselő módosító indítványát – a DAREH előterjesztés levételét – nem támogatta.

Németh Béla képviselő: Példaértékű volt, amikor Krajczár István magánházakból rendelőt alakított ki, a '90-es években. Az akkori önkormányzat 200 ezer forint támogatást adott az épület magántulajdon megvásárlásához, az önkormányzat biztosította a rendelőt a kötelező eszközökkel berendezve.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte a jelenlévőket, hogy Dr. Zilay Lajos képviselő társuk elhunyt, egy perces néma felállással róják le tiszteletüket.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy a módosított napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?
(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta Raffai János képviselő módosító indítványát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Raffai János képviselő módosító indítványát, miszerint a DAREH előterjesztést vegyék le a napirendi pontok közül.

Szavazásra bocsátotta eredetben a módosított napirendi pontok elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2024. szeptember 24-i nyilvános és zárt ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

1.) Sürgősségi indítvány Dr. Fülöp Sarolta Réka háziorvos támogatási kérelmével kapcsolatosan

Előadó: Raffai János önkormányzati képviselő

- 2.) **Településrendezési eszközök részleges módosításának jóváhagyása**
I. Településszerkezeti terv módosítása
II. Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása
(Az előterjesztés később kerül kézbesítésre.)
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 3.) **Döntés Orosháza Város Önkormányzata által nyújtott Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet részére 2024. I. félévére vonatkozó támogatás és jogcím szerinti keretösszeg elszámolásáról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 4.) **Döntés az 5. számú betöltetlen fogorvosi körzet tartós helyettes fogorvossal történő feladat ellátásáról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 5.) **Előzetes csatlakozási hozzájárulás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 6.) **Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 236/2023.(XI.30.) K.t határozatának módosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 7.) **Orosháza Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletének II. számú módosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester,
Dr. Burai Mihály jegyző
- 8.) **Hozzájárulás az Orosháza, belterület 3362/3 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett beépítési kötelezettség törléséhez**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 9.) **A DAREH Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 10.) **Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 11.) **Pályázat benyújtása a Darvas József Irodalmi Emlékház felújításának támogatására**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 12.) **Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 23/2015. (XI.3.) rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 13.) **Interpellációk**
- 14.) **Távolmaradások minősítése**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Zárt ülés keretében:

- 1.) **Közérdekű bérlőkijelölés, az Orosházi Kézilabda Club részére**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 2.) **Közérdekű bérlőkijelölés, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala részére**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 3.) **Közérdekű bérlőkijelölés, Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központja részére**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 4.) **Közérdekű bérlőkijelölés, Orosháza Város Polgármesteri Hivatala részére**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 5.) **Az Orosháza 1207/L/1. hrsz-ú ingatlanra vonatkozó hatósági bizonyítványt érintő kijavítási kérelem elutasítása jogszerűsége tárgyában indított közigazgatási per**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 6.) **Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 158/2024. (VIII.29.) K.t. határozatának módosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 7.) **Orosháza Város Önkormányzatának 157/2024. (VIII.29.) Kt. határozatának módosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Dr. Burai Mihály jegyző: A Képviselő-testületi és Önkormányzati működési ciklusnak az utolsó Képviselő-testületi ülése, azokkal a napirendi pontokkal, ami napirendi pontok részben a nyilvános ülés keretei között tárgyalandó, részben pedig a zárt ülés keretében. A jegyző személye mindig összefüggött az állam szolgálatával, azon keresztül a helyi önkormányzati igazgatásban betöltött meghatározott szerepvállalással. A helyi közigazgatásban elfoglalt helye éppen ezért vitathatatlan abból a szempontból is, hogy személyében a szakmai értékekre épít, és a jó közigazgatás megteremtése a mindig, minden körülmények között kitűzött cél. 2021. augusztus 16. és 2024. szeptember 30. Ez az a három esztendő, amit ebben az önkormányzati ciklusban eltöltött. A három esztendő igyekezett megteremteni és biztosítani annak a jó állampolgári szolgálatnak a képviselését, amelyben minden ügyfél elégedett, a hivatal személyi állománya egyre inkább elhivatott és tettere készsége a szolgáltató közigazgatásért folytatott célkitűzésben világosan felismerhető. Vitathatatlan, hogy a közigazgatás folyamatosan változik és folytonos megújulás alatt áll. Ezt teszi mindenkor – ebben vita nincs – egy olyan politikai környezetben, amely politikai környezet új modelleket, új struktúrákat, új elvárásokat, új feltételrendszereket támaszt, ezt mindenkor a jogszabályi keretek között kell megtennie. Az új összetételű testületnek is az elsődleges, és minden körülmények között követendő célja. Tekintettel arra, hogy az elmúlt hetekben olyan hatások érték,

amely hatások alatt döntést kellett hoznia a tekintetben, hogy kívánja-e a jegyzői szerepet tovább folytatni, vagy nem, körvonalazódott egy döntés, ami által úgy gondolta, hogy szeptember 30-cal ez a három esztendő véget ér. Az, hogy milyen körülményei vannak - hova vezettek - ennek a döntésnek a forrásai, alapjai, a ma délután közzétett, részletesebb nyilatkozatában kívánja ismertetni.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Ebben a ciklusban az utolsó testületi ülésen Jegyző úr kicsit személyesebb hangvételt ütött meg. Véleménye szerint ezen gondolatok mellett nem lehet elmenni szavak nélkül, amely szó a köszönet. Voltak vitáik, ami így egészséges. Amikor valaki munkáját, lelkiismeretességét, önfeláldozását el kell ismerni, akkor azt meg kell tenni. Hálás szívvel megköszönte mindazon segítséget, amit az elmúlt három évben a városnak, akár személyesen nyújtott. Bízott abban, hogy Orosháza, a testület, illetve a személyes politikai ügyeik nem okoztak olyan sebeket, amelyek nem lehetnek majd feloldozhatóak, feloldhatóak. Bízott abban, hogy a jövőben is valamilyen kapcsolat megmarad. Jó egészséget és minden jót kívánt az elkövetkezendő időkre.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Oravecz Nóra alpolgármesternek.

Oravecz Nóra alpolgármester: Csatlakozott Dr. Szabó Ervin képviselőhöz, megköszönte Jegyző úr áldozatos munkáját, amit Orosházáért, az orosházi lakosságért tett. Mint Társulás elnöke is megköszönte neki – mint munkaszervezet vezetőnek – azt a munkát, amit nem csak az orosházi lakosokért, hanem a társulás településeikért is végzett. Jó egészséget kívánt neki. Sajnálta, hogy ennek a néhány évnek így lett vége. Orosházának orosháziként az eddigi – akikkel együtt dolgozott – a legjobb jegyzője volt. Tiszteletben álló személyiség, nagy tudással, megyei szinten elismert. Kívánta találja meg a számításait, sok sikert kívánt az élethez.

1.) *Sürgősségi indítvány Dr. Fülöp Sarolta Réka háziorvos támogatási kérelmével kapcsolatosan*

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Dr. Fülöp Sarolta Réka háziorvos: Üdvözölte a megjelenteket. Problémája tavasszal keletkezett, amikor az egész elektronikai hálózatot akarták fejleszteni, amire volt kisebb félretett pénze. A felméréskor derült ki, hogy teljesen feláztak a falak, olyan szinten, hogy statikailag sem volt biztonságos a rendelés. Ezt a problémát meg kell, hogy oldják. Nem működhet úgy egy háziorvosi praxis, hogy tűzveszélyes az elektronika kapcsán, akár úgy, hogy omlásveszélyes az épület. A Szabó Dezső utca 28. szám környékén van az a terület, ahol a betegellátást folytatja. Fontos kihangsúlyozni, hogy esszenciálisan mennyire fontos a betegek számára, hogy helyben történik az ellátás, hiszen praxisának háromnegyede 60 év feletti betegekből áll, közülük 40-50% vagy szívbeteg, vagy tüdőbetegségben szenved, akár mozgásszervi betegsége van. Számukra nem mindegy, mekkora távolságot kell megtenniük a rendelőig. Egy szívbeteg esetében néhány száz méter megtétele is

óriási különbséget jelent, hogy meg tudja-e tenni a távot. 1,5 éve dolgozik a körzetben, nem tudta megszámolni, hány esetben volt olyan, hogy a beteg nem akart volna bemenni a kórházba, mert nem mérte fel, hogy milyen állapotban van. Beérkezett a rendelőbe, mert két házzal arrébb lakott, helyben tudtak rajta segíteni akár gyógyszerekkel, illetve ki tudták hívni a mentőt, hogy beszállítsa a kórházba, és meg tudta győzni, hogy szüksége van komolyabb szintű ellátásra is. Ezek a betegek, ha nem tudnak a háziorvoshoz eljutni, akkor telefonon tudják tartani a kapcsolatot. Öröksége miatt Orosháza városát választotta praxis helyként, ahogy Németh Béla képviselő úr is elmondta, nagypapája tulajdona volt az egész. Vannak más lehetőségek, más városokban, ahol komoly csomagokkal és támogatásokkal jár az, hogy a háziorvos ott kezdjen dolgozni. Elsősorban az volt a szempontja, hogy Orosházáért, az orosházi emberekért dolgozhasson, nagypapája örökségét tovább tudja vinni. Szereti a munkáját, azt a körzetet, ahol dolgozik. Betegei elégedettek a munkájával, amit szeretne folytatni hosszú éveken át, amihez szüksége lesz az önkormányzat támogatására, mert körülbelül 1,5 millió forinttal kevesebb fizetést kap, mint egy 60 éves háziorvos kollegája. Egyedül, ennyi idősen nincs lehetősége felújítani a rendelőt, miközben a betegellátás szempontjából is esszenciális, hogy ott folyik az ellátás.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte Dr. Fülöp Sarolta háziorvos őszinteségét.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bojtor István alpolgármester: Támogatni fogja az előterjesztést, a feltételeket elő kell teremteni ahhoz, hogy működni tudjon. Mivel magáningatlanról van szó, államháztartáson kívülre adnak támogatást – megkérdezte Jegyző urat, hogy ennek a feltételeit ki kell-e dolgozni, engedély szükséges-e hozzá? Tudomása szerint jelenleg a tartalékkeret nem tartalmaz ekkora összeget. Első javaslata az volt, hogy a legközelebbi költségvetés módosításkor emeljék meg, ha elfogadja a Képviselő-testület. Második javaslata, hogy minden segítséget adjanak meg a doktornőnek a felújításhoz, a színvonalas betegellátáshoz, ezzel kapcsolatban kérte az új testületet, hogy az első testületi ülésre – legkésőbb novemberig – kerüljenek be az összes orvosi rendelőnek az a típusú igénye, mérjék fel a kollégák azt az igényt, amelyek szükségesek a rendelők színvonalas működéséhez. Javasolta, a jövő évi költségvetésben a Képviselő-testület teljes mértékben támogassa ezeket a kéréseket.

Raffai János képviselő: Ha jól tudta, a hétvégén ki kell költözni az ingatlanból, majd a doktornő elmondja, hol kaptak helyet, ott meddig lehet a rendelőt folytatni. Értette, hogy be kellene tervezni a következő költségvetésbe, és jelenleg nincs ekkora összeg a tartalékkeretben, viszont volt egy olyan javaslat, mely részletekben is megoldaná az ingatlanfelújítás problémáját, akkor erről is beszél majd a doktornő.

Dr. Fülöp Sarolta Réka háziorvos: Jelenleg az átmeneti helyük a kórházban van. Sajnos a kórház területén belül nem volt egyetlen alkalmas rendelő sem, mivel azokban állandó betegellátás folyik. A kórház területén kívül – egy régi rehabilitációs épület – kapnak egy épületet. Itt sem telefon és internetkábel sincs, mindet meg kellett oldani. Remélik nem lesz problémás az EESZT-hez való hozzáférés. Az ANTSZ-szel együtt közösen nézték meg az épületet, ideiglenesen engedélyezte a hely használatát. Korábban egyeztettek, hogy más helyszín lehetne az önkormányzat részéről, nem voltak olyan alkalmas helyszínek, ahol folytathatnák a betegellátást. Az utolsó pillanatban sikerült megállapodni a kórházzal, hogy átmenetileg működjön a betegellátás. Megoldást jelentene számukra a részletekben való fizetés is, mert a

munkálatok nem másnapra fejeződnek be, hanem hosszabb ideig tartó folyamat lesz. Minimum négy hónap, amíg folynak a munkálatok. A munkálatok kifizetése történhet részletfizetésben, erről egyeztetett már.

Lövei Ferenc képviselő: Tudta, a város gyökereitől indul a doktornő családjának szerepe. Véleménye szerint számukra, a következő Képviselő-testület számára is az egészségügyi ellátás biztonsága prioritást élvez. Csatlakozott Bojtor István alpolgármester kijelentéséhez, hogy figyelembe kell venni, a városban több olyan magántulajdonú orvosi körzet van, akik a jövőben hasonló igénnyel jelentkezhetnek majd. Bízott abban, hogy azonos elbírálásban fognak majd részesülni.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Természetes, hogy mindannyian támogatják és támogatni fogják. Az elmúlt 5 évben soha nem volt ebből politikai vita, a Képviselő-testület mindig egyöntetűen kiállt a kórház mellett, hiszen itt élnek, fontos számukra az egészségügy állapota, kórháznak, háziorvosoknak egyaránt. Egy hónapja is előterjeszthette volna képviselő társa, már sokkal előrébb lennének. Hozzá nem jutott el ez a kérdés, lehetséges, hogy segíthetett volna az előterjesztésébe. Sajnálta, hogy Raffai János képviselő az utolsó pillanatban, az utolsó testületi ülésre terjesztette elő, mert tetszett neki az, amit Bojtor István alpolgármester előterjesztett. Tapasztalta, hogy mindenhol elkellene a segítség, nagyon fontos lenne. Tudta, hogy komolyan gondolja, meg kell ragadni. Szeretné, ha elkészülne, felmérnék, beépítenék a költségvetésbe, mert az elmúlt 5 év alatt nem hallott még ilyen jó előterjesztést.

Dr. Burai Mihály jegyző: Dr. Fülöp Sarolta Réka kérelme időszerű volt, nagyon fontos helyi problémára világított rá, mégpedig arra, hogy a kérelmén keresztül fel kellett ismerniük, hogy a helyi háziorvosi társadalom korfája jelentős mértékben megváltozott. Ha pedig jelentős mértékben megváltozott, és összhangban az önkormányzati törvénnyel, az ahhoz kapcsolódó egészségügyi törvénnyel, a kötelező feladatot helyi szinten a lehető legjobb minőségben kell az önkormányzatnak támogatni, képviselni és ellátni akkor, a felismerést követően azonnal koncepció kidolgozása felé kell, hogy haladjon az út, az irány. Olyan koncepció felé, amelyből mindenkori, évről évre tervezés előtt álló költségvetésben megfelelő támogatási sorokat kell illeszteni. Ez az egyedi probléma, ami közüggé és közérdekké vált, kell, hogy Orosháza Városában, közel 26 ezer potenciális betegnek megfelelő és erős háziorvosi ellátást nyújtson. Nem véletlenül vannak nagyobb településeken, így Orosháza Városában is háziorvosi körzetek, melyről rendeletet kellett, rendeletet kell alkotni minden érintett településnek. Azért vannak háziorvosi körzetek kialakítva, mert elérhető távolságban lévő egészségügyi szolgáltatást kell biztosítani a betegeknek, azoknak a betegeknek, akik földrajzi értelemben nagyon rövid idő alatt képesek az egészségügyi alapellátást elérni, ezért nem lehet az 5. számú körzet felnőtt háziorvosi körzetet sem kijebbi vinni, hosszabb ideig máshol biztosítani megfelelő épületet, ahol a praxisjoggal rendelkező háziorvos a tevékenységét kifejti. Foglalkoztak hivatalon belül az 5. számú háziorvosi körzet kérdésével, amit alpolgármester úr felvetett, teljesen jogosan, jogszerűen, az államháztartáson kívüli pénzeszközzel való rendelkezésnek jogi háttere elengedhetetlen ahhoz, hogy akár a mai napon egy magabiztos döntés születessen, a jogi háttér kidolgozása a legfontosabb kérdés, hogy mi az a jogcím, amelyre a magántulajdonban álló épületre jelentős önkormányzati forrást kell emelni. Megvizsgálandó, hogy a 20 millió és a bekerülési költség 24 milliója tekintetében miért nem a teljes összeget fogja majd a Képviselő-testület támogatni. A jogi háttér kidolgozásában gondolkodva, doktornővel is egyeztetve többféle víziót vázoltak. Szóba jöhetett az, hogy megfelelő tulajdoni hányadot kérni az önkormányzat részére a 20 millió forint támogatás mértékéig, akár részletekben megfizetni a bekerülési költségnek az összegét több hónapon keresztül, de emögött elvárva azt a vállalat,

hogy 5 évnél hosszabb ideig működjön a doktornő által az 5. számú háziiorvosi körzet. Ha egyszer valamilyen oknál fogva x idő elteltével mégsem ő lesz ennek a praxisnak a háziorvosa, akkor térítésmentesen engedi át megint csak meghatározott időre más háziorvos számára az önkormányzatnak a rezsiköltségek önkormányzat által történő megfizetése mellett a rendelőt. Ezeknek a jogi kérdéseknek kell rövid időn belül megfelelő választ kapni, azzal – alpolgármester úr által említett – koncepcionális gondolkodással, amire Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úr is „rákapaszkodott”, hogy Orosháza Városában egy erős háziiorvosi ellátás alakuljon ki, ezért fontos a kérelem támogatása.

Bojtor István alpolgármester: Megkérdezte, mekkora összeg szerepel jelenleg a tartalékkereten?

Godár Andrea osztályvezető: 12.936.000,- Ft. Lesz a későbbiekben egy előterjesztés, amelyben már a Darvas pályázathoz 5 millió forint a tartalékkeret terhére van kijelölve, ha a pályázat benyújtásra kerül, akkor 7.936.000, - Ft.

Bojtor István alpolgármester: Javasolta, mivel ütemezetten folynak a munkálatok, a kifizetések is ütemezettek lesznek, amennyiben a jogi feltételek fennállnak ahhoz, hogy magáningatlanhoz ilyen típusú támogatást tudjanak nyújtani, szerződéses formába tudják önteni, akkor a tartalékkeret rendelkezésére álló részéről dönthet bölcsen a Képviselő-testület most, a későbbiekben az új testület, amennyiben szükséges lesz még, a további összegeket tudja biztosítani.

Raffai János képviselő: Többször történt utalás a munkájára, a jövőbeni koncepciókra. Lövei Ferenc képviselő elmondta, hogy más háziorvosok is kérhetnek akár ilyen támogatást. A doktornő kezdő a pályán, elmondta, hogy 60 éves háziorvoshoz képest 1,5 millió forinttal keres kevesebbet. Mások a lehetőségei. Jegyző úr is utalt arra, hogy érdemes foglalkozni a háziorvosok kórfájával, hogy nagyon idősödik az orvostársadalom, melyre koncepciót kellene kidolgozni, véleménye szerint már régen el kellett volna kezdeni. Szóba kerültek a rendelők felülvizsgálata, a műszaki állapotuk. A következő városvezetés nem csak a rendelők műszaki állapotát, de az összes önkormányzati intézmény műszaki állapotát meg fogja vizsgálni, majd eldöntik, hogy kinek volt a hibája, ha nem olyan állapotban találják. Nem tudta, emlékszik-e rá Dr. Szabó Ervin, hogy tavasz környékén a kérdések napirendi pontban megemlítette, hogy milyen problémákkal küszködik a Szabó Dezső utca 28. szám alatt található háziiorvosi rendelő, komoly bajok lesznek vele, sürgősen intézkedni kell az ügyben. Akkor kérte az illetékest, hogy kezdje meg az egyeztetéseket. Úgy tudta, ismert volt már a jelenlegi városvezetés előtt a probléma. A lényeg, hogy legyen megoldás, egyetért azzal, hogy legyen ütemezett a probléma megoldása. Kérte, minél előbb vizsgálják meg a jogi oldalát, a finanszírozást. A közérdek elég jó jogcím lehet erre, pontosabban ki kell majd dolgozni.

Dávid Zoltán polgármester: Jó hír, hogy mindenki támogatni szeretné a doktornőt.

Lövei Ferenc képviselő: Egyetért a doktornő támogatásával. Megkérdezte Raffai János képviselőt, hogy az idősebb háziorvosokat nem támogatná? Példának elmondta, hogy Bornemissza Rózsa évek óta próbált támogatást kérni az önkormányzattól. Megkérdezte, hogy az orvosoknak ezután sürgősségi indítványt kell benyújtani, vagy van más mód is, hogy a testület elé kerüljön? Dr. Fülöp Sarolta doktornőnek elmondta, nagyon szívesen segíti a munkáját.

Raffai János képviselő: Arról van szó, hogy az idősebb orvosok teljesen más finanszírozásban részesülnek, sokkal magasabb finanszírozást kapnak. Támogassanak mindenkit a megfelelő mértékben. Azért sürgős, mert az ügy már volt a városházán, csak valamiért nem került be. Tárgyalják meg a frakcióval, miért nem jutott el a testületig az ügy.

Oravecz Nóra alpolgármester: Az adok-kapoknak nincs értelme. Mindenki támogatja az előterjesztést. Jegyző úrtól megkérdezte, hogy a jelenlegi testületi ülésen fennállnak-e azok a jogszabályi kötelezések, melyben az előterjesztést támogatni tudják? Amennyiben nem, kérni kell a következő testületet, mindenképpen hozzák vissza.

Molnár Béla alpolgármester: Javasolta, ha adni akarnak, és van tartalékkeret, akkor határozzanak meg egy összeget, hogy a folyamat elinduljon. Megkérdezte Raffai János képviselőt, kinek a körzetében van ez a rendelő? 5 éve képviselője ennek a körzetnek, bármikor a testület elé terjeszthette volna az anyagot. Sikerült az utolsó testületi üléshez, az utolsó költségvetés módosításhoz igazítani, nem túl méltányos.

Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető: Mindannyian tudják, hogy az önkormányzat tulajdonában nagyon kevés olyan ingatlan áll, ahol praxisjoggal rendelkező háziorvos területi ellátási kötelezettséggel feladatot lát el, de van ilyen. Emlékezzenek vissza, hogy a Dénes Tanító utca vagy a Lórántffy utcán van is, voltak felújítások, ezeket a folyamatokat a másik osztályvezető kollegával végig vitték, megvalósultak. A Népegészségügyi kötelezettségeknek meg is felelnek. Az, hogy egy fiatal orvos a NEAK finanszírozás szerint jóval alacsonyabbat kap, sajnos így van. Akár doktornő, vagy bármelyik orvos ide, az általa vezetett osztályhoz beérkezett kérelmek alapján minden esetben foglalkoztak vele, minden esetben segítséget nyújtottak, minden esetben a szakma a politika elé vitte, minden esetben támogatást is kaptak rá. Másik kérdés, hogy vannak olyan orvosok, akik nem küldenek be semmilyen jellegű kérelmet, mert vagy nincs már rájuk szükség, vagy olyan magas finanszírozási összeget kapnak, amelyből rendben vannak, az állagmegóvást meg tudják valósítani. Doktornőhöz tartozik, hogy azt is szintén az önkormányzat segítette folyamatosan, attól a pillanattól kezdve, hogy június, július óta beszélgettek arról, hogy a változás elő kell, hogy kerekedjen, az ingatlant fel kell újítani, milyen megoldásokat tud majd adni rá az önkormányzat. Két olyan ingatlan volt, amihez helyszínre érkeztek, megvizsgálták, viszont nem feleltek meg a szakmai feltételeknek. Ezt követően egyeztetés történt a kórházzal, aki azonnal segítő kezet nyújtott azzal, hogy doktornő mindenképpen úgy fogja ellátni a feladatát, hogy 2024. szeptember 30-tól 2025. január 31-ig mindenképp az önkormányzat fogja fizetni a bérleti díjat. Nem mondható el szakmai oldalról, hogy az önkormányzat segítséget nem nyújt Orosházán működő orvosoknak.

Dávid Zoltán polgármester: Mindenkiben letisztulhatott a gondolat, hogy egyhangúan támogatásra javasolják a kérdést. Azt látta legjobb megoldásnak, amit Bojtor István alpolgármester már kifejtett. Mindenképp további jogi és pénzügyi alátámasztással újra a Képviselő-testület elé kell hozni, amit a Képviselő-testület egyhangúlag támogatni fog.

Dr. Burai Mihály jegyző: A hozzászólások az egység és a közös támogatási akarat mellett módosító indítványokat is megfogalmazott. Ezeket a módosító indítványokat összefoglalóan és azt megelőzően az első és legfontosabb kérdés az, hogy jogilag hogyan nézhet ki ennek a magántulajdonban álló ingatlannak az Önkormányzat által történő támogatása akár azzal a közös címkével, hogy közérdek, az 5. számú háziorvosi körzet az elkövetkezendő hosszú évtizedekben, ebben az épületben szolgálja a körzethez tartozó betegek, vagy körzeten kívüli betegek egészségügyi

alapellátást. Erre mondta azt, hogy ennek a jogi háttérét ki kell dolgozni, ne felejtsek el, hogy az önkormányzat ezt a kötelező egészségügyi alapellátást az épület tekintetében kétféle képpen biztosíthatja. Vagy az önkormányzat saját tulajdonában álló épületet bocsátja térítésmentesen az adott háziorvos rendelkezésére, hogy a praxisjogát gyakorolva az egészségügyi alapellátási tevékenységét folytassa és ebben az esetben állhat fenn az, hogy amennyiben az önkormányzat tulajdonában álló épületnek bármilyen olyan állagromlása van, mint a rendelő külső homlokzati részeinek a karbantartása, felújítása, a falban elhelyezkedő vezetékeknek cseréje, akkor ezt az önkormányzatnak meg kell fizetni. A jogszabályi rendelkezések arról nem beszélnek, hogy a magántulajdonban lévő ingatlan tekintetében ugyanezek a támogatandó felújításra szoruló munkálatok szintén támogathatók-e, jelen esetben többek között erről van szó, amikor az épület állagáról beszélnek. Ezért lenne egy összefoglaló határozati javaslata, hogy minél előbb, akár az októberi Képviselő-testületi ülésen mindezt a jogi háttérrel megvizsgálva úgy jöjjön vissza az előterjesztés, hogy mind a pénzügyi kérdésekben, mind a jogi kérdésekben egy letisztult határozati javaslat alapján a következő Képviselő-testület támogatni fogja a beruházást.

A határozati javaslat a következő:

„Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

Dr. Fülöp Sarolta Réka, az orosházi 5. számú felnőtt háziorvosi körzet háziorvosa kérelmét – arra felhatalmazva a polgármestert – megvizsgálja úgy, hogy a kérelmet előterjesztő háziorvos kizárólagos tulajdonában álló 5900 Orosháza, Szabó Dezső utca 28. szám alatti – a háziorvosi praxisnak helyet adó – épületre önkormányzati forrást, beruházás jogcím alatt jogilag megalapozottan biztosíthat-e a kérelmében előterjesztett feltételek mellett.

Végrehajtásért felelős:

Polgármester az előkészítésért.

Határidő: értelem szerint”

Dr. Fülöp Sarolta Réka háziorvos: Számára elfogadható.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? (További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta, hogy Bojtor István alpolgármester módosító indítványát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Bojtor István alpolgármester módosító indítványát, miszerint a többi háziorvosi épületet is vizsgálják majd meg.

Szavazásra bocsátotta Jegyző úr határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

168/2024. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

Dr. Fülöp Sarolta Réka, az orosházi 5. számú felnőtt háziiorvosi körzet háziiorvosa kérelmét – arra felhatalmazva a polgármestert – megvizsgálja úgy, hogy a kérelmet előterjesztő háziorvos kizárólagos tulajdonában álló 5900 Orosháza, Szabó Dezső utca 28. szám alatti – a háziiorvosi praxisnak helyet adó – épületre önkormányzati forrást, beruházás jogcím alatt jogilag megalapozottan biztosíthat-e a kérelmében előterjesztett feltételek mellett.

Végrehajtásért felelős:

Polgármester az előkészítésért.

Határidő: értelem szerint

Dr. Fülöp Sarolta Réka háziorvos: Megköszönte az egész önkormányzatnak, hogy mellette állnak és segítenek, Raffai János képviselőnek, hogy problémáját előterjesztette, Klemmné Kalcsó Lillának, hogy 1,5 éve minden ügyét viszi előre, segíti, támogatja.

2.) Településrendezési eszközök részleges módosításának jóváhagyása

I. Településszerkezeti terv módosítása

II. Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot és a rendelettervezetet egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

169/2024. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerint módosítja a 69/2017. (III. 31.) K.t. számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti tervet.

Végrehajtásért felelős:

- Orosháza Város Önkormányzata polgármestere a módosított szerkezeti terv megvalósításáért;
- Novák Péter városi főépítész a szerkezeti terv megvalósításával kapcsolatos szakmai munka koordinálásáért.

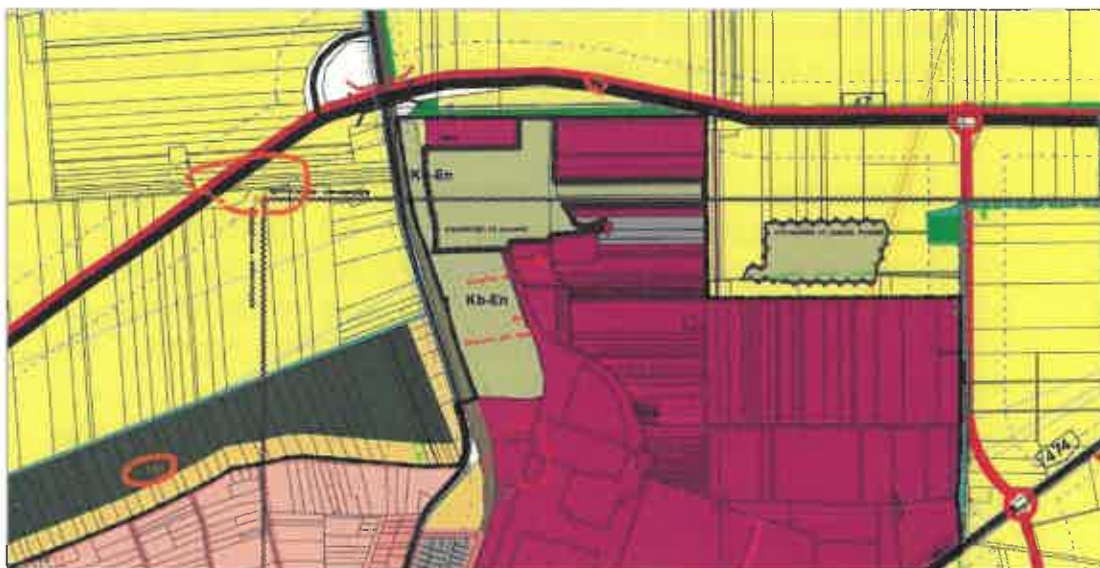
Határidő: értelem szerint

Településszerkezeti terv módosítás leírása

(Megjegyzés: a szerkezeti tervi ábrákon sraffozás és betűjelek mutatják a rendeltetésváltozás helyét és tartalmát. Ezek a jelölések a jóváhagyott egységes szerkezetű tervlapon már nem fognak szerepelni)

1. Módosítás - Fejlesztési döntés: 222/2023. (XI.30.) K.t. 2/a pont. A Huanita Solis Kft. kérésére a Szarvasi út melletti 5050/7 helyrajzi számú telek (9,30 hektár) a jelenlegi **Gip** jelű egyéb ipari terület kategóriából **Kb-En** jelű *különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló* területbe kerül át egy 3,978 MVA teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése céljából.

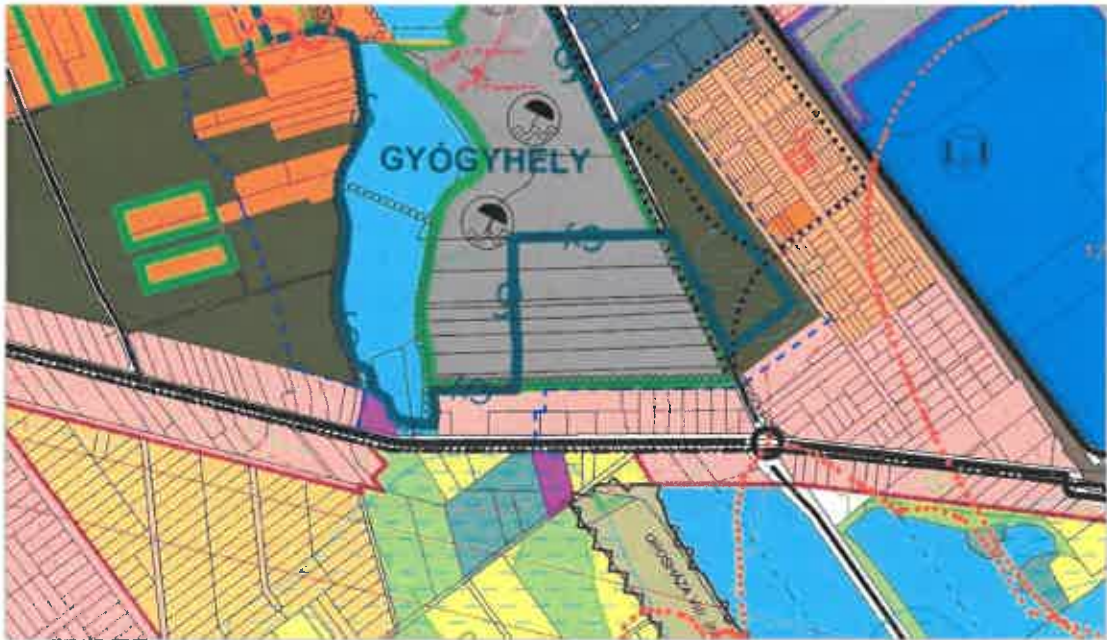
Módosított Településszerkezeti terv részlete – Szarvasi út mellett



Indoklás: Az erőmű hozzájárulhat az ipartelepek zöldenergia-ellátásához.

2. Módosítás - Fejlesztési döntés: 222/2023. (XI.30.) K.t. 2/b pont. Kőrössyné Behán Rozália és társai kérésére a Gyopároshoz tartozó, Szentesi út melletti 8179, 8181/3,4, és 8184 helyrajzi számú telkek **Lf falusias lakóövezetbe** kerülnek át a jelenlegi **Kc** jelű *különleges kemping* építési övezet helyett.

Módosított Településszerkezeti terv részlete – Belterület DK (Aradi utca)



Indoklás: A kemping célú területhasználat megvalósítására kevés az esély. A módosítás a lakhatást segíti. A cél a tulajdonközösség telekalakítással való megszüntetése és a telkek lakóövezeti feltételekkel való hasznosítása.

3. Módosítás - Fejlesztési döntés: 243/2023. (XII.20.) K.t. A Gy-Ökosystem Bt. kérésére a Varjasi Farm Kft. 0460/6 helyrajzi számú baromfitelepére vonatkozóan a BE/38/00068-36/2023 ügyiratszamon kiadott környezethasználati engedély szerint fel lesz tüntetve levegőtisztaság-védelmi övezet, amelyben a lakó és intézményi funkciók elhelyezése korlátozott.

Módosított Településszerkezeti terv részlete – Kakasszék határrész



Indoklás: A változtatás technikai jellegű, a hatósági határozatot követi le.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2024. (IX.24.) önkormányzati rendeletét
Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3.) Döntés Orosháza Város Önkormányzata által nyújtott Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet részére 2024. I. félévére vonatkozó támogatás és jogcím szerinti keretösszeg elszámolásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

170/2024. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

a 25/2024. (III.14.) K.t. határozatban, valamint az azt módosító 129/2024. (VI.27.) K.t. határozatban foglaltakra tekintettel, az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet által benyújtott támogatási összegről és az esetlegesen felmerülő saját forrás (önrész) felhasználását igazoló összesített pénzügyi elszámolásról és a támogatási cél megvalósításáról szóló szakmai beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a határozat Kórház részére való megküldéséért.

Határidő: értelem szerűen

4.) Döntés az 5. számú betöltetlen fogorvosi körzet tartós helyettes fogorvossal történő feladat ellátásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

171/2024. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. kinyilvánítja azon szándékát, hogy az 5. számú betöltetlen fogorvosi körzet feladatait Dr. Radvánszki Artúr fogorvos személyes közreműködésével kívánja biztosítani és ennek érdekében – a praxisjogot engedélyező határozat véglegessé válását követően – legkésőbb 2024. december 1. napjától – a fogorvossal, területi ellátási érdekből feladat-ellátási szerződést köt.
2. az Önkormányzat az 1. pontban foglalt feladatellátás biztosítása érdekében Dr. Radvánszki Artúr fogorvossal (hétfő: 16:00 – 18:00, kedd: nincs rendelés, szerda: 16:00 – 18:00, csütörtök: 7:00 – 9:00, péntek: 7:00 – 16:00 rendelési idővel) a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal előszerződést köt. Az előszerződés, majd az 5. számú fogorvosi körzet ellátásához szükséges valamennyi feltétel és dokumentum megléte esetén, a feladat-ellátási szerződés aláírására és a nyilatkozatok megtételére a polgármester jogosult.
3. 2024. október 1. napjától 2024. november 30. napjáig az 5. számú fogorvosi körzetben Dr. Radvánszki Artúr tartós helyettes fogorvosi feladatokat ellátó fogorvossal és egy fogászati szakasszisztenssel egészségügyi szolgálati jogviszonyt létesít. Ennek megfelelően az egészségügyi szolgálati jogviszonyban létesített álláshelyek száma 0 főről 2 főre változik.
4. az orosházi 5. számú betöltetlen fogorvosi körzet ellátásával kapcsolatos költségek, egészségügyi szolgálati jogviszony alapján megállapított bérek, járulékaik és díjak, az Önkormányzat 2024. évi költségvetése tartalmazza.

Végrehajtásáért felelős:

Dávid Zoltán polgármester az előszerződés, finanszírozási szerződés, működési engedély, egészségügyi szolgálati jogviszony létrejöttéről szóló dokumentum és egyéb szükséges szerződések aláírásáért,

Dr. Burai Mihály jegyző a szerződések jogi előkészítéséért,

Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a szükséges intézkedések megtételéért,

Godár Andrea osztályvezető a 2024. évi költségvetésbe való betervezéséért.

Határidő: Értelmem szerint

Előszerződés felnőtt háziorvosi feladatok ellátására

amely létrejött **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító:725514, képviseli: Dávid Zoltán polgármester), mint az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről **Dr. Fülöp Sarolta Réka** (Szül.hely,idő: Orosháza, 1994. június 13., an.: Krajczár Edina Erzsébet, Orvosi működési nyilvántartási száma: 89198) 5900 Orosháza, Gizella utca 18. egyéni vállalkozó (a továbbiakban: **Rezidens orvos**) között a mai napon az alábbi feltételek szerint:

együttesen, mint Felek (a továbbiakban: Felek) között háziorvosi alapellátási tevékenység végzésére területi ellátási kötelezettséggel az orosházi 5. számú felnőtt háziorvosi körzetben az alábbiak szerint:

Általános rendelkezések

1. A felek között szóbeli megállapodás született arról, hogy amennyiben a Rezidens orvos az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 1. § (2) bekezdés c) pontja szerinti praxisjogot megszerzi, a praxisjogot engedélyező határozat véglegessé válását követően, legkésőbb 2023. június 1. napjától az Önkormányzat feladat-ellátási szerződést köt a Rezidens orvos személyes közreműködésével működő az 5. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak ellátására, területi ellátási kötelezettséggel.
2. A Rezidens orvos az előszerződés keretében vállalja, hogy legkésőbb 2023. június 1. napjától ellátja a háziorvosi szolgálatot, és kijelenti, hogy a praxisjog, az érvényes működési engedély, a finanszírozási szerződés és a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzését követően, a háziorvosi tevékenység ellátásához előírt jogszabályi feltételeknek megfelel, rendelkezik az adott tevékenység folytatására feljogosító képzettséggel.
3. A Rezidens orvos a hatóságok által kibocsájtott, illetve módosított végleges érdemi döntéseket a kézhezvételtől számított 10 napon belül az Önkormányzat rendelkezésére bocsájtja.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:73. § (1)-(3) bekezdései szerint: „Ha a felek abban állapodnak meg, hogy későbbi időpontban egymással szerződést kötnek, és megállapítják e szerződés lényeges feltételeit, a bíróság e feltételek szerint a szerződést bármelyik fél kérelmére létrehozhatja. Az előszerződést a szerződésre előírt alakban kell megkötni. Az előszerződésre az annak alapján megkötendő szerződés szabályai megfelelően irányadóak. A szerződés megkötését bármelyik fél megtagadhatja, ha bizonyítja, hogy az előszerződés megkötését követően előállott körülmény következtében az előszerződés változatlan feltételek melletti teljesítése lényeges jogi érdekét sértené; a körülmények megváltozásának lehetősége az előszerződés megkötésének időpontjában nem volt előre látható; a körülmények megváltozását nem ő idézte elő; és a körülmények változása nem tartozik rendes üzleti kockázata körébe.”

Az Öotv. 2/B. § (1) bekezdése értelmében „a praxisjoggal rendelkező háziorvos és az adott praxisjoggal érintett települési önkormányzat közötti feladat-ellátási szerződés (a továbbiakban: feladat-ellátási szerződés) kötelezően tartalmazza legalább az alábbi tartalmi elemeket:”

Szerződés tárgya

A praxisjoggal érintett körzet meghatározása

1. Orosháza Város egészségügyi alapellátási körzeteinek meghatározásáról szóló, mindenkor hatályos önkormányzati rendeletben meghatározott, 5. számú háziorvosi körzet.

Teljesítés helye

1. A Rezidens orvos tevékenysége végzésének helye a saját tulajdonában álló 5900 Orosháza, Szabó Dezső utca 28. szám alatti rendelő. A Rezidens orvos a közüzemi szerződéseket a fenntartással, üzemeltetéssel járó költségeket viseli. A feladatellátást szolgáló eszközök működőképes rendelkezésre állásáról, pótlásáról saját felelősségi körében gondoskodik.

Háziorvosi kötelezettségek

2. A Rezidens orvos a tevékenység végzéséhez szükséges személyi feltételeket biztosítja. A Rezidens orvos köteles a saját és munkatársai továbbképzéséről, szakmai ismereteinek bővítéséről gondoskodni. A Rezidens orvos köteles a 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben meghatározott, megfelelő képesítésű szakdolgozót foglalkoztatni a praxis feladatainak ellátása körében. A Rezidens orvos személyes ellátási kötelezettségével ellátandó feladatokat szakasszisztensek közreműködésével látja el.

A szakasszisztensi feladatokat ellátó személy(ek) adatai:

I.

Neve: Hevér Alexandra Ágnes

Anyja neve: Magyar Ágnes Márta

Születési hely, idő: Orosháza, 1993. augusztus 02.

Lakcím: 5903 Orosháza, Hosszú utca 34.

Működési nyilvántartási száma: 248658

II.

Neve: Ilyés Gáborné született Juhász Mária

Anyja neve: Nádasdi Erzsébet

Születési hely, idő: Szeged, 1958. december 10.

Lakcím: 5900 Orosháza, Szabó Dezső utca 55.

Működési nyilvántartási száma: 65470

3. A Rezidens orvos vállalja, hogy személyes ellátási kötelezettségével a körzetben a biztosítottak részére folyamatos egészségügyi ellátást nyújt, az ágazati jogszabályokban előírt rendelési idő betartásával. A Rezidens orvos köteles a hozzá bejelentkezett személyeket megfelelő módon tájékoztatni a rendelési időn kívüli elérhetőségéről. A Rezidens orvos vállalja, hogy a rendelési idő, a rendelési hely változást az Önkormányzat részére írásban bejelenti.

A Rezidens orvos a folyamatos ellátás keretében az alábbi időbeosztásban rendel:

	Rendelési idő:	Prevenációs rendelés:	Tanácsadás:
Hétfő	08:00 - 12:00	-	-
Kedd	08:00 - 12:00	-	-
Szerda	15:00 - 17:00	-	-
Csütörtök	08:00 - 11:00	-	-
Péntek	08:00 - 10:00	-	-

4. A Rezidens orvos együttműködni köteles a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (a továbbiakban: NEAK) és az egészségügyi államigazgatási szerv által végzett ellenőrzések során.

5. A Rezidens orvos szükség esetén minden olyan közegészségügyi-járványügyi intézkedést megtesz, amely a lakosság egészségének megóvása érdekében szükséges.

6. A Rezidens orvos vállalja, hogy a jogszabályokban meghatározott nyilvántartási és jelentési kötelezettségének eleget tesz, a jelentések egy példányát megküldi az Önkormányzat részére. Egyúttal vállalja, hogy az Önkormányzat által a Rezidens orvos az orvosi feladatok ellátásához, különös tekintettel a feladat finanszírozásához szükséges adatokat, információkat, szakmai beszámolókat a megadott határidőre elkészíti.

7. A Központi ügyeletet Orosházán az Orosházi Többcélú Kistérségi Társulással a központ ügyelet szervezésére és működtetésére szerződött egészségügyi szolgáltató látja el. Rezidens orvos a központi ügyeletben nem vesz részt.

Helyettesítés

8. A Rezidens orvos akadályoztatása esetén az EÜM rendelet 7. § (1) bekezdés alapján gondoskodik a helyettesítéséről és a helyettesítést ellátó díjazásáról. A helyettes kiválasztásáért felelősséggel tartozik. A helyettes orvosnak rendelkeznie kell a feladatkörre előírt képesítéssel és működési engedéllyel.

Helyettes:

Dr. Szemenyei Gabriella (pecsétszám: 58324)

A helyettesítés helye: 5900 Orosháza, Szabó Dezső utca 28. szám alatti rendelő.

9. A helyettes orvos személyének változása, valamint a személyesen közreműködő orvos tartós akadályoztatása esetén a rendelési idő megváltoztatásával járó helyettesítést, az Önkormányzat részére írásban bejelenti.

10. A Felek a feladat-ellátási szerződést legkésőbb 2023. június 1. napjától határozatlan időtartamra kötik meg azzal, hogy azt bármelyik Fél, a másik Félhez intézett írásbeli nyilatkozatával hat hónapos felmondási idővel szüntetheti meg.

11. A Rezidens orvos tevékenységét alvállalkozásba nem adhatja.

12. Az Önkormányzat tulajdonát képező eszközök nem kerültek átadásra a Rezidens orvos részére. Az általa beszerzett eszközök pótlásáról, javításáról az orvos köteles gondoskodni azzal, hogy az általa pótolta és vásárolt eszközök is a Rezidens orvos tulajdonát képezik.

13. A Rezidens orvos az ellátás finanszírozására vonatkozó szerződést - a praxis működtetéséhez szükséges forrás biztosításához - a NEAK-kal köti meg. Az önkormányzat a Rezidens orvos részére önkormányzati támogatást nem biztosít.

14. A Rezidens orvos vállalja, hogy személyes ellátási kötelezettségével a NEAK-tól a rendelkezésére bocsátott összegből a területi ellátási kötelezettséggel járó feladatokat, a mindenkori hatályos jogszabályi előírásoknak, etikai normáknak megfelelő legmagasabb szakmai színvonalon, módszertani útmutatók és szakmai irányelvek alapján látja el.

15. A felnőtt háziorvosi körzetben az ellátás keretében a Rezidens orvos feladatkörébe tartozik különösen:

- a) a személyes és folyamatos orvosi ellátás nyújtása az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása céljából.
- b) az ellátási területén lakó, valamint a bejelentkezett és az általa elfogadott biztosítottak ellátása,
- c) a rendelési idejében hozzá forduló személyek ellátása, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.
- d) legalább a rendelési ideje egy részében, illetve a tanácsadás és prevenció során előre programozható betegellátás keretében előjegyzés alapján a betegek szűrésének, gondozásának és ellátásának elvégzése.
- e) a gyógyító-megelőző alapellátás keretében az egészséges lakosság részére nyújtott tanácsadás és szűrés elvégzése, a beteg vizsgálata, gyógykezelése, egészségi állapotának ellenőrzése, orvosi rehabilitációja, illetve szükség esetén szakorvosi vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti vizsgálatra, gyógykezelésre való utalásuk.

16. A Rezidens orvos feladatkörébe tartozik továbbá:

- a) a terhes gondozásban való közreműködés,
- b) szükség esetén minden olyan közegészségügyi-járványügyi intézkedés, amely a lakosság egészségének megóvása érdekében szükséges,
- c) az egészségnevelésben és az egészségügyi felvilágosításban való részvétel,
- d) külön jogszabályban foglaltak szerint az életkorhoz kötött szűrővizsgálatok elvégzése és az egyes népegészségügyi célú, célzott szűrővizsgálatokban való közreműködés, valamint együttműködés az ellátási területén ilyen szűrővizsgálatot végző szolgáltatóval és a végrehajtásért felelős szervvel,
- e) külön engedély alapján a kézi gyógyszerár kezelése,
- f) külön jogszabályban meghatározott orvosi, orvosszakértői feladatok,
- g) külön jogszabályban foglaltak szerinti halott vizsgálat ellátása.

17. A felnőtt háziorvosi körzetben a Rezidens orvos külön jogszabályokban foglaltak szerint végez:

- a) védőoltást és azzal kapcsolatos tennivalókat,

- b) fertőző betegségekkel és fertőző betegségekre gyanús személyekkel kapcsolatos tevékenységet,
- c) kórokozó-hordozókkal kapcsolatos tennivalókat,
- d) ételmérgezések esetén szükséges teendőket.

Szerződés megszűnése

18. Felek megállapodnak, hogy jelen szerződés megszűnik, ha

18.1.

- a.) a Rezidens orvos meghal,
- b.) a Rezidens orvos praxisjoga bármilyen okból megszűnik (visszavonás, átruházás, stb.),
- c.) az egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott működési engedély visszavonásával,
- d.) a Rezidens orvos az önálló orvosi tevékenység gyakorlásához előírt bármely jogszabályi feltételnek nem felel meg,
- e.) a Rezidens orvos finanszírozási szerződése a NEAK-kal bármilyen okból megszűnik,
- f.) a Rezidens orvos és a Rezidens orvos a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat,
- g.) a Rezidens orvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti,
- h.) a jelen szerződésben szabályozott felmondási jog gyakorlásával.

18.2. A jelen előszerződést mindkét fél abban az esetben jogosult azonnali hatályú felmondással megszüntetni, ha bármelyik fél a szerződésben vagy a jogszabályban foglalt lényeges kötelezettségét felhívás ellenére ismételtelen megszegi. Az azonnali hatályú felmondás a szerződést a felmondás közlését követő hónap utolsó napján szünteti meg.

18.3. Rendkívüli felmondással, a felmondás közlését követő napon.

Szerződés megszüntetése

19. Amennyiben a jelen előszerződésben foglalt alábbi kötelezettségeket valamelyik fél nem teljesíti, a másik fél jogosult írásban a szerződést rendkívüli felmondással megszüntetni.

20. Rendkívüli felmondásnak van helye a következő indokok alapján:

a) Önkormányzat részéről:

- aa) ha a Rezidens orvos jelen előszerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat,
- ab) ha a Rezidens orvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.
- ac) az egészségügyi államigazgatási szerv, illetve az orvosi Kamara által hozott a

Rezidens orvost elmarasztaló jogerős határozat esetén.

b) a Rezidens orvos részéről:

- az Önkormányzat az előszerződésben vállalt kötelezettségét nem teljesíti.

Felelősségvállalás, kártérítés, kártalanítás

21. A Rezidens orvos felelős mindazon károkért, amelyet a Rezidens orvosi feladatai ellátása során, vagy azzal összefüggésben okozott. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Rezidens orvosi feladatellátás vonatkozásában felelősségbiztosítási szerződést köt.

22. Felek megállapodnak abban, hogy valamelyik félnek felróható magatartására visszavezethető ok miatti, azonnali hatályú felmondás esetén az ellátás folyamatosságának biztosításával kapcsolatban felmerült indokolt többletköltséget, kárt a felróható magatartást tanúsító fél köteles a másik félnek a fizetési felhívás kézhezvételét követően 15 napon belül megtéríteni.

23. Amennyiben az Országos Kórházi Főigazgatóság (a továbbiakban: Praxiskezelő) a jogszabályban meghatározott szempontok alapján, a települési önkormányzat bevonásával kialakítja az Önkormányzat közigazgatási területén az egészségügyi alapellátási körzeteket, a Önkormányzat az egészségügyi alapellátási körzeteinek meghatározásáról szóló, mindenkor hatályos önkormányzati rendeletben meghatározott mellékleteiben elosztott körzeteket módosítja és ha emiatt a Rezidens orvost kár éri, a Praxiskezelő kártalanítási kötelezettséggel tartozik, melynek megállapításánál figyelembe kell venni a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget. A kártalanítási összeg mértékének megállapításánál figyelembe kell venni a Rezidens orvos által a finanszírozása keretében kapott egy éves összegét.

Egyéb rendelkezések

24. Jelen előszerződést a felek az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény, az Öotv., az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a Rezidens az EÜM rendeletben foglaltak szerinti területi ellátási kötelezettség vállalása mellett végzendő, továbbá a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendeletben, illetve a 20/1996.(VII.26) NM rendeletben foglalt a Rezidens orvosi feladatok hatékony ellátása érdekében kötik meg.

25. Felek kijelentik, hogy jelen előszerződés teljesítéséből eredő vitás kérdés rendezését elsődlegesen békés úton, tárgyalás útján kívánják rendezni. Ennek sikertelensége esetén, a vitás kérdések rendezésére a felek az Orosházi Járásbíróság, illetve hatáskörtől függően a Gyulai Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

26. Jelen előszerződés mindennemű módosítása és kiegészítése kizárólag írásban, a Szerződő felek egyetértésével lehetséges.

27. Felek megállapodnak abban, hogy jelen jogviszonnyal összefüggő valamennyi jognyilatkozatuk alaki érvényességének feltétele a nyilatkozat írásbeli alakja.

28. Az írásbeli értesítéseket, postai küldeményeket közöltnek kell tekinteni, ha azt a címzettnek bizonyíthatóan átadták vagy kézbesítették. A postai küldeményt akkor is kézbesítettnek kell tekinteni a hatályos kézbesítési címre történt feladást követő 5. napon, ha addig a kézbesítés megtörténte bármely ok miatt nem válik igazolttá, valamint akkor is, ha a postai küldemény „Elköltözött”, „Címzett ismeretlen” vagy „Nem kereste” jelzéssel érkezik vissza.

29. Jelen előszerződés bármely rendelkezésének érvénytelensége nincs kihatással a teljes szerződés érvényességére.

30. Felek kijelentik, hogy az előszerződés teljesítése során, illetve azzal kapcsolatban tudomásukra jutó, birtokukba kerülő, illetve egymásnak átadott minden személyes adatot bizalmasan kezelnek, valamint kötelezettséget vállalnak arra, hogy megtesznek minden olyan biztonsági, technikai és szervezési intézkedést, amely a személyes adatok biztonságát garantálja.

31. Jelen előszerződésben nem szabályozott kérdésekben az egészségügyi és társadalombiztosítási jogszabályok, valamint a Ptk. rendelkezései az irányadók.

32. Felek kijelentik, hogy az előszerződés teljesítése során, illetve azzal kapcsolatban tudomásukra jutó, birtokukba kerülő, illetve egymásnak átadott minden személyes adatot bizalmasan kezelnek, valamint kötelezettséget vállalnak arra, hogy megtesznek minden olyan biztonsági, technikai és szervezési intézkedést, amely a személyes adatok biztonságát garantálja.

Szerződő felek kötelezettséget vállalnak továbbá arra, hogy a személyes adatok kezelését a hatályos jogszabályokban meghatározott követelményeknek, különösen pedig az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27.-én kiadott, 2018. május 25.-től hatályos, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/679 rendeletében (GDPR: General Data Protection Regulation – általános adatvédelmi rendelet), valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (Info tv.) foglalt előírásoknak megfelelően végzik.”

33. Felek jelen előszerződést annak áttanulmányozása, értelmezése és megértése után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írják alá.

.....
Orosháza Város Önkormányzata
képv.: Dávid Zoltán polgármester
Önkormányzat

.....
Dr. Fülöp Sarolta Réka
Rezidens orvos
személyes területi ellátási kötelezettséggel

5.) Előzetes csatlakozási hozzájárulás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

172/2024. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy a pályázati kiírás megjelenését követően csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához,

2.) az ösztöndíjpályázaton való részvétel költségvetési fedezetét 2025. évre a beérkezett kérelmek ismeretében határozza meg és azt a 2025. évi költségvetésébe betervezi,

3.) felhatalmazza a polgármestert a csatlakozással és az ösztöndíjpályázat működtetésével kapcsolatos megállapodások, dokumentumok aláírására, továbbá a pályázati felhívás megjelentetésére, illetve a szükséges további intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős:

Godár Andrea osztályvezető, a 2. pontban foglalt intézkedések végrehajtásáért,
Polgármester, a 3. pontban foglalt intézkedések végrehajtásáért.

Határidő: értelem szerint

6.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 236/2023.(XI.30.) K.t határozatának módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

173/2024. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- a 236/2023. (XI.30.) K.t. határozatát az alábbi szerint módosítja:

A Konceptió következő felülvizsgálatának határideje: 2028. november hónap.”

Végrehajtásért felelős:

Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a határozat közléséért Bogárné Kiss Ildikó intézményvezető részére.

Határidő: értelem szerint

7.) Orosháza Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletének II. számú módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletmódosítást 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletmódosítást 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletmódosítást 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Raffai János képviselő: Az előterjesztés 52. oldalán lévő f) pont közepén található egy olyan mondat, hogy „felhalmozási célú támogatások államháztartásokon belülre”. A TOP-2.1.2-15 Zöldváros kialakítása pályázat visszafizetésére előirányzott összegről lehet olvasni, majd 300 millió forintos konferenciaközponttal kapcsolatos történet. Ennek a keretnek terhére történő finanszírozási kérelem állapítható meg. Ha jól értette, akkor ebből a keretből lenne valami kifizetve, a számokat nézve az 51. oldal c) pontja – szociális ágazati pótlék az OROS-PROJEKT-nek 35 millió, fürdő üzemeltetés támogatás 60 millió, Nonprofit Kft. 9 millió, Pünkösdi Zarándoklatért Egyesület részére 200 ezer forint, és a védőnői szolgáltatás. Szabályos, hogy egy címzett pénzt, amit vissza kell fizetni, abból átcsoportosítanak bizonyos területekre kifizetést?

Godár Andrea osztályvezető: Szabályosnak szabályos, a 218.878.845, - Ft TOP Zöldváros infrastruktúra fejlesztésére 19-es soron póttámogatási igényt nyújtott be az önkormányzat. Oláh Gábor főigazgató úr levele alapján a 19-es sor elbírálásáig a követelés felfüggesztésre került, utána részletfizetésre van lehetősége az önkormányzatnak. A 207 millió forint fele kerül kivételre, a másik fele benne marad a költségvetésben. Amennyiben a 19-es sor nem lesz támogatva, akkor a részletfizetést ennek függvényében kéri meg az önkormányzat, hogy erre az évre, és egy év vonatkozásában, tehát az idei évre, ami esetlegesen szükséges lehet, ha nem kap támogatást, akkor az összeg rendelkezésre áll a költségvetésben, illetve a kamat visszafizetés is rendelkezésre áll.

Raffai János képviselő: Azt jelenti, ha nem kapnak támogatást, akkor 104 millióval csökkentve marad a pénzalap, részletfizetésből meg tudják oldani, hogy kiegyenlítődjön? Valószínűleg lesz még bevétel. Ezek az összegek, OROS-PROJEKT 35 millió, fürdő üzemeltetés 60 millió, PMK 9 millió forint – miért alakultak így? Nincs levezetve. Ha jól látta, nem voltak betervezve az összegek.

Dávid Zoltán polgármester: Felkérte a cégvezetőket, hogy fáradjanak a mikrofonhoz.

Irimiás László ügyvezető: Kérelmet adott be az OROS-PROJEKT Kft. a fenntartónak, amiben leírta, hogy a nyári rendezvények során nem folyt be annyi jegybevétel, mint amennyibe a rendezvények kerültek, ezért szükséges a támogatás.

Bojtor István alpolgármester: Mindenkinél figyelembe vették azokat a dolgokat, amelyek fizetési kötelezettséget jelentenek. Legfontosabb kiemelt fizetési kötelezettsége mindenkinek a munkavállalók és a munkavállalói járulék kifizetése. Ezeket cégenként végig vették, ki milyen lehetőségekkel rendelkezik. A szállítóállományon belül a részletezettség milyen, 0-30 napig, 30 napon túli, vagy bármi olyan kötelezettség, ami az adott céget terheli. Az összeg felosztása a cégekkel való egyeztetés után szakmai szempontok alapján történt. A lehetőségek figyelembevételével ennyit tudtak jelenleg fordítani erre. Mindenki az év végéig kéréssel fordulhat a Képviselő-testülethez. Ki, mire, mekkora összeget fordít, a cégek vezetői által rendelkezésre állnak.

Raffai János képviselő: Elhangzott, hogy munkabérekre és járulékaire, illetve szállítói állomány fennálló kötelezettségekre van félretéve. Szavaiból úgy tűnt, hogy inkább csak a munkabérekre. Megkérdezte a cégvezetőket, ha már ilyen kötelezettségekről beszéltek, van-e olyan lejárt tartozás, lejárt kötelezettség, amit nem tudtak teljesíteni? Fontos tétel, hogy a 104 millió forint – akár arányaiban a felosztásra – mennyire valid? Kérte a cégvezetőket, válaszoljanak arra, milyen lejárt kötelezettségeik vannak?

Oravecz Nóra alpolgármester: Mint a PMK-ért felelős alpolgármesterként kért szót. Az előző testületi ülésen már megtudták, hogy a PMK-nak milyen problémái vannak, ezért is kérték azt, hogy a kiadásokat csökkentve szüneteltessék a szálloda működését. Egyeztetve igazgató asszonnyal, beadták az igényüket. Bojtor István alpolgármester elmondta, ez a keret állt rendelkezésre, ami az igényhez képest a további működésre biztos nem lesz elég, ezért hangzott el az is, hogy az év végéig még döntéseket kell meghozni. Év elején, amikor a költségvetést állították össze, amikor a 2024. évi költségvetés elfogadásra került, akkor a cégeknek milyen igényei voltak, ott is kevesebbet tudtak adni a kértnél. Amiben tudnak, segítenek a cégeknek, figyelembe veszik a kéréseiket. Az elmúlt évek alatt többször előfordult, hogy plusz költségvetést tudtak a cégeknek biztosítani. Kiemelt költség a cégeknél a közüzemi díj drágulása, amikkel teljes mértékben nem lehetett számolni, illetve a bér alakulásai.

Bojtor István alpolgármester: Úgy tudta, egész szobányi fénymásolt anyagot bocsátottak rendelkezésre a Városüzemtől, főkönyvi kivonatokkal, egyéb dolgokkal. Javasolta, legyen szíves egyeztetni a cégvezetőkkel, hogy a helyszínen kapjon tájékoztatást, ahol ott vannak a főkönyvelők, azok a gazdasági vezetők, akik még pontosabb adatokat tudnak részére átadni. Véleménye szerint ezt már meg kellett volna tennie, ha már megtette, akkor kérte elemezzék azokat az adatokat.

Raffai János képviselő: Nem tudta a választ elfogadni. Elhangzott az, hogy nem fedezi a teljes hiányt, igény volt az intézményvezetők részéről. Megkérdezte, hogy igény, vagy kötelezettség? Az OROS-PROJEKT mihez képest kér 35 millió forintot? Nem tudják, mennyit kért volna. Csak arra a kérdésre adjanak választ, hogy van-e lejárt határidejű tartozásuk, és mekkora összeg?

Dávid Zoltán polgármester: Javasolta Raffai úrnak, menjen el, szánjon rá időt, beszéljék meg ott a részleteket.

Irimiás László ügyvezető: Akár a kérelmét, akár részletesebb tájékoztatást is tud írásban adni a kérdésére.

Molnár Béla alpolgármester: Kérte Raffai János képviselőt, menjen el a tanácsadóival, legalább megtudják, kikkel dolgozik együtt.

Dávid Zoltán polgármester: Felhívta Raffai János figyelmét, hogy már az előző hozzászólása sem volt engedélyezett. SZMSZ szerint nem lehet kivitelezni. Bizottsági ülésen bármennyit kérdezhetett volna. Kérte, éljen az alpolgármester úr által felajánlott lehetőséggel, beszéljen az érintettekkel, így pontos képet fog kapni.

Bodóczi András képviselő: A három cégvezetőnek feltettek egy kérdést, nem értette, miért nem lehet a kérdést megválaszolni. Nem azt kérték, hogy konkrétan legyen meghatározva, hogy hány forint. Van tartozás vagy nincs tartozás?

Molnár Béla alpolgármester: A cégszámok részletesen megismerendők. Javasolta, alaposabban nézzék át, a munkára koncentrálnak.

Oravecz Nóra alpolgármester: A három ügyvezető még nem kapott szót. Ha nem kapnak szót, nem tudnak válaszolni. Ne állítsanak olyat, hogy nem tudják a választ. Mihelyt szót kapnak, a választ is megadják.

Bodóczy András képviselő: A szót a polgármester adja. Eddig mindenkinek megadta, csak a cégvezetőknek nem.

Irimiás László ügyvezető: Van 30 napnál régebbi lejárt tartozása a cégnek. További választ írásban megadja.

Lajti Tímea ügyvezető: Nincs benne titok, hisz már írásban elküldték a városvezetés és a testület részére. 40 millió forintot kértek, 9 millió forintot kaptak. Ez az összeg már akkor mutatkozott, amikor a költségvetés elfogadásra került. Minden évben így van, a városvezetés minden év végén biztosította azokat a forrásokat a cégeknek, amivel biztonságosan le tudták zárni december 31-én az üzleti évüket. Van 30 napon túli tartozásuk. Az év elején tervezett összegekhez képest is jócskán meghaladták kiadásai a tervezettet. Igyekeztek jelezni, hogy kevés lesz, most már biztos, hogy kevés a rendelkezésükre álló bér. Kétszer történt energiaár emelés ebben az évben, az év elején a minimálbér emelés. Ez körülbelül 40-50 millió forinttal több kiadást ró a cégre, mint amivel az év elején számolhattak. Bevételeiket ráfordítják az épületeikre, hiszen 2-3000 m²-es épületet üzemeltetnek. Addig, amíg 2.200.000,- Ft volt az épületek villanyszámlája, az most 4.800.000,- Ft, nem a fogyasztás emelkedett. Ezért kéri a plusz pénzeket, nem azért, mert nem jól gazdálkodtak. A beszállítók folyamatosan emelik az áraikat, a boltban is látható, hogy milyen mértékben emelkednek az élelmiszer árak. Mindig szem előtt tartják azt, hogy az első és legfontosabb a munkavállalók bérének kifizetése, a járulékok befizetése, hiszen akkor működhetnek tovább, akkor kapják meg azokat a támogatásokat, amelyeket a munkaügyi központtól igényelnek, ha 0-s igazolásokat tudnak bemutatni, amire most nincs lehetőségük. Ehhez jelenleg szükségük van a támogatásra, októberben is szükségük lesz rá.

Benkő Ferenc vezérigazgató: A legnagyobb céget működteti a városban. Kérelme 181 millió forintról szólt, melyet elküldött a tulajdonos részére, ebből kap 60 millió forintot. 2023-ban személyi jellegű kifizetése 623 millió forint volt céges szinten, 2024-ben 961 millió forint, 40%-kal megnőtt a kiadás, a minimálbér emelkedésnek köszönhetően. Tudni kell, aki vezetett céget, tudja, hogy a cégeknél két olyan költség van, amit figyelni kell és a költségek nagy részét elviszi, a személyi kifizetés, a másik pedig a közüzemi költségek nagymértékű növekedése. 2022-ben áramra összességében 118 millió forintot fizettek ki. Ez az összeg 2023-ra duplázódott, 2024-ben már jelenleg ott tartanak, hogy a 2023-as év 70%-a villamosenergia költségre ki kell, hogy fizessék. A lejárt tartozásokkal kapcsolatokban részletes kimutatást tud küldeni, melyet kérelméhez csatolva is megtett. A VÜRT összes szállítóállománya 320 millió forint, melyből az önkormányzat felé 80 millió forint áll fenn, ebben benne van az is, ami még nem járt le – szeptember havi első adat. Elmondta, ahogy már július hónapban megkapta Raffai János a részletes főkönyvi kartonokat, abból az összes költségzsámla tételesen fel volt tüntetve, nincs takargatni valójuk.

Bojtor István alpolgármester: Elemezgetik a facebook oldalakat, családtagjaikét is, emlékezhetnek arra is, amiről testületi döntés született, hogy beadtak a visszafizetendő iparüzési adóra rendkívüli támogatási kérelmet. Remélte, hogy a forrását meg fogja kapni az új testület, összegszerűsíteni nem tudta. Ha jól tudta, november elején történik benne döntés. Remélte, hogy a forrás már az új testület

rendelkezésre állhat majd. Három hete voltak az önkormányzatokért felelős államtitkárnál, akinél lobbiztak azért, hogy azok a források, amelyek problémát okoztak a költségvetésben, az iparüzésiadó kiesést, amit a két cég visszafizetése okozott.

Bodóczi András képviselő: Megköszönte ügyvezető asszony korrekt tájékoztatását. Úgy vette ki a tájékoztatásból, hogy körülbelül 40 millió tartozásuk van. Megkérdezte, hogy a 9 millió, amit kértek, mire lesz elég? Mind három cégvezetőt megkérdezte, meddig működtethető mindez azokkal az összegekkel, amiket kértek? Mennyi az az időtartam, amíg gond nélkül működni tudnak?

Lajti Tímea ügyvezető: A 9 millió forint az elmúlt havi járulékbefizetésére lesz elegendő. Vannak saját bevételeik is az üzleti tevékenységből. Bízott abban, hogy október 30-ig kitartanak.

Irimiás László ügyvezető: Körülbelül november hónapig lesz elegendő, ha megítélik a támogatást.

Benkő Ferenc vezérigazgató: A 60 millió forintot javarészt a 90 napon túli szállítói tartozásának rendezésére fog fordítani. A VÜRT jelenleg is köztartozásmentes adózó, nem estek még olyan negatív spirálba, ami ezt befolyásolná, a támogatásokat meg tudják kapni. Ha nagyon szükséges tudnak még élni részletfizetési lehetőséggel akár az áfánál, akár más vonatkozású közterhek esetében. Véleménye szerint az élményfürdő megnyitása jelentős költségeket fog a cég életében jelenteni. Ahhoz, hogy az élményfürdőt megnyissák, ahhoz egyszeriben körülbelül 4 millió forintos ráfordítást kell eszközölni, ami a vegyszereket, egyéb költségeket fog jelenteni. Mérlegelni kell, hogy mire mennyit költenek, ennek függvényében tudják kialakítani azt, hogy hány hónapig tudnak működni. Jelenlegi tudása szerint november hónapig a fedezetek rendelkezéseikre állnak, illetve tudni kell, hogy az összes nagy közszolgáltatóval részletfizetési megállapodást tudott kötni, amit, ha tud tartani, a likvid helyzete még 2 hónapig elegendő tud lenni.

Molnár Béla alpolgármester: Bojtor István alpolgármester által említett egyeztetésen részt vett, ahol a REKI témákról beszélgettek. Tudni kell, hogy a REKI országos kerete 5 milliárd forint Magyarország költségvetésében. Csak az MVM csoport 35 milliárd forintnyi iparüzési adót nem fizet be, vagy igényel vissza. Ehhez Magyarország költségvetését is módosítani kell, hogy az önkormányzati világot ezen a támogatási formán keresztül meg tudja segíteni. Forduljanak hozzájuk bizalommal, szükségük lesz rá.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? (További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Név szerinti szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás elfogadását.

Felkérte Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2024. (IX.24.) önkormányzati rendeletét
az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.12.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

8.) Hozzájárulás az Orosháza, belterület 3362/3 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett beépítési kötelezettség törléséhez

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

174/2024. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. hozzájárul ahhoz, hogy az Orosháza, belterület 3362/3 hrsz-ú, természetben 5900 Orosháza, Liliom utca 3362/3 hrsz. alatt található ingatlanra a tulajdoni lap alapján a Polgármesteri Hivatal Orosháza, ténylegesen az Orosházi Városi Tanács VB Műszaki Osztálya javára szóló, 4078/1983.09.22. számú határozattal bejegyzett beépítési kötelezettség törlésre kerüljön azzal, hogy a törléssel járó valamennyi költség az ingatlan tulajdonosát terheli,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a beépítési kötelezettség törléséhez szükséges nyilatkozatot megtegye, okiratot aláírja.

Végrehajtásért felelős: Orosháza Város Önkormányzat polgármestere

Határidő: értelem szerint

9.) A DAREH Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta. Felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Raffai János képviselő: Az ülés előtt már javasolta, hogy vegyék le napirendi pontról. A DAREH-nek Orosháza is döntéshozó tagja. Az, hogy itt volt a DAREH nagyon előnyös pozíció volt. Ha végig mennek Orosháza utcáin, illetve a közhangulatot, közbeszédet meghallgatják, akkor megtudhatják, hogy rengeteg probléma van a hulladék elszállítással, azok környezetével. Nem minden a DAREH-nak tudható fel. Sokkal jobban örülné, ha helyben maradna, könnyebb lenne velük egyeztetni, tárgyalni. Az előterjesztés első oldalának végén van a határidő, október 28., hogy erről döntés szülessen, eljuttassák a DAREH-hoz. Semmi nem indokolja azt, hogy erről most kell dönten. Javasolta, szavazzanak nem-mel, bízzák az új Képviselő-testületre, ott döntsenek akár az első testületi ülésen, hogy mi legyen a DAREH sorsa. Felsorolják az előnyeit, hogy a munkafolyamatok hatékonyabb elvégzése, a munkaszervezet jövőbeni eredményes koordinálása stb., véleménye szerint eddig sem volt probléma a DAREH működésével, semmilyen olyan információ nem érkezett, hogy valamiben akadályoztatva lennének. Nem tartotta indokoltnak a határozati javaslatot, kérte nem-mel szavazzanak.

Dr. Burai Mihály jegyző: 18 éven át szolgálta Orosháza Város polgármestere a DAREH Önkormányzati Társulás taggyűlésének munkáját azzal, hogy a munkaszervezeti feladatokat ellátta, kitűnő módon. A szakbizottsági ülésen is elmondta, nagy tisztelettel megköszönte az Orosházi Polgármesteri Hivatal elmúlt 18 év alatt munkaszervezetben munkát végzett valamennyi köztisztviselőjének munkáját. A Társulás közgyűlése elmúlt taggyűlésén elég nagy szavazati aránnyal – 53 tagönkormányzat vett részt a társulási ülésen – 50 tagönkormányzat határozott úgy, hogy a Gyulai Polgármesteri Hivatalhoz kerül át a DAREH Önkormányzati Társulás munkaszervezete. Görgényi Ernő Gyula Város polgármestere szót kérve elmondta azokat az indokokat, amelyek miatt kéri a munkaszervezetnek a Gyulai Polgármesteri Hivatalhoz való integrálását, ezek az érvek jelennek meg abban a taggyűlési határozatból ezen előterjesztésben levezetett indokok között, amelyek a tagok többségének az igenjét mondták erre. Ami miatt mégis a Képviselő-testületeknek is szükséges tárgyalni, az az, hogy megerősítsék, vagy ne erősítsék meg ennek az önkormányzati társulási határozatnak a döntését. Jelentős, ismerve, látva, hallva a tagönkormányzatok álláspontját, nem lesz Orosháza Város Önkormányzata vonatkozásában sem azzal, hogy most tárgyalja ez az előterjesztést, sem pedig azzal, hogy októberben. Ezért álláspontja szerint nem látta annak különösebb indokát, hogy egy hónappal későbbre halassza a tisztelt Képviselő-testület az igen vagy nem kimondását.

Molnár Béla alpolgármester: Mint a DAREH Önkormányzati Társulás 2006-2010 év közötti elnöke, megkérdezte Raffai János képviselőt, tudja-e mit csinál jelenleg a DAREH? Mi a tevékenysége?

(Raffai János képviselő mikrofon nélkül szólalt fel, így a hangfelvételen az elhangzottak nem érthetőek.)

A DAREH-nak két nagy pályázata volt. amit sikerre vittek 2006 és 2010 között. Az egyik az egy térségi lerakót érintő rekultiváció volt, ennek a rekultivációnak a monitoring feladataival foglalkozik. A másik a hulladékgazdálkodási rendszer pályázat volt, aminél megépült egy DAREH tulajdonban lévő, az önkormányzati társulás tulajdonában lévő válogatómű, átrakó állomások, kukák, eszközpark, amit a DAREH tovább adta üzemeltetésre. Jelenleg a DAREH semmi mással nem foglalkozik, mint ezeknek az eszközöknek az elszámolásával. Technikai feladatokat lát el a munkaszervezet, ennek könyvelését végzik.

Oravecz Nóra alpolgármester: Ha valami társulás, az azt jelenti, hogy ebben a társulásban – DAREH-ban – több, mint 90 önkormányzat van. A 90 önkormányzat dönt bizonyos dolgokról, a polgármestereknek van egy szavazata, amikor a minősített többség kell a szavazáshoz, akkor lakosságszám arányosan is döntenek. Ami a DAREH-nál megszületett döntés az már létre fog jönni. A társulási megállapodás csak abban az esetben lép hatályba, amikor az utolsó tagönkormányzat is elfogadta a határozatot, beírják a határozati számokat, lepecsételik, aláírják a polgármesterek. Nem értette, miért mondta Raffai János, hogy kiveszik ezt Orosháza kezéből. Van a társulás, vannak a döntéshozók, a delegáltak, aki lehet polgármester és képviselő is. Ők hoznak egy döntést, a munkaszervezetek ezeket a döntéseket viszi véghez. Lehetnek előterjesztések, a könyvelés, bármi. Tény, hogy ezért az orosházi munkavállalók bizonyos összegeket kaptak. Ettől függetlenül, ahogy alpolgármester úr is elmondta, a DAREH-ban már nincsenek olyan feladatok. Nem Orosházán van az elnökség, onnantól kezdve bármikor elvihető. Orosháza a több, mint 90 településből 1.

Raffai János képviselő: Megértette az elhangzottakat. Oravecz Nóra alpolgármester elmondta, néhány kollega foglalkozott a DAREH ügyeivel, nem volt soha probléma. Visszahúzódtott a döntéshozatal a város részéről, hiszen már nincs olyan funkciója, csak könyveléstechnikai feladatok vannak – aminek nem örült, hogy a TAPPE átvette. Döntsenek szívük szerint, nem-mel fog szavazni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

175/2024. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás tagönkormányzata

1. a Társulás Megállapodás módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Társulási Megállapodás módosítást a Társulás Elnökének felhívására aláírja.
2. felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatáról a Társulás Elnökét tájékoztassa.

Végrehajtásért felelős: Orosháza Város Önkormányzata polgármestere
Határidő: 2024. október 28.

**A DÉLKELET - ALFÖLD
REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZER
LÉTREHOZÁSÁT CÉLZÓ
ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS
TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁNAK
MÓDOSÍTÁSA**

(A 29/2024. (IX.11.) TGy. számú határozat alapján)

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése a 29/2024. (IX.11.) TGY. számú határozatával a Társulási Megállapodást az alábbiak szerint módosította.

1. A Társulási Megállapodás 4.) pontja az alábbiak szerint módosul:
„4.) A Társulás székhelye: ~~5900 Orosháza, Szabadság-tér 4-6.~~ **5700 Gyula, Petőfi tér 3.**”
 2. A Társulási Megállapodás 14.) pontja az alábbiak szerint módosul:
„14.) A Társulás tagjairól, azok képviseléről, a helyettesítés rendjéről, a tagsági jogviszony keletkezésének és megszűnésének időpontjáról külön nyilvántartást kell vezetni, mely az SZMSZ függelékét képezi.
A nyilvántartás felfektetése és vezetése a munkaszervezeti feladatokat ellátó **Orosházi Polgármesteri Hivatal-Gyulai Polgármesteri Hivatal** feladata.”
 3. A Társulási Megállapodás 28/A. pontja törlésre kerül:
~~„28/A.) A Társulás ellátja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladatot ide nem értve a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettséget — azon Tagtelepülések vonatkozásában, amelyek a feladat és hatáskört a Társulásra átruházták.”~~
 4. A Társulási Megállapodás 42.) pontja az alábbiak szerint módosul:
„42.) A Társulás Elnöke megküldi:
 - az aláírástól számított 15 napon belül a Társulási Megállapodást a székhely szerint illetékes Békés **Megyei Vármegyei** Kormányhivatalnak, valamint
 - a Társulási Megállapodást a jóváhagyástól számított 8 napon belül (a Társulási Megállapodással együtt) a székhely szerint illetékes Magyar Államkincstár Békés **Megyei Vármegyei** Igazgatóságának (MÁK) bejegyzés céljából.”
 5. A Társulási Megállapodás 58.) pontja az alábbiak szerint módosul:
„58.) A Társulás Elnökét (aki egyben a Taggyűlés ~~és a Közbeszerzési Bizottság~~ elnöke is) a Taggyűlés az önkormányzati képviselői minőségében delegált tagjai sorából választja meg. Az Elnök személyére a taggyűlés bármely tagja javaslatot tehet. A Társulás Elnökének megválasztásáról a Taggyűlés egyszerű többséggel dönt.
- A Társulás Elnöke képviseli a Társulást. Távolléte, vagy akadályoztatása esetén a Társulás képviselét, illetve a Taggyűlés ~~és a Közbeszerzési Bizottság~~ ülésén az elnöki teendőket külön meghatalmazás nélkül a Társulás Alelnöke látja el.
- Az Elnök részletes feladatait és hatásköreit a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.”
6. A Társulási Megállapodás 60.) pontja az alábbiak szerint módosul:
„60.) A Taggyűlés 5 fős Pénzügyi Bizottságot hoz létre. A Pénzügyi Bizottság tagjait a Taggyűlés egyszerű többséggel választja meg, amelynek legalább 3 fő tagját a Taggyűlés tagjai sorából kell megválasztani. A Pénzügyi Bizottság elnökét ~~és alelnökét~~ a Taggyűlés választja meg a Társulás tagjai közül.”
 7. A Társulási Megállapodás 60/A.) pontja az alábbiak szerint módosul:
„60/A.) A Közbeszerzési Bizottság ellátja a közbeszerzésekről szóló törvényben az Ajánlatkérőhöz, valamint az eljárást lezáró döntést meghozó szervhez rendelt feladatokat, a közbeszerzési törvényben, valamint a Társulás Közbeszerzési Szabályzatában meghatározott rendelkezések szerint.

A Közbeszerzési Bizottság 5 tagú.

A Bizottság tagjait, és elnökét és **alelnökét** a Taggyűlés tagjai sorából egyszerű többségű szavazatával választja meg.”

8. A Társulási Megállapodás 62.) pontja az alábbiak szerint módosul:
„62.) A Taggyűlés munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) ~~az Orosházi Polgármesteri Hivatal a Gyulai Polgármesteri Hivatal~~ látja el az Mötv. 95. § (4) bekezdése alapján.

9. A Társulási Megállapodás 64.) pontjának c.) alpontja az alábbiak szerint módosul:
„64.) (A Taggyűlés ülését össze kell hívni)

...

c.) a Békés ~~Megyei~~ **Vármegyei** Kormányhivatal vezetőjének kezdeményezésére.”

10. A Társulási Megállapodás 71.) pontja az alábbiak szerint módosul:
„71.) A Taggyűlés üléseiről az ~~önkormányzati-törvény~~ **Mötv.** képviselő-testületi üléseinek jegyzőkönyveire vonatkozó szabályok szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet a Társulás Elnöke és a Munkaszervezet vezetője írja alá. A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni a Békés ~~Megyei~~ **Vármegyei** Kormányhivatalnak. A jegyzőkönyvre vonatkozó részletes szabályokat a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.”

11. A Társulási Megállapodás 80.) pontja az alábbiak szerint módosul:
„80.) A Bizottság határozatképes, ha tagjainak többsége jelen van. Döntései határozatok. A Bizottság tagjainak egy és egyenlő szavazata van. A határozat elfogadásához a jelen lévő tagok többségének igen szavazata szükséges.
A Bizottság üléseit elnöke, **akadályoztatása esetén az alelnöke** hívja össze. A Bizottság összehívását a Bizottság bármely tagja a napirend megjelölésével kezdeményezheti.
A Bizottság üléseiről az ~~önkormányzati-törvény~~ **Mötv.** képviselő-testületi üléseinek jegyzőkönyveire vonatkozó szabályok szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet a Bizottság elnöke, **akadályoztatása esetén az alelnöke** és a bizottsági tagok által aláírásra választott bizottsági tag írja alá. A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni a Békés ~~Megyei~~ **Vármegyei** Kormányhivatalnak. A jegyzőkönyvre vonatkozó részletes szabályokat a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.
A Bizottság ülései nyilvánosak, a zárt ülésre, valamint a titkos szavazásra vonatkozóan az Mötv. rendelkezései irányadóak.”

12. A Társulási Megállapodás jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

13. Jelen Társulási Megállapodás módosítás valamennyi tagönkormányzat képviselő-testülete által történő elfogadását követő hónap utolsó napján lép hatályba.

Jelen Társulási Megállapodás módosítást – az 1. sz. mellékletben feltüntetett aláírási íveken – a Tagok 5 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Orosháza, 20... ..

Záradék:

A Társulási Megállapodás módosítást az alábbi képviselő-testületek hagyták jóvá és fogadták el előírásait önmagukra és testületeikre vonatkozó kötelező rendelkezésként:

Sorsz.	Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:	Módosított szöveget jóváhagyó határozat száma
--------	--	---

1. számú melléklet

A Társulási Megállapodás módosítást a társulást alkotó települési önkormányzat képviselő-testülete nevében aláírásával látta el:

Sor-szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	
----------	---	--

10.) Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletmódosítást egyhangúan elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletmódosítást 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletmódosítást 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2024. (IX.24.) önkormányzati rendeletét**

**Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
18/2024. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

11.) Pályázat benyújtása a Darvas József Irodalmi Emlékház felújításának támogatására

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

176/2024. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Teleki Alapítvány által meghirdetett, a „Népi Építészeti Program keretében népi építészeti értékek megújulását támogató épületfelújításra” kiírt felhívás keretében adható támogatás kapcsán támogatási igény benyújtásáról bruttó 25.000.000,- Ft projektösszköltség erejéig,
2. a pályázat nyertessége esetén biztosítja a szükséges forrásokat – bruttó 5.000.000,- Ft millió forint (20%) pályázati önerő – Orosháza Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének Tartalékkerete terhére.
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások és a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Polgármester a pályázathoz szükséges dokumentumok aláírásáért,
Püspöki-Sinka Edit osztályvezető a szükséges dokumentumok előkészítéséért
A pályázat nyertessége esetén:
Püspöki-Sinka Edit osztályvezető a projekt megvalósításáért,
Dr. Burai Mihály jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért,

Godár Andrea osztályvezető a szükséges forrás 2024. évi költségvetés Tartalékkerete terhére történő biztosításáért.

Határidő: értelem szerint

12.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 23/2015. (XI.3.) rendelet módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletmódosítást egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta

***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2024. (IX.24.) önkormányzati rendeletét
a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 32/2015. (XI.3.) önkormányzati
rendelet módosításáról***

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

13.) Távolmaradások minősítése

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A 2024. augusztus 29-i Képviselő-testületi ülésen Papp Róbert távol volt, Dr. Szabó Ervin pedig nem vett részt az ülés 75%-án, így távolmaradásuk igazolatlannak minősült. A 2024. augusztus 30-i rendkívüli Képviselő-testületi ülésen Papp Róbert és Dr. Szabó Ervin képviselők távol voltak, így igazolás hiányában távolmaradásuk igazolatlannak minősült. Jelen ülésről egy képviselő sem jelezte a távolmaradását. Az SZMSZ. 69/A. § (1.) szakasza alapján a Jegyző a testületi ülések jegyzőkönyvei alapján 6 havonta kimutatást készít. Ez az időszak 2024. március 1-től 2024. augusztus 31-ig tartott, mely alapján Papp Róbert képviselő 6 alkalomból 6-szor volt.
Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület ciklusának utolsó ülésén van jelen, tiszteletdíj megvonásra nem kerül sor.

14.) Kérdések/Bejelentések

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte, kinek van kérdése, bejelentése?

Bodóczi András képviselő: Megkérdezte Benkő Ferenc vezérigazgatót, hogy körülbelül mikor lehet megnyitni az élményszárazságot?

Benkő Ferenc vezérigazgató: A Képviselő-testületnek tájékoztatásul elmondta, az építkezés befejeződött, megtörtént a műszaki átadás. A medencék feltöltése, annak beforgatása, a vízminőségi minták megszerzése, ami a nyitáshoz még szükséges. Körülbelül 5 millió forint az a költség, ami az előzetes vegyszerek, diatómaföldnek és egyéb technikai eszközöknek beszerzését még feltételezi. Optimális esetben 20 nap alatt meg lehet nyitni az élményszárazságot.

Lövei Ferenc képviselő: A Pacsirta utcával kapcsolatban több szülő jelentkezett már, hogy az Evangélikus iskolánál a reggeli megállás, ki-be szállásokkal kapcsolatban a párhuzamos megállást tábla tiltja. Többször jelezték a szülők, hogy a rendőrségtől többszöri büntetést kaptak, amikor megálltak. Felül kellene vizsgálni, esetleg javasolni, hogy várakozni tilos táblára cseréljék le a jelenlegit.

Dávid Zoltán polgármester: Felkérte Jegyző urat ennek megvizsgálására. Megköszönte Dr. Burai Mihály jegyző úrnak az eddigi közös munkát. Feladatát a Képviselő-testületi üléseken magas színvonalon képviselte, a törvényességet biztosította, segítette eligazodni azokban a kérdésekben, ami a jog útvesztőiben számukra nem volt egyértelmű. Ezek az iránymutatások mindig megalapozottak voltak, Jegyző úr felkészültségéről adott számot. Az a tudás, amivel ő rendelkezik, csak az Orosháza Város javát szolgálta. Köszönetet mondott neki minden képviselőtársa nevében, a Város nevében. Mindvégig segítette tudásával a város gyarapodását. Kívánta, találja meg Jegyző úr a hozzá való munkát, ott jól érezze magát. Az utolsó Képviselő-testületi ülésre való tekintettel köszönetet mondott minden képviselőnek, akik segítettek a képviselők munkáját, azoknak, akik kérdéssel, nem egyetértéssel, de hozzá szóltak az ülésekhez. Sok kérdés a testület bölcsességére volt bízva, mindig megtalálták a megfelelő utat, azokat a lehetőségeket, ami a város fejlődéséhez szükséges volt. Továbbá megköszönte a Bizottságokban folyó előkészítő munkát, fontos volt ahhoz, hogy a város vezetése jó döntéseket tudjon hozni. Megköszönte a média munkáját, Csete Ilona újságírónak, mindenkinek, aki részt vett abban, hogy a város lakóit tájékoztatni tudják, Nánási Jánosnak, aki több fronton próbálta megjeleníteni azokat a híreket, ami a testületi ülésen megjelentek. Köszönetét fejezte ki a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat minden munkatársának, magas színvonalon végezték azt a szolgáltatást, ami a város ellátásához szükségesek voltak.

Megköszönte a részvételt, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán

Dávid Zoltán
polgármester

Dr. Burai Mihály
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

Szuha Szandra
jegyzőkönyvvezető

