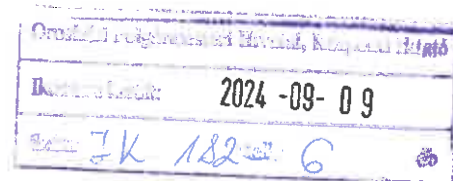


6/2024.Kt.sz.



J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. augusztus 29-én 10³⁰ órakor a Városháza Nagytermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen voltak: Dávid Zoltán polgármester, Oravecz Nóra alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Németh Béla, Antal László, Lövei Ferenc, Brezovainé Olasz Mónika, Tóth-Kása Sándor, Kovács Péter, Dr. Szabó Ervin, Fetser János, Raffai János, Bodóczi András és Gyapjasné Béres Enikő képviselők

Távol voltak: Papp Róbert képviselő

Meghívottként megjelentek:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a Média képviselőit, és a meghívott vendégeket.

Megállapította, hogy 14 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Papp Róbert képviselő távol van, de nem jelezte távolmaradását.

Dávid Zoltán polgármester: Elmondta, hogy cserét javasol, a 12. napirendi pontot első helyre hozza, továbbá a zárt ülés 6. pontját, melynek címe – Közérdekű bérlőkijelölés Asztalitenisz SE részére – leveszik a napirendek közül, és helyette a – Közérdekű bérlőkijelölés az Orosházi Rendőrkapitányság részére – című előterjesztés kerül.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Fetser János képviselő: Dávid Zoltán az első napirendre hozta, hogy a polgármester pénzbeli juttatásának utólagos kifizetéséről döntsön a Képviselő-testület. Módosító indítványa, hogy ezt a napirendet vegyék le, és erről név szerinti szavazást kért.

Raffai János képviselő: Lesz egy zárt 9-es napirend – Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló 5900 Orosháza, Előd utca 3. szám alatti 958/1/A/16 hrsz.-ú ingatlan kijelölése értékesítésre. Véleménye szerint az előterjesztés nem tartalmaz olyan adatokat, amely miatt zárt ülésen kellene ezt tárgyalni, ezért módosító indítványként javasolta, hogy tegyék át a nyilvános napirendek közé.

Illetve ha Fetser János képviselőtársa javaslatát nem fogadják el, akkor a döntést név szerinti szavazásra módosítja.

Dr. Burai Mihály jegyző: Tekintettel arra, hogy az előterjesztés olyan adatot tartalmaz az ingatlan értékére vonatkozóan, amelyet zártan kezelendő adatként minősítettek jogi és szakmai megítélésük alapján, ezért döntöttek a zárt ülés mellett.

Raffai János képviselő: Megkérdezte a Jegyző urat, hogy van-e arra lehetőség, hogy összeget nem határoznak meg, hanem árverés útján bocsátják az előterjesztést elő és akkor már is nyíltá tudják tenni?

Dr. Burai Mihály jegyző: Az önkormányzati vagyon elemek értékesítésére vonatkozóan 3 fél jogtechnikai megoldás van. Az árverés útján történő értékesítés, az elmúlt időszakban inkább ezt igyekeztek priorizálni, hogy egy egészséges versenyhelyzet alakuljon ki, ha már egy önkormányzati vagyon elven, teljesen mindegy, hogy milyen háttérű okból, de objektíve értékesítésre kerül. A másik nyilvános pályázat útján történő értékesítés. A harmadik jogtechnikai megoldás az, amikor konkrétan meghatározott értéken igyekeznek egy vagyonelemet értékesíteni. Ennél az előterjesztésnél a konkrétan meghatározott összeg nyert prioritást és erre való tekintettel minősítették. Természetesen dönthet úgy a Képviselő-testület többsége, hogy meg akarja változtatni a jogtechnikai megoldást, de így erre a konkrét összegre való tekintettel határoztak úgy, hogy zárt ülés keretében kerüljön vagyontárgy értékesítésre.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta Fetser János módosító indítványát. Kérte, hogy jelezzék a képviselők a név szerinti szavazás támogatását az ügyrendi gomb megnyomásával.

(4 fő jelezte, hogy támogatja a név szerinti szavazást.)

Megkérte a Jegyző urat, hogy foglalja össze a módosító indítványokat.

Dr. Burai Mihály jegyző: Napirend előtt mielőtt a Polgármester úr szavazásra bocsátotta eredetben elfogadásra a mai képviselő-testületi ülés napirendjét, két módosítási indítvány érkezett. Az egyik Fetser János képviselő úrtól, aki azt kérte, hogy az első pontra helyezett – Döntés a polgármester jogszabályban előírt, - elmaradt – pénzügyi juttatásának utólagos kifizetéséről – címet viselő előterjesztés ne kerüljön a Képviselő-testület elé tárgyalásra, erről a módosításról ezért a képviselő úr név szerinti szavazást kért.

Raffai János képviselő úr pedig az előbb részletesebben átbeszélt zárt ülés keretében 9-es napirendi pontként tárgyalandó előterjesztés kapcsán kérdezte, hogy miért került zárt ülésre. Itt megadták a jogi álláspontot erre vonatkozóan, és ezzel kapcsolatban a Képviselő úr módosító indítványt terjesztett elő, hogy ez árverés útján kerüljön értékesítésre, és erről kérte a névszerinti szavazást.

Javasolta, hogy ne foglalják egybe a két név szerinti szavazást, hanem külön-külön döntsenek ebben a kérdésben.

Dávid Zoltán polgármester: Tehát most arról fognak név szerinti szavazással dönteni, hogy az első napirendi pontot vegyék le a napirendről. Nem támogatta.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő módosító indítványát, miszerint kérte, hogy a – Döntés a polgármester jogszabályban előírt, - elmaradt – pénzügyi juttatásának utólagos kifizetéséről – című előterjesztést vegyék le a napirendről.

Dr. Burai Mihály jegyző: Raffai János képviselő módosító indítványáról következik a név szerinti szavazás.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 11 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta Raffai János képviselő módosító indítványát, miszerint kérte, hogy az ingatlan árverés útján kerüljön értékesítésre.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy a módosított napirenddel kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, észrevétele?
(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi pontok elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a 2024. augusztus 29-i módosított nyilvános és zárt ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Döntés a polgármester jogszabályban előírt, - elmaradt - pénzbeli juttatásának utólagos kifizetéséről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 2.) **A Nagy Gyula Területi Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**
Előadó: Józó Tamásné igazgató
- 3.) **Ülnöki megbízatás megszűnése**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 4.) **A Schola Humanitatis Alapítvány 2023/2024. évi Tehetséggondozó Programjának elszámolása és 2024/2025 évi programjának támogatása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 5.) **Orosháza Város Gyermejjogi, Ifjúságpolitikai Konceptiója és Cselekvési Programja (2024-2029).**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 6.) **Az Orosháza, Eötvös József téri Társasház Társasháztulajdont Alapító Okiratának módosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 7.) **„Orosháza Város Önkormányzata és érintett intézményei elektromos áram beszerzése 2025. január 01. - 2025. december 31. időszakra vonatkozóan” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó együttműködési megállapodás jóváhagyása**
Az együttműködési megállapodás melléklete később kerül kézbesítésre)

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

8.) Felhatalmazás közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó szerződéskötésekre

Előadó: Bojtor István alpolgármester

9.) TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 zöld város I. ütem pályázathoz kapcsolódó döntés meghozatala

Előadó: Molnár Béla alpolgármester

10.) Az Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont működésével kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatala

Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester

11.) Hozzájárulás az Orosháza, belterület 7561 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett beépítési kötelezettség törléséhez

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

12.) Az Orosháza Város Önkormányzata tulajdonát képező Orosháza, belterület 7254 hrsz-ú ingatlan terhére kocsi bejárási szolgalmi jog elbirtoklással történő megszerzésének elismerésére

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

13.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5900 Orosháza Előd utca 3 szám alatti 958/1/A/16 hrsz.-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

14.) Interpellációk

15.) Távolmaradások minősítése

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Zárt ülés keretében:

1.) Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában álló bérlakás bérleti szerződésének közérdekű bérlakásokra vonatkozó lakbérfizetési kötelezettséggel való megkötéséhez hozzájárulás, szociális helyzet megszűnése okán

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

2.) Közérdekű bérlőkijelölés Merian-Foods Élelmiszeripari Kft. részére

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

3.) Közérdekű bérlőkijelölés az Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola részére

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

4.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 137/2024. (VI.27.) K.t. határozatának módosítása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

5.) Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló szociális bérlakás bérleti szerződésének megkötéséhez való hozzájárulás különös méltánylást igénylő eset okán

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

6.) Közérdekű bérlőkijelölés az Orosházi Rendőrkapitányság részére

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

7.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 113/2024. (V. 31.) K.t. határozatának módosítása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

8.) Elővásárlási jog gyakorlásáról lemondás az Orosháza, belterület 5623/1 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” ingatlan-nyilvántartási megjelölésű ingatlan Nagy Norbert János és Nagyné Tihanyi Boglárka eladók tulajdonában álló, összesen 450/603 tulajdoni hányad adásvétele vonatkozásában

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

1.) *Döntés a polgármester jogszabályban előírt, - elmaradt - pénzbeli juttatásának utólagos kifizetéséről*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztésben 2020-ban elmaradt törzsgárda juttatásról van szó. Ez a juttatás a közszférában eltöltött idő szerint jár. A törvény kötelezi a munkáltatót az időbeni kifizetésre, nem kell a munkáltatónak kérni. Ez nem egy politikai kérdés. Kérte a testületet, hogy a kifizetést tegyék számára lehetővé.

Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: Annak idején, amikor Fetser Jánossal szemben nagy fölénnyel megnyerte a választásokat, ő lett a polgármester, akkor Fetser Jánost 3 havi jutalommal részesítette, úgynevezett bánatpénz gyanánt. Amikor az ő ciklusa véget ért Dancsó József polgármester neki is adott 3 havi jutalmat, csak a Lázár Jánosnak volt akkor olyan javaslata, hogy minden jutalom után 90% adót kelljen fizetni, ő tehát így járt. Ezért Fetser János a megszavaztatott jutalom miatt, amit annak idején kapott lehetne lojálisabb a jutalmakkal kapcsolatban.

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Raffai János képviselő: Erről a határozati javaslatról már a bizottsági ülésen is kisebb vita keveredett. Mint hamarosan hivatalba lépő polgármester kérte, vegyék azt

figyelembe, hogy a város állapota most milyen. Morálisan ez a kifizetés nem indokolt. Az, hogy van olyan helyzet, hogy 2020. október 9-én állt elő az az állapot, amikor jubileumi jutalomra jogosulttá vált Dávid Zoltán polgármester, most pedig 2024-et úgy írnak, hogy érthető módon előre lett hozva ez a napirendi pont elsőnek, ugyanis rosszul nézett volna ki az eredeti napirendi pontok alapján. Ezért is szavazott „nem”- el. Egy Konferencia Központ szétverésével kapcsolatos visszafizetési kötelezettség tárgyalása, az Alföld Gyöngye Hotelnek a jelenlegi állapota, ahol majd megbeszéljük mire van lehetőség, hogy a további veszteségeket elkerüljék, és ezután következett volna ez a napirendi pont. Ilyen szempontból érthető hogy előre hozták. Annak, hogy a közmorál hogyan fogja megítélni egy távozó polgármester elmúlt 8 évét, ennek a döntésnek komoly szerepe lesz. Ha visszaemlékeznek a kampányra, hogy az utolsó benyomás mennyire fontos, itt az lesz, hogy két harmaddal azt mondta a város lakossága, hogy köszönik szépen ebből nem kérnek tovább, de még így is elvitt 2,7 millió forintot úgy, hogy egyébként a szociális területen dolgozóknak minimális a juttatása. Egyébként igen kaptak most 50 ezer bruttó, azaz 30 ezer forint nettót úgy, hogy a Bárka Land nem is működik normálisan, az utcák állapota a belógó gallyak és még sorolhatná tovább, hogy mennyi problémával küszködik a város. Nem lehet azt mondani, hogy az elmúlt 10-18 év Orosháza történetében egy sikertörténet lenne. Érti, hogy ez valamikor járt, a jogalap is meg van, viszont azt is tudniuk kell, hogy ez bírósági úton nem követelhető, le van írva az előterjesztésben, ez a testület döntésén múlik, hogy igen kapjon-e a polgármester 2,7 millió forintot, vagy ne. Innentől kezdve semmilyen módon nem támadható meg bíróságon. Tehát, mint leendő polgármesternek az a véleménye, hogy nem szívesen csökkentené továbbra is a kasszát 2,7 millió forinttal, és ezt a város lakosai is így gondolják. Ez a testület felelőssége, ők fogják megszavazni.

Az emberek kombinálnak, és ők is. Nagyon sok pletyka kering, és ne adjanak okot arra, hogy őket összemossák azzal, hogy jól jött ez a 2,7 millió. Szerinte úgy próbáljanak elbúcsúzni, hogy ez egy nem sikeres, de tisztességes átadás-átvétel és tisztességes visszavonulással történő váltás lesz. Erre kérte a testületet.

Dávid Zoltán polgármester: Amit elmondott az elején is ez a közsférában eltöltött idő szerint jár, ez nincs összefüggésben azzal, amit Raffai úr elmondott. Ezt itt minden közsférában dolgozó megkap és megkapott és meg is fog kapni. Azért hozta a Képviselő-testület elé ezt a kérdést, mert ez a juttatás jogász általi véleménnyel részére kifizethető amennyiben a Képviselő-testület ezt támogatja. Kérte a támogatást.

Fetser János képviselő: Az előterjesztést arcpirítónak tartotta, mivel 4 év után jut eszükbe, hogy ez jár, amikor gyakorlatilag azt mondta az orosházi közvélemény, hogy elég a polgármester munkájából és leváltották. Amiről Németh Béla képviselő beszélt, az egy másik jogcímen járó lehetőség, amivel vagy él a testület, vagy nem.

Azt hitte, hogy a FIDESZ Frakció átgondolja annak tudatában az előterjesztést, hogy mennyire verte ki a biztosítékot. Szerinte jogszerűtlen, hogy ezt tárgyalja a Képviselő-testület. Ez egy elévült követelés. Menjen a bíróságra és perelje ki. Név szerinti szavazást kért a döntésről, hogy mindenki tudatában legyen, hogy kik és miért szavazták meg.

Megnézte a 30 éves előterjesztést, aminek az előadója nem az érintett volt. Itt saját magának írja, hogy Dávid Zoltánnak adjanak 2,7 millió forintot. Nem a jegyző vagy bármelyik alpolgármester, hanem Dávid Zoltán kéri magának. Erkölcsileg felfoghatatlannak tartotta. A környező településeken is gyakorlatilag mindenhol a jegyző terjesztette elő. Itt dolgoztatott mindenkit, hogy mit lehet még utoljára bezsebelni. Hatalmas károkat okozott a városnak, elcsalt közbeszerzések és még lehetne sorolni. Gyopárosfürdő területéből soha senki nem adott el területet, itt eladtak. Szerinte

meglopták a várost, amikor odaadták az egyháznak a városi sportcsarnokot és az iskolát. 20 éves szerződéseket kötöttek. Véleménye szerint még 20 év mire a város a mostani viszonyok között utol tudja érni adott esetben Szarvast, Gyulát, Szentest. Név szerinti szavazást kért a döntésről, és kérte a testületet ne szavazzák meg.

Németh Béla képviselő: Fetser János képviselőnek javasolta, hogy kicsit beszéljen a Tescoról hogy hogy adták el, és a Szalka Olivérről.

Raffai János képviselő: Kérte a Jegyző urat, mivel elhangzott több verzió, hogy mit enged meg a jog és mit nem. Az ő olvasatukban az szerepel, hogy ez az igény elévült. Ezt bírósági úton nem lehet megtámadni, és kizárólag a testület akaratán múlik, hogy ez az összeg ki legyen fizetve, vagy nem. Arra kérte, hogy pontosítsák, hogy mik a tények jogi szempontból.

Dr. Burai Mihály jegyző: Amikor egy magas szintű jogforrással, egy törvényi felhatalmazó rendelkezéssel kell szembenézniük, a mögött mindig izgalmas jog értelmezési és jogalkalmazási viták kerekedhetnek. Az mindenféleképpen kérdés, hogy a jogosult függetlenül polgármester úrtól, de a Kttv. a Közfoglálati törvény hatálya alatt értelmezett köztisztviselő, vagy kormánytisztviselő esetében a jogosult mikor jut arra a felismerésre, hogy neki a törvény által biztosított szolgálati időhöz rendelt jubileumi jutalomra jogosító pénzbeli kifizetés jár és mikor. Ennek a felismerése most következett el polgármester úr részéről, ami azt jelenti, hogy 2020-ban esedékessé vált 35 éves jubileumi jutalom kifizethetőségétől napjainkig közel 5 esztendő telt el. Ez azt jelenti, hogy 3 éven belül lehetett volna ezt az igényt mindenféle képviselő-testületi döntés nélkül érvényesíteni. Azzal, hogy jogalapja van ugyan ennek a bírósági úton részéről nem érvényesíthető követelésnek, mert ez az igény nem évült el, csak a követésre vonatkozó fellépési lehetőségek elévüléséről beszélnek, a Képviselő-testület döntésén múlik az, hogy a jogalappal rendelkező 5 évvel ezelőtt járt igényt, most engedi-e, vagy nem. A Képviselő-testületnek mind a két döntése jogszerű lehet, ha úgy dönt, hogy a jubileumi jutalmat, amit a törvény biztosít – hiszen elérte a 35 év közfoglálati jogviszonyt – kifizeti, az egy jogszerű döntés. Ha úgy dönt, hogy nem támogatja a kifizetést, az is egy jogszerű döntés. Tehát most két jogszerű döntés konkurál egymással, és egy úgynevezett diszkrecionális jogra és gondolkodásra hárul pár perc múlva annak a döntésnek a meghozatala, hogy melyik irányt fogja a Képviselő-testület támogatni. Ez a többségi akarat függvénye.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Kérte, hogy jelezzék a képviselők a név szerinti szavazás támogatását az ügyrendi gomb megnyomásával.

(4 fő jelezte, hogy támogatja a név szerinti szavazást.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Megkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

141/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Dávid Zoltán Orosháza város polgármestere részére a Kttv. 150. § (2) bekezdés c) pontja alapján – a 2020. évben fennállt illetményének megfelelő – a 35 éves jubileumi jutalma összegét, azaz bruttó 2.792.000,- Ft-ot (kettőmillió-hétszázkilencvenkétezer forintot) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2024. (II.12.) az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló Ör. szerinti személyi tartalék terhére juttat.

Végrehajtásért felelős:

Godár Andrea Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályvezető a jubileumi jutalom kifizetéséért, valamint a költségvetésben való átvezetésért

Határidő: Azonnal

2.) A Nagy Gyula Területi Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Józó Tamásné igazgatónőt.

Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

142/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a.) dönt arról, hogy 2024. július 01-ei hatállyal módosítja az Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékletét képező „Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Szervezeti és Működési Szabályzatának 6. módosítása” dokumentummal,

b) felkéri a múzeum igazgatóját a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának aláírására, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére és aláírására,

c) felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester és Józó Tamásné igazgató a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért
Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának aláírására 8 nap,
a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak elkészítésére és aláírására 8 nap.

Határozati javaslat melléklete:

142/2024. (VIII.29.) K.t. határozat melléklete:

**Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma
Szervezeti és Működési Szabályzatának
6. módosítása**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Szervezeti és Működési Szabályzatát 2024. július 01-ei hatállyal a következők szerint módosítja:

1. A Szervezeti és Működési Szabályzat I. fejezet 1.5.2. pontja a következők szerint módosul:

„1.5.2. Darvas József Irodalmi Emlékház

Darvas József szülőháza (hagyományos parasztház) a korhű berendezések bemutatására, az író munkásságát bemutató kiállításra és egy bognár műhely berendezési tárgyainak szemléltetésére szolgáló kiállítóhely.

Az épület műemléki védelem alatt áll.

Elérhetőség: Tel.: 06 (68) 412-853, 06 (68) 411-696

Nyitva tartása: április 1. és október 31. között.

kedd	8 - 12
csütörtök	12 - 16
szombat	9 - 13
összes nyitva tartott órák száma:	12 óra

Látogatás feltételei: a látogatáshoz előzetes telefonos bejelentkezés szükséges.”

2. A Szervezeti és Működési Szabályzat I. fejezet 1.5.3. pontja a következők szerint módosul:

„1.5.3. Városi Képtár

Több neves alkotó indult el Orosházáról a világhírnév felé, és bár többségük elhagyta szülővárosát, mégis egész életük során kapcsolatban maradtak vele. E kapcsolat eredményeként alkotásaik egy részét Orosházának adományozták, mellyel egy városi gyűjteményt alapoztak meg.

Az első szinten neves orosházi festőművészek alkotásaiból készült állandó kiállítás látható. A második szinten Báthory Júlia üvegtervező művész állandó kiállítását láthatják az érdeklődők.

A Városháza épületében található az első emeleten a Városházi Galéria, mely a képtár időszak kiállításainak ad helyet.

Elérhetőség: Tel.: 06 (68) 412-853, 06 (68) 472-350

Nyitva tartása:

	Téli nyitva tartás november 1-től – március 31-ig	Nyári nyitva tartás április 1-től – október 31-ig	
hétfő	zárva	zárva	
kedd	zárva	9 - 15	
szerda	zárva	9 - 15	
csütörtök	zárva	10-18	
péntek	zárva	9 - 15	
szombat	zárva	9-13	
vasárnap	zárva	zárva	
összesen heti:	0 óra	30 óra	„

3. A Szervezeti és Működési Szabályzat I. fejezet 1.5.4. pontja a következők szerint módosul:

„1.5.4. Vízellátás-történeti Muzeális Kiállítóhely

A Kútmúzeum az elmúlt száz év különféle kúttípusait mutatja be, kerítéssel körbe kerítve, szabadon megtekinthető. A víztorony aljában állandó kiállítás fogadja a látogatókat.

A kútkert víztorony épülete helyi védelem alatt áll.

Elérhetőség: Tel.: 06 68 412 853

Nyitva tartása: április 1. és október 31. között.

kedd	12 – 16
csütörtök	8 - 12
szombat	9 - 13
összes nyitva tartott órák száma:	12 óra

Látogatás feltételei: a látogatáshoz előzetes telefonos bejelentkezés szükséges.”

4. A Szervezeti és Működési Szabályzat I. fejezet 1.6.1. pontja a következők szerint módosul:

„1.6.1. Törzskönyvi nyilvántartás szerinti alapítás: 2001. január 01.
(Első alapításának időpontja: 1944. szeptember 01.)

Alapító Okirat módosítása: Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2002.04.29. (határozat 78/2002.(IV.29.) KT sz. határozat)
2003.03.27. (határozat 37/2003. (III.27.) KT sz. határozat)
2006.09.08. (alapító okirat 188/2006. (IX.8.) KT sz. határozat)
2008.01.25. (alapító okirat 12/2008. (I.25.) KT sz. határozat)
2008.11.28. (alapító okirat 551/2008. (IX.28.) KT sz. határozat)
2009.05.08. (alapító okirat 197/2009. (V.8.) KT sz. határozat)
2009.09.25. (alapító okirat 340/2009. (IX.25.) KT sz. határozat)
2011.10.21. (alapító okirat 262/2011. (X.21.) KT sz. határozat)
2012.02.03. (alapító okirat 22/2012. (II.03.) KT sz. határozat)
2012.09.21. (alapító okirat 228/2012. (IX. 21.) Kt. sz. határozat)
2015.11.01. (alapító okirat 194/2015. (IX.25.) Kt. határozat)
2016.05.05. (alapító okirat 82/2016.(III.25.) Kt. határozat)
2020.07.09. (alapító okirat 66/2020. (VII.09.) Kt. határozat)
2020.07.09. (alapító okirat 67/2020.(VII.9.) K.t. határozat) - hatályos 2020.11.01-től
2022.11.23. (alapító okirat 242/2022.(XI.23.) K.t. határozat)
2023.02.15. (alapító okirat 30/2023. (II.15.) Kt. határozat)”

5. A Szervezeti és Működési Szabályzat I. fejezet 1.6.4. pontja a következők szerint módosul:

„1.6.4. Az Múzeum engedélyezett létszáma: 6,5 fő”

- 2. A 68/2020. (VII.9.) K.t. határozattal elfogadott Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Szervezeti és Működési Szabályzatának jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályosak.**

Orosháza, 2024. augusztus 29.

Józó Tamásné
igazgató

Záradék:

A Szervezeti és Működési Szabályzat 6. módosítását Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **142/2024. (VIII.29.) K.t. határozatával** jóváhagyta.

Dávid Zoltán
polgármester

Dávid Zoltán polgármester: Igazgató Asszonynak megköszönte a jelenlétet és jó munkát kívánt.

3.) Ülnöki megbízatás megszűnése

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Megköszönte Szilasi-Horváth Tibor úrnak a köz érdekében végzett tevékenységét, és mivel a tegnapi napon volt a születésnapja jó egészséget kívánt a nyugdíjas éveihez.

Dávid Zoltán polgármester: Korrektnek tartotta Fetser úr hozzászólását, csatlakozott hozzá és szintén megköszönte a munkáját és jó egészséget kívánt.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

143/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Szilasi-Horváth Tibor fiatakorúak büntetőügyeiben eljáró bírósági ülnök Orosházi Járásbíróságon betöltött megbízatása a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 220. § (1) bekezdés d) pontja alapján, 70. életéve betöltése miatt 2024. augusztus 28. napjával megszűnt.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a határozat megküldéséért az Orosházi Járásbíróság Elnöke részére

Határidő: azonnal

4.) A Schola Humanitatis Alapítvány 2023/2024. évi Tehetséggondozó Programjának elszámolása és 2024/2025 évi programjának támogatása

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Kulcsár László igazgató helyettes urat.

Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

144/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium 2023/2024. tanévi tehetséggondozó programjának megvalósítására a Scola Humanitatis Alapítványnak nyújtott bruttó 5.000.000,- Ft-ról szóló szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a tájékoztatásért

Határidő: azonnal.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

145/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1) a Schola Humanitatis Alapítvány részére az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium 2024/2025. tanévi tehetséggondozó programjának megvalósításához 2024. december 31. napjáig bruttó 2.000.000,- Ft összegű támogatást biztosít, amely összegből bruttó 400.000,- Ft összegű támogatást az Alapítványnak a tehetséggondozó programban részt vevő általános iskolák költségeire kell fordítania,

2) a támogatást vissza nem térítendő formában biztosítja az önkormányzat 2024. évi

költségvetésről szóló 2/2024. (II. 12.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklet XV. Oktatási tevékenységek 3. sor Köznevelési feladat támogatása (Tehetséggondozó program) előirányzatán szereplő keret terhére, elszámolási – nem rendeltetés szerinti felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a Támogatási Megállapodás aláírásáért
Dr. Burai Mihály jegyző a Támogatási Megállapodás előkészítéséért

Határidő: azonnal

Dávid Zoltán polgármester: Kulcsár László igazgató helyettes úrnak megköszönte a jelenlétét és jó munkát kívánt.

5.) Orosháza Város Gyermekjogi, Ifjúságpolitikai Konceptiója és Cselekvési Programja (2024-2029).

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Simon Petra ifjúsági referenst.

Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Brezovainé Olasz Mónika képviselő: Arra kérte a következő városvezetést, hogy a jövőben is támogassa a Diákönkormányzat elképzeléseit. Ez a cselekvési terv tartalmazza azt, hogy mire vágnak a fiatalok, milyen programokat, elképzeléseket szeretnének megvalósítani és úgy gondolja, hogy Simon Petra személyében egy nagyon jó vezető ifjúsági referens van az élen. Továbbra is segítsék azt, hogy a diák közmeghallgatás intézménye működjön, ami jól működött az utóbbi években.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte Simon Petrának a munkáját.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

146/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) elfogadja – a határozat mellékletét képező – 2024-2029. időszakra vonatkozó Orosháza Város Ifjúságpolitikai és Gyermekjogi Konceptióját és Cselekvési Programját,
- 2) lehetőségeihez mérten támogatja a koncepció cselekvési tervében lefektetett intézkedések megtételét Orosháza Város Önkormányzata éves költségvetésének terhére.

Végrehajtásért felelős: Simon Petra ifjúsági referens a koncepcióba foglalt feladatok feladatkörükben történő végrehajtásáért
Godár Andrea osztályvezető a koncepcióban és a cselekvési tervben foglalt feladatok költségvetési fedezetének rendelkezésre bocsátásáért

Határidő: azonnal

Melléklet



Orosháza Város Gyermekjogi, Ifjúságpolitikai Konceptiója
és Cselekvési Programja
2024-2029



2024.

Tartalom

1. Bevezetés.....	4
2. A koncepcióról általában.....	5
2.1 A koncepció célja.....	5
2.2. Alapelvek.....	6
2.2.1 Általános alapelvek.....	6
2.2.2 Konkrét alapelvek meghatározása.....	7
2.3 Alapértékek.....	8
2.4 A koncepció célcsoportja.....	8
2.5 A jogszabályi háttér bemutatása.....	9
2.6 Stratégiai környezet bemutatása.....	10
2.6.1 A stratégia illeszkedése már meglévő fejlesztési dokumentumokhoz.....	11
2.6.2 A stratégia illeszkedése helyi stratégiai és települési dokumentumokhoz.....	11
3. Előzmények.....	12
4. Helyzetelemzés.....	13
4.1 Demográfiai adatok.....	13
4.2 Foglalkoztatási aktivitás.....	16
4.3 Nevelés-oktatás-képzés.....	17
4.3.1 Bölcsődei gondozás és óvodai ellátás.....	17
4.3.2 Alap- és középfokú nevelés-oktatás.....	19
4.3.3 Felsőoktatás.....	21
4.3.4 Oktatási Kerekasztal.....	21
4.3.5 Tehetségbarát Önkormányzat Díj.....	22
4.4 Esélyegyenlőség, érdekérvényesítés.....	22
4.5 Pályaválasztás- munkavállalás.....	24
4.6 Egészségügyi, szociális és mentálhigiénés ellátás.....	25
4.6.1 Egészségügyi ellátás.....	25
4.6.2 Szociális Ellátás	26
5. Ifjúsági helyzetkép.....	40
5.1 A helyzetelemzés háttere.....	40
5.2 A települési ifjúsági munka állapota, kihívásai, a helyzetelemzés módszertana.....	40
5.3 Az on-line csoportos interjúk elemzése.....	40
5.4 A kérdőíves felmérés eredményei.....	45

5.5 A WorldCafé és a Diáktalment eredményei.....	56
5.5.1 Résztétel.....	56
5.5.2 Közösségi aktivitás.....	56
5.5.3 Közösségi terek.....	58
5.5.4 Oktatás és munka.....	58
5.5.5 Szabadidő.....	61
5.5.6 Mentális egészség.....	61
6. Békés Vármegyei Ifjúságtatás 2024.....	63
6.1 Minta és módszer.....	63
6.2 A kutatás eredményeinek összegzése.....	63
7. Azonosított problématerületek.....	64
8. Célok az azonosított problématerületek vonatkozásában.....	65
9. Eszközök.....	66
10. Cselekvési terv.....	67
11. Felhasznált források.....	82

*Ne csüggedj, hisz ifjú vagy,
S minden elérhető,
Ha van benned bátorság,*

I. BEVEZETÉS

Orosházán a településvezetés ciklusokon átívelően elkötelezett a települési ifjúsági munka iránt, ennek köszönhetően mára az ifjúsági munkának évtizedekre visszamenő hagyományai vannak. A várospolitikai minden lényeges kérdésében érintettnek tekinti a gyermek és a fiatal korosztályt. Szem előtt tarja érdekeiket az őket érintő kérdésekben és a rájuk vonatkozó, velük kapcsolatos döntések meghozatalában. Ezért is hozta létre 1997-ben a Gyermek és Ifjúsági Önkormányzatot, melynek egyik kiemelt feladata javaslatok, vélemények megfogalmazása a Képviselő-testületnek a helyi ifjúságot érintő elképzelésekről, problémákról, feladatokról.

A városvezetés felelősséget érez a felnövekvő generációért, fontosnak tartja megismerni a korosztályok jellemzőit, elvárásait, érdekeit és próbál minél jobb feltételeket biztosítani számukra az életük különböző területein. Ha odafigyelünk arra, hogy a gyerekeknek jó gyerekkoruk legyen, akkor olyan felnőtt társadalomban fogunk élni, amelyben az emberek alapvetően jól vannak. Mi alapján mondhatjuk azt, hogy egy gyereknek elég jó a gyerekkora? A UNICEF Innocenti kutatóintézet szerint alapvetően három kérdésre kell választ adni: biztosított-e gyerek mentális egészsége, fizikai jólléte, és hozzájut-e megfelelő oktatáshoz és képességfejlesztéshez. A boldog gyerekkort pedig (legalábbis a kutatók szerint) ezeken túl a jó társas kapcsolatok és barátságok, a bántalmazástól és erőszaktól való védelem, a megfelelő anyagi erőforrások, valamint az egészségügyi, szociális és egyéb szolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosíthatja. A városvezetés a rendelkezésére álló eszközökkel szeretné elérni, hogy erre minden, a településen élő gyermeknek és fiatalnak esélye legyen.

Orosháza Város Önkormányzata alapul véve a törvényi előírásokat, a helyi szabályzásokat, rendeleteket a lehető leghatékonyabban próbál dolgozni azért, hogy az itt élő gyermekek és fiatalok számára minél magasabb életszínvonalat biztosítson, megtalálja azokat a megoldásokat a legégetőbb problémákra, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a fiatal generáció a jövőjét is Orosházán képzelje el. Amennyiben szeretnénk, hogy az itt élő fiatalok a településen maradjanak, itt alapítsanak családot, meg kell teremtenünk a megfelelő feltételeket hozzá.

Ennek érdekében az új koncepció megalkotása előtt kíváncsiak voltunk a fiatalok és a témában érintett szakemberek véleményére. Bemutatásra kerülnek az Erzsébet Ifjúsági Alap Nonprofit Kft.

az EFOP-1.2.3-VEKOP-2015-00001 projekt keretében ifjúsági stratégia készítés támogatásához intézett felhívásán elnyert ifjúsági felmérés eredményei, a hozzájuk kapcsolódó helyzetelemzés, valamint a 2024-ben készített Békés Vármegyei Ifjúságkutatás tapasztalatai.

2. A KONCEPCIÓRÓL ÁLTALÁBAN

A globális kihívásokat is figyelembe véve, de elsősorban, a helyi szükségletekre fókuszálva kezdtük meg- a helyi fiatalok bevonásával- a koncepció megalkotását. Az alapokat mindazok a helyben is megfigyelhető jelenségek, kihívások jelentették, melyek sok más településen is jelen vannak Magyarországon.

Ellentmondás például, hogy a fiatalok egy része elköltözik a településről, akár külföldre is, mert helyben nem találják meg a vágyott lehetőségeiket. Ugyanakkor tapasztalat az is, hogy az iskoláskorú fiatalok jó része nem él a település által biztosított alternatívákkal, nem ismerik azokat (például az ifjúsági közösségi tereket), valamint sok esetben csekély látogatottságúak a kifejezetten az ifjúság érdeklődési körét figyelembe véve szervezett programok.

Az elkészítés során kiemelt szerepet kapott, hogy a fiatalok életére meghatározó hatást gyakorló jelenségek mélyebb okait feltárjuk, ugyanakkor olyan közös gondolkodási és tervezési folyamatot kezdeményezzünk, amelynek eredményeként a fiatalok igényeiket, változtatási és fejlesztési javaslataikat a település vezetői számára vázolni tudják.

2.1 A koncepció célja

A koncepció célja, hogy meghatározza a gyermek és ifjúságpolitika helyi prioritásait:

- az önkormányzat felelősségvállalásának területeit, azokat az elveket, melyeket a szolgáltatások, tevékenységek fejlesztése során érvényesíteni kell,
- teret biztosítson a gyermekeket és az ifjúságot érintő projektek, fejlesztések megvalósításának,
- elősegítse a gyermekkel és az ifjúsággal a hosszú távú célokat szem előtt tartó foglalkozást, a problémáik komplex kezelését,
- keretet biztosítson az érintett társadalmi szereplőkkel való együttműködéshez,
- a prioritások kijelölésével hozzájáruljon a rendelkezésre álló források hatékonyabb felhasználásához.

Az Önkormányzat az ifjúsági koncepció megalkotásával hozzá kíván járulni az Orosházán élő fiatalok önállóvá válásának segítéséhez, társadalmi integrációjuk megvalósulásához. Lehetőségeivel és erőforrásaival támogatni kívánja a fiatalokat és közösségeiket abban, hogy képessé váljanak egyéni és közösségi szinten a társadalmi kihívásoknak megfelelni. Segítséget kíván nyújtani a hátrányos helyzetű fiatalok életesélyeinek növeléséhez, társadalmi integrációjának megteremtéséhez.

Orosháza Város Önkormányzatának további célja, hogy közvetlenül, intézményein és más szervezetein keresztül, együttműködve a városban működő más szervezetekkel, intézményekkel, civil közösségekkel szoros kapcsolatot fenntartva olyan társadalmi és gazdasági környezetet teremtsen, ahol az Orosházán élő, tanuló, dolgozó fiatalok - életkezdésük támogatásával, érdekérvényesítő képességük fejlesztésével, értelmes szabadidő eltöltésük feltételeinek megteremtésével - otthon érzik magukat és megfelelő életszínvonalat alakítsanak ki saját részükre.

Biztosítani kell, hogy minél több fiatal Orosházán tanulhasson: itt szerezhessen érettségit, sajátítsa el szakmát. Az érettségi után a tehetséges fiatalok elkerülnek a városból és egyetemen, főiskolán szereznek diplomát, illetve a megfelelő intézményekben szakképesítést. E képezések megszerzését követően cél, hogy közülük minél többen térjenek vissza a településre (munkahelyek, lakhatási lehetőségek biztosítása, szolgáltatások bővítése). A tanulmányaik befejezése után a városban maradók dolgozni kezdenek, családot alapítanak. Rájuk szintén igaz: itt is munkahelyet, illetve lakhatási lehetőséget, gyermekeik részére intézményi szolgáltatásokat kell biztosítani, továbbá minél több olyan szolgáltatást, ami a mindennapokhoz szükséges.

2.2. Alapelvek

2.2.1 Általános alapelvek

Az ifjúságról való gondolkodás alapja, hogy a fiatalokat, mint összetett célcsoportot tekinti, az őket érintő kérdésekbe bevonja képviselőiket és a döntéshozatalból sem hagyja ki érdekképviselői szerveiket. Azon feladatokat, igényeket, melyeket az ifjúság önszervező módon meg tud oldani, ne az önkormányzati intézményrendszer lássa el, hanem az csupán a hozzájuk szükséges feltételeket biztosítsa.

Az ifjúsági koncepció egységes szemléletű dokumentum, melyben a fejlesztésekre és cselekvésekre vonatkozó alapelvek kerülnek rögzítésre. A hangsúlyt az ifjúság önszerveződésének elősegítésére, az értelmes szabadidőtöltés feltételeinek biztosítására helyezi,

ezt prevencióként, megelőzésként kiemelt fontosságúnak tartja; prioritásként kezeli a fiatalkori bűnözés megelőzését, csökkentését.

Arra irányul, hogy a város megfelelő környezeti feltételeket teremtsen a fiatal korosztály számára, ahol otthonosan érezhetik magukat, kiszámíthatók életviszonyaik, problémák esetén szakértő segítséget találnak azok megoldásához, és ahol felkészülhetnek a felnőtt életre.

Az Önkormányzat épít a hatályos önkormányzati koncepciókban foglaltakra, a városi általános iskolák és a középiskolák tantestületeinek, diákönkormányzatainak együttműködésére, civil szervezetek, illetve korosztályi szervezetek és csoportok támogatására. Fontos egy ifjúsági feladattal megbízott állandó szakember foglalkoztatása, akinek a koncepcióban megjelölt célok, feladatok koordinálása a feladata. Segítenie kell az önkormányzat, az intézmények, a civil szervezetek és ifjúsági önszerveződések munkáját, összekötő kapocsként kell részt vennie a mindennapi munkában.

A Cselekvési tervben a célok megfogalmazásakor, a feladatok vállalásában a Koncepció reális, a város teljesítőképességével összhangban lévő mértéket határozzon meg, a finanszírozhatóság érdekében használjon ki minden lehetséges pályázati forrást.

2.2.2 Konkrét alapelvek meghatározása

- Az ifjúsági korosztály életminőségének javítása.
- Az egészséges testi-lelki-értelmi fejlődés biztosítása.
- Védelem az erkölcsi és fizikai veszélyektől, valamint a hátrányos megkülönböztetésektől, az esélyegyenlőség megteremtése.
- Az ifjúsági közösségi szerveződés, a közösségek megerősödésének támogatása, a működéshez szükséges infrastruktúra biztosítása.
- A fiatalok segítése egyéni és kollektív jogaik érvényesítése érdekében.
- Az információs társadalom lehetőségeihez való hozzájutás elősegítése.
- Az önálló életre való felkészülés, a pályakezdés, az otthonteremtés lehetőségének támogatása.

2.3 Alapértékek

Orosháza Város Önkormányzata felelősen gondol a városban élő, és itt felnövekvő fiatalokra, feladatának tekinti az új nemzedékek felnőtté válásának támogatását, életük kiteljesítésének segítségét. Ezen feladatait az alábbi értékekre alapozva látja el:

- a *generációk egymás iránt* érzett felelős gondolkodása, felelősségtudata, felelősségvállalása;

- a *helyi közösség értékeinek elfogadása*, ápolása, továbbörökítése;
- a *másság elfogadása*;
- *esélyegyenlőség biztosítása*;
- *demokratikus társadalmi viszonyok*;
- a *tanulás*, mint lehetőség, mint jog és kötelesség - és mint a társadalmi integráció eszközének szem előtt tartása;
- *összhang megteremtése* más átfogóbb stratégiákkal, koncepciókkal és ágazati koncepciókkal.

2.4 A koncepció célcsoportja

A koncepció elsődleges célcsoportja az orosházi lakhelyű gyermek, ifjúsági és fiatal felnőtt korosztály, valamint a város oktatási intézményeiben tanuló fiatalok. Foglalkozik a 14 év alattiak helyzetével is, de elsősorban a 14-30 évesek lehetőségeit próbálja bővíteni a város életében. A Nemzeti Ifjúsági Stratégia az ifjúságpolitika elsődleges célcsoportjának is ezt a korosztályt tekinti, mert a kutatások tényadatai, a hazai és nemzetközi gyakorlat jól mutatják, hogy a fiatalok napjainkban egyre később lesznek a munkaerőpiac szereplői, és később alapítanak családot, váltogatják a munkával és tanulással töltött időszakokat. Egyéni életútjaik sokkal változatosabbak, mint valaha – életük során egyre később válnak teljesen önállóvá.¹ A legújabb ifjúságkutatások eredményei alátámasztják a mindennapok tapasztalatait: manapság egyre nehezebb csupán életkor alapján meghatározni egy fiatal fejlődéslélektani, pszichés vagy társas fejlettségének szintjét, valamint ez alapján korcsoporthoz kötődő „címkékkel” illetni őket (például gyermek, serdülő, fiatal felnőtt). Ennek okai elsősorban generációs sajátosságokkal magyarázhatóak, ilyenek például a késői önállósodás (posztadoleszcencia) vagy a szexuális élet korai elkezdése.

A másodlagos célcsoport a támogató szervezetek, intézmények és szakemberek alkotják, akikre partnerként számít az önkormányzat a tervezés és a végrehajtás fázisaiban.

2.5 A jogszabályi háttér bemutatása

Az önkormányzati ifjúságpolitika legmagasabb szintű jogforrása Magyarország Alaptörvénye, amely Nemzeti Hitvallásában kimondja, hogy „Bízunk a közösen alakított jövőben, a fiatal nemzedékek elhivatottságában. Hisszük, hogy gyermekeink és unokáink tehetségükkel, kitartásukkal és lelkierejükkel ismét naggyá teszik Magyarországot.” A XVI. cikk (1) bekezdése

¹ Ez az időhorizont a kb. 8–12 évesektől a kb. 25–30 évesekig tartozókat sorolja az ifjúsági korosztályok tagjai közé (a nemzetközi és hazai jogi gyakorlat a gyermekkort 0–18 év kor között határozza meg).

értelmében: „Minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz.”²

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény meghatározza az önkormányzat ifjúsággal kapcsolatos főbb feladatait. A 13. § (1) bekezdés 15. pont értelmében a helyi önkormányzatok feladata a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében a sport és ifjúsági ügyek.³

Főbb az ifjúságot érintő jogszabályi háttér:

- 1998. évi LXXXIV. törvény - A családok támogatásáról
- 1991. évi LXIV. törvény - A Gyermekek jogairól szóló, New Yorkban, 1989. november 20-án kelt Egyezmény kihirdetéséről
- 1997. évi XXXI. törvény - A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról
- 2011. évi CCXI. törvény a családok védelméről
- 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről
- 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról
- 2019. évi LXXX. törvény a szakképzésről
- 2011. évi CLXXXVII. törvény a szakképzésről
- 1997. évi CLIV. törvény az egészségügyről
- 2012. évi CXXXIV. törvény a fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről
- 2015. évi CXXXIII. törvény - Az egészségügyi alapellátásról
- 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról

Találkozhatunk olyan ifjúságot érintő nemzetközi egyezményekkel is melyek beépültek a hazai jogrendszerbe.

Ilyen nemzetközi rendelkezések például:

- Európai Szociális Karta
- Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata
- Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya
- Európai Bizottság Fehér könyve

2.6 Stratégiai környezet bemutatása

² <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1100425.atv>

³ <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1100189.tv>

2.6.1 A stratégia illeszkedése már meglévő fejlesztési dokumentumokhoz

Az **Európai Ifjúsági Párbeszéd** 6. ciklusának eredményeként meghatározták azokat a célkitűzéseket, amelyek mentén a tagállamok fiataljai tevékenykedni szeretnének, hozzájárulva ezzel a 2019-2027 közötti időszak stratégiájának megalkotásához. E célokban többek között kiemelt szerepe van az ifjúsági párbeszédnek - érdekképviselőnek, a vidéki fiatalok előmozdításának, a mentális egészségnek, a tanulás és munkavállalás minőségi támogatásának, a környezettudatos gondolkodásnak, valamint az ifjúsági szervezetek munkáját segítő programoknak.⁴

A **Nemzeti Ifjúsági Stratégia** 2009-2024 időszakra vonatkozóan fogalmazza meg, hogy az államnak érdeke és felelőssége is, hogy az elkövetkező nemzedék képessé váljon a társadalom teljes körű tagjává válni, és a későbbi társadalmat alakítani. Ezért a dokumentum legfőbb céljaként a következőt határozta meg: „Az ifjúságban rejlő erőforrások kibontásának és a korosztályok társadalmi integrációjának elősegítése.”⁵ Ezt a célt három fejlesztési területen keresztül kívánja megvalósítani. A társadalmi integráció támogatásával, vagyis a családalapítás, a munkavállalás lehetőségeinek, valamint az esélyegyenlőség megteremtésével; az ifjúsági közösségek segítségével, amelyben megjelenik a tanulás, a kultúra és szabadidős tevékenységek, valamint a társadalmi részvételt erősítő platformok; és ezt átívelendő a szakmai háttér biztosításával, azaz a szakmai szolgáltatások, szervezetek, a források és a jogszabályi környezet struktúrájának kialakításával.

„Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Stratégia (2007-2032) egyszerre irányul arra, hogy a gyermekek életfeltételei jobbak legyenek, és hogy a gyermekekkel foglalkozó, nekik szolgáltatásokat nyújtó intézmények javuljanak, korszerűsödjenek.⁶

A Stratégia a következő fejlesztési területeket határozza meg:

- Foglalkoztatás, munkaerő-piaci helyzet javítása,
- A gyermekes családok anyagi helyzetének javítását szolgáló ellátások fejlesztése,
- Lakás, lakhatás feltételeinek, minőségének, biztonságának javítása,
- A képességek kibontakoztatását, a sikeres iskolai pályafutást segítő intézmények és szolgáltatások fejlesztése, a szegregáció csökkentése,
- Gyermekes családokat célzó személyes szolgáltatások és szakellátások fejlesztése,
- Egészségesebb gyermekkor biztosítása.

⁴ https://youth.europa.eu/get-involved/eu-youth-dialogue/previous-eu-youth-dialogue-consultations_hu

⁵ <https://emmiugyfelszolgalat.gov.hu/ifjusagugy/nemzeti-ifjusagi/nemzeti-ifjusagi-strategia>

⁶ <https://mindengyerekek.hu/legyen-jobb-a-gyermekeknek-nemzeti-strategia/>

2.6.2 A stratégia illeszkedése helyi stratégiai és települési dokumentumokhoz

Orosháza Város Önkormányzata által elfogadott ágazati és szakmai koncepciók, stratégiai tervek:

A 2016-ban elfogadott **Településfejlesztési Koncepció** 2030-ra céljául tűzte ki Orosháza társadalmának nyitottabbá, érdeklődőbbé, a régi és új értékek iránt fogékonyabbá tételét. Megjelenik továbbá a dokumentumban, hogy az itt felnövő fiatal felnőttek többnyire helyben keresik a boldogulást és alapítanak családot, mert sok szálon érzelmileg kötődnek a városhoz. Fontosnak tartják itteni gyökereiket és a jól ismert és támogató társadalmi közegért cserébe elfogadják a távolabbinál szerényebb hazai, helyi lehetőségeket.

A **Helyi Esélyegyenlőség Program** (2023-2028) fiatalokat érintő soraiban szintén megemlítsre kerül Orosháza, mint előregedő település, megjelennek a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok, az egészséges életmód kialakítását és a szabadidő hasznos eltöltését támogató irányok.

Gazdaságfejlesztési Programban (2020-2025) megjelenik, hogy a népességmegtartás egyik fontos eszköze a humán közszolgáltatások fejlesztése, a népesség fiatalítása. A munkahelyteremtés mellett a megfelelő szociális háló nélkülözhetetlen ahhoz, hogy a fiatal párok, családok Orosházán maradjanak, illetve, hogy a járásból vagy a megyéből Orosházára költözzenek. A város népességmegtartó képességének fejlesztése, erősítése kívánatos, olyan körülményeket (lakás, közmű, otthonos településkép, hagyományápolás) kell teremteni, ami az itt élőket is marasztalja és másokra is vonzó hatást gyakorol.

A **Szociális Szolgáltatástervezési Koncepcióban** megfogalmazásra került, hogy a családok életkörülményeinek alakulását, közérzetét, szociális helyzetét meghatározza, tudnak-e lakóhelyükön olyan gyermekellátást igénybe venni, amely elősegíti a munka világába történő visszatérést, képzésen való részvételt, idős hozzátartozó ápolását stb. Orosháza számára elérendő jövőkép, hogy a társadalmi integráció és kohézió erősödésével békés, nyugodt város legyen minden itt lakó számára. Az „élhető város” víziója kedvező változást hoz a demográfiai mutatókban. A letelepedő és családalapító fiatalok nem csak a saját jövőjüket, hanem a város jövőjét is építik.

A képviselő-testület a célcsoportot érintően az alábbi rendeleteket alkotta meg:

7/2016. (IV.14.) Ör. számú rendelet az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása fenntartásában működő intézmény által nyújtott szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról

17/2022. (IX.29.) Ör. számú rendelet a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról

16/2006 (IX.15.) Ör. számú rendelet az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről

15/2004. (IV.24.) Ör. számú rendelet az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól

9/2016 (IV.29.) Ör. a gyermekek ellátásáról

3. ELŐZMÉNYEK

Orosháza Város az ifjúságpolitikai célok megvalósításához koncepciót készít, amely figyelembe veszi a helyi ifjúság igényeit és elvárásait. A koncepciót folyamatosan felülvizsgálja, aktualizálja és alakítja a kor elvárásainak, illetve a helyi adottságoknak, anyagi lehetőségeinek és a törvényi változásoknak megfelelően.

Az előző koncepció a 2017-2022-as időszakot ölelte fel, helyzetfelmérésre alapozva meghatározta az elérendő célokat és a feladatokat.

A koncepció és a hozzá kapcsolódó Cselekvési terv megvalósulásában, a folyamatok alakulásában nem elhanyagolható szerep jutott a koronavírus járványnak, valamint a gazdasági helyzet változásának.

Orosháza Város Ifjúságpolitikai és Gyermekjogi Koncepciója (2017-2022) Cselekvési tervének megvalósult elemei:

1. Az ifjúsági polgármester részvétele Orosháza Város Önkormányzatának testületi ülésein.
2. Tematikus tréning lebonyolítása az iskolákban (5. és 9. évfolyamon), majd külső helyszínen.
3. Ifjúsági Kerekasztal működése.
4. DÖK találkozók évente.
5. Ifjúsági cserék lebonyolítása az Erasmus+ pályázatok keretében 2017-ben, 2019-ben, 2023-ban Olaszországban, valamint Portugáliában.
6. Sikerklub megvalósítása 5 alkalommal.
7. Ifjúsági pályázat kiírása (Amit csak akarsz – Orosházán), melynek keretében rendezvények megvalósítása: futóverseny, akadályfutás, városi túraverseny, hangszersimogató és triál verseny.

A koncepció megújításhoz figyelembe vettük a gyermek-és ifjúsági ágazattal foglalkozó szakterületek, intézmények és szakemberek véleményét és tapasztalatait.

4. HELYZETELEMZÉS

4.1 Demográfiai adatok

Az ifjúság helyzetének megítélésakor figyelembe kell venni a társadalmi és demográfiai folyamatokat. A demográfiai viszonyok átalakultak: a fejlett országokban az alacsonyabb születési ráták és az élettartam növekedésének köszönhetően a társadalmak előregeredése tapasztalható. Hazánkban a 14 évesek és annál fiatalabbak száma 1980 óta több mint egyharmadával csökkent. Ez nem magyar sajátosság, az Európai Unióban 2000 és 2020 között a 65 és 90 év közötti korosztály aránya az össznépelességben belül 16 %-ról 21 %-ra emelkedik, míg a 15 és 24 év közötti korosztályé 11 %-ra esik vissza.

1. számú táblázat: Orosháza lakónépelességének száma az év végén

Orosháza lakónépelességének száma az év végén		
Év	Fő	Változás
2017	27 492	bázis év
2018	27 236	99,07%
2019	26 874	98,67%
2020	26 528	98,71%
2021	26 157	98,60%
2022	25 472	97,38%

(Forrás: KSH)

Orosháza lakónépelessége⁷ a korábbi időszakhoz hasonlóan fogyatkozó tendenciát mutat, melyet az alábbi táblázat szemléltet. A lakónépelesség száma 2017-ben 27.492 fő volt, míg 2022-ben 25.472 fő élt városunkban, így pontosan 2020 fővel csökkent a lakosok száma az elmúlt öt év tekintetében.

2. számú táblázat: Az állandó népelességben belül a gyermek korosztály aránya

	2021.01.01.	2022.01.01.	2023.01.01.
Allandó népelesség	26 881 fő	27 204 fő	26 788 fő
Ebből gyermek korosztály (0-18 év)	4535 fő	4461 fő	4362 fő
Gyermek korosztály aránya	16,87 %	16,40%	16,28%

(Forrás: Orosházi Polgármesteri Hivatal)

⁷ Lakónépelesség: az adott területen ténylegesen élő, jelenlévő népelesség.

Az Orosházi Polgármesteri Hivatal adatszolgáltatása alapján 2024. júniusi 1-én a gyermek- és ifjúsági korosztály (0-30 éves korúak 7762 fő) a város összlakosságának a 27,88 %-át teszi ki. Ez az arány, ahogy városunk népessége is, folyamatosan csökken. Ez hosszú távon a társadalom elöregedéséhez vezet. Az elöregedés mértékének mutatója az öregedési index. Orosháza városára vonatkozóan a KSH adatait az alábbi táblázat foglalja össze.

3. számú táblázat: Öregedési index

Öregedési index			
Év	65 év feletti állandó lakosok száma (fő) (TS 026 és TS 028 összesen)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő) (TS 010 és TS 012 összesen)	Öregedési index % (TS 030)
2017	6 033	3 641	165,70%
2018	6 107	3 700	165,05%
2019	6 254	3 607	173,39%
2020	6 371	3 526	180,69%
2021	6 404	3 498	183,08%
2022	6 430	3 429	187,52%

(Forrás: TeIR, KSH-TSTAR)

Az öregedési index azt jelzi, hogy 100 fő 14 év alatti személyre hány 65 év feletti személy jut. Ha az index 100 felett van, akkor a 65 év felettiiek vannak többen és a település elöregedő. Ez figyelhető meg településünk esetében is.

4. számú táblázat: Természetes szaporodás

Természetes szaporodás	
Év	Az élve születések és halálozások különbözetének 1000 lakosra vetített száma (fő) (TS 032)
2017	-8,68
2018	-8,11
2019	-8,39
2020	-9,48

2021	-11,35
2022	-8,55

(Forrás: TeIR, KSH-TSTAR)

Az előregedést támasztja alá évente az élveszületések és halálozások számából megállapított *negatív* természetes szaporodási mutató.

Bár a családalapítási minták megváltoztak, a házassodási kedv ingadozó - többnyire inkább csökkenő-, a képet árnyalja, hogy átalakulóban vannak a társadalmi együttélés keretei, számos egyéb, alternatív családmódel jellemző, például – más országokhoz hasonlóan – Magyarországon is hangsúlyosabbá váltak az élettársi kapcsolatok, mozaikcsaládok stb.

5. számú táblázat: Házasságkötések száma

Év	2020	2021	2022	2023
Házasságkötés db	195	190	171	180

(Forrás: Orosházi Polgármesteri Hivatal)

A demográfiai folyamatok adataiból összefoglalásképpen levonható az a következtetés, hogy az élveszületések számának alacsony volta az alapvető oka a lakosság fogyásának és előregedésének. Azonban az ebből fakadó szociológiai következtetések levonása nem célszerű, hiszen az új generációs mutatók szerint a fiatalok a hosszabb ideig tartó együttélést preferálják, gyermekvállalás nélkül.

Ugyanakkor a migráció sem hagyható figyelmen kívül, ami ugyancsak negatív eredményt hoz. A várost elhagyó népesség ugyanis inkább a fiatalabbak és az aktív korúak köréből kerül ki, az időseket általában nem jellemzi a város elhagyása. A városból elköltöző 19 év alattiak általában ideiglenes jelleggel, tanulási szándékkal távoznak. Az útra kelő 20-29 éves korosztály általában a visszatérés szándéka nélkül változtat állandó lakóhelyet a jobb megélhetés reményében.

4.2 Foglalkoztatási aktivitás

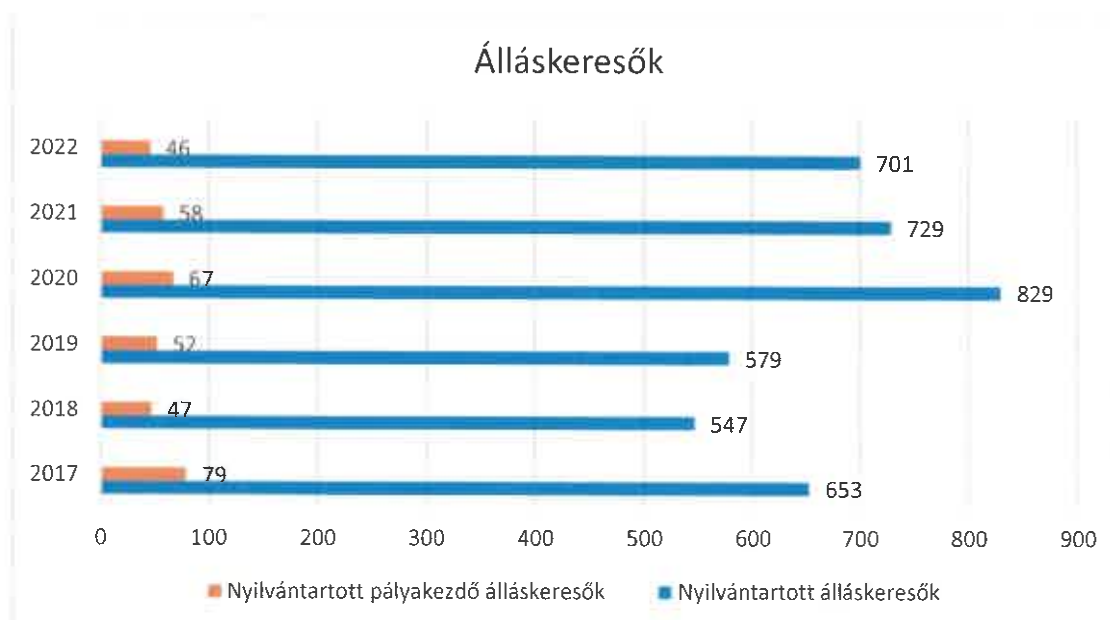
A fiatalok megtartása, az idevándorlók számának növelése lehetetlen a stabil munkaerőpiac és a kedvező foglalkoztatási környezet megléte nélkül.

A korosztályok vonatkozásában a fiatalabb álláskereső (20-30 éves) száma csökkent, a 20 év alattiaknál 38 főről 24-re, a 21-25 éves korosztálynál 95 főről 70 főre, míg a 31-35 éveseknél az elmúlt 5 évben 20 fővel nőtt az arány.

6. számú táblázat: Nyilvántartott álláskereső száma

Nyilvántartott állás keresők száma összesen	Év	2017	2018	2019	2020	2021	2022
	Fő összege	653	547	579	829	729	701
20 éves, vagy az alatti (TS 037)	Fő	38	21	30	38	31	24
	%	5,82%	3,84%	5,18%	4,58%	4,25%	3,42%
21-25 év (TS 038)	Fő	95	68	79	77	67	70
	%	14,55%	12,43%	13,64%	9,29%	9,19%	9,99%
26-30 év (TS 039)	Fő	71	59	64	95	66	69
	%	10,87%	10,79%	11,05%	11,46%	9,05%	9,84%

A 25 év alatti nyilvántartott állás kereső fiatalok foglalkoztatását, a munkaerő-piacra történő átmenet megkönnyítését célzó képzések tekintetében megállapítható, hogy a munkaerő-piaci képzésbe történő bekapcsolásukra minden évben sor került. A pályakezdők, fiatalok kiemelt hátrányos helyzetű csoportként van definiálva az Unióban és Magyarországon egyaránt.



A pályakezdő állás keresők száma az elmúlt 6 évet vizsgálva csökkent, miközben a regisztráltak száma nőtt. 2017-ben 79 főt tartottak nyilván pályakezdőként, míg 2022-ben 46 főre csökkent a regisztrált pályakezdők száma.

Az Ifjúsági Garancia Plusz Programok azoknak a 15-29 év közötti fiataloknak a munkához, munkatapasztalathoz vagy piacképes tudáshoz jutását segíti, akik nem tanulnak, nem dolgoznak, emellett állás keresőként vagy szolgáltatást kérőként nyilvántartásba vételüket kérték a lakóhelyük vagy tartózkodási helyük szerint illetékes

járasi (fővárosi kerületi) hivatal foglalkoztatási osztályán.

A programba belépő fiatalok személyre szabott segítséget kapnak a munkaerőpiaci helyzetük javításához.⁸

4.3 Nevelés-oktatás-képzés

4.3.1 Bölcsődei gondozás és óvodai ellátás

A 0-3 éves korosztály számára a bölcsődei gondozás biztosított a településen, melynek célja többek között a gyermekek harmonikus fejlődését segíteni fizikai és érzelmi biztonság megteremtésével, motivációs környezet biztosításával, kisgyermeknevelők és gyermektársak felől érkező szeretet és elfogadás segítségével. Orosházán a Kisharang és a Bóbita Bölcsőde önkormányzati fenntartású intézmény, de a városban két magánbölcsőde szolgáltatásai is elérhetők a gyermekek számára.

Bölcsődei intézmények adatai 2023-ban:

7. sz. táblázat: Bölcsődében ellátott gyermekek száma
8.

Bölcsődék/Családi Bölcsődék	Az ellátott kisgyermekek száma 2023. évben
Kisharang Bölcsőde	121 fő
Bóbita Bölcsőde	42 fő
Lurkó Családi Bölcsőde	19 fő
Lurkó Munkahelyi Bölcsőde	7 fő
Aprajafalva Családi Bölcsőde Hálózat	24 fő

Az ellátási formára nagy igény mutatkozik, Orosháza Város Önkormányzat Bölcsődéi 2023. évben 100 %-os férőhely kihasználással működtek.

A városban Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája a székhelyen kívül 7 telephellyel biztosít nappali foglalkoztatást a 3-6 éves korosztály számára. Az óvoda pedagógiai programja tartalmaz sajátos helyi feladatokat. A teljesség igénye nélkül ezek az integrált nevelés, idegen nyelv -, úszás -, gyermektorna -, kézműves foglalkozások szervezése.

Az önkormányzati óvodán kívül egyházi és magán óvodák működnek a városban:

- Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda
- Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium
- Forrás Református Óvoda

⁸ https://nfsz.munka.hu/cikk/3817/_Ifjusagi_Garancia_Plusz_GINOP_Plusz41123_

- Wesley János Gyógypedagógiai Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelést-oktatást Végző Iskola, Szakiskola
- Lurkó Óvoda
- Aprajafalva Óvoda

Az intézményekben kulturált környezetben folyik a nevelő munka, a színvonalas iskola-előkészítő tevékenység. Az óvodák az általános nevelési feladatokon túl számos kulturális, sport és környezetvédelmi programon vesznek részt, sokszor szervezőként is. Ezáltal is hozzájárulnak a gyermekek egészséges testi-lelki fejlődéséhez, környezettudatos életviteléhez, képességeik kibontakoztatásához.

Óvodai intézmények adatai 2023-ban:

8. sz. táblázat: Óvodába járó gyermekek száma

Óvodák	Létszám (fő)
Orosháza Város Napköziotthonos Óvodája	442 fő
Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium	140 fő
Forrás Református Óvoda	79 fő
Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda	78 fő
Wesley János Gyógypedagógiai Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelést-oktatást Végző Iskola, Szakiskola	16 fő
Lurkó Óvoda	41 fő
Aprajafalva Óvoda	23 fő

4.3.2 Alap- és középfokú nevelés-oktatás

Az általános iskolák fő feladata, hogy a tankötelezettséget teljesítse a tanuló. Az iskolák a tehetség kibontakoztatására évek óta emelt szintű oktatást biztosítanak, ugyanakkor a nehezebben haladók részére megszervezik a felzárkóztató foglalkozások különböző formáit. A tehetséges gyermekek fejlesztésére szakköröket biztosítanak. Az iskolák hagyományaihoz kapcsolódó színes, kulturált közösségi rendezvényeket szerveznek. A városban működő általános iskolák közül egy a Békéscsabai Tankerületi Központ, négy egyházi fenntartás alatt áll.

Mindegyik iskola törekszik a felzárkóztatásra, arra, hogy a fejlesztésre szoruló és a valamilyen területen tehetséges gyerek is megkapja a fejlődéséhez szükséges foglalkozást. Ezt szolgálják a fejlesztő foglalkozások, a napközi, tanulószoba, a csoportbontások, a tanórán kívüli foglalkozások, a gazdag szabadidős tevékenységek.

Az egyházi felekezetek a köznevelés törvényben foglaltak szerint szervezik az intézményekben a hittan oktatást.

9. sz. táblázat: Az iskolákban tanuló hátrányos helyzetű gyermekek száma

Iskola	Tanuló létszám	HH /HHH létszám
Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium	605 fő	0
Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Székhelyintézménye	369 fő	13 fő
Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Czina Sándor Tagintézménye	121 fő	13 fő
Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Rákócziutcai Tagintézménye	91 fő	38 fő
Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola	512 fő	2 fő
Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda	320 fő	26 fő
Wesley János Gyógypedagógiai Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés- oktatást Végző Iskola, Szakiskola	107 fő	43 fő
Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium	593 fő	18 fő
Gyulai Szakképzési Centrum Kossuth Lajos Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium	656 fő	31 fő

A Kossuth Lajos Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium meghatározó szerepet tölt be a város, a térség oktatási, szakképzési rendszerében. A térség sajátosságai, (a térség hátrányos helyzete miatt nagy az elvándorlás, a népesség folyamatosan csökken, munkalehetőségek hiánya, rossz elérhetőségi feltételek, kedvezőtlen szociális háttér), gazdasági jellemzői, munka-erőpiaci helyzete meghatározza képzési szerkezetet. Elsődleges feladatnak tekintik a munkaerőpiaci igények nyomon követését, megfelelő szakképzett munkaerő biztosítását. A tanulóknak lehetőséget biztosítanak, hogy technikumi, szakképzési, orientációs vagy műhelyiskolai, valamint felnőttképzési formában versenyképes szakismeretre, vállalkozói kompetenciákra tegyenek szert. Mindemelllett a többi gyermekkel együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű tanulók iskolai neveléséről, oktatásáról is gondoskodnak. Az Intézményben gyakorlatorientált képzést folytatnak, a diákok többsége duális képzés keretében szakképzési munkaszerződéssel jár gyakorlatra. A város meghatározó vállalataival, hivatalaival évek óta szoros együttműködésben állnak. Az oktatási egység kiemelten fontosnak tartja diákjai környezeti nevelését is, ezért csatlakozott az ökoiskolai hálózathoz, és folytonosan lépéseket tesznek azért, hogy az iskolai élet minden területét átjárja a környezetvédelem.

Az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium a régió legnagyobb, egyik legeredményesebb és legszínesebb középiskolájává nőtte ki magát. Az „Ifjú Tehetségek” foglalkozásain segítik a nyolcadikos diákok felkészülését a központi felvételi vizsgára. A Kaáli Természettudományos Tehetséggondozó Műhelyben pedig az általános iskolákkal való együttműködés keretein belül hetedikes, nyolcadikos diákok ismerkedhetnek a tudomány világával, illetve az iskolával. Szegedi Tudományegyetem bázisiskolája, mellyel közösen tehetségprogramot működtetnek. A sportegyesületekkel közösen megteremtették a feltételeket a MOB köznevelési típusú sportiskolai programjához, amely 2007 óta működik intézményben. Iskolapolgári jogon jár az internetezés, és tanulók megszerezhetik az Európa-szerte elfogadott ECDL informatikai bizonyítványt, valamint a DSD - német nyelvdiplomát. NYAT és FAT akkreditált angol nyelvvizsga-központokban szakmai nyelvvizsgát is szerezhetnek. Aktív részesei az európai tanár-diák mobilitási programoknak. Pályázatokon keresztül, illetve a partnerkapcsolataink alapján külföldi tanulmányi ösztöndíjakat is elnyerhetnek tanítványok. A TÁNCICS STÚDIÓ a média rejtelseibe kalauzolja a diákokat, kiváló gyakorló háttérrel jelent a szakképzésben. Színes diákélet jellemzi az iskolát, melynek szervezését a diákönkormányzat végzi. A diákság legnagyobb rendezvénye a gólyatábor és gólyaavató, az áprilisi Táncsics Napok rendezvényei.

Az alapfokú művészetoktatás – hangszeres és táncművészeti – feltételei is biztosítottak a településen. A Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskolában a zenetanulás iránt érdeklődők számtalan lehetőség közül választhatnak. A táncművészeti nevelés alkalmat ad a táncművészet különböző műfajai iránt érdeklődő tanulók amatőr táncéletbe való bekapcsolódására, a tehetséges tanulók pályára történő felkészítésére. A képző- és iparművészet oktatás célja a tanuló képességeinek fejlesztése a vizuális kultúra területén, a műfaj sajátosságainak megfelelően. A növendékek sokrétű fejlesztése nem számokban és pénzben mérhető, mégis felbecsülhetetlen az értéke, hiszen minden művészeti ággal való foglalkozás tágítja a tudatot, fejleszti a koncentrációt és kombinatív készségeket, javítja és harmóniába hozza a mozgásos folyamatokat, önbizalmat ad, önismeretre tanít, segít a tanulási problémák leküzdésében.

Az intézmények a város kulturális életében is tevékenyen részt vesznek (táncgálák, hangversenyek, kórusok, nemzeti ünnepek műsorai).

4.3.3 Felsőoktatás

2004 szeptemberében nyílt meg Orosházán, Gyopárosfürdő vonzáskörzetében a Kodolányi János Egyetem Oktatási Központja. A központban felsőoktatási szakképzés, alapképzés és szakirányú továbbképzés folyik. Az itt folyó képzések közül a hallgatók bölcsészettudományi, gazdaságtudományi és társadalomtudományi képzési területek között választhatnak. 2019. szeptemberében a Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kara, Orosháza városa és a Táncsics Mihály Gimnázium közösen indított gépészmérnök képzést a gimnáziumban államilag támogatott szakon.

4.3.4 Oktatási Kerekasztal

Orosháza Város Képviselő-testülete a nevelést-oktatást a társadalmi tőke megújításának elsődleges színtereként, a településfejlesztés meghatározó elemeként értelmezi. A település versenyképességének fejlesztését és a társadalmi boldogulás lehetőségét a településen működő köznevelési és szakképzési intézmények együttműködésén keresztül, a kialakított interakciók támogatásával kívánja javítani. Ezért is támogatta a lazább intézményi együttműködések felváltó rendszerszerű együttműködést, az Orosházi Oktatási Kerekasztal (OOKA) létrehozását.

A városban működő Oktatási Kerekasztal alapvető célja, hogy egy asztalhoz ültesse az oktatás, köznevelés és civil élet azon szereplőit, akik az orosházi ifjúsággal foglalkoznak. Alapvetően az iskolai tehetséggondozást, továbbtanulást, tehetségprogramok tervezését, megvalósítását azok koordinációját végzi. Az üléseire meghívást kap Orosháza ifjúsági polgármestere is.

4.3.5 Tehetségbarát Önkormányzat Díj

A Tehetségbarát Önkormányzat 2023 pályázaton elnyert 1.500.000 forint összeget az iskolák, a már működő tehetségprogramjaik támogatására használták fel. Mindegyik támogatott iskolának 210.000 forint keretösszeget biztosított Orosháza Város Önkormányzata, melyből a saját programjukhoz legszükségsebb eszközöket vásárolták meg. Városunkban az alábbi iskolák tehetségműhelyei működnek és kaptak támogatást:

Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola

Eötvös József Katolikus Általános iskola és Óvoda

Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola

Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium

Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium

Gyulai SZC Kossuth Lajos Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium

Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola

4.4 Esélyegyenlőség, érdekérvényesítés

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete új Helyi Esélyegyenlőségi Programját (a továbbiakban: HEP) 2023-ban fogadta el. Az Önkormányzat a HEP elfogadásával azon szándékát kívánta kifejezni a fogyatékkal élők, gyermekek, időskorúak, aktív korú felnőttek, nők, mélyszegénységben élők, romák tekintetében, hogy aktív segítségnyújtással, az érintett szervezetek bevonásával és közösségi összefogással esélyt teremtsen többek között a foglalkoztatás, lakhatás, az egészségügyi ellátás, az oktatás, nevelés és a szociális gondoskodás eléréséhez, és az egyenlő bánásmód követelményének teljesüléséhez. A HEP Intézkedési Tervének megvalósításához az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében 500 000 forint forrást rendel.

Nagyon fontos, hogy a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek a lehető legkorábban óvodába kerüljenek, a hátrányok leküzdése érdekében fejlesztésük mielőbb megkezdődjön. A város valamennyi tagóvodájában a gyermekek egyéni fejlesztését korszerű fejlesztő eszközökkel végzik a szakképzett fejlesztőpedagógusok és pszichológusok. A nevelési, oktatási intézményekben törekedni kell olyan programok szervezésére is, amelyek más kultúrák megismerését, elfogadását segítik. A programok megvalósítási terei lehetnek: óvodákban a nevelő tevékenység részeként szervezett programok, az iskolákban pedig az osztályfőnöki órák, kulturális rendezvények, melyeken bemutatkozási lehetőséget kapnak az eltérő kultúrák is.

Az akadálymentesítés még nem teljeskörű minden intézményben. Több épületben rámpa került kiépítésre, vagy lift készült a mozgásukban korlátozott személyek részére, de ezek csak részmegoldások. Egyes helyeken mozgáskorlátozott WC kialakításra került, de az épületen belüli átalakítások még nem történtek meg, és az infokommunikációs akadálymentesítés is kialakításra vár.

Orosháza Város Önkormányzat fenntartásában, az Egységes Szociális Központ keretein belül működik a Vadvirág Esély Klub, mely a 16. életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes vagy önellátásra nem képes, de felügyeletre szoruló fogyatékos, illetve autista személyek részére biztosít lehetőséget napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint alapvető higiéniai szükségleteik kielégítésére, továbbá igény szerint megszervezi az ellátottak napközbeni étkeztetését. Az ellátást igénybe vevők számára egyéni fejlesztő programokra épülő gyógypedagógiai foglalkozást is szervez, valamint fejlesztő foglalkoztatást végez. A Klub változatos programokat kínál a fiatalok számára pl. Ability Cafe tábor, állatasszisztált kutyaterápiás programok, kirándulások, színház és mozilátogatások, sportnapok, hidroterápia, bibliaóra, „Ne érte, vele fuss” nap stb., ezzel is segítve társadalmi integrációjukat.

Orosháza Város Önkormányzata kiemelt figyelmet szentel az ifjúság ügyének. Rendszeresen tart diák közmeghallgatást, valamint a képviselő-testületi ülésekre meghívja a mindenkor diákpolgármestert, aki az ifjúságot érintő anyagok esetén véleményezési, javaslattevési joggal rendelkezik. Így biztosítja az önkormányzat az ifjúság közéletbe való bekapcsolódását, aktivitását. Az Gyermekjogi, Ifjúsági Konceptióhoz kapcsolódóan felmérésre kerülnek az ifjúság igényei, szükségletei, melyeket figyelembe véve alakítja ki a város ifjúságpolitikai céljait és két évente a Cselekvési tervet.

4.5 Pályaválasztás – munkavállalás

A sikeres pályakezdés meghatározó a fiatalok életében, melyhez hozzájárul a jó pályaválasztás. Ez az időszak lezár egy iskolai periódust, egyben megnyit egy új tanulási szakaszt, ami nagy jelentőséggel bír az egész életre. Fontos a munkaerőpiaci igények, a képzési kínálatok, a munkavállalási feltételek megismertetése. A Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya lehetőséget ad az álláskeresőknél, a pályaválasztás előtt álló fiataloknak és a pályaválasztásra kényszerülő munkanélkülieknek a széleskörű információszerzésre, a tájékoztató jellegű számítógépes programok használatára. Az intézmények minden évben szerveznek pályaválasztási napokat, vagy a külső szereplők által szervezett rendezvényeken vesznek részt. Az állami foglalkoztatási szerv részéről nyújtott szolgáltatás tájékoztatást nyújt a helyben vagy a térségben elérhető foglalkoztatási lehetőségekről, elősegíti az elhelyezkedést, önfoglalkoztatást (vállalkozóvá válást), információt nyújt a térségben elérhető tanulási lehetőségekről, a régió, a megye, valamint a kistérség munkaerőpiaci helyzetéről, a munkaerő-kereslet és -kínálat helyi jellemzőiről, az öntájékozódási lehetőségekről, a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról és szolgáltatásokról, a helyileg elérhető munkaerőpiaci programokról. A Foglalkoztatási Osztály szolgáltatási rendszerében fontos helyet foglal el a munkaerő közvetítés, emellett aktív kapcsolatban állnak a munkaadókkal; a bejelentett állások közül ajánlanak fel munkalehetőséget. A munkahely megtaláláshoz, a tartós foglalkoztatáshoz támogatási formákkal tudnak segíteni.

Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kara és a Gyulai Szakképzési Centrum együttműködésének célja, hogy elősegítsék a Dél-Alföldi régióban élő fiatalok életkilátásainak javítását. Ennek érdekében támogatják a fiatalok szakirányú továbbképzését és a régióban történő elhelyezkedését. A támogatási rendszer kialakításának kezdeti lépéseként egymással összefogva törekszenek a mérnöki életpályamodell további fejlesztésére, a duális partnervállalati kör együttes szélesítésére, valamint ezáltal a képzési szinteken átívelő duális képzés támogatására.

Az Önkormányzat a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat meghirdetésével igyekszik támogatni a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatásban történő részvételét az esélyteremtés érdekében.

Az első munkahely megtalálása nem könnyű feladat sem az alacsonyabb iskolai végzettségűek, sem pedig a diplomás pályakezdőknek. A munkatapasztalat hiánya mindkét csoport esetében jelentős hátrány a megfelelő állás keresésekor. Fel kell készíteni a fiatalokat az önmenedzselésre, az önállóságra, a határozott fellépésre, illetve a személyes találkozón előforduló váratlan helyzetekre.

Kiváló terep a fiatalok pályaválasztásának segítésében az önkéntes munka és a közösségi szolgálat (érettségi előfeltétele a köznevelési rendszer érettségit adó nappali képzéseinél). A közösségi szolgálat teljesítésére a program bevezetése óta adnak lehetőséget különböző intézmények, civil szervezetek, egyházak és cégek.

4.6 Egészségügyi, szociális és mentálhigiénés ellátás

4.6.1 Egészségügyi ellátás

Az Önkormányzat praxisjoggal rendelkező háziorvosokkal kötött feladat-ellátási szerződés útján gondoskodik az egészségügyi alapellátásról.

10. számú táblázat: Háziorvosi alapellátás

Év	Felnőttek és gyermekek részére szervezett (vegyes) háziiorvosi szolgálatok száma	Csak felnőttek részére szervezett háziiorvosi szolgáltatások száma	Házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma	Fogorvosi szolgálatok száma az alapellátásban
2020	2	10	5	7
2021	2	10	5	7
2022	2	10	5	7
2023	2	10	5	7

(Forrás: Önkormányzati adatok)

Orosháza városa 10 területi védőnői, 2 ifjúsági védőnői, 1 kórházi védőnői státusszal rendelkezik. Az egy védőnőre jutó 0-3 éves korú gyermekek aránya évente közel azonos. Ennek oka a népesedési folyamat lassulása, a gyermekszületések számának visszaesése.

A védőnők a köznevelési intézményekben a tisztasági vizsgálat mellett egészségügyi szűrővizsgálatokat is végeznek, melynek célja az elváltozások korai felismerése, és a további romlásuk megakadályozása.

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelete a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szabályozza, hogy a polgármester védőoltás települési támogatást nyújt, az Orosháza város közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező 0 -18 éves korú gyermekek részére évente két alkalommal az agyhártyagyulladás, a rota vírus, a kullancs által terjesztett agyvelőgyulladás elleni védőoltás költségeihez jövedelmi és vagyoni vizsgálatot követően.

A 2014/2015-ös tanévtől bevezetésre került a HPV elleni védőoltás, melyet a 7. osztályos lányoknak ajánlanak. Amennyiben a törvényes képviselő kéri, ingyenesen is beadható. Ezzel a lehetőséggel a 2023/24-es tanévben 234-ből 161-en éltek, mely 68,8 %-os oltottságot jelent.

Az ifjúság életmódja és egészségi állapota gyakran rossz táplálkozási szokásokkal, kevés mozgással jellemezhető, ezzel összefüggésben pedig egyre több a túlsúlyos és valamilyen mozgásszervi elváltozásban szenvedő gyermek, fiatal. A megoldást a prevenció és a problémák idejében történő felismerése jelentheti. A gyermekek és fiatalok egészségének fejlesztése kiemelten fontos, hiszen ebben a korban rögzülnek az egészséggel kapcsolatos szokások, magatartásformák, amelyek a felnőtt korban is jelen vannak. A fiatalokat is érintő népbetegségekről - keringési betegségek, elhízás, cukorbetegség, daganatos, légzőszervi és mozgásszervi betegségek – illetve azok kockázatáról kevés a korosztály információja. Az egészségfejlesztő programok közvetítésében, ismeretterjesztésben nagy szerep hárul az iskolavédőnőkre, iskolaorvosokra, pedagógusokra. Egészségismeretek széles körének készség szintű elsajátításának elősegítése (baleset megelőzés, elsősegélynyújtás, személyi higiéné, a szenvedélybetegség kialakulásához vezető szerek fogyasztásának, valamint a gyermeket, tanulót veszélyeztető bántalmazásának a megelőzése).

4.6.2 Szociális Ellátás

Fiatalok lakhatásának, lakáskörülményei javításának érdekében tett intézkedések

Az Önkormányzat lakás-előtakarékossági szerződés megkötésével bérlakást biztosít, ha pályázat benyújtásakor a pályázó házaspár, vagy élettársi közösségben élő pár egyike sem töltötte be a 35.

életévét, illetve a gyermekét (gyermeküket) egyedül nevelő szülő a pályázat benyújtásakor nem töltötte be a 35. életévét, ha a pályázó(k) nem rendelkezik beköltözhető lakás, illetve lakóház ingatlan tulajdonnal, résztulajdonnal, és lakás-előtakarékossági szerződést kötöttek pénzintézettel saját maguk javára.

Jövedelmi, vagyoni és szociális helyzetüktől függetlenül kötött lakásbérleti szerződés köthető az önkormányzati rendeletében megjelölt kötelező feladatok ellátása érdekében, a város gazdasági életében fontos szerepet játszó gazdálkodó szervezeteknél, költségvetési szerveknél közérdekű feladat ellátása érdekében foglalkoztatott – főként felsőfokú végzettségű – szakemberek lakhatásának megoldására, valamint az egyesületekkel, szervezetekkel a város kulturális – és sport életében jelentős szerepet betöltő személyek lakhatásának megoldására.

Az Önkormányzat Képviselő-testületének a használt lakás vásárlási támogatásról szóló 10/2016. (V.2.) önkormányzati rendelete alapján, a jogosultak használt lakás vásárlásához, bővítéséhez támogatásban részesülhetnek. A kedvezmény egyszeri, vissza nem térítendő támogatás. Azon Orosháza város közigazgatási területén használt lakást vásárló személyek részére adható, akiknek munkáltatója visszatérítendő vagy vissza nem térítendő lakáscélú támogatást nyújt. A támogatás összege megegyezik a munkáltató által nyújtott támogatás összegével, minimálisan 200 000,- Ft, maximálisan 600 000,- Ft.

A lakáscélú helyi támogatásokról szóló 7/1997. (IV.30.) önkormányzati rendelet értelmében az első lakásszerzőket - ha az igénylők 35. életévüket még nem töltötték be - kamatmentes kölcsön, visszatérítendő támogatás és vissza nem térítendő támogatásban lehet részesíteni, a költségvetési rendeletben megállapított előirányzat mértékéig.

Pénzbeli és természetbeni ellátások, szünidei gyermekétkeztetés, nyári tábor

Az Önkormányzat iskolakezdési támogatást nyújt mindazon 6 és 16 év közötti gyermekek részére, akiknek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága tárgyév augusztus 1. napján fennáll.

A karácsony előtti időszakban, a családok és a nagykorú jogosultak többletköltségeinek enyhítésére, alapvető és tartós élelmiszereket tartalmazó karácsonyi ajándécsomagot nyújt azon személyeknek, akiknek a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága tárgyév december 1. napján fennáll.

Az Önkormányzat életkezdési támogatást nyújt azon újszülötteknek, akiknek anyakönyvezésének időpontjában Orosházán bejelentett lakóhelyük van. A támogatás összege 2023. július 1-től 40 000 Ft, melynek átadására ünnepélyes keretek között kerül sor.

A szünidei gyermekétkeztetés keretében a törvényes képviselő, illetve a fiatal felnőtt jogosult kérelmére a déli meleg étel ingyenesen igényelhető. Valamennyi tanítási szünetre megszervezésre kerül a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek étkeztetésére vonatkozóan. Orosházán képviselő-testületi döntés alapján az ingyenes szünidei gyermekétkeztetés kiterjesztésre került, azon gyermekek részére is, akik kizárólag rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak. Mindezt az Önkormányzat saját költségvetési forrásai terhére biztosítja. A napi egyszeri meleg étel átvételének helyszínét az igénylők lakóhelyéhez közeli intézmények rendelkezésre állásával biztosítja. Kiscsákóra és Orosháza Város közigazgatási területén lévő egyes tanyavilágot is beleértve, a tanyagondnokok és a Polgármesteri Hivatal dolgozói szállítják ki a gyermekek ebédjét. Az igénybevételt az alábbi mutatók jellemzik:

11. sz. táblázat: Szünidei gyermekétkeztetésben részt vevő gyermekek száma

Megnevezés	Szünidei étkezést igénybe vevő gyermekek száma (fő)			
	2020	2021	2022	2023
Tavaszi szünet	108	84	22	35
Nyári szünet	294	208	198	165
Őszi szünet	99	112	-	30
Téli szünet	265	99	99	143

(Forrás: Önkormányzati adatok)

A nyári táborok tekintetében egy rendkívül színes kínálatból válogathatnak a helyi ifjúság tagjai. A szervezését több civil szervezet, intézmény programjai között is megtalálhatjuk.

Az Önkormányzat évtizedek óta lehetőséget biztosít általános iskolás gyermekek nyári napközis táboroztatására azon gyermekek számára, akiknek felügyeletét a szülők más módon nem tudják megoldani, és erre igényt tartanak. Az általános iskolás, 6-14 éves életkorú gyermekek számára szervezett nyári tábor négy héten keresztül, maximálisan 60 gyerek táborozását segíti elő. Változatos gyermekprogramok, pedagógusok által szervezett foglalkozások, ismeretterjesztő

előadások színesítik a gyermekek napjait, melynek költségeit -az étkezés kivételével-az Önkormányzat fedezi.

Intézményi ellátás

A Család és Gyermejjóléti Szolgálat és a Család és Gyermejjóléti Központ kétszintű feladatot lát el. Család és gyermejjóléti szolgáltatás keretében:

A szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítségre szoruló személyek, családok számára a krízishelyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott szolgáltatás. A családsegítés és gyermejjóléti szolgáltatás feladatait tájékoztatás nyújtásával, szociális segítőmunkával, valamint más személy, illetve szervezet által nyújtott szolgáltatások, ellátások közvetítésével látja el. Annak érdekében, hogy a problémák mielőbb felszínre kerüljenek, a gyermekek és családok érdekében veszélyeztetettséget és krízishelyzetet észlelő jelzőrendszert működtet, melynek tagjai a települések nevelési, oktatási, szociális, egészségügyi, rendvédelmi szervei, illetve bárki élhet jelzéssel, aki veszélyeztetettséget, krízishelyzetet észlel akár gyermek, akár felnőtt esetében. A szolgálat megalakulása óta nagy hangsúlyt fektet az iskoláskorúak prevenciók ellátására, ennek érdekében több alkalommal szervezett nyári tábor, kirándulásokat, személyiség, -és készségfejlesztő csoportfoglalkozásokat a hátrányos helyzetű gyermekek és fiatalok számára. A szakemberek aktívan bekapcsolódnak a városban működő civil szervezetek rendezvényeibe, nyári napközis táborokba. Az Intézmény részt vesz a szünidei gyermekétkeztetés felmérésében és lebonyolításában is.

A Család és Gyermejjóléti Központi feladatellátás keretén belül az Orosházi járásra kiterjedően:

Hatósági tevékenységhez kapcsolódó feladatok

- javaslat hatósági intézkedésre (védelembe vétel, megelőző pártfogás, ideiglenes hatályú elhelyezés, nevelésbe vétel),
- feladatellátás gyámhatósági intézkedés alapján (védelembe vétel, megelőző pártfogás, ideiglenes hatályú elhelyezés, nevelésbe vétel),
- családgondozás a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében, - utógondozás (nevelésbe vétel megszűnését követően).

Speciális feladatok és tanácsadások:

Kötelező feladat a jogi tanácsadás biztosítása heti rendszerességgel, jelentős számban keresik fel családjogi, munkajogi kérdésekkel fiatal felnőttek is a Központ jogi tanácsadóját.

Pszichológiai tanácsadás keretében lelki-mentális segítségnyújtással kapcsolatban az igénybe vevők az általános iskolai, középiskolai korosztályú gyermekek és családjaik, illetve fiatal felnőtt korosztályából kerülnek ki. Leggyakoribb problémák a magatartási, beilleszkedési és a szülők közötti konfliktusos viszony miatt alakulnak ki.

Az óvodai és iskolai szociális segítő szolgáltatás a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a szociális segítő munka eszközeivel támogatást nyújt a köznevelési intézménybe járó gyermeknek, a gyermek családjának és a köznevelési intézmény pedagógusainak. Az óvodai és iskolai szociális segítő egyéni, csoportos és közösségi szociális munkát végez (pl. könyvklub, mesecsoport, gyermekek jogairól szóló csoportfoglalkozás, bullying prevenciós csoport, tanulásmódszertani foglalkozás, boldogság óra, konfliktuskezelés, nyugi ovi-suli program, közösségépítő csoportfoglalkozás stb.)

Az Intézmény által létrehozott Egy Más jövőÉrt Alapítvány integráció elősegítését biztosító tevékenységeket valósított meg Orosháza Város Önkormányzat konzorciumi partnereként a TOP-5.2.1-15 projekt keretében: közösségfejlesztési, folyamatos szociális munkával kapcsolatos, foglalkoztatást elősegítő, egészségnevelési, gyermekkori és formális oktatáson kívüli, közbiztonságot javító programokat szerveztek.

A Családok Átmeneti Otthona folyamatos munkarend szerint működő bentlakásos intézmény, mely a gyermek és szülei számára biztosít átmeneti gondozást. Elsődleges célja, hogy hozzájáruljon a gyermekek azon jogához, hogy kizárólag anyagi okokból fennálló veszélyeztetettség miatt a gyermeket a szülőtől, családtagjától nem szabad elválasztani. További célja, hogy befogadja az életvezetési problémák, vagy más szociális és családi krízis miatt otthontalanná vált, továbbá védelmet kereső szülőt és gyermekét, a válsághelyzetben lévő bántalmazott vagy várandós anyát, illetve a szülészetről kikertülő anyát és gyermekét. 2023-ban 4 orosházi család nyert elhelyezést az intézményben. Külső férőhelyen, amely 3 önkormányzati bérlakást jelent, 2023. évben 2 orosházi család számára biztosított lakhatást. A Félutas szolgáltatást, amely egy önkormányzati bérlakást jelent, egy orosházi család vette igénybe 2023-ban.

Az Intézmény kiemelt figyelmet fordít a szabadidős programok szervezésére, az iskolai óvodai hátrányok leküzdésére, egészség-, és környezettudatosságra ösztönző programok lebonyolítására. A CSÁO a szeptemberi iskola-és óvodakezdekor, a hátrányos helyzetű családokat megfelelő

minőségű és mennyiségű felszereléssel támogatja. 2023-ban megközelítőleg 100 gyermek részesült támogatásban.

Mentálhigiéné, lelki egészség, káros szenvedélyek

A köznevelési intézményekben az iskolapszichológus megfelelő óraszámban történő alkalmazása nélkülözhetetlen. Egyre több tanuló érkezik ingerszegény környezetből, sokuk küzd beilleszkedési, tanulási és magatartási nehézségekkel. Az eddig felhalmozott hátrányuk egyre mélyül, a pedagógusok mellé gyakran fejlesztő vagy mentálhigiénés szakemberekre van szükség. Az Önkormányzat évek óta alkalmaz pszichológus szakembert, aki a Család-és Gyermejkölési Központ koordinálásával látja el a mentális segítségre szoruló fiatalokat. A tapasztalatok azt mutatják, hogy egyre nagyobb igény van a szolgáltatásra. Általános tapasztalat a nevelési és oktatási intézmények tanulói között, hogy magas a beilleszkedési, tanulási és magatartási nehézséggel (a továbbiakban: BTMN) küzdő gyermekek aránya. A gyermekek fejlesztése a pedagógiai szakszolgálat szakvéleménye alapján történik.

A WHO legfrissebb jelentése szerint az e-cigaretta bevezetésként működhet a fiatalok körében a dohányzáshoz vezető úton: a nemdohányzó, de e-cigarettát használó fiatalok esetében legalább megduplázódik annak az esélye, hogy később a dohányzásra is rászoknak. A 2020-as magyar Ifjúsági Dohányzási Felmérés szerint az elektromos cigarettát kipróbáló fiatalok száma valóban nőtt, miközben az azt először kipróbálók életkora csökkent. Emellett az e-cigarettázók fele dohányzik is.

Az Orosházi Rendőrkapitányság tájékoztatása szerint a településen az ún. hagyományos, klasszikus eredetű szerek fogyasztása vált ismertté (speed, extasy).

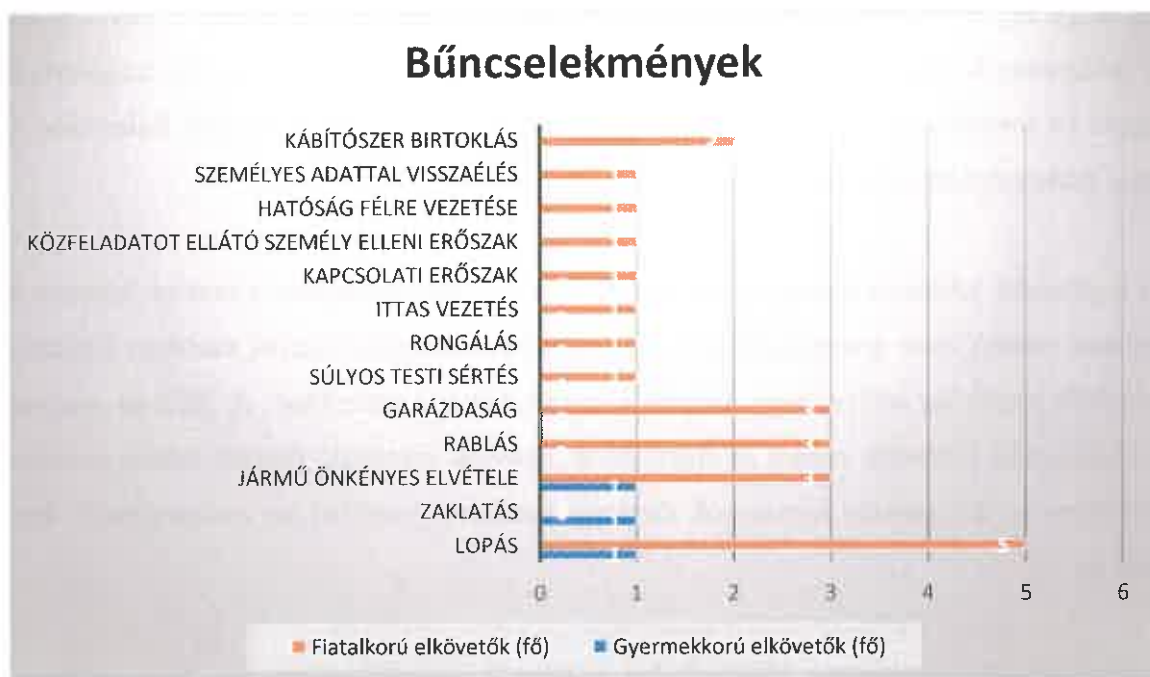
A városban komoly munka folyik az egészségnevelés területén az oktatási intézményekben: az óvónők, szociális segítők, védőnők, biológiatanárok révén. A cél az, hogy minden szaktanár a saját tantárgyán belül foglalkozzon az egészségfejlesztéssel, drogprevenciával.

A Mi-Értünk Egyesület „KontaktPont” Orosháza az általános és középiskolákban készségfejlesztő, önismereti és információnyújtó prevenciós interaktív foglalkozásokat tart pl. egészségnapok, pályaorientációs napok, nyári napközi stb. keretében.

Közbiztonság

Az egyik leginkább veszélyeztetett korosztály a 18. életévüket be nem töltött fiatalok. A korukból adódóan a lehetséges veszélyt az jelenti számukra, hogy gyakran nem ismerik fel cselekményük veszélyességét. Ennek kezelése a szülői példamutatás, illetve a közösség részéről a prevenció. A leggyakrabban észlelt problématípusok: az alkoholfogyasztás, a zaklatás, a kisebb értékre elkövetett lopások, a garázdaság vagy a testi sértés.

Az Orosházi Rendőrkapitányság tájékoztatása szerint a gyermek és fiatalkorúak által elkövetett bűncselekmények és szabálysértések száma az alábbiak szerint alakult 2023-ban az illetékességi területen:



Bűncselekmény elkövetése miatt 2023. évben 3 fő gyermeckorú és 23 fő fiatalkorú személy ellen indult büntetőeljárás bűncselekmény elkövetése miatt.

Szabálysértés elkövetése miatt 2023-ban 7 fő fiatalkorú személy ellen indítottak eljárást. Gyermeckorú személy ellen 3 esetben lopás, 1 esetben rendzavarás miatt indult eljárás, melyek megszüntetésre kerültek.



A fiatalok által elkövetett szabálysértéseket tekintve megállapítható, hogy számuk 2022-hez képest 11 esettel csökkent.

Általános tapasztalata a pedagógusoknak és szülőknek, hogy egyre több gyermek agresszívebb társaival. Sok esetben történik iskoláskorú gyermekek sérelmére iskolákon belül, vagy közterületen olyan zaklatás, zsarolás, fizikai és lelki bántalmazás, ami a félelmek miatt csak jóval az eset után derül ki a szülő vagy a pedagógus számára, rendőrségi feljelentésig pedig csak ritkán jut el. A sértettek gyakran nem mernek szólni a hatóságnak, vagy előfordul, hogy feleslegesnek gondolják a feljelentést. A felderített esetek kommunikálása segíthet a hallgatásban maradó bántalmazottak problémáik feltárásában. A gyermekvédelemben érintett szervezetek képviselőinek az intézményfenntartókkal való szoros együttműködése is hozzájárulhat ezen esetek felderítéséhez és visszaszorításához. A fiatalok körében a fizikai bántalmazáson, zsaroláson kívül gyakori az internetes zaklatás, gyakran nem merik elmondani, ha bántalmazzák, zaklatják őket. A felnőttekkel ellentétben nincs kellő érettségük, tapasztalatuk, önbizalmuk ahhoz, hogy megbirkózzanak a bántó szavakkal, tettekkel. Ezért szükséges olyan felvilágosító előadásokat, beszélgetéseket szervezni, ahol ezekről a kérdésekről nyíltan tudnak beszélni, információhoz jutnak. Az Önkormányzat a városban jelenleg is működő térfigyelő kamerarendszert épített ki, amelyeknek az üzemeltetését és kezelését a Városrendészet látja el, remélhetőleg a továbbiakban is hozzájárulnak a lakosságot leginkább irritáló, szubjektív biztonságérzetét leginkább befolyásoló közterületi jogsértések visszaszorításához.

A Polgárőrség és a Városrendészet szorosan együttműködik az Orosházi Rendőrkapitánysággal. Céljuk, hogy jelenlétükkel a városi rendezvényeken, lakóövezetekben, szórakozóhelyek környékén a közbiztonságot növeljék, és a bűnmegelőzést elősegítsék.

Orosházán több intézményben foglalkoztatnak iskolaőrt. „Az iskola rendőre” program keretében az oktatási intézmények bűnmegelőzési, prevenciós tanórák, felvilágosító előadások kapcsolatos tevékenységben kérnek segítséget az iskola rendőröktől.

Szabadidő, kultúra, sport

Orosháza városának olyan helyet kell biztosítani a helyi ifjúságnak, ahol biztonságos és kulturált környezetben szórakozhatnak, tarthatnak rendezvényeket, eltölthetik szabadidejüket. Fontos, hogy a fiatalok megtalálják a város kulturális kínálatában a nekik szóló programokat is. Emellett jelentős feladat a sportolási lehetőségek megismertetése a korosztállyal és a sportlétesítmények megfelelő színvonalon történő üzemeltetése. Foglalkozni kell -legalább a hétvégi, esti időszakban – a megfelelő közösségi közlekedési kapcsolatok kialakításával a városon belül és a környékbeli települések között is.

Petőfi Sándor Művelődési Központ

Orosháza belvárosában végzi közművelődési tevékenységét a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft., amely működteti a város és térségének kulturális, közéleti központját, a Petőfi Művelődési Központot (PMK). Munkájukat a város kulturális hagyományaira, az itt élők kulturális értékeire, igényeire alapozva végzik és fejlesztik a mindennapokban, mindezzel nemcsak Orosháza, hanem a térség kulturális, közösségi életét is színesebbé téve. A hagyományörzés, értékteremtés jelentőségét példázza, hogy programjaik, rendezvényeik mellett a mindennapokban több tucat alkotó közösség működik a PMK-ban, és helyet nyújtanak klubok, egyesületek rendszeres találkozásainak.

A PMK Orosháza mindennapjait a programok vonatkozásában a sokszínűség jellemzi, bővítve a kulturális hozzáférés lehetőségeit. A gyermekeknek szóló lehetőségek mindig is prioritást élveztek, a bölcsődei életkortól kedve a tizenévesekig minden korosztálynak igyekeznek biztosítani a szabadidő hasznos eltöltését és a programok elérhetőségét. A teljesség igénye nélkül: a város és térsége óvodásai, kisiskolásai körében igen népszerű a Micimackó bérlet és bérlet plusz, ugyancsak népszerűek a tematikus kézműves foglalkozások és alkotóházak. A családi rendezvényeknél szintén prioritás élveznek a gyermekeknek szóló programelemek, míg a Városi gyermeknap kizárólag róluk szól, egész napos kikapcsolódást nyújtva.

A rendezvények mellett a számos művészeti ágban alkotó, fejlesztő tevékenységet folytató csoportok is nagy létszámban fogadják a gyermek, ifjúsági korosztályt és napról napra étellel

töltik meg az orosházi művelődési központot. Elismert szakemberek vezetésével dolgozva teremtenek értéket és hoznak létre közösséget, hozzájárulva a csoporttagok önmegvalósításához, képességeik minél szélesebb körű fejlesztéséhez. A művészeti csoportok rendszeresen részt vesznek az orosházi és térségi programokon, rendezvényeken, emellett ott vannak az országos seregszemléken, megmérettetéseken is, ahonnan jelentős elismerésekkel térnek haza.

A PMK kiemelten jó kapcsolatot ápol a város oktatási és nevelési intézményeivel a bölcsődétől a főiskoláig, partnerséget biztosít az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat rendezvényeihez, és a városi önkormányzat ifjúsági kezdeményezéseit is támogatja lehetőségeihez mérten.

Justh Zsigmond Városi Könyvtár

A Justh Zsigmond Városi Könyvtár - mint azt a Küldetésnyilatkozatában is megfogalmazta - lehetőséget biztosít a szabadidő tartalmas és kreatív eltöltésére, hozzájárul a felnőttek és a gyermekek olvasási kultúrájának fejlődéséhez. A változatos, színvonalas programok, kisebb csoportfoglalkozások szervezésével a művelődés és kikapcsolódás fontos helyszíne, közösségi tere minden korosztály számára. A gyermekkönyvtár hosszú évek óta szervez ingyenes játszóházakat jeles évfordulókhoz, eseményekhez, aktualitásokhoz kapcsolódva. Nyáron kétszer egyhetes kézműves foglalkozással várja a gyerekeket. A játszóházi foglalkozások mellett, ha van rá pályázati lehetőség, ingyenes nyári olvasótáborokat is szerveznek. Ugyancsak a gyermekkönyvtár ad otthont heti rendszerességgel az Xbox játéknak és havi rendszerességgel a Társas-Játék-Estnek, amikor közös társasjátékozásra hívják a családokat. Lényeges elemei a gyermekkönyvtári munkának a könyvtárbemutató és a könyvtári tematikus foglalkozások, ahol óvodások és általános iskolások tehetik meg közösen az első lépést a könyvtár és az olvasás felé előre egyeztetett időpontban és kívánság szerinti témában. Az óvodás csoportoknak elsősorban drámapedagógiai módszerekkel tartanak foglalkozást a gyermekkönyvtárosok, míg az általános iskolásokat rendhagyó órákkal várják, ahol a gyerekek különféle témákat dolgoznak fel közösen, könyvtári környezetben, a gyermekkönyvtárosok irányításával, játékos, interaktív módon. A könyvgyűjtemény folyamatosan frissül a legújabb kortárs gyermek- és ifjúsági irodalommal. A gyermek könyvtárat 2023-ban teljesen felújították, így még vonzóbb lett új, modern bútorzatával, a beépített hangosítással, vetítővászonnal, projektorral és a Gyopárka tündért megidéző falfestménnyel.

A könyvtár az Iskolai Közösségi Szolgálat aktív partnere, rendszeresen végezhetnek közösségi szolgálatot a középiskolások a gyermekkönyvtárban és rendezvényein.

Nagy Gyula Területi Múzeum

A múzeum, mint közgyűjteményi intézmény, ellát közművelődési feladatokat is. Ezek a szolgáltatások elsősorban a gyűjteményre épülnek, melyet kiállítások, múzeumpedagógiai foglalkozások, rendezvények formájában kínál a látogatóknak.

A múzeumpedagógiai programok elsődleges célközönsége a család és az általános iskolás és középiskolás korosztály.

Aláírt Együttműködési megállapodásuk van a Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskolával és az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájával.

A múzeum szolgáltatásai között szerepel többek között kiállítás látogatás, tárlatvezetés, szakmuzeológusi tárlatvezetés, múzeumpedagógiai programok, családi programok, rendezvények, digitális tartalmak használata, inkluzív programok fogyatékkal élő személyeknek is.

A múzeumpedagógia előnye az iskolán kívüli (így azok minden kötöttségétől mentes) élményeken keresztül ismeretátadásban rejlik. A fejlesztő, tehetséggondozó foglalkozások, családi napok különböző tematikák és tématervek alapján valósulnak meg. Többek között a külső világ tevékeny felfedezése, a helyi identitástudat kialakítása, a nemzeti öntudat erősítése, hagyományok, mesterségek megismerése és a környezettudatosságra nevelés a cél. Évek óta nagy sikerrel bonyolítják le a régészeti tábor, valamint a Múzeumok éjszakája elnevezésű rendezvényt.

Máltai Játszótér

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat által működtetett játszótéren a „Játszva megelőzni! - Máltai Játszótér Program keretében alternatív napközbeni ellátás biztosít a gyermekek és fiatalok számára. A játszótér egyrészt, mint közösségi tér kínál hasznos időtöltést, másrészt kiemelt figyelmet fordít a kallódó, hátrányos helyzetben lévő gyerekekre és fiatalokra, akik számára rendszeres programokat, igényekhez igazodó készségfejlesztő foglalkozásokat, rendezvényeket, táborokat szerveznek. 2023-ban, 54 szervezett programon 1998 fő vett részt, ebből 570 fő hátrányos helyzetű. A játszótér szintén az Iskolai Közösségi Szolgálat aktív partnere.

Diáktanya

2011. márciusában került átadásra a DAOP Integrált szociális jellegű város rehabilitáció pályázat, „Adj teret magad mellett!” című projektjének keretein belül. Az épület mindamellet, hogy a városi gyermekönkormányzat székhelye, testületi üléseinek, kisebb programjainak helyszíne, közösségi térként is üzemel. Ezek mellett esetenként a Rotary Club ifjúsági tagozatának, az Interact Club-nak is gyűlési helyül szolgál, ezzel erősítve a városi ifjúsági önkormányzattal való kapcsolatot. A tér rendelkezik egy irodával és két egybenyitható közösségi szobával. Utóbbiak

számítógépekkel, televízióval, társasjátékokkal és csocsóasztallal és hangszerekkel vannak felszerelve. A látogatók száma átlagosan 10 fő/nap. Kihasználsága bővítést igényel; osztályrendezvények, alacsony létszámú sportfoglalkozások, próbák és kisebb városi rendezvények bevonásával.

A Diáktanya az Iskolai Közösségi Szolgálat aktív partnere, rendszeresen végezhetnek közösségi szolgálatot a középiskolások a térben és a rendezvényeken egyaránt.

Itt található az irodája Orosháza Város Önkormányzata által foglalkoztatott ifjúsági referensnek is, aki a fiatalok érdeklődésére számot tartó programok egyik szervezője. A fiatalok érdeklődésének felkeltése terén komoly kihívások várnak a szakemberre. Nagy feladat felvenni a versenyt az aktivitást nem igénylő internetes időtöltéssel, ezért indította útjára a GYIÖK a Facebook és Instagram social media felületeit, amelyeken keresztül is kapcsolatot tudnak teremteni a fiatalokkal. Mindezek mellett fontosnak tartják, hogy a népszerű influencereket, youtubereket, vloggereket személyesen is vendégül lássák rendezvényeken. Továbbra is fontosnak tartják azoknak a volt orosházi középiskolásoknak, jelenleg felsőoktatási hallgatóknak, vagy már a munkaerőpiacon lévő fiataloknak a meghívását előadóként, akik eredményeikkel ösztönzően hatnak a jelenlegi középiskolásokra.

Egyéb szervezetek

A városban több olyan civil szervezet, csoport működik, amely kulturális programok szervezésében vesz részt és fiataloknak ajánl kulturálódási lehetőséget (Pl. Orosházi Keresztény Klub Alapítvány, Egy Más jövőÉrt Alapítvány stb.). Orosháza Város kulturális életében jelentős szerepet töltenek be az e körbe tartozó egyesületek, alapítványok, és a jogilag nem formalizálódott lazább csoportosulások, szakkörök, klubok.

Sportolási lehetőségek

A sport fontos szerepet játszik a fizikai és mentális egészség megőrzésében, az egészségtudatos magatartás kialakításában. Lényeges szerepet tölthet be a családi és társadalmi kötelékek erősítésében, miközben kulturált szabadidő-eltöltési, szórakozási lehetőséget biztosít. Pihenést, örömforrást és élvezetet nyújtó hasznos időtöltés, továbbá gyakorlati eszköze lehet a hátrányos helyzetű csoportok felzárkóztatásának, az esélyegyenlőség megteremtésének.

A sportolási lehetőségek megteremtésében az oktatási intézményeken kívül számos sportegyesület, sportkör vesz részt. Az ifjúsági sportolás alapvető célja a közösségépítés, egészséges életmódra nevelés, illetve a fiatalok mozgás-kultúrájának kialakítása. Ezáltal a fiatalok

olyan személyiséggé váljanak, hogy saját értékrendjükben az egészséget kiemelt helyen kezeljék, legyen mozgásuk koordinált, esztétikus és kulturált. Becsüljék meg társaik teljesítményét, a rendszeres fizikai aktivitás váljon életmódjuk részévé. A városban többszáz gyermek rendszeresen sportol sportegyesületek keretében. Több sportágból választhatnak a fiatalok, így elég népszerű körükben a labdarúgás, a kézilabda, az úszás stb. Fontos feladat, hogy a fiataikorúak részére is létrejöjjenek olyan szabadtéri "játsszóterek", ahol sportolhatnak, együtt lehetnek és közben hasznosan töltik el szabadidejüket.

Erősíteni szükséges az iskolák egymás közötti sportéletét az OHGYIÖK segítségével, akár bajnokságok szervezésével is, melyek egész éven át tartó sportolási lehetőséget teremtenek az oktatás keretein belül. Cél, hogy a helyi diákság megismerje egymást, értelmesen és főként értékesen töltse az idejét, sportoljon, fejlessze készségeit, kibontakoztathassa tehetségét a sport különféle területein.

Továbbra is fontos feladat a település kerékpárút hálózatának továbbépítése, az iskolai sportudvarok fejlesztése, felújítása, valamint az egész éves úszás lehetőségének megteremtése minden gyermek számára a belvárosban létesített tanuszodával. A mindennapos testnevelés bevezetésével az iskolarendszerben lévők napi szintű mozgása biztosított, feltételeiben folyamatos javulás történt az utóbbi években. A testnevelés órákon túl sportolni vágyó fiatalok a városi sportszervezetek által nyújtott nagy kínálatnak köszönhetően megtalálják a nekik legmegfelelőbb mozgásformákat. Modern, kiváló sportolási lehetőségeket biztosító fedett sportcsarnokok állnak rendelkezésre a városban, amelyek biztosítják a fiatalok számára a sportolási lehetőségeket.

Orosháza frekventált, nyugalmat árasztó, a rekreációs sportok ideális helyszínéként szolgáló egyik területe Gyopárosfürdő. A tó körüli park, az üdülőövezet adta lehetőségek az egyszerű szabadidős mozgásformáknak (futás) és a divatos kondicionáló sportoknak (street workout) is kiváló teret tudnak nyújtani. A fürdő már meglevő infrastruktúrája a vizes sportok szabadidős formáihoz nyújt lehetőséget. Orosháza-Gyopárosfürdő városrész turisztikai célú fejlesztési projekt keretében új játszótér, futókör, hajójátszóház került kialakításra.

A Mátrai Sándor Stadion és a mellette elhelyezkedő Mikolay Kert területének összevonásával a város közepén egy a rekreációs és szabadidősportok számára kialakítható komplex szabadidős terület jöhet létre sportfelületekkel (kisméretű futballpálya/kézilabdapálya, tenispálya, kosárlabdapálya, rugófal és asztalitenisz). A teljes területen elhelyezésre kerülnek térfényképező kamerák, valamint wifi jeladók is.

A város peremrészeiben szükséges az egyszerűbb és népszerű (futás, crossfitt) szabadidős mozgásformák fenntartható és térítésmentesen használható sportinfrastruktúrájának felújítása (pl. Czina iskola melletti park bitumenes pályája, futópályája) vagy újak építése.

Érdekérvényesítés, érdekképviselés

Az iskolai diákönkormányzatok tevékenysége a tanulókat érintő valamennyi kérdésre kiterjed, véleményét kinyilváníthatja, javaslatot tehet az iskola működésével kapcsolatban. A diákönkormányzat a kollektív joggyakorlás eszköze az iskolában. Az autonómia legfontosabb kritériuma megvalósul, azaz a tanulók szabadon döntenek mindazon kérdésekben, amelyeket a jogszabály hatáskörükbe utal. A diákönkormányzat az ifjúsági közösségi fellépés első lépcsőfoka. A diákközösségek tevékenységének segítésében a diákönkormányzatok munkáját segítő pedagógusok is részt vesznek. Intézmények átszervezésekor, az intézményvezetők megbízásával kapcsolatban, az iskolai dokumentumok létrehozásakor vagy módosításakor a diákönkormányzatnak vélemény-nyilvánítási, illetve egyetértési joga van a döntés előtt. A diákönkormányzati tevékenység lényegi eleme az a szándék, hogy a diákok ne csak alanyai, hanem partnerei, aktív alakítói legyenek az iskolai életnek.

1997 óta működik gyermek- és ifjúsági önkormányzat a településen. Saját maga által megfogalmazott és elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat alapján fejti ki tevékenységét. Egyik fő célkitűzése az orosházi fiatalok érdekképviselése. A több mint 20 éve működő szervezet aktív szereplője az ifjúsági közösség építésének.

A Kodolányi János Egyetem Hallgatói Önkormányzata az egyetem hallgatóinak érdekvédelmét és érdekképviselését, a hallgatók és az intézmény egységei közti információáramlás biztosítását látja el. Az érdekképviselés ellátása mellett a HÖK gondoskodik a hallgatói élet pezsgéséről, kulturális, sport- és egyéb szabadidős tevékenységek szervezéséről.

5. IFJÚSÁGI HELYZETKÉP

5.1 A helyzetelemzés háttere

A helyzetelemzés elkészítésére az Erzsébet Ifjúsági Alap Nonprofit Kft. (ERIFA) EFOP-1.2.3-VEKOP-2015-00001 azonosítószámú projekt keretében került sor, amelynek célja kutatómódszertani segítség nyújtása volt a települési szintű ifjúságsszakmai dokumentum elkészítéséhez.

5.2 A települési ifjúsági munka állapota, kihívásai, a helyzetelemzés módszertana

Az ifjúsági területen dolgozók tapasztalata, hogy a célcsoport elérése nehézségekbe ütközik. Mára megkoptak, energiájukat vesztették a tíz éve még nagy lendülettel működő képviseleti formák.

A kutatás-módszertani támogatás elsődleges feladata a fiatalok – járvány alatt különösen gyorsan változó – igényeinek, gondolkodásának, elképzeléseinek felmérése, külön hangsúlyt fektetve az alábbi négy területre:

- Orosházi Diáktanya, mint helyi ifjúsági közösségi tér kihasználtsága, bővítése
- OHGYIÖK jövője
- Ifjúsági korosztály döntéshozatalba való bevonásának új lehetőségei
- Fiatalok Orosházával kapcsolatos jövőképe

Mindezek felderítése érdekében nyitóbeszélgetést folyt a települési ifjúsági munkában résztvevő szakemberekkel, csoportos on-line interjú, illetve on-line kérdőíves felmérést készült a célcsoport tagjaival. A helyzetelemzés ezek együttes eredményét foglalja össze.

5.3 Az on-line csoportos interjúk elemzése

A fiatalok közötti törésvonalak, ifjúsági közösségek állapota, lehetőségei

Az orosházi középiskolás korosztályú diákok között sok élethelyzeti, értékrendbeli, érdeklődésbeli törésvonal van, a legfontosabb törésvonal azonban a „túlterhelt táncsisosok” és a „tengődő mezgések” között van, a két csoport középiskolai helyzete, és későbbi életpályája is erősen különböző. Ez a helyi fiatalok körében érvényes szóhasználat nem csak a két iskolát jelzi. Az elsőbe beletartoznak általában a középosztálybeli fiatalok, akik felé a legfőbb elvárás, hogy jól teljesítsenek az iskolában, egy felfelé mobilis karrierpálya megalapozásának reményében. Ezek a fiatalok a középiskola elvégzése után egyetemre kerülnek, amit jellemzően nem Orosházán végeznek, és csak egyetem után, de még valószínűbb, hogy csak családalapítás közeledtével költöznek vissza Orosházára, ha visszaköltöznek egyáltalán. A „mezgések” a szóhasználatban általában a halmozottan hátrányos helyzetű fiatalokat fedik, akik nem egy megfogalmazott életcél mentén élik az életüket, a céljaik csak rövidtávúak és fogyasztásorientáltak. Ők sokkal nagyobb hányadban maradnak Orosházán a középiskola elvégzése után, jellemzően „csak elszenvedik” a mindennapjaikat, nem pedig alakítják. A valós belső cél hiányában a mindennapok passzív elszenvedése egyes „táncsisosok- nál” is megjelenik, amint az iskolai intézményi keret megszűnik.

A két különböző csoport bizonyos dimenziókban hasonló. Szerhasználat szempontjából mindkét csoport ugyanolyan veszélyeztetett, és a pozitívan megélt kortárs közösség hiánya mindkét csoportot sújtja.

A különböző családi háttérű, élethelyzetű, érdeklődésű fiatalok csoportjai között nehéz az átjárás. Hasonlóan nehéz az átjárás az egyes középiskolák diákjai között. A diákok között erősek az előítéletek a másik iskola diákjaival, képzelt értékrendjével szemben. Az ellentét, még a hasonló háttérű és profilú iskolák diákjai, mint a táncsisosok és székácsosok között is megvan.

A fiatalok a közösség hiányát érzékelik viszonylag homogén háttérű csoportok esetén is. Az iskolák falai között sem találunk jól működő közösségeket, osztályközösségeket sem. A jól működő osztályközösségek felsőben már hiányoznak, a klikkesedés, ami átvette az osztályközösség helyét.

A legtöbb helyi fiatalnak nincs saját élménye arról, hogy milyen közösen akarni valamit és azt megvalósítani. Így sokan a formális ifjúsági keretek adta tagságot is inkább fölösleges kötelességnek, nem pedig lehetőségnek élik meg. Ezért is nehéz élettellel tölteni meg a korábban jobban működő ifjúsági szervezeteket.

Az ifjúsági szervezetek helyzetét tovább nehezíti, hogy a DÖK és a OHGYIÖK között sem feltétlenül jó az együttműködés, és sokszor az iskolai környezet sem támogató.

A sok problémával együtt is van a fiataloknak egy csoportja, akik között menő DÖK-ösnek lenni, mert kifejezetten a fiataloknak szóló programok tekintetében a DÖK-ösök jól informáltak. Tőlük lehet legkönnyebben legpontosabb információt szerezni arról, hogy mik azok a programok a településen, amelyeknek a fiatalok is a célcsoportja.

A nyitóbeszélgetésen felmerült, hogy a közösségépítésben az osztályfőnököknek és az iskolai szociális munkásnak kiemelt szerepe lehet, és célszerű lenne, ha ez a stratégiába is bekerülne.

Covid helyzet

Az ifjúsági közösségek szerveződése már a covid járvány előtt is egyre mélyülő kihívásokkal nézett szembe. A járvány ezen súlyosbított. A járvány közösségi élményként csak a járvány után, vagy annak enyhébb szakaszaiban élhető meg: „de jó újra látni egymást”, de a járvány alatt általános tapasztalat volt, hogy semmilyen új közösségiség nem alakult ki. Az on-line tér nem vált közösségformáló erővé, csak fokozta a korábban is jelen lévő problémákat, a leterheltséget, a klikkesedést és az elmagányosodást.

A bezártság, a megszokott iskolai környezet hiánya sok esetben mentálhigiénés problémákhoz is vezetett.

Egyetlen pozitívuma a járványhelyzetnek, hogy az elzárttság, a korlátozások tovább fokozták a közösségi együttlétek iránti vágyat, megemelték azok értékét. Ez adhat egy új lendületet, ami az ifjúsági közösségépítésbe csatornázható.

Ifjúsági közösségek és településhez való kötődés kapcsolata

A települési szakemberek a nyitó megbeszélésen felvázolták, hogy a településhez való kötődés kialakulásában kulcsszerepe van a közösségi élményeknek.

Orosházán hatványozottan igaz, hogy a településhez kötődést erősítő közösségi élmények megélésének ideje a középiskolás időszakra korlátozódik. A közoktatásban jól teljesítő fiatalok általában más településre mennek felsőoktatási tanulmányokat folytatni, és a karrierépítést is más településen kezdik, de családalapítás idején újra sok elszármazott fiatal mentális térképén jelenik meg Orosháza. A visszaköltözés azonban valószínűbb akkor, ha középiskolás korban a közösségi tagság megélésének alapélményei Orosházához kötődnek.

Ha középiskolás korban kimaradnak az alapélmények, akkor azokat egyetemista korban pótolni csak kivételes esetekben sikerülhet. A helyi egyetem hallgatói közössége nem része a település ifjúsági életének, hanem az egyetemi élet jórészt földrajzilag is szeparáltan zajlik.

Az egyetemistákkal a helyi középiskolások nem keverednek, jórészt nem is tudnak egymásról. A spontán létrejövő találkozások sem erősítették a motivációt a települési ifjúsági élet közös fellendítésére.

Az orosházi ifjúsági élet percepciója

A településvezetés, és a települési szakemberek is igyekeznek erőforrásokat mozgósítani annak érdekében, hogy a középiskolás korosztály otthon érezze magát a településen. A célcsoporttal készített beszélgetések viszont azt mutatták, hogy nem érzik úgy, hogy lenne terük a településen. A tinédzserek úgy érzik, hogy egy elfelejtett korosztály, a felnőtteknek vannak lehetőségeik, a gyerekeknek is, de ők mindenhol kizsorulnak.

Ez a letargikus életérzés több egymást erősítő jelenségből tevődik össze. Ezek közül egyik a települési ifjúság köztereken való megjelenésének problematikussága. A nyitó beszélgetéseken a települési szakemberek is megerősítették, a település lakosságának előregedésével párhuzamosan a fiatalok közterületi megjelenésével kapcsolatos tolerancia is csökkent.

A fiatalok is megerősítették, hogy Orosháza terein - elsősorban a legalkalmasabb főtéren – nem lehet csak úgy „bandázni”, ellenni. A főteret más korosztályok foglalják el, a

gyerekes szülők és az idősebb felnőttek, a megjelenő fiatalokat pedig „kinézik”.

A tinik számára a főtérrel való kiszorulás azért is különösen fájdalmas, mert úgy érzik, hogy nincsen másik sajátként megélt tér, ahova elvonulhatnának. A piaci alapon működtetett szórakozóhelyek döntő része szintén nem a korosztályt célozza, mivel a legtöbb helyen fogyasztási kényszer van, nem lehet „csak úgy ellenni.” A meglévő szórakozóhelyeknek a felnőttek, jobb esetben a fiatal felnőttek a célcsoportja, így ezen a területen is azt éli meg a középiskolás korosztály, hogy nincs saját helye a városban. A középiskolás korosztály tagjai olyan közösségi térre vágnak, ahol nem csak beszélgetni és fogyasztani lehet, hanem valamilyen közösségi aktivitásra (táncra, csocsóra, tekére) is lehetőség nyílik. A korosztály tapasztalata, hogy az ilyen helyek megszűnnek. Nostalgiaival képzelik el a saját szüleik fiatal korát, mert úgy látják, hogy sokkal több ilyen jellegű lehetőségük volt. Úgy látják, hogy ezek a terek felújíthatatlanul is belakhatók számukra, jobb is, ha nem újítják fel őket, mert akkor abból biztos, hogy kiszorulnak.

A célcsoport tagjainak egy része úgy látja, hogy a tiniknek megfelelő szórakozóhelyek nem csak Orosházán és a biciklivel elérhető Gyopárosfürdőn szűnnek meg, hanem a környező hasonló méretű településeken is. Az eltűnő helyeknek az egyik legfőbb erénye, hogy szét lehet széledni egy nagyobb térben, így többféle háttérű társaság számára is otthonul tud szolgálni. Ez pedig Orosházán, ahol mélyek a fiatalok egyes csoportjai között a törésvonalak, különösen fontos. Az ideális ifjúsági közösségi teret a következőképpen írták le a célcsoport tagjai.

A városi ifjúsági életben aktív fiatalok között is van, aki úgy érzi, hogy az ideális ifjúsági közösségi térről való elképzelések könnyen, olcsón megvalósíthatók. Csak az önkormányzati szándékon múlik a létrehozása és működtetése egy ilyen helynek, de erre szándék nincs, mert a fiatalság „nem fontos”.

A helyzet fonákságát mutatja, a fiatalok, akik a város által biztosított ifjúsági keretek kitöltésében részt vesznek, úgy érzik, hogy elhanyagolt, elfelejtett csoport tagjai, akikért a város nem tesz semmit. Ennek az oka, hogy nincs sajátként megélt spontán találkozásokra alkalmat adó tér a városban.

Az on-line beszélgetés a városban aktív középiskolás fiatalokkal készült, de a diáktanya még az ő mentális térképükön sem szerepel annyira központi helyen, hogy spontán említették volna. A legfőbb ok, hogy spontán együttlétre lehetőséget adó helyként sokaknak nem jut eszébe, mivel túl kicsi. Így csak egy társaságnak tud teret adni. A diáktanyának előnye, hogy ha spontán nem is, de előre le szervezett módon több különböző társaságnak is befogadó térként tud szolgálni. Ez a funkciója a diáktanyának jól működik.

A programok tekintetében az általános életérzés ugyanaz, mint a közösségi terek tekintetében. A középiskolás korosztály ugyanúgy a lehetőségek beszűkülését, hiányát látja, és azt érzi, hogy a gyerekek és a felnőttek mellett a tinikre fordítandó figyelem elveszett.

Mindezzel együtt az OHGYIÖK tagjai is azt mondják, hogy nagyon nehéz kifejezetten tiniket célzó programot szervezni.

A programokról való mélyebb beszélgetés során kiderült, hogy a fiataloknak nem feltétlenül kizárólagos csak őket érintő programokra van igényük, nem az a fontos, hogy más korosztály ne legyen jelen, hanem, hogy a fiatalok különböző csoportjai egymástól elkülönülve spontán tudjanak részt venni a programokon, anélkül, hogy „kinéznék” őket.

5.4 A kérdőíves felmérés eredményei

Módszertani háttér

Az adatfelvétel 2021. június és szeptember között valósult meg online kérdőíves lekérdezéssel. A kutatás nem reprezentatív, a kérdőív a fiatalok bevonásának eszközéül szolgált a stratégiatervezési folyamatba. A felmérés tematikáját, a fókuszában álló főbb tartalmakat a település igényei határozták meg; a kérdőív kialakítását, tesztelését a stratégiatervezési folyamatba bevont települési szakemberekkel végezték. A kérdőívben vizsgált főbb kérdéskörök:

- Alapvető szociodemográfia
- Települési ifjúság énképe, jövőképe
- Közösségi részvétel igénye, lehetőségei
- Településsel kapcsolatos elégedettség / elégedetlenség faktorai, szintjei
- Ifjúsági szolgáltatások és programok ismertsége, hiányzó szolgáltatások és lehetőségek, igények felmérése.

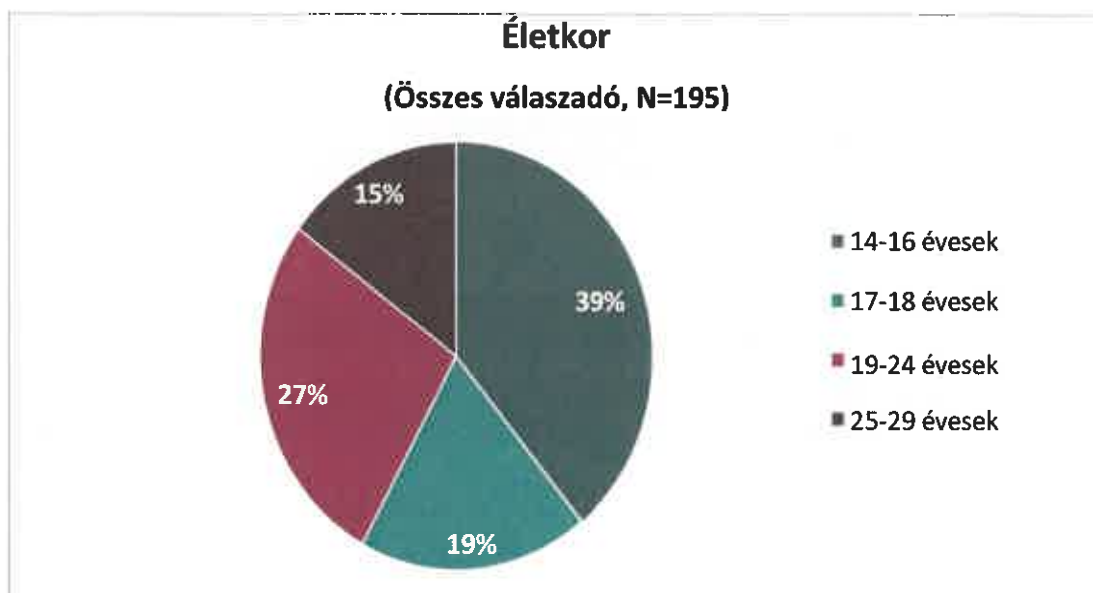
A felmérés célcsoportját az Orosházán élő 14-29 éves korosztály alkotta, az adatfelvételt a kutatói team által előkészített online kérdőív felhasználásával a település maga végezte.

A minta jellemzői

A felmérésben összesen 195 fiatal vett részt, közülük összesen 133 fő válaszolta meg a kérdőív összes kérdését.

Mielőtt részletesen ismertetésre kerül a kutatás eredményei, áttekintjük a kutatásban résztvevők legfőbb demográfiai jellemzőit: bemutatjuk nemek, életkor, lakóhely, családi

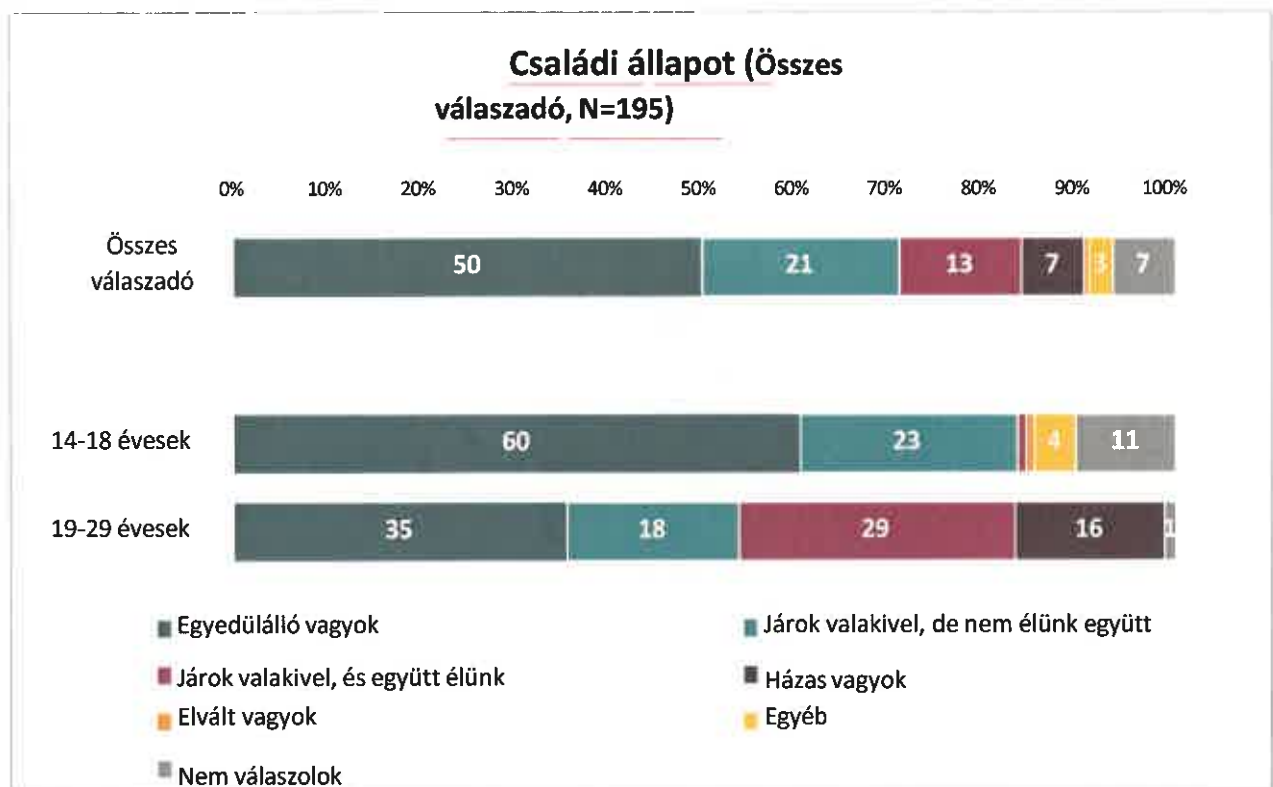
állapot, iskolai végzettség és oktatási vagy foglalkozási státusz szerinti megoszlásaikat. A kérdőívet kitöltők nagyobb része, 61%-a (119 fő) lány, a fiúk aránya 39% (76 fő)



1. Ábra: A válaszadók korcsoportok szerinti megoszlása

A vizsgálatban résztvevők legnagyobb része a középiskolás korosztályba tartozik, a 14-18 évesek teszik ki a teljes minta 58%-át. A 19-24 évesek aránya 27%, a 25-29 éves korosztályba pedig mindössze 15% tartozik. A kérdőív kitöltőinek átlagos életkora 19 év.

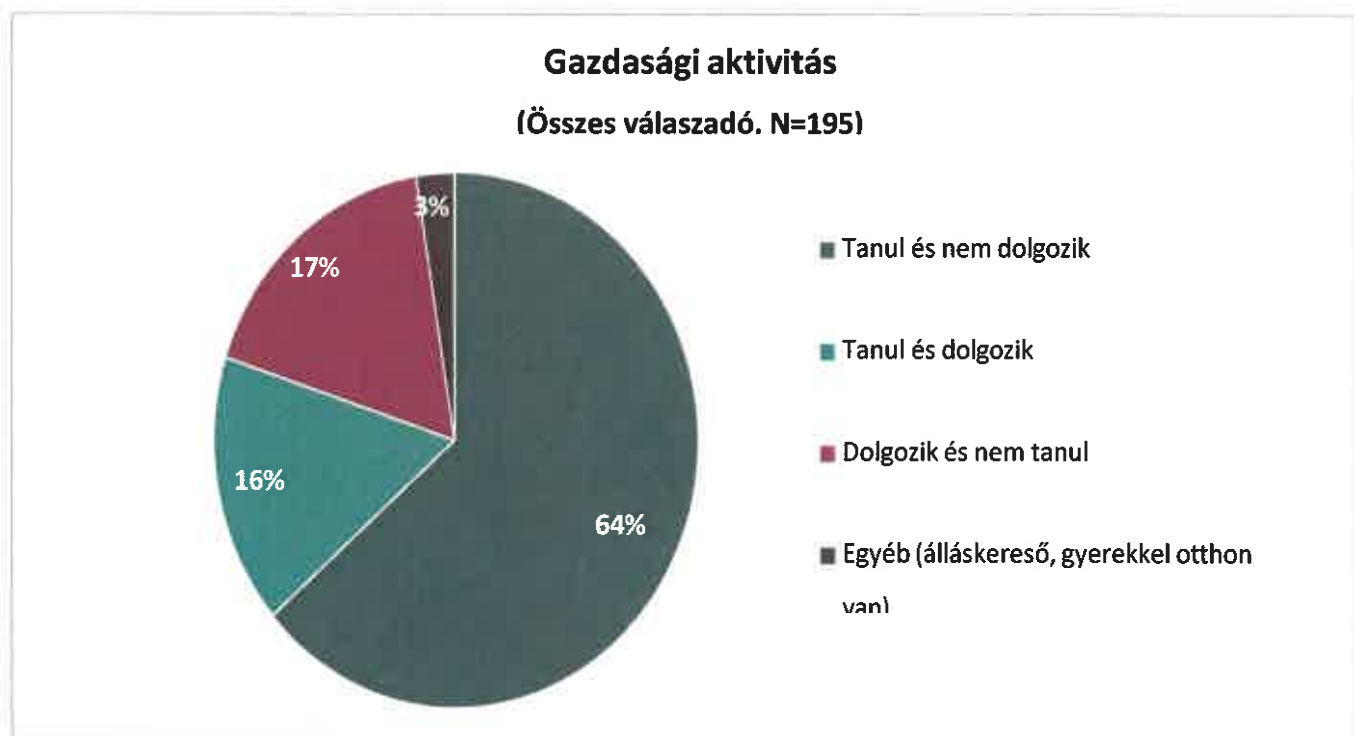
A válaszadók túlnyomó többsége (89%) Orosházán lakik, mindössze tizedük említette, hogy nem a városban él, csak itt tanul vagy dolgozik. Utóbbi fiatalok elsősorban Orosháza 20-30 km-es körzetében fekvő falvakban laknak és jellemzően naponta ingáznak a városba.



2. Ábra: A válaszadók családi állapot szerinti megoszlása

A megkérdezett fiatalok fele egyedülálló. Ötödüknek van partnerkapcsolata, de nem élnek együtt, további ötödük házas vagy együtt él valakivel, az elváltak aránya elhanyagolható. A 14-18 éves korosztály fiataljainak 60%-a egyedülálló és 23%-uknak van párkapcsolata. Az együttélés, házasság még nem jelenik meg érdemben ebben a korcsoportban. A 18 év felettieknek mindössze 35%- a szingli, a házasok és társukkal együtt élők aránya együttesen 45%-ra tehető.

A kérdőív kitöltőinek háromnegyede (77%) családtagjaival él együtt gyerekként, 18% házas- vagy élettársával, 3% egyedül és 2% a barátaival közös háztartásban. A 14-18 évesek lényegében mindannyian a szüleikkel élnek, a 19-29 éveseknek azonban csak kevesebb mint fele (46%) él családtagjaival együtt gyerekként, közel ugyanennyien (44%) házas- vagy élettársukkal tartoznak egy háztartásba.



3. Ábra: A válaszadók gazdasági aktivitás szerinti megoszlása

A válaszadó fiatalok kétharmada diák és kizárólag a tanulással foglalkozik, munkát mindössze 16%-uk vállal a tanulmányai mellett. További 17% már dolgozik és nem folytat tanulmányokat a munkájával párhuzamosan. A tanulás melletti munkavállalás a fiatalabb (14-18 éves) korosztályban viszonylag ritka, mindössze egytizedükre jellemző, a többségük (90%) kizárólag tanul. A 19-29 évesek negyede kizárólag tanul, közel ugyanennyien dolgoznak is a tanulás mellett, 42% pedig kizárólag dolgozik.

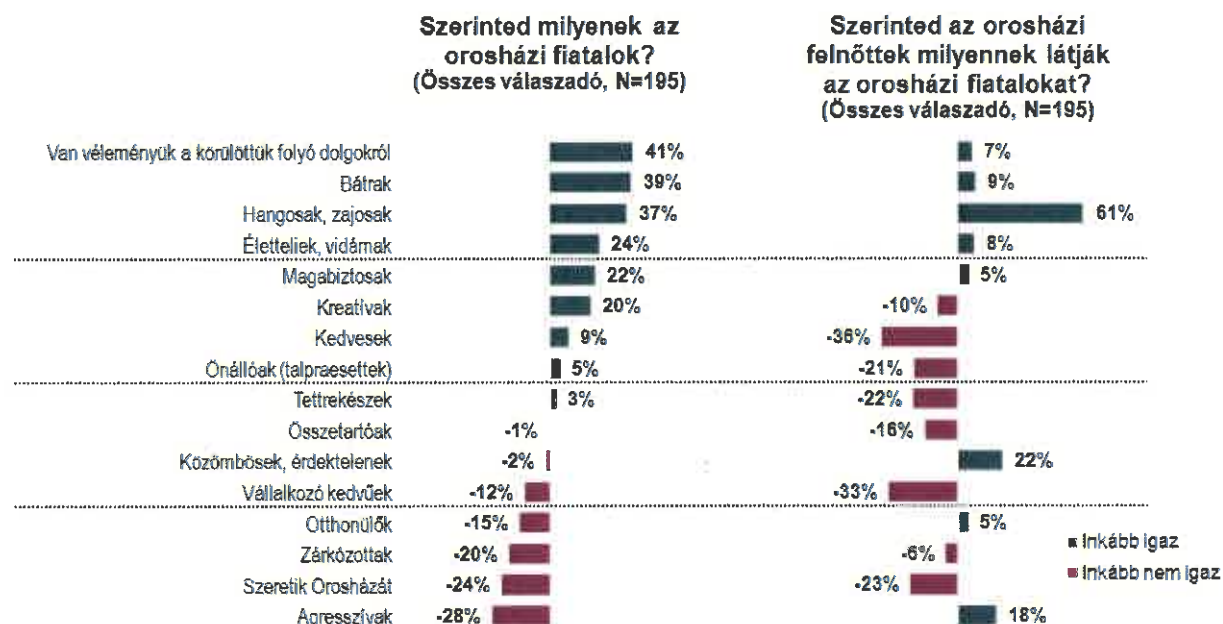
A felmérés résztvevőinek több mint fele (57%) jelenleg legfeljebb alapfokú végzettséggel rendelkezik, 35% középfokú, 9% pedig felsőfokú tanulmányokat zárt le. A 14-18 éves – döntően középiskolás – korcsoport többsége egyelőre 8 általánost végzett, mindössze 7%-uknak van befejezett középfokú végzettsége. A 18 év felettiek kétharmada középfokú, 21%-a felsőfokú végzettséggel rendelkezik.

Az orosházi ifjúság önképe, jövőképe

Első lépésben a kérdőív rákérdezett arra, milyennek látják magukat, illetve mit gondolnak, milyennek látják őket szerintük a városban élő felnőttek, és van-e lehetőségük megmutatni magukat a településen. Megkérdezték továbbá, hogy szerintük mik a fiatalok önállóságának kritériumai.

Ezt követően a fiatalok megtartásának kulcsfontosságú kérdését, a jövőképet vizsgálták: 5, illetve 10 év múlva hol terveznek élni és mik segíthetnék elő, hogy maradjanak a városban.

Az Orosházán élő 14-29 éves fiatalok száma megközelítőleg 5000 főre tehető.⁹ A megkérdezett fiatalok 12%-a pontosan ennyire becsülte a korosztály nagyságát, velük együtt 23% tudta megközelítőleg helyesen megbecsülni, hogy összesen mennyi fiatal tartozik ebbe a korcsoportba.



4. Ábra: Az orosházi fiatalok önmagukról alkotott képe és a felnőttek róluk alkotott (feltételezett) képe¹⁰

Az orosházi fiatalok úgy érzik, hogy van véleményük a körülöttük folyó dolgokról és bátornak látják magukat. Bár zajosnak, hangosnak tartják magukat, az agresszivitás távol áll tőlük. Az önmagukról alkotott kép összességében kedvező: a pozitív vonásokat (van véleményük, bátrak, életteliak, magabiztosak, kreatívak) inkább magukénak érzik, míg a negatív jellemzők többségét (agresszívak, zárkózottak, otthonulók) kevésbé vélik találónak. Az önképükben látható bizonyos fokú passzivitás: nem érzik magukénak a vállalkozó kedvet és a tettrekészség, az önállóság, az összetartás sem jellemző vonása a korosztálynak.

A fentiek ismeretében érdemes vetnünk egy pillantást arra a képre, ahogyan – a fiatalok szerint – a felnőttek látják őket. Az orosházi fiatalok úgy vélik, hogy a felnőttek sokkal negatívabbnak látják őket: kifejezetten zajosnak, valamelyest agresszívnak, egyáltalán nem kedvesnek és meglehetősen passzívnak (közömbösek, édektelenek és egyáltalán nem vállalkozó kedvűek, tettrekészek, önállóak, vagy összetartóak).

A fiatalok nem gondolják, hogy a korosztályuk szereti Orosházát, és úgy vélik, hogy ezt

⁹ Forrás: Központi Statisztikai Hivatal (www.ksh.hu), Orosháza Város Önkormányzata

¹⁰ Inkább igaz – „Inkább nem igaz” válaszok különbsége százalékpontban

a felnőttek is így látják. A fiatalok a szórakozási lehetőségek hiánya miatt nem tartják vonzónak a várost a korosztályuk számára.

A középiskolás (14-18 éves) és az idősebb (19-29 éves) korosztály önképében felfedezhető némi különbség. A 18 év felettiiek passzívabbnak látják (közömbösebbnek, otthonülőbbnek és kevésbé tettekésznek, önállónak, magabiztosnak) a helyi fiatalságot, mint a középiskolások, és úgy vélik, hogy az orosházi fiatalok még kevésbé szeretik a városukat.

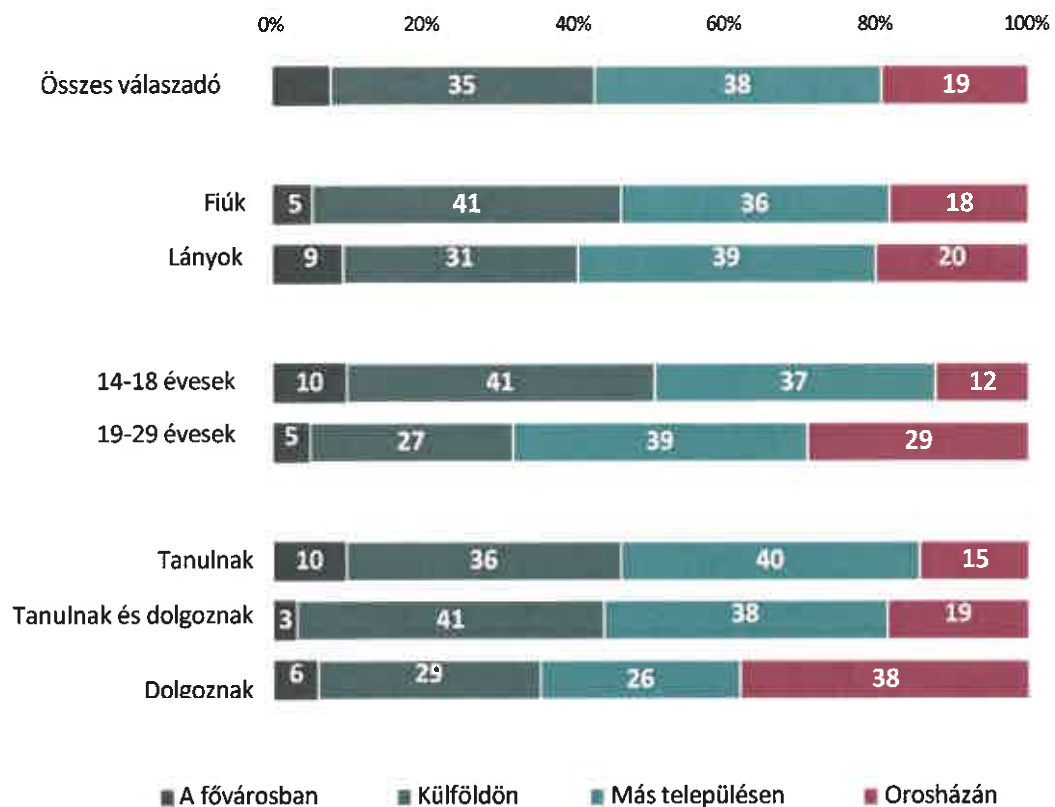
A kérdőívet kitöltő fiataloknak csak kevesebb mint fele (44%) érzi úgy, hogy van lehetőségük megmutatni Orosházán, hogy milyenek is ők valójában. A fiúk és a fiatalabbak valamivel optimistábbak e téren, de még közülük is csak minden második fiatal véli úgy, hogy van lehetősége ön- reprezentációra.

A fiatalok perspektívájából az önálló döntéshozatal lehetősége, a saját kereset és a háztartás önálló vezetése az első három legfontosabb kritériuma az önállósodásnak. A teljes anyagi függetlenség is jelentős faktor, de nem annyira, mint az előbbiek. A lakásviszonyok, a tanulmányok és a párkapcsolat kevésbé meghatározó e téren. A kutatásban résztvevő fiataloknak mindössze 28%-a tervezi, hogy 5 év múlva is Orosházán élne. A többség számára nem elsősorban a főváros, vagy a külföldi lehetőségek a vonzók, inkább másik vidéki városban képzelnék el magukat.

A középiskolás korosztálynak csak 19%-a maradna Orosházán, ezzel szemben a 18 év felettieknek majdnem kettőtörede (39%) véli úgy, hogy 5 év múlva is itt él majd. Azok a fiatalok terveznek legnagyobb arányban a városban maradni, akik már befejezték a tanulmányaikat és dolgoznak, közülük lényegében minden második itt képzelel el magát 5 év távlatában.

Hol képzeled el a jövődet 10 év múlva?

(Összes válaszadó. N=195)

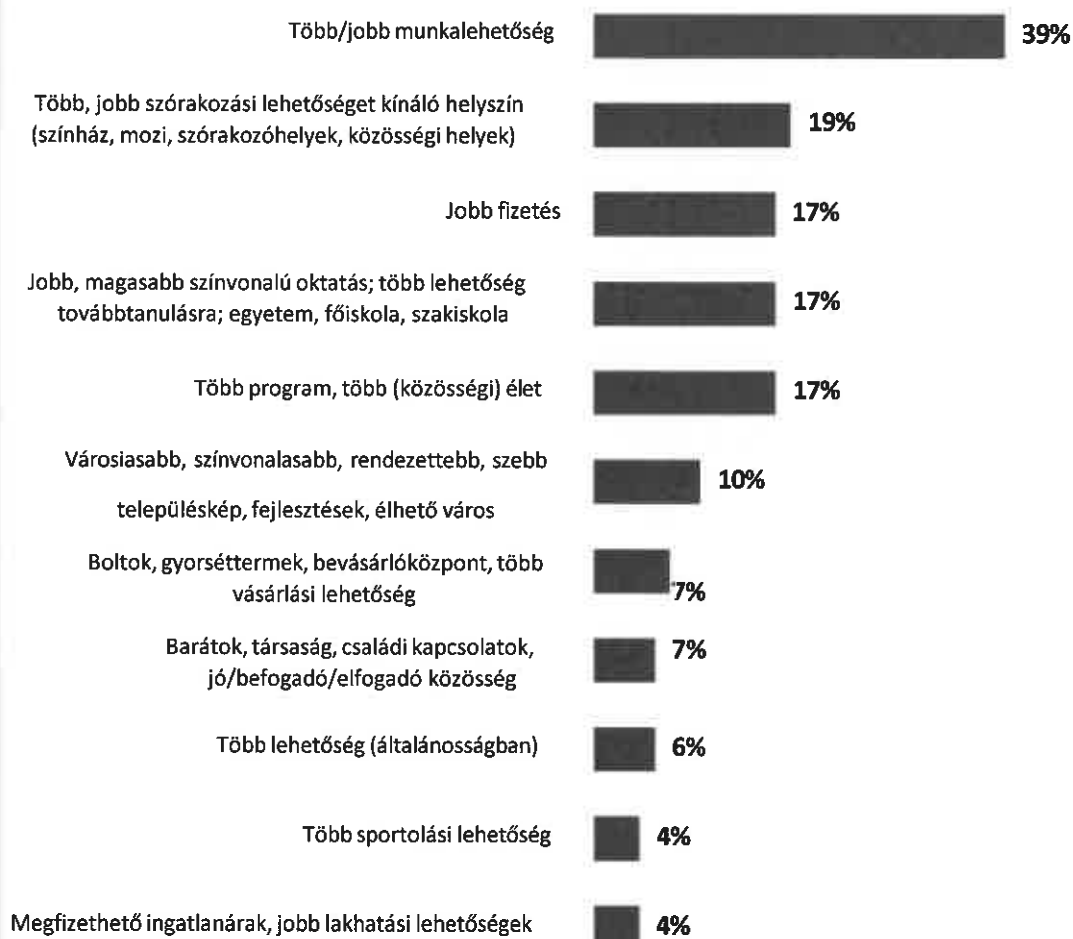


5. Ábra: Lakóhellyel kapcsolatos tervek 10 év távlatában

A megkérdezettek egyötöde gondolja csak úgy, hogy 10 év múlva is Orosházán él majd. Ebben az időtávlatban a más vidéki városok mellett a külföldi lehetőségek is rendkívül vonzóak. Az 5 éves tervekhez hasonlóan ebben az esetben is azok körében nagyobb a maradni szándékozók aránya, akik dolgoznak és már nem tanulnak (38%).

Mire lenne szükséged ahhoz, hogy Orosházán maradj?

(A kérdésre válaszolók, N=140)



6. Ábra: A fiatalok helyben maradását elősegítő tényezők

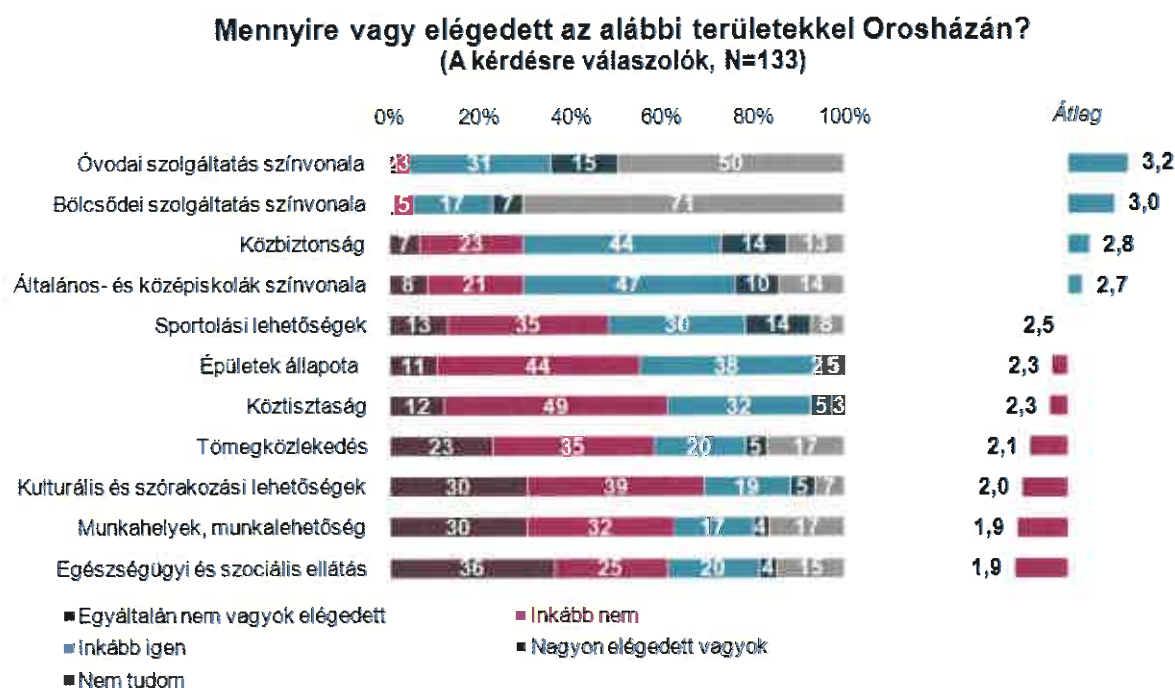
A fiatalok közül legtöbben a több és jobb munkalehetőséget említik legfontosabb megtartó erőként. Emellett a másik döntő faktor a szabadidő minőségi eltöltésére irányul: több színvonalas, szabadidő eltöltésére alkalmas helyszínt és jóval több fiataloknak szóló programot igényelnek.

A településsel kapcsolatos elégedettség / elégedetlenség faktorai, szintjei

Az orosházi fiatalok helyben maradással, elköltözéssel kapcsolatos terveinek megértéséhez fontos látnunk, hogyan értékelik a településüket, mivel elégedettek és mire lenne szükségük.

Az orosházi fiatalok több mint kétharmada (68%) nemtől, kortól függetlenül alapvetően szereti a városát. Ennek ellenére nagyon kevesen (20%) vélik úgy, hogy a dolgok jó irányba mennek a városban. Különösen igaz ez 18-29 éves korosztályra, és azokra a

fiatalokra, akik dolgoznak.



7. Ábra: A várossal való elégedettség dimenziói

A fiatalok alapvetően elégedettek a közbiztonsággal és az alap-, illetve középfokú oktatás színvonalával. Az egészségügyi és szociális ellátás, a munkalehetőségek, a kulturális és szórakozási lehetőségek, illetve a tömegközlekedés megítélése azonban kifejezetten kedvezőtlen.

A felmérésben vizsgált orosházi programok, lehetőségek közül a Mikulásfutást ismerték legtöbben (84%), a fiatalok fele szívesen részt vett benne. A Művelődési Ház és a Diáktanya programjairól is sokan hallottak, háromból kettő fiatal ismeri ezeket, és minden második be is vonódott valamelyikbe. Az OHGYIÖK programjai valamivel szűkebb kör (55%) számára ismerősek, a válaszadó fiataloknak körülbelül harmadát tudták aktiválni. Az „Amit csak akarsz – Orosházán!” pályázati lehetőség híre a fiataloknak mindössze negyedéhez jutott el és 15% állította, hogy részt vett benne.

A szabadidő minőségi eltöltése a fiatalok központi problémája: a kérdésre válaszolóknak 45%-a hiányolja a nekik szóló rendezvényeket, programokat, szórakozóhelyeket, közösségi teret vagy sportolási lehetőségeket (pl. fedett uszoda, pláza, mozi, edzőtermek, sportpályák, koncertek).

Az orosházi ifjúság önreprezentációs igénye és lehetőségei, a települési részvétel lehetőségei

A válaszadó fiataloknak összesen 29%-a tartja magát valamilyen mértékben aktívknak,

további harmaduk ugyan nem tartja kezdeményezőnek magát, de szívesen csatlakozik mások megmozdulásaihoz, míg 40% saját bevallása szerint nem aktív a helyi közösségi életben. A saját korosztályukat a fiatalok hasonlóknak látják saját magukhoz.

Mindez összhangban van a fiatalok saját magukról alkotott képével: nem érzik találónak magukra a vállalkozó kedvet és a tettekésség, az önállóság, az összetartás sem igazán jellemző rájuk.

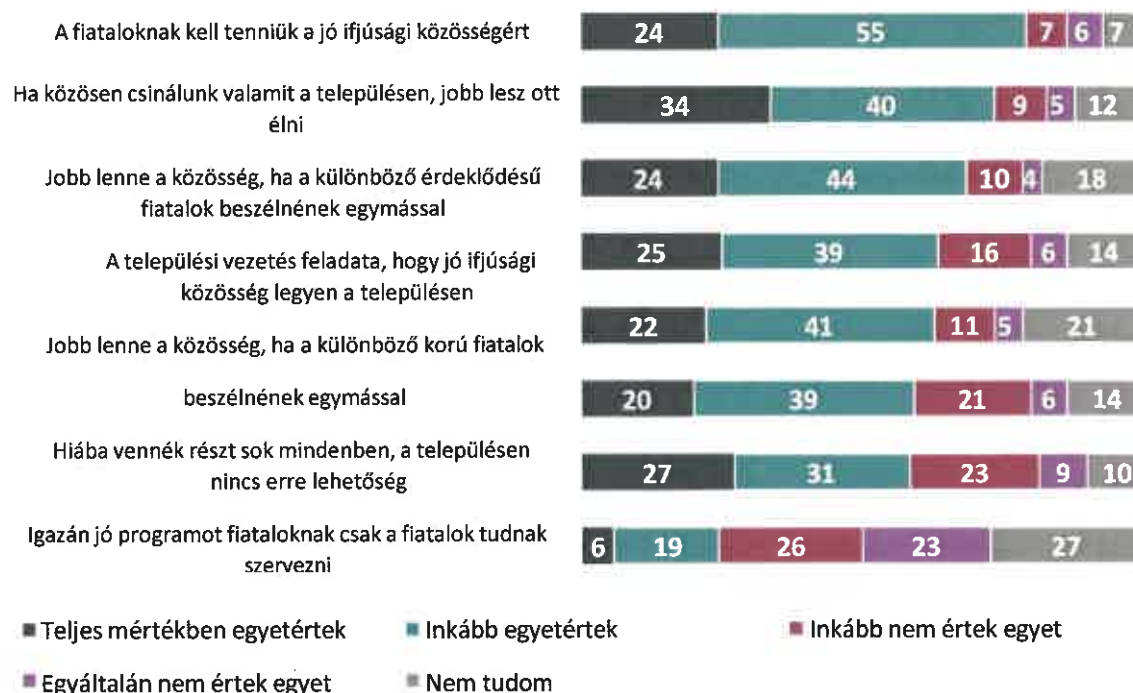
A fiúk és a középiskolás korosztály, valamint a diákok aktívabbnak látják magukat, mint a lányok, a 18 év felettiek és azok, akik már dolgoznak.

„Ha van olyan közösségi tevékenység, ami a szívügyed, milyen gyakran tudnál foglalkozni vele?” című kérdésre válaszoló fiatalok kétharmada el tud képzelni olyan közösségi tevékenységet, amivel szívesen foglalkozna. Szinte minden második fiatal gondolja úgy, hogy rendszeresen (legalább kéthetente vagy gyakrabban) foglalkozna ilyesmivel. A konkrét közösségi tevékenységek, amiket a fiatalok említettek, rendkívül színes képet mutatnak. Legvonzóbbnak a sport bizonyult, emellett a kulturális tevékenység, programszervezés, az állatvédelem, környezetvédelem, rászoruló és hátrányos helyzetűek támogatása merült fel leggyakrabban.

A közösségi részvétel legfőbb motivációi a kapcsolatháló bővítése és az önfejlesztés, azaz a látókör szélesítése és új dolgok tanulása. Legkevésbé a munkatapasztalat szerzése motiválja a fiatalokat e téren.

Mennyire értesz egyet az alábbi állításokkal?

(A kérdésre válaszolók, N=140)



8. Ábra: A fiatalok kortárs közösséggel kapcsolatos attitűdje

A fiatalok többsége (79%) úgy véli, rajtuk múlik, hogy jó ifjúsági közösségük legyen, négyből három fiatal pedig alapvetően azzal is egyetért, hogy ha közösen csinálnak valamit a településen, akkor jobb lesz ott élni. A programszervezés kérdése azonban jóval megosztóbb: míg 58% szerint fiataloknak való programot igazán csak fiatalok tudnak szervezni, addig a fiatalok harmada ezzel nem ért egyet.

A válaszadó fiataloknak csak közel fele szerint van működő ifjúsági közösség Orosházán. Közülük minden második (48%) az OHGYIÖK-re gondolt konkrét közösségként, a Diáktanyát 11%, a DÖK-öt 8%, az Evangélikus Ifit 5% említette. Többen sportegyesületekre, informális baráti közösségekre asszociáltak. Az összes válaszadó közül csak 12 fiatal állította, hogy tagja valamelyik konkrét ifjúsági közösségnek.

A fiatalok 11%-a említette, hogy tagja közösségi oldalon olyan csoportnak, amely az orosházi fiatalok közötti információcserét segíti. Ők elsősorban az OHGYIÖK és az „Orosházi vagyok” facebook csoportokra gondoltak.

Az ifjúsági közösségek szerepe az orosházi fiatalok véleménye szerint sok területen vitathatatlan: a fiatalok összefogása, érdekképviselése és a programszervezés a három legkimagaslóbb terület. Emellett a fiatalok ötleteinek közvetítése, az együttműködés

tanulása, a kortárssegítés, a fiatalok bevonása is egyértelmű jelentőséggel bír szerintük. A kapcsolatteremtés különböző csoportok között (fiatalok és idősök, különböző életkorú, érdeklődésű fiatalok között), a fiatalok életérzésének kinyilvánítása, elfogadtatása az előbbieknél valamivel kisebb jelentőséggel bír.

Bár a fiataloknak viszonylag kis hányada tartja önmagát és a kortársait aktív közösségi résztvevőnek, közel felük szívesen kommunikálna időnként a város vezetésével. Ennek legnépszerűbb csatornája a kérdőíves felmérés (32%), de sokan a kötetlen beszélgetésre is nyitottak lennének (24%). Iskolai keretek között (pl. osztályfőnöki órára meghívott képviselővel) 16%, egyéb, erre a célra kitalált rendezvényen 13% osztáná meg szívesen ötleteit, véleményét.

8.5 A WorldCafé és a Diákparlament eredményei

8.5.1 Részvétel

Mi az érdekképviselő? Kihez fordulhatnak a résztvevők? Nagyon sokan említették a szüleiket, barátokat, polgármestert, osztályfőnököt, mint érdek-képviselői szereplőt a mindennapi életükben. A résztvevőkben nem, vagy csak ritkán merült fel annak a lehetősége, hogy egyrészt ők is teljes mértékben beleszólhatnak a közügyekbe, az őket érintő városi tevékenységekbe, másrészt, hogy a hivatalos, formálisabb mód mellett vannak fiatal barát és közvetlen, elérhető érdek-képviselői források.

Sokan információ hiányában vannak, nem tudják milyen szervek, szervezetek, intézmények vagy személyek találhatók meg az informális kapcsolataikon kívül, illetve sokszor a pedagógusok, más oktatási területen dolgozók sem tudják pontosan, hogy a diákok kihez fordulhatnak annak érdekében, hogy érdemi változást legyenek képesek elérni.

A résztvevők között megjelent, hogy az érzelmi szükségleteikre reflektáltak annak kapcsán, hogy mit jelent számukra az érdek.

8.5.2 Közösségi aktivitás

Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat

Költségvetését az éves programterv alapján Orosháza Város Önkormányzata határozza meg, további forrásait pályázatok útján bővíti. A gyermekönkormányzatok városi szintű támogatottsága elenyésző az országban, Orosháza éllovas ezen a téren. A testület választott ifjúsági képviselőkből, egyéni tagokból, 1 fő ifjúsági polgármesterből, 2 fő ifjúsági

alpolgármesterből, 1 fő felnőtt segítőből (2016. február 28-ig napi 8 órában, majd önkéntesen) és 1 fő ifjúsági referensből áll. A testület mandátumai 2 évre szólnak, a választás minden 2. év őszén zajlik le városunk iskoláiban. A választás kihirdetésekor tartják az alakuló testületi ülést és az alpolgármesterek választását is. Az OHGYIÖK politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoktól támogatást nem fogad el és nem ad. Együttműködési megállapodásuk van a város számos civil szervezetével, akiknek programjain részt vesznek, segítenek. 1999 óta tagja az országos szervezetnek (Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzati Társaság), így az országban működő Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzatokkal aktív kapcsolatban áll, ezáltal lehetőség nyílik tapasztalatcserére, egymás segítésére és az együttműködésre is.

Állandó tevékenysége kéthetente a testületi ülés, melyen a tagok megvitatják az aktuális programokkal kapcsolatos teendőket, a régiós és országos szervezetekkel kapcsolatos aktualitásokat, a város iskoláiban működő diákönkormányzatok munkáját. A felnőtt segítő feladata, hogy segítsék és támogassák a szervezet munkáját, valamint kéréseiket, véleményüket továbbítsák Orosháza Város Önkormányzata felé. Különböző fórumokon rendszeresen hangsúlyozzák, hogy nemcsak az OHGYIÖK tagjai, hanem a város minden fiatalja elmondhatja nekik Orosházát érintő gondolatait. Részvétel és érdekképviselő szempontjából át kell gondolni a szervezet működését.

Iskolai Diákönkormányzatok

Az orosházi általános iskolák és középiskolák mindegyikében működik diákönkormányzat (az Eötvös József Katolikus Általános Iskolában diákközösség néven). Feladatuk elsősorban a programszervezés, érdekképviselői, információ-, érdekközvetítő szerepük elenyésző, ez a műhelymunkák során felszínre került, mint probléma. Éppen ezért különböző motivációs eszközökkel ösztönözni kell a diákönkormányzatokban rejlő lehetőségek kihasználását. Fontos feladat a diákönkormányzatok tevékenységeinek láthatóságának növelése is, hiszen felmerült probléma volt az is, hogy a mindennapi diákság nem tudja mit is csinál a diákönkormányzat, mi az a rendezvény, amelyik szervezése az ő nevükhöz kötődik. A láthatóság és a diáknyelvi érthetőség növelésével aktívabb diákélet létesíthető.

5.5.3 Közösségi terek

A Diákparlament és a kérdőív megvilágította azt a korábban már tárgyalt problémát, hogy a fiatalok nem tudnak a helyi ifjúsági közösségi terekről, nem tudják, mit lehet ott csinálni. Ezen felül felszínre került, hogy a közösségi helyszíneken (Főtér, Árpád-kert, PMK előtti lépcső) úgy érzik, nem látják szívesen őket, előbbi kettő inkább a családoso, idősebbek terei a szemükben.

Nagyon érdekes, hogy a meglévő, kimondottan a számukra kialakított közösségi terek esetében senki nem hozta szóba a Diáktanyát, a PMK-t, a Könyvtárat és a Máltai Játszóteret, pedig a kérdőívben szerepelnek.

Általuk ismert és látogatott közösségi térként felmerültek a szórakozóhelyek:

- B Verzió Pub: Biztonságos, központi helyen van, viszonylag homogén korosztály látogatja, vannak nekik szóló programok.
- Blabla: Kevésbé ítéltetett biztonságosnak, vegyes a korosztály.
- VakEgér: Van billiárd, csocsó, zenegép, többi helyhez képest olcsó.

5.5.4 Oktatás és munka

A worldcafé résztvevői a pozitívumokat és a negatívumokat keresték az iskola vonatkozásában. A beszélgetések során több negatívum hangzott el, mint pozitívum. A negatívumok között leggyakrabban az iskolai leterheltség, túlterheltség szerepelt, ezen belül is a nagy tananyag mennyiség, a sok tanulni való, az órarend és óraszám probléma. Felvetődött a felesleges tárgyak problémája, az életvitelhez kapcsolódó tantárgy hiánya. Rövidek a szünetek, kellene egy hosszabb szünet (tízórai), nincs gyakorlóhely (szakmunkások esetében), nem használják ki eléggé a korszerű informatikai eszközöket az oktatásban. A programok lehetnének változatosabbak, sok a régi iskolai program. A tanárok nem feltétlenül támogatók a diákok szempontjából, kevés a tanár. A továbbtanulás kérdése nyomasztja őket, nagy az elvárás mind a szülők, mind a tanárok részéről, túl korán kell döntést hozniuk.

Pozitívként említették, hogy sok az iskolai és iskola által szervezett tanórán kívüli rendezvény, foglalkozás. Működnek jó diáklklubok (Székács iskola), változatos és jó a gyakorlati oktatás (szakmunkásképző), jók a tanárok, nagy az udvar, kapnak rendszeresen tejet és túró rudit.

A következő témakör az iskolai belső és az iskolák közötti kapcsolatokat, valamint a közösségi élet jellegzetességeit vizsgálta. Általánosságban elmondható, hogy az osztályközösségek nem mindenütt fejlődnek megfelelően, a kommunikáció hiányos vagy alig létező (ez a helyzet az évfolyamok és az iskolák közötti kapcsolatok esetében is). Néhány helyen folyamatosan zajlik a közösségi élet, másutt pedig időszakosan, például egy osztálykirándulás vagy gyakorlat alkalmával. Az osztályközösségeken belül gyakori a klikkesedés. Az évfolyamok között általában jó a kapcsolat, de nincsenek olyan közös programok, amelyek elősegítenék az egymás megismerését, (pozitív példaként említették a gólyatábort).

Azok, akik válaszoltak az iskolákban fellelhető hiányokra, leginkább a programok és rendezvények hiányát emelték ki, különösen az iskolák között. Hiányolták a sulidiszkókat, melyek csupán évente egyszer vagy kétszer, osztályszinten kerülnek megrendezésre (nincs, vagy kevés

az évfolyam- vagy iskolaszintű rendezvény), valamint több szakmai és sporteseményt. Problémaként merült fel a tanárhány, a digitális eszközök hiánya az oktatásban, a nyelvoktatás és a felnőtt segítség hiánya a programok megvalósítása során. A Vörösmarty Mihály Általános Iskolában a tornaterem kicsiny mérete okozott problémát, másutt pedig a légkondicionáló hiánya. A résztvevő diákok a fejlődés érdekében több közös, lazább beszélgetést szeretnének tanulók és tanárok között iskolán belül és iskolák között. Továbbá javasolják tanár-diák programokat (sport, művészeti stb.), közös játékonysági eseményeket. Azt is szeretnék, hogy nyitott legyen az iskolai bál, ahová minden iskolából érkehetnek a tanulók. Az oktatás során tantárgyakat összekötnék kirándulással, terepgyakorlattal, hogy a tanulók az elméletet a valóságban is tapasztalhassák. Fontos lenne, hogy találkozzanak cserediákokkal, megismerjék a cserediákok életét. A sportpályák hétfői használatának lehetősége is felmerült, főként az iskolák területén lévő sportpályákra és kondiparkokra gondolva. Amennyiben ez nem kivitelezhető, több városi lehetőség kialakítása.

A WorldCafé eredménye szerint, van különbség az iskolák megítélése között. A résztvevők szerint, van az elit iskola, van a gyengék iskolája és van egy, amely a maga módján, de láthatatlan. A fiatalok nem igazán ismerik a saját iskolájukon kívüli intézményeket, az ott folyó oktatást, programokat, diákéletet. Hagyományos nagyszabású diákprogram is csak a Táncsicsban van. A másik két iskolában nincs. Nyilván ebben van feladata a DÖK-nek és a segítő pedagógusoknak is. Jól működő klubélet van a Székács iskolában, mégis kevesen tudják iskolán kívül. Talán a Kossuthban a legnehezebb a DÖK munkája. A sport területén történt az első kezdeményezés, hogy az iskolák tanulói egymással versenyezve találkozzanak (iskolák közötti teremlabdarúgó mérkőzés, ahol a diákok és a tanárok is összezsaptak egymással). Később ez az ötlet ugyan más formában, de fennmaradt. A kommunikáció nem csak az iskolán belül hiányzik, hanem iskolák között is. Hiányoznak az olyan programok, vagy helyszínek, amelyek lehetőséget adnak az egymás közötti gondolatcserére, kikényszerítik a verbális kommunikációt.

Színvonalas, jó– majdnem egyetlen – rendezvénynek tartották az Extrém Sportnapot. Itt tényleg iskolától függetlenül versenyeznek a fiatalok, bemutatót tartanak, szórakoztatják egymást. Jó kapcsolatépítő lehetőség a hasonló érdeklődést mutató fiatalok számára akár versenyzőként akár nézőként vesznek rajta részt. A kapcsolat erősítésére felmerült ötletként olyan városi program, amelyen a város valamennyi diákja részt vesz. Példának hozták fel a békéscsabai hagyományos Garabonciás Napot.

A diákok nagy része pozitívan tekint a jövőbe, csak kevesen gondolkodnak negatívan a témával kapcsolatban. A közeli jövő legfőbb aggodalmaiként a továbbtanulás kérdése merült fel: hol és mit tanuljanak tovább? Döntéseiket leginkább az érdeklődés, képességeik és a tanulási hely

befolyásolja. Elképzeléseik alapján a manuális munkák egyre inkább háttérbe szorulnak a robotika térnyerésével, így az elméleti tudásra lesz egyre nagyobb szükség (például mérnök, informatikus). A hiányszakmák pótlása (pl. orvos, pedagógus) is fontos feladat marad.

Az aktuális oktatásban igény mutatkozik más típusú tantárgyakra is, amelyek elősegíthetik a jövőbeli boldogulást, például életvezetés, pénzgazdálkodás, fenntarthatóság és az aktuális digitális világ, technológiai fejlesztések nyomon követése.

A környezetvédelem témája szinte minden beszélgetés során felmerült: víz- és légszennyezés, állatok védelme, megújuló energiaforrások. A fiatalok aggodalmukat és tehetetlenségüket fejezték ki. Egyéni szinten úgy érzik, hogy szembenéznek a környezetvédelem kihívásaival, de szeretnék, ha a társadalom is komolyabban venné ezeket a kérdéseket. Inkább alternatív megoldásokra van szükségük, nem pedig korlátozásokra. Felmerült az a kérdés, hogy hogyan mérhető az, amit a környezet védelme érdekében tesznek? Ahhoz, hogy ezeket a döntéseket megfelelően mérlegelhessék, több megbízható információra és gyakorlati tapasztalatra lenne szükségük. *Városi szinten hasznos lenne több szelektív hulladékgyűjtőt kialakítani, és pontos útmutatást adni arról, hogy melyik kukába mit és hogyan kell gyűjteni.* A közlekedés is fontos témaként merült fel. Jövőkéjük alapján az autóval való közlekedés csökkenni fog. Szükséges ennek alternatíváit megtalálni. *Városi szinten jó lenne több, jobb tömegközlekedési lehetőség, a város jobb megközelíthetősége, elektromos kerékpárok és rollerek (ingyenes) használata.*

A tudomány és technológia jövőbeni fejlődésére is kíváncsiak a fiatalok. Az online világ védelme (adatok, vírusok, online zaklatás) még fontosabb téma lesz. Egyre több okos otthon lesz, ezzel több szabadidőhöz juthatnak az emberek, itt fontos, hogy ne lustuljanak el, hanem hasznosan töltsék az idejüket. Nem szeretnék, ha a közösségi kapcsolatok csakis a virtuális térben zajlanának a jövőben. *Felmerült az igény több valós térben való szórakozási lehetőségre: élménypark, extrém sportok, játékterem (bowling, flipper stb).*

Felmerült témaként az is, hogy a jövőben mi lesz az érték, mi az, amit birtokolni szeretnénk. A készpénz elképzelésük szerint hamarosan el fog tűnni (online, telefonnal fogunk fizetni mindenért). Az alapvető szükségleteink (víz, levegő, élelmiszer) fel fog értékelődni, és fontos lesz lakóhelyünk biztonsága.

A világszintű béke iránti vágy is minden csoportnál megfogalmazódott.

5.5.7 Szabadidő

Fő probléma, hogy a fiatalok túlterheltek, úgy érzik nincs szabadidejük, amit eltölthetnének a programokkal. Nem ismerik a lehetőségeiket (diáktanya, gyerekkönyvtár). Megnehezíti a bejárások dolgát, hogy nincs busz haza éjszaka, és hogy sok program gyopároson van, ahova

nehezebb kijutni. *Erre megoldás lehet, ha több program a főtéren, a városközpontban kerülne megrendezésre.* Fontos, hogy több program legyen iskolákon átívelő, ingyenes vagy minimális belépőjű, és tudjanak róla időben.

Egyértelmű, hogy szükség lenne több offline együttlétre, ahol a diákok a közösségi létet meg tapasztalhatják, ez ösztönözheti őket később a városban maradásra, illetve a további tanulmányaik után a visszatérésre.

Amit alapvetően kiemelték az a rendezvények hiánya, illetve azok alacsony látogatottsága a célcsoport részéről. Eltekintve a pandémiás időszaktól azt tapasztalták – ami egybevág kicsit a helyzetelemzésben leírtakkal, hogy a kifejezetten a 14-18 éves korosztályok számára kevés a rendezvény. Nagyon nehezen motiválható korosztály. A szórakozóhelyek üzemeltetői kérdőíves felmérést készítettek a fiatalok körében, mely előadót látnák szívesen. Az előadó meghívása viszont nem váltotta ki a várt érdeklődést. A fiatalok hiányolták a szórakozóhelyen a beszélgetésre alkalmas helyeket. Véleményük szerint a legtöbb szórakozóhelyet az idősebb korosztály számára tartják fent.

5.5.8 Mentális egészség

Az aktuális helyzet felnőttekkel és az ifjúság körében is áttekintésre került. A résztvevők egyetértettek abban, hogy a társadalmi nyomás, politikai feszültség és anyagi bizonytalanság súlyosan érinti a mentális egészséget. A Covid járvány, az online környezetbe való átállás és az általános bizonytalanság tovább nehezíti mind a felnőttek, mind a gyermekek mindennapjait. A felnőtteknek kezdeményezőbbnek kell lenniük ezen a téren, és a szupervízió, szülői fórumok és az oktatási kerekasztal fontosságát hangsúlyozták.

A következő 5 évben az iskolai szociális segítők és pszichológusok fontosabb szerepet kell kapjanak, és meg kellene teremteni azokat a platformokat, ahol diákok és szülők segítséget kaphatnak, miközben biztosítani kellene a diszkréciót és az anonimitást.

Az egymás iránti támogatás és az új reformok bevezetése kulcsfontosságú lenne. Kiemelték a mentorprogramok és a pedagógusok érzékenyítésének fontosságát a diákok közötti kapcsolatok erősítése érdekében.

Fontosnak tartották továbbá a tematikus tréningeket a különböző korosztályok számára, amelyek segíthetnek az önismeretben és az egészséges kapcsolatok kialakításában.

A beszélgetések arra is rávilágítottak, hogy az iskolai közösségek erősítése és a bullying megelőzése kiemelten fontos. Az osztályfőnöki órákat közösségépítésre is érdemes fordítani, hogy segítsük az összetartó osztályközösségek kialakulását.

Az ifjúság helyzete és igényei alapján a közösségi életet ösztönző kezdeményezésekre van szükség. Az iskoláknak és a szülőknek is világosan kell kommunikálniuk a telefonhasználat szabályait, és edukációra van szükség a bullying, az online biztonság és a határok szabása terén mind a tanárok, mind a szülők, mind a diákok részére.

Összességében elengedhetetlennek tartják az iskolákban a segítők bevonását és a diákok közötti személyes kapcsolatok erősítését annak érdekében, hogy megteremtsük a biztonság és elfogadás légkörét, ami az egészséges szocializáció alapja lehet a fiatalok számára. Ezen felül, a tényezőket, amelyek megnehezítik ezt a folyamatot, alaposan át kellett vizsgálnunk. Kiemelték a leterheltségüket és az iskolán kívüli elfoglaltságaikat, valamint a kevés lehetőséget, például az osztálykirándulások és osztálybulik számának csökkenését. A javaslatok között szerepelt az iskolai klubok szervezése, amelyek nyitottak más diákok előtt is, valamint a városi klubok létrehozása. Olyan közösségi tér kialakítása szintén fontos lenne számukra, amely az esti órákban is elérhető, és az ő igényeikre szabott programoknak, buliknak is helyet tudna adni.

A résztvevők úgy vélik felnőtteknek is aktív szerepet kellene vállalniuk ebben a folyamatban, és példát kellene mutatniuk a fiatalok számára az offline kapcsolatok fontosságában és az időminőség megbecsülésében.

Összességében, az ifjúság mentális és szociális jólétének elősegítése érdekében egy integrált és sokszínű megközelítésre van szükség mind az iskolai, mind a társadalmi szinten. A fiatalok támogatása és az ő szükségleteik figyelembevétele kulcsfontosságú az egészséges, kiegyensúlyozott generációk nevelésében és az életminőségük javításában.

6. BÉKÉS VÁRMEGYEI IFJÚSÁGKUTATÁS 2024

6.1 Minta és módszer

A Békés vármegyei Ifjúságkutatás 2024 projekt célja, hogy felmérje az itt tanuló 9. osztályos tanulók káros szenvedélyeit, szabadidő-eltöltését és pszichikai egészségét. Összesen 1590 fő adatai kerültek elemzésre. Az orosházi járásból 73 fő vett részt a kutatásban.

A lekérdezés 2024. május 2. és május 17. között zajlott online formában. A kérdőív kitöltése önkéntes és anonim volt.

6.2 A kutatás eredményeinek összegzése

A káros szenvedélyek közül a **dohányzás** életprevalenciája 47,2% volt a mintában, a lányok közül többen voltak, akik valaha is dohányoztak, mint a fiúk, és a szakiskolások és szakképzőbe járók

dohányoztak a legtöbben. Az alternatív dohánytermékeket kipróbálók aránya 49,2% volt, tehát valamivel még többen is, mint a hagyományos cigarettát.

Az **alkoholfogyasztás** életprevalenciája a teljes mintában 85,7% (ESPAD: 91%). Kiemelendő, hogy míg a korábbi években az ESPAD kutatásokban a bor volt a leggyakrabban fogyasztott alkoholfajta, 2019-ben az égetett szeszesitalok, ami megegyezik saját kutatási eredményünkkel is (havi gyakoriság: 47,7%, ESPAD: 51,8%). A nagyívás tendenciái emelkedőek az ESPAD adatai alapján: 2019-ben a 16 éves középiskolások 47,1%-ára volt jellemző az elmúlt hónapban, ez az arány a saját mintán 39,5% volt a középiskolások körében. A lerészegedés életprevalenciája az ESPAD kutatásban 58,6%, szemben a saját mintánk 52,1%-ával, azaz a saját minta adatai némileg alatta maradnak a korábbi országos adatoknak. A nagyívás és a lerészegedések arányaiban sem volt nemi eltérés.

A **drogfogyasztás** tekintetében a gyakoriságok sorrendje nagyon hasonló az ESPAD vizsgálat eredményeihez: 1) Kannabisz 2) Nyugtatók/altatók 3) Ecstasy és Amfetamin. Ki kell emelni azonban a nyugtatók magas gyakoriságát a mintában, valamint a dizájn drogok (Gina, herbál) magasabb arányát. Nemenként nem volt jelentős különbség, azonban az altatók, nyugtatók használata (életprevalencia) a lányok körében volt magasabb.

A serdülők mentális és pszichoszomatikus egészsége

A mintába tartozó serdülők többsége (41,9%) jónak ítéli saját egészségét, ennél kevesebben, 22,5% tartja kiválónak, elfogadhatónak ítéli 31,3%-uk, illetve rossznak 5,3%-uk. A lányok globálisan rosszabbnak ítélik saját egészségüket, mint a fiúk. Iskolatípusonként szintén jelentős volt az eltérés, legjobbnak a gimnáziumba, szakgimnáziumba járók ítélték saját egészségüket, legrosszabbnak pedig a szakiskolába, szakképzőbe járók. A pszichoszomatikus tünetek közül a leggyakoribb tünet a fáradtságérzés volt, ezt követte az alvászavar, a hát- és derékfájás, valamint a fejfájás.

A leggyakoribb pszichoszomatikus tünet konzekvensen a fáradtságérzés, amely a diákok többségére jellemző. Az adatok elemzésekor kiderült, hogy szoros negatív kapcsolat van a fiatalok mentális egészsége, valamint a függőségek között, mind a kémiai, mind pedig a viselkedési (internet-függőség) esetében. A védőfaktorok esetében ki kell emelni a családi társas támogatást, az iskolai teljesítmény és az iskolai elégedettség jelentőségét, míg a vallásosság védő hatása csak kevésbé (a dohányzás és a lerészegedés gyakorisága esetében) igazolható, a drogfogyasztással kapcsolatban nem. Összességében ki kell emelni a lányok, valamint a szakiskolába, szakképzőbe

járó diákok kedvezőtlenebb helyzetét: szignifikánsan rosszabbnak tartják egészségi állapotukat, lényegesen magasabb a depressziós és pszichoszomatikus tüneti pontszámuk, életükkel is elégedetlenebbek, mint a fiúk, illetve a technikumba és gimnáziumba járók. Ehhez társul a káros szenvedélyek terén felvázolt helyzetkép, a magasabb arányok a függőségek terén.¹¹

7. AZONOSÍTOTT PROBLÉMATERÜLETEK

Az elvégzett kérdőíves vizsgálat, a WordCafe, a Diáksparlament, valamint a kutatási jelentés eredményei alapján 6 problématerületet azonosítottunk, melyek a következők:

1. Együttműködés, kommunikáció részvétel
2. Nevelés, oktatás, képzés
3. Szabadidő, kultúra
4. Közösségi terek
5. Környezetvédelem
6. Egészségfejlesztés, egészségvédelem

8. CÉLOK AZ AZONOSÍTOTT PROBLÉMATERÜLETEK VONATKOZÁSÁBAN

Problématerület	Cél
Együttműködés, kommunikáció, részvétel	• A fiatalok aktív részvételének, szerepvállalásának biztosítása, bevonásuk a döntés-előkészítéstől a végrehajtásig tartó folyamatba, véleményük megkérdezése az őket érintő valamennyi témában a döntések meghozatala előtt. • Támogatni kell a fiatalok önszerveződéseit. • Erősíteni kell az együttműködést és a partnerséget a fiatalokkal foglalkozó intézmények,

¹¹ Békés vármegyei ifjúságkutatás 2024-Kutatási jelentés Készítette: Békéscsabai Kábítószer Egyeztető Fórum megbízásából Pikó Bettina, SZTE SZAOK Magatartástudományi Intézet, Szeged

	szervezetek, nonprofit szolgáltatók, civil közösségek között.
Nevelés, oktatás, képzés	• Teljes körű tájékoztatás a város adta lehetőségekről (ifjúsági és egyéb programok, tanulmányi, szociális támogatások formái, igénylésük módja, munka-és karrierlehetőségek). • Tudatos életpálya tervezés segítése. • Nemzetközi mobilitás támogatása. • Fiatalok képzése nem formális oktatási eszközökkel.
Szabadidő, kultúra	• Több elérhető szórakozási, kikapcsolódási lehetőség biztosítása. • A fiatalok kulturális igényszíntvonalának emelése, a programok iránti érdeklődésük és részvételi aktivitásuk fokozása. • A közösségi együttlét élményének és szerepének támogatása.
Közösségi terek	• A fiatalok különböző korosztályainak eredményesebb elérése és bevonása, hatékonyabb közösségépítés. • Több közösségi tér, meglévő közösségi terek hatékonyabb, koncepciózusabb kihasználása, a digitális térben is. • Helyek a város központjában, ahol a fiatalok fogyasztás nélkül összejöhetnek.
Környezetvédelem	• A természetes környezet és a városi zöldfelületek állapotának megóvása, javítása. • A fiatalok több ismerettel rendelkeznek a fenntarthatóságról, a környezettudatos életmódról.

Egészségfejlesztés, egészségnevelés	• Az egészségtudatos életszemlélet erősítése, az egészséges életmód iránti igény felkeltése. • A korosztály aktívabb részvétele a prevenciók tevékenységeiben. • A prevenciók szemlélet erősítése, az egészségmegőrzést népszerűsítő rendezvényeken. • A gyermek-ifjúsági korosztály mentálhigiénés egészségvédelmét jól szolgáló, a helyi sajátosságokra, az eddigi tapasztalatokra építő gyakorlat folytatása. • Inkluzív szemléletű, elérhető, akadálymentes sportolási lehetőségek számának növelése.
--	---

9. Eszközök

Elsősorban az ifjúsági helyzetkép c. fejezetben foglaltakra alapozva összegyűjtöttük, melyek azok a meghatározó problématerületek, illetve az azokból kibontható célok, amelyek a legjobban képesek tükrözni az Orosházán élő és a város szolgáltatásait használó környékbeli fiatalok szükségleteit. A stratégiaalkotás következő lépéseként olyan eszközöket gyűjtöttünk, amelyek hozzá tudnak járulni az azonosított problémák felszámolásához. Ezek elsődleges forrásaként más magyarországi és európai városok jó gyakorlatai, a szakemberek és a fiatalok javaslatai, valamint meglévő orosházi stratégiák ajánlásai szolgáltak – részben közvetlen módon, részben inspirációként, bizonyos módosításokkal adaptálva.

A Cselekvési terv részletesen tartalmazza a javasolt eszközöket problématerületenkénti bontásban, valamint a megvalósításának határidejét, felelőseit és a megvalósításban együttműködő partnereket.

Finanszírozás

A jelenleginél nagyobb forrást kell biztosítani kell a mindenkori éves költségvetésben az ifjúságpolitikai feladatok, a cselekvési tervben megfogalmazott eszközök finanszírozásához. Az ifjúsági feladatok ellátásához az Önkormányzati költségvetésen túl pályázati források kihasználása elengedhetetlen. A helyi költségvetésben hangsúlyosan kell megjeleníteni a fiatal

korosztályra fordítandó önkormányzati forrásokat, melynek egyes sorainak felhasználásáról ki kell kérni az OHGYIÖK véleményét.

Nyomonkövetés

A koncepció megvalósulásának biztosítéka a folyamatok követése, értékelése, a rendszeres ellenőrzés, ezért a képviselő-testület számára évente beszámoló készül a cselekvési terv megvalósulásáról.

10. CSELEKVÉSI TERV

I. Együttműködés, kommunikáció, részvétel

Eszköz	Hazai és nemzetközi partnerségi programok bővítése
Eszköz célja, eredménye	Partnerségi projektek bővítése – pl. cserediákprogramok, partnervárosok stb. Potenciális cserediákprogramok felkutatása mind hazai, mind külföldi szinten. Meglévő testvérvárosi kapcsolatok és együttműködések erősítése, annak érdekében, hogy minél szélesebb körű programokon tudjanak részt venni a helyi fiatalok. Meglévő cserediákprogramok népszerűsítése, tájékoztatás kiterjesztése. Az eszköz az idegen nyelvek gyakorlására, egyéb kompetenciák fejlesztésére is lehetőséget biztosít.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás, önkormányzati és/vagy pályázati támogatás
Határidő	Folyamatos
Felelős, együttműködő partnerek	Polgármester, köznevelési intézmények igazgatói, Oktatási Kerekasztal

Eszköz	Ifjúsági rovat a helyi médiában
Eszköz célja, eredménye	A fiatalokat érintő és érdeklő hírek, programok, lehetőségek megjelentetése a helyi médiában (Orosházi Tv, Orosházi Élet, OrosCafe).

A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás
Határidő	Folyamatos
Felelős, együttműködő partnerek	Polgármester, a helyi média ügyvezetője, OHGYIÖK, ifjúsági referens

Eszköz	Nyílt nap a Polgármesteri Hivatalban
Eszköz célja, eredménye	„Idegenvezetéssel”, rövid előadással egybekötött nyílt napok szervezése különböző korosztályi csoportok és szülők számára a Polgármesteri Hivatalban. A Polgármester Hivatal mellett további intézmények, igazgatási szervek (Pl. Járási Hivatal) csatlakozásával bővíthet a megismerhető, nyitott intézmények száma. Az eszköz célja, hogy a fiatalok megismerjék, kik azok a szereplők, akikhez fordulhatnak közügyekkel. A Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat felépítésének, működésének és a hivatali ügyintézési folyamatoknak megismerése által a különböző korosztályi csoportok számára nem lesz idegen a hivatali élet, a kortárshatás révén tovább tudják adni az információkat. A nyitott programnak köszönhetően a szervezett ifjúsági közösséghez nem tartozók is aktivizálhatók.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás
Határidő	Évente egy alkalommal.
Felelős, együttműködő partnerek	Polgármester, jegyző, osztályvezetők, köznevelési intézmények igazgatói

Eszköz	Ifjúsági díj, kitüntetés alapítása, az elismerés, jutalmazás rendszerének kidolgozása
---------------	--

Eszköz eredménye	célja,	Javaslat: az elismerés 30 éves korig adható, annak az orosházi lakosnak vagy csoportnak, aki (akik) települési szinten kimagasló közéleti, közösségi tevékenységével korosztályának elismerését kiérdemli és példájával követendő utat mutat kortársai számára.
A megvalósításához szükséges erőforrások		Önkormányzati támogatás
Határidő		Folyamatos, évente egy alkalommal
Felelős, együttműködő partnerek		Polgármester

Eszköz	Plakát- és közösségi média kampány, turné	
Eszköz eredménye	célja,	Plakát és közösségi média kampány segítségével népszerűsítjük azt, hogy a városnak fontos a fiatalok véleménye, és maguk a fiatalok is. Reklámozzuk a Diáktanya és az OHGYIÖK tevékenységét, párhuzamosan folyamatosan tagtoborzás zajlik. Minden aktuális esemény hirdetése városi felületeken, valamint nagyrendezvények előtt turnéval reklámozás az iskolákban.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás	
Határidő	Minden iskolai félév első hónapja	
Felelős, együttműködő partnerek	OHGYIÖK, ifjúsági referens	

Eszköz	Az iskolai diákönkormányzatok tapasztalatcseréjét célzó találkozók szervezése	
Eszköz eredménye	célja,	Az iskolai, kollégiumi diákönkormányzatok működésének támogatása, szerepének, feladatának megismertetése, hatékony kommunikáció kialakítása a diákönkormányzatok működésének, lehetőségeinek széles körű megismertetésére. Vezetőik, aktív tagjaik

	képessé válnak érdekeik képviselésére, iskolai programok szervezésére.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás, önkormányzati támogatás
Határidő	Folyamatos
Felelős, együttműködő partnerek	Köznevelési intézmények igazgatói, DÖK vezetők

Eszköz	Eurodesk partnerség
Eszköz célja, eredménye	A partnerség lehetővé teszi az Európai Unió lehetőségei népszerűsítését a fiatalok számára, valamint hivatalos információkkal való ellátásukat. A partnerség keretében havi legalább egy alkalommal megrendezésre kerülnek tájékoztató alkalmak, melyek következtében megismerhetik a helyszínként szolgáló Diáktanyát, valamint az ifjúsági cseréket, DiscoverEU és egyéb európai részvételi lehetőségeket, melynek tapasztalatait visszahozhatják Orosházára, ezzel is fejlesztve a fiatalok részvételi hajlandóságát.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás, önkormányzati támogatás
Határidő	Folyamatos
Felelős, együttműködő partnerek	Köznevelési intézmények igazgatói, ifjúsági referens, OHGYIÖK

Eszköz	Iskolák közötti partnerségi kapcsolatok kidolgozása
Eszköz célja, eredménye	Cél: olyan partnerségi programok kidolgozása, melynek hatására javul a településen működő iskolák közötti kapcsolat, a fiatalok megismerik a saját iskolájukon kívüli intézményeket, az ott folyó oktatást, programokat, diákéletet. A tervezett programok lehetőséget

	biztosítanak az egymás közötti gondolatcserére, valamint a verbális kommunikációra.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás
Határidő	Folyamatos
Felelős, együttműködő partnerek	Köznevelési intézmények igazgatói, ifjúsági referens, OHGYIÖK, Oktatási Kerekasztal, DÖK pedagógusok

II. Nevelés, oktatás, képzés

Eszköz	Miénk a Pálya-pályaorientációs tanácsadás középiskolásoknak
Eszköz célja, eredménye	Egyetemisták látogatása egykori középiskolájukba, ahol tájékoztatják a pályaválasztás előtt álló fiatalokat a jelenlegi oktatási intézményükkel kapcsolatban. A WorldCafé alkalmazásával a különböző tanulmányi területeket megismerhetik a résztvevők, az érdeklődésüknek megfelelően. A program célja, hogy a diákok olyan diákoktól szerezzenek ismereteket a továbbtanulási lehetőségekről, akik korban közel állnak hozzájuk és aktuális, releváns információkkal tudnak szolgálni részükre a választható egyetemekről.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás
Határidő	Folyamatos
Felelős, együttműködő partnerek	Köznevelési intézmények, OHGYIÖK, DÖK pedagógusok, Oktatási Kerekasztal

Eszköz	Job shadowing program
Eszköz célja, eredménye	Munkahely-, szakmaválasztást elősegítő program kialakítása. Együttműködő partnerek felkutatása, a célcsoportba tartozó fiatalok számára látogatások biztosítása az együttműködő partnereknél mind

	az állami, mind a vállalkozói szférában egy szervezet vagy egyéni megkeresés alapján. A diák követi egy profi munkavállaló hétköznapi munkáját, egy több hetes shadowing alatt akár a szakmában fontos képességeket is elsajátítva.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás
Határidő	Folyamatos
Felelős, együttműködő partnerek	Köznevelési intézmények igazgatói, versenyszféra képviselői, intézmények vezetői, Oktatási Kerekasztal

Eszköz	Helyi tehetséges fiatalokat támogató ösztöndíjrendszer kidolgozása
Eszköz célja, eredménye	Különböző területeken (pl. sport, művészetek, tanulás) sikeres orosházi fiatalok támogatása, elismerése, ösztönzése, melynek eredményeként a fiatalok és családtagjaik, tágabb környezetük megismeri az önkormányzat fiatalokat támogató intézkedéseit.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Önkormányzati támogatás
Határidő	Az ösztöndíjak meghirdetése: minden év június 30-ig, az ösztöndíjak elbírálása: minden év szeptember 30-ig
Felelős, együttműködő partnerek	Polgármester, Oktatási Kerekasztal

Eszköz	Alapkompetenciák, alapkészségek fejlesztésére irányuló közösségi programok szervezése
Eszköz célja, eredménye	Klubok, tréningek, előadások, egyéni és csoportos tanácsadások szervezése helyben, bekapcsolódás más helyszíneken szervezett programokba, hálózati együttműködésekbe, információ nyújtás, a

	fiatalok ösztönzése hazai és nemzetközi programokban való részvételre. Az intézkedés révén szilárd jövőképpel, stabil megvalósítható karriertervekkel rendelkező fiatalok nőnek fel Orosházán, akik itt is képzelik el jövőjüket. A településen maradó fiatalok jövőképében egy saját maga által irányított sikeres életpálya szerepel. Csökken a középosztálybeli fiatalok elvándorlásának kockázata, valamint hozzájárul a hátrányos helyzetű fiatalok integrációjához.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Elsősorban a külső partnerek által szervezett térítésmentes programokba való bekapcsolódással
Határidő	Folyamatos, a lehetőségek függvényében
Felelős, együttműködő partnerek	Polgármester, ifjúsági referens, köznevelési intézmények igazgatói

Eszköz	Ifjúsági információs platform, mobilalkalmazás létrehozása
Eszköz célja, eredménye	Egy fiatalos, a célcsoport számára is vonzó, folyamatosan aktualizált honlap, mobilalkalmazás létrehozása és működtetése, amely tájékoztató felületet jelent a fiatalok számára ügyintézési helyszínek, programok, események (stb.) kapcsán. A fiatalok és az újságíró klub általi rendszeres aktív használata, ahol a fiatalokhoz eljuthatnak az őket érintő és foglalkoztató információk, illetve lehetőséget nyújt döntéshozatali véleményezésre. Az oldalon bármely orosházi fiatal (moderálás után) közzé teheti gondolatait. A fiataloknak szóló app a helyi ügyekben való részvétel során is alkalmas lehetne a véleménynyilvánításra, különböző szavazásokra és fejlesztési ötletek megvitatására alkalmas felülettel.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás, pályázati és/vagy önkormányzati támogatás
Határidő	Folyamatos Létrehozás: 2025. június 30.

Felelős, együttműködő partnerek	Polgármester, ifjúsági referens, OHGYIÖK
--	--

III. Szabadidő, kultúra

Eszköz	Ifjúsági pályázat kiírása
Eszköz célja, eredménye	Orosháza Város Önkormányzata minden évben pályázatot hirdet fiataloknak szóló városi rendezvény szervezésére. Pályázók köre: 15-29 éves fiatalok egyénileg, vagy fiatalok nem formális csoportja. A pályázaton elnyerhető összeg: 500.000 Ft/év A pályázati felhívás közös gondolkodásra, ötletelésre ösztönzi a helyi fiatalokat. Nagyon fontos, hogy a kezdeményezések alulról jöjjenek, és ezek a pályázati kiírások generálni fogják további ötletek megvalósulását is.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humán erőforrás, önkormányzati támogatás
Határidő	Pályázat kiírása: minden év március Megvalósítás: minden év december 31.
Felelős, együttműködő partnerek	Polgármester, OHGYIÖK, ifjúsági referens

Eszköz	Ifjúsági térkép létrehozása
Eszköz célja, eredménye	A könnyű tájékozódás elősegítése ifjúsági térkép létrehozásával a Use-It térkép mintájára, amelyen egyszerre megtalálhatók a szociális szolgáltatások, kulturális helyek, kreatív szabadidő eltöltésére alkalmas helyszínek, zöldterületek, hivatali szervek, ifjúsági klubok, sportolásra alkalmas helyszínek, információs pontok, önkéntes lehetőségek, valamint az éttermek, kocsnák.

A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás, pályázati és/vagy önkormányzati támogatás
Határidő	2025. december 31.
Felelős, együttműködő partnerek	Polgármester, ifjúsági referens, OHGYIÖK

Eszköz	Jótekonysági karácsonyi rendezvény szervezése
Eszköz célja, eredménye	A hagyományos Mikulás futás utódjaként megrendezésre kerülő rendezvény azonos részvételi feltételeivel (mikuláscsomagok a rászoruló gyerekeknek) folytatja a hagyományt, azonban igazodik a körülményekhez, ami miatt a futás megvalósíthatatlanná vált. A rendezvény lehetőséget ad helyi pályakezdő zenekarok és helyi egyesületek bemutatkozására, miközben a fiataloknak egy alternatív szórakozási lehetőséget biztosít. A rendezvény célja: közösségfejlesztés, szemléletformálás, ágazatközi együttműködések generálása (támogatók keresésével), a segítségnyújtás által történő soft skillek fejlesztése (pl. empátia, szolidaritás).
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás, szponzori és/vagy önkormányzati támogatás
Határidő	Minden évben, az adventi időszak elején
Felelős, együttműködő partnerek	Polgármester, ifjúsági referens, OHGYIÖK

Eszköz	Fiatalokat vonzó rendezvények szervezése
Eszköz célja, eredménye	Évek óta igény mutatkozik a fiatalok részéről egy olyan városi rendezvényre, fesztiválra, ami "csak az övék", csak nekik szól.

	Célunk, hogy a fiatalok számára olyan szabadidős lehetőséget biztosítsunk mely az ő javaslataik alapján szerveződik és a környező települések fiataljai számára is vonzó közösségi lehetőség.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás, pályázati és/vagy önkormányzati támogatás
Határidő	Évente egy alkalommal
Felelős, együttműködő partnerek	Polgármester, ifjúsági referens, Petőfi Művelődési Központ, OHGYIÖK

Eszköz	Orosházi ifjúsági kártya, applikáció
Eszköz célja, eredménye	A vendéglátóhelyek, sportlétesítmények, kulturális intézmények üzemeltetőivel, vezetőivel való egyeztetést követően kialakítható egyfajta orosházi ifjúsági kártya, mely kedvezményeket biztosít az Orosházán élő tanulók számára, a fent említett létesítményekben mind sport, mind pedig szórakozás terén.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás
Határidő	2024. december 31.
Felelős, együttműködő partnerek	Polgármester, intézményvezetők, vállalkozók, OHGYIÖK, ifjúsági referens

IV. Községi terek

Eszköz	Ifjúsági közösségi terek fejlesztése, működtetése
Eszköz célja, eredménye	A városban működő közösségi terek támogatása, fejlesztése. Olyan közösségi terek létrehozása, működtetése, ahol a fiatalok számára az együttlét, kikapcsolódás és a sportolás egyszerre, egy helyszínen valósulhat meg. Ezek a közösségfejlesztés, bűnmegelőzés

	és az ifjúsági szabadidős programok együttes megvalósulásának színtereivé válnak. A fiatalok folyamatosan visszajelzéseket adnak, érdekképviselői szervezeteik révén megjelenik a korosztály véleménye, javaslata is a fejlesztésekkel kapcsolatban.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás, pályázati és/vagy önkormányzati támogatás
Határidő	Folyamatos
Felelős, együttműködő partnerek	Polgármester, ifjúsági referens

Eszköz	Nyitott terek
Eszköz célja, eredménye	Az ifjúsággal foglalkozó szervezetek, sportszervezetek bevonásával alkalomszerű, igény szerinti programok szervezése ifjúsági közösségi terekben, sportlétesítményekben közösségfejlesztő, sport- és bűnmegelőzési, szabadidős projektek részeként. A különböző szervezeti formában működő, az ifjúsági korosztályt fogadó, megszólító, nyilvános és zárt, formális és nem formális közösségi terek, sportlétesítmények bevonásával a közösségi programok, sport iránt érdeklődő fiatalok számára a tartalmas szabadidő eltöltést szolgáló alternatívák jelennek meg.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás, pályázati és/vagy önkormányzati támogatás
Határidő	Folyamatos
Felelős, együttműködő partnerek	Polgármester, ifjúsági referens, civil szervezetek

Eszköz	Integrált, intergenerációs terek kialakítása
---------------	---

Eszköz eredménye	célja,	Tematikus, többgenerációs rekreációs lehetőségek megteremtése a városban. Természetközeli terek, természetes anyagokból készült eszközökkel ellátott terek (pl. mezítlábas ösvény) elhelyezése. Élmény ösvények, futóösvények, kardioösvények, tanösvények segítik a közös kikapcsolódási lehetőségeket, emellett madár- és méhbarát helyek kialakítása, többgenerációs játszóterek kialakítása (pl. idősök számára alkalmas ösvények, gyermekek számára alkalmas játszóterek, fiatalok és felnőttek számára fitnessparkkal ellátott játszóterek, „fiatal felnőtteknek szóló” játszóterek párhuzamos kialakítása).
A megvalósításához szükséges erőforrások		Humánerőforrás, pályázati és/vagy önkormányzati támogatás
Határidő		Folyamatos
Felelős, együttműködő partnerek		Polgármester, ifjúsági referens, civil szervezetek

V. Környezetvédelem

Eszköz	célja,	Zöld frakció megalakítása az OHGYIÖK-ön belül
Eszköz eredménye		A környezetvédelmi téma előtérbe kerülése fontos napjainkban, ezért a fiatalok tanárok támogatásával az „ökoiskola” program segítségével kapnak lehetőséget, módszereket a terület tágabb értelemben történő kiterjesztésére. Ennek nagyszerű eszköze lenne egy olyan érdekérvényesítési ifjúsági szerv létrehozása, amely a fenntarthatóságra törekszik, másokat is erre buzdít. Célja, a fiatalok társadalmi problémák iránti érzékenységének kialakulása, szemléletformálás, érdekérvényesítés, kommunikáció, jártasság a környezetvédelmi területen, közéletben aktív szerepvállalás.
A megvalósításához szükséges erőforrások		Humánerőforrás

Határidő	Folyamatos
Felelős, együttműködő partnerek	Ifjúsági referens, OHGYIÖK

Eszköz	Környezetvédelmi tematikájú vetélkedők
Eszköz célja, eredménye	Adományozók (magánvállalkozások és önkormányzat) bevonásával környezetvédelmi tematikájú vetélkedő (pl. szemétszedő verseny, szelektív hulladékgyűjtési verseny stb.) lebonyolítása iskolák között. A megnyert támogatást és/vagy eszközöket a diákok ötleteinek megvalósítására használva.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás, pályázati és/vagy önkormányzati támogatás
Határidő	Folyamatos
Felelős, együttműködő partnerek	Polgármester, ifjúsági referens, civil szervezetek, magánvállalkozók

Eszköz	Iskolaudvarok zöldítése és/vagy iskolakertek létrehozása
Eszköz célja, eredménye	Célja, hogy az önkormányzat ösztönözze, támogassa a természetközeli iskolaudvarok kialakítását és fejlesztését a fiatalok részvételével. Az iskolakertek a jövő nemzedékeinek környezettudatosságának fejlesztéséhez járul hozzá. Cél ösztönözni a gyermekek iskolakerti tevékenységközpontú tanítását oly módon, hogy munkájuk által megélhessék a jövőjükért érzett felelősséget; megtapasztalják természeti környezetünket, mint életünk alapját; az együttműködés szükségességét és hatékonyságát, érezzék a generációkon átívelő tudás fontosságát; a munka becsületét. Bemutatni a pedagógusok és a gyermekek számára, hogy a kertben végzett tevékenység összetettségénél fogva is kiváló lehetőség a személyiség harmonikus fejlesztésére: a tanultak gyakorlatban

	történő előhívására, a kísérletre, a kooperálásra, új esztétikai élmények és érzékelések megtapasztalására, a gyermekek kertészeti alapoktatására, ökológiai folyamatok láttatásán keresztül alapvető környezet- és természetvédelmi szükségszerűségek felismertetésére, az egészséges ételmisszer népszerűsítésére.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás, pályázati és/vagy önkormányzati támogatás
Határidő	Folyamatos
Felelős, együttműködő partnerek	Polgármester, köznevelési intézmények igazgatói, DÖK

VI. Egészségfejlesztés, egészségnevelés

Eszköz	Prevenációs programok szervezése a köznevelési intézményekben az óvodai és iskolai szociális segítők, civil szervezetek bevonásával
Eszköz célja, eredménye	Területei: drogprevenció, iskolai agresszió, on-line tér veszélyei Az iskolai agresszió csökkentése, az áldozattá, bűnelkövetővé válás megelőzése. Szermentes, egészséges életmód népszerűsítése.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás
Határidő	Folyamatos
Felelős, együttműködő partnerek	Köznevelési intézmények igazgatói, Család-és Gyermejjóléti Központ, Mi-Értünk Egyesület KontaktPont Orosháza

Eszköz	Stresszkezelő tréningek fiataloknak
Eszköz célja, eredménye	Autogén és relaxációs tréning tartása, melynek célja a mindennapi stresszhelyzetek kezelése, a stressz levezetése. A tréningek hatására javul a teljesítmény, a testi funkciók szabályossá válnak és szabályozhatók lesznek.

A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás, pályázati és/vagy önkormányzati támogatás
Határidő	Folyamatos, évente 1-1 tréning, összesen 20 alkalommal
Felelős, együttműködő partnerek	Polgármester, ifjúsági referens, civil szervezetek, OHGYIÖK

Eszköz	Pszichológiai tevékenység biztosítása
Eszköz célja, eredménye	A fiatalokkal foglalkozó intézményekben nem áll rendelkezésre megfelelő óraszámban iskolapszichológus. Az önkormányzati szerepvállalás (pszichológus megbízása) továbbra is szükséges annak érdekében, hogy a krízishelyzetben lévő fiatalok számára legyen elérhető szakember intézménytől függetlenül.
A megvalósításához szükséges erőforrások	Humánerőforrás, önkormányzati támogatás
Határidő	Folyamatos, minden évben, a költségvetés elfogadását követően
Felelős, együttműködő partnerek	Polgármester, Család-és gyermekjóléti Központ

11. Felhasznált források

Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2023. évi ellátásáról

Békés Vármegyei Ifjúsági Kutatás 2024

ERIFA EFOP-1.2.3-VEKOP-2015-00001 projekthez kapcsolódó Helyzetelemzés ifjúsági stratégiai dokumentum tervezéséhez

Európai Ifjúsági Párbeszéd (2019-2027)

<https://oroshazagyszc.hu/>

<https://tancsicsoh.hu/>

„Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Stratégia (2007-2032)

Magyarország Alaptörvénye

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

Nemzeti Ifjúsági Stratégia (2009-2024)

Orosháza Gazdaságfejlesztési Programja (2020-2025)

Orosháza Város Helyi Esélyegyenlőségi Programja (2023-2028)

Orosháza Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója

Orosháza Város Településfejlesztési Konceptiója (2016-2030)

5.) Az Orosháza, Eötvös József téri Társasház Társasháztulajdont Alapító Okiratának módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Az előterjesztéssel nem értett egyet, mert az orosháziai megkérdezése nélkül adták oda a Katolikus Egyház részére az ingatlant. A következő testületnek reméli, hogy tervbe lesz véve a Városi sportcsarnok tulajdonának a visszaperelése. Ezt politikai hátsó szándék miatt adták át ezzel is erősítve a támogatottságát. Egy jól működő iskolát hozott olyan helyzetbe, hogy az orosháziai többsége erősen megkérdőjelezi, hogy ezt a tulajdoni szerkezetet így át kellett-e volna adni. Tartózkodni fog a szavazáskor.

Dávid Zoltán polgármester: Az iskolát már komoly felújításokkal segítette az egyház, ez jó gazdára utaló jelnek minősül. Most is a sportcsarnokban hatalmas felújítást indítottak el energetikai és egyéb más jelleggel. Erre most az Önkormányzatnak nem lett volna lehetősége. Szerinte helyes döntés volt átadni az egyháznak.

Fetser János képviselő: Amikor a polgármester urat megszavazták, akkor az első hónapokban azt kezdeményezte, hogy a város egy 4 milliárdos sportcsarnokra pályázzik és a hírhedt országgyűlési képviselő, aki most a bíróság előtt áll, azt mondta, hogy ki tudja járni, hogy Orosházának legyen egy 4 milliárdos sportcsarnoka. Ez nem történt meg. Ki kell menni Mezőhegyesre és megnézni, hogy ott mi történt. Ez az iskola 500 valahány millió forintot kapott felújításra, mikor még nem volt az egyházé. A sportcsarnokban is történt energetikai felújítás. A városnak illett volna ebben a sportpolitikai koncepcióban, amit Orbán Viktor és a kormánya támogatott egy új több funkciót ellátó nagy sportcsarnokot építeni, erre volt lehetőség. A környező városok mind megcsinálták, de Orosháza nem.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

147/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. Orosháza, Eötvös József téri Társasház Társasháztulajdont Alapító Okiratát a határozat mellékletét képező Társasháztulajdont Alapító Okirat egységes szerkezetben az 1. számú módosításokkal tartalmának megfelelően módosítja, és
2. jóváhagyja a határozat 1. mellékletét képező Társasháztulajdont Alapító Okiratot egységes szerkezetben az 1. számú módosításokkal,
3. felhatalmazza a polgármestert a Társasháztulajdont Alapító Okirat egységes szerkezetben az 1. számú módosításokkal aláírására, illetve az okiratnak szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő, a nyilvántartásba vétel miatt szükségessé váló módosítása aláírására.

Végrehajtásért felelős: Orosháza Város Önkormányzat polgármestere az aláírásért
Határidő: értelem szerint

Melléklet

TÁRSASHÁZTULAJDONT ALAPÍTÓ OKIRAT EGYSÉGES SZERKEZETBEN A 2024.....NAPJÁN ELFOGADOTT 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSOKKAL

Alulírott **Orosháza Város Önkormányzata** egyszemélyi alapító mint az orosházi ingatlan-nyilvántartásban **Orosháza 177/6 helyrajzi szám** alatt felvett, természetben az **Orosháza, Eötvös József tér 177/6 hrsz** alatt található 14316 négyzetméter alapterületű ingatlan tulajdonosa a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 5.§ alkalmazásával az ingatlant társasháztulajdonná alakítja, a mellékelt alaprajzok alapján, a Polgári Törvénykönyv és a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően, az alábbiak szerint.

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Az ingatlan adatai

- | | |
|-------------------|--|
| - helyrajzi szám: | Orosházi 177/6 hrsz |
| - címe: | 5900 Orosháza, Eötvös József tér 177/6 hrsz |
| - alapterület: | 14316 m² |
| - jellege: | Iskola, sportcsarnok konyha és étkező, birkózócsarnok, kazánház valamint oktatóterem a hozzá tartozó telekkel |

2. A társasház elnevezése

Orosháza, Eötvös József téri Társasház

A társasház tagjainak külön tulajdonába kerülnek a III. pontban felsorolt nem lakás céljára szolgáló helyiségek, míg a II. pontban felsorolt egységek közös tulajdonban maradnak, a tulajdonostársak használati jogával. A tulajdonostársak egymás közötti viszonyát a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény, a Polgári Törvénykönyv szabályozza azzal, hogy a 2003. évi CXXXIII. tv. 13.§ (3) bek. alapján a társasház szervezeti és működési szabályzatot nem készít, szervezésre és működésére a Ptk. közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

II. A KÖZÖS TULAJDON

Osztatlan közös tulajdonban maradnak az alábbiak:
14316 m² telek

vázrajz sorszám	megjelölés	m ²
I.	udvar	2
II	udvar	10
III.	udvar	198
IV.	udvar	429
V.	udvar	81
VI.	udvar	226
VII.	udvar	50
VIII.	udvar	7242
IX.	udvar	228

Közös tulajdonba tartoznak továbbá azok az épületrészek, berendezések, melyek esetlegesen nem szerepelnek a jelen pontbeli felsorolásban, de az alapító okirat külön tulajdonként nem jelöl meg.

Az épület tartószerkezetei, azok részei, az épület biztonságát (állékonyságát), a tulajdonostársak közös célját szolgáló épületrész, épület-berendezés és vagyontárgy akkor is közös tulajdonba tartozik, ha az a külön tulajdonban álló lakáson vagy nem lakás céljára szolgáló helyiségen belül van.

I. A KÜLÖN TULAJDON

A tulajdonostársak külön tulajdonába kerülnek az alább meghatározott épületek, és a hozzájuk tartozó helyiségek. A külön tulajdon az egyes tulajdonostársakat a közös tulajdonból rájuk eső tulajdoni hányaddal együtt és a közös tulajdonú részek használati jogával illeti meg.

A tulajdonostársak külön tulajdona és a közös tulajdonból őket megillető tulajdoni hányad egymástól függetlenül nem idegeníthető el és nem terhelhető meg.

A közös tulajdonból az egyes tulajdonostársakat megillető hányad mértéke a tulajdonostársak külön tulajdonában álló épületrészek nagyságához igazodik.

A tulajdonostársak külön tulajdona és a közös tulajdoni hányaduk, valamint az ingatlan-nyilvántartáshoz szükséges személyi adataik a következők:

1. Az alaprajzon A. sorszámmal jelölt „iskola” megjelölésű, kerekítve mindösszesen **3372 m²**területű ingatlan 1/1 arányú tulajdonosa Orosháza Város Önkormányzata 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.sz. (törzsszám: 28.) Az ingatlan helyrajzi száma: **177/6/A/1.**

Az ingatlan helyiségei az alábbiak:

A. épület földszint

		M²
1.1	Szélfogó	8,30
1.2	Szélfogó	8,30
1.3	Közlekedő	105,26
1.4	közlekedő	110,07
1.5	Rendezvényter	250,87
1.6	Liftakna	3,56
1.7	Lépcsőház	12,15
1.8	Lány mosdó	4,89
1.9	Lány WC	0,99
1.10	Lány WC	0,99
1.11	Lány WC	0,99
1.12	Fiú mosdó	3,90
1.13	Fiú WC	1,29
1.14	Fiú WC	2,09
1.15	Fiú WC	1,27
1.16	Lépcsőház	12,15
1.17	Lány mosdó	4,89
1.18	Lány WC	0,99
1.19	Lány WC	0,99
1.20	Lány WC	0,99
1.21	Fiú mosdó	3,90
1.22	Fiú WC	1,29
1.23	Fiú WC	2,09
1.24	Fiú WC	1,27
1.25	Tanterem	55,26

1.26	Tanterem	53,32
1.27	Raktár	19,18
1.28	Tanterem	53,39
1.29	Tanterem	55,55
1.30	Raktár	4,02
1.31	Gardrób	9,78
1.32	Közlekedő	34,13
1.33	Férfi mosdó	3,29
1.34	Férfi WC	1,16
1.35	Női mosdó	3,24
1.36	Női WC	1,16
1.37	Kézmosó	11,61
1.38	Gépészeti tér	25,34
1.39	Közlekedő	11,64
1.40	Férfi mosdó	2,30
1.41	Férfi WC	2,48
1.42	Férfi WC	1,81
1.43	Közlekedő	9,55
1.44	Női mosdó	3,47
1.45	Női WC	1,63
1.46	Női WC	1,69
1.47	Mk. WC	4,69
1.48	Raktár	2,85
1.49	Büfé	11,82
1.50	Előtér	5,21
1.51	Közlekedő	14,41
1.52	Iroda	7,16
1.53	Közlekedő	7,46
1.54	Raktár	6,96
1.55	Személyzeti öltöző	18,74
1.56	Porta	8,62
1.57	Raktár	6,38
1.58	Raktár	1,72
1.59	Tankonyha	33,75
1.60	Tanterem	51,61
1.61	Tanterem	33,92
1.62	Tanterem	50,80
1.63	Tanterem	55,26

1229,84 m²

A. épület I. emelet

		M²
1.64	Közlekedő	255,49
1.65	Előtér	8,23
1.66	Tanári	94,13
1.67	Tanári öltöző	8,43
1.68	Teakonyha	8,42
1.69	Előtér	9,09

1.70	Csendes szoba	9,36
1.71	Előtér	9,08
1.72	Tárgyaló	9,36
1.73	Lány mosdó	4,89
1.74	Lány WC	0,99
1.75	Lány WC	0,99
1.76	Lány WC	0,99
1.77	Fiú mosdó	3,90
1.78	Fiú WC	1,29
1.79	Fiú WC	2,09
1.80	Fiú WC	1,27
1.81	Lány mosdó	4,89
1.82	Lány WC	0,99
1.83	Lány WC	0,99
1.84	Lány WC	0,99
1.85	Fiú mosdó	3,90
1.86	Fiú WC	1,27
1.87	Fiú WC	2,09
1.88	Fiú WC	1,29
1.89	Tanterem	55,26
1.90	Tanterem	50,80
1.91	Iroda	14,40
1.92	Iroda	18,96
1.93	Titkárság	16,31
1.94	Igazgatói iroda	35,82
1.95	Tanterem	53,16
1.96	Közlekedő	15,79
1.97	Szertár	7,54
1.98	Férfi mosdó	3,04
1.99	Férfi WC	1,06
1.100	Női mosdó	3,19
1.101	Női WC	1,14
1.102	Mk. WC	7,02
1.103	Szertár	9,87
1.104	Természettudomány tanterem	84,48
1.105	Tanterem	54,46
1.106	Tanterem	52,75
1.107	Számítástechnika tanterem	33,93
1.108	Tanterem	50,80
1.109	Tanterem	55,26

1069,45 m²

A. épület II. emelet

		M²
1.110	Közlekedő	253,73
1.111	Előtér	8,23
1.112	Rajzterem	94,12
1.113	Szertár	8,42
1.114	Szertár	8,43
1.115	Előtér	9,09
1.116	Szertár	9,36
1.117	Előtér	9,08
1.118	Fejlesztő terem	9,35
1.119	Lány mosdó	4,89
1.120	Lány WC	0,99
1.121	Lány WC	0,99
1.122	Lány WC	0,99
1.123	Fiú mosdó	3,90
1.124	Fiú WC	1,29
1.125	Fiú WC	2,09
1.126	Fiú WC	1,27
1.127	Lány mosdó	4,89
1.128	Lány WC	0,99
1.129	Lány WC	0,99
1.130	Lány WC	0,99
1.131	Fiú mosdó	3,96
1.132	Fiú WC	1,29
1.133	Fiú WC	2,09
1.134	Fiú WC	1,27
1.135	Közlekedő	8,15
1.136	Férfi mosdó	1,96
1.137	Férfi WC	1,96
1.138	Női mosdó	1,96
1.139	Női WC	1,96
1.140	Raktár	3,57
1.141	Mk. WC	6,01
1.142	Könyvtár	111,69
1.143	Tanterem	55,26
1.144	Tanterem	50,80
1.145	Tanterem	33,93
1.146	Számítástechnika terem	50,77
1.147	Tanterem	54,53
1.148	Tanterem	54,47
1.149	Tanterem	52,75
1.150	Szerver szoba és stúdió	33,93
1.151	Tanterem	50,80
1.152	Tanterem	55,26

1072,45m²Összesen: 3371,74 m²**Kerekítve: 3372 m²**

Terasz lépcső rámpa

440,43 m²

Az ingatlanhoz a közös tulajdonból **4383/10000-ed** eszmei hányad tartozik.

2. Az alaprajzon **B.** sorszámmal jelölt **"sportcsarnok"** megjelölésű, kerekítve mindösszesen **2348 m²** területű ingatlan 1/1 arányú tulajdonosa Orosháza Város Önkormányzata 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.sz. (törzsszám: 28.)
Az ingatlan helyrajzi száma: **177/6/B/1.**

B. épület földszint

		M²
1.1	Előtér	14,60
1.2	Előtér	21,48
1.3	Szertár	24,30
1.4	Tornacsarnok	1174,46
1.5	Előtér	14,09
1.6	Szertár	31,28
1.7	Előtér	20,74
1.8	Mk. WC	4,36
1.9	Lépcső	6,36
1.10	Közlekedő	101,27
1.11	Előtér	33,45
1.12	Lépcső	6,36
1.13	Raktár	1,17
1.14	Akku.h.	2,08
1.15	Kapcsoló tér	4,16
1.16	Mk. Vizesblokk	8,06
1.17	Orvosi szoba	6,57
1.18	Előtér	2,72
1.19	Öltöző	14,27
1.20	Zuhanyzó	9,37
1.21	WC	1,70
1.22	Előtér	2,72
1.23	Öltöző	15,23
1.24	Zuhanyzó	9,37
1.25	WC	1,70
1.26	Előtér	2,72
1.27	Öltöző	15,25
1.28	Zuhanyzó	9,37
1.29	WC	1,70
1.30	Technikai szoba	15,34
1.31	Iroda	15,25
1.32	Előtér	2,72
1.33	WC	1,70
1.34	Zuhanyzó	9,37
1.35	Öltöző	15,25
1.36	Előtér	2,72
1.37	WC	1,70
1.38	Zuhanyzó	9,37
1.39	Öltöző	15,25
1.40	Előtér	2,72
1.41	WC	1,70

1.42	Zuhanyzó	9,37
1.43	Öltöző	14,27
1.44	Hőközpont	26,92
1.45	Szertár	4,32
1.46	Szertár	2,10
1.47	Szertár	3,31
1.48	Szertár	3,32
1.49	Szertár	2,10
1.50	Szertár	4,32
1.51	Szertár	4,32
1.52	Szertár	2,10
1.53	Szertár	3,32
1.54	Szertár	3,31
1.55	Szertár	2,10
1.56	Szertár	4,32

1743,52 m²

B. épület I. emelet

		M²
1.57	Galéria és lépcső	61,09
1.58	Galéria és lépcsőház	57,03
1.59	Közlekedő	158,42
1.60	Lelátó	55,71
1.61	Lelátó	55,72
1.62	Fejlesztő terem	38,33
1.63	Előtér	2,81
1.64	Pissoire	8,73
1.65	Előtér	6,71
1.66	Férfi mosdó	3,60
1.67	Férfi WC	1,13
1.68	Férfi WC	1,14
1.69	Férfi WC	1,13
1.70	Előtér	3,87
1.71	Előtér	6,89
1.72	Takarító eszköztár	2,51
1.73	Női mosdó	3,63
1.74	Női WC	1,15
1.75	Női WC	1,13
1.76	Női WC	1,14
1.77	Gépház	50,93
1.78	Büfé	14,51
1.79	Előtér	3,87
1.80	Lépcső	4,91
1.81	Előtér	6,89
1.82	Takarító eszköztár	2,51

1.83	Női mosdó	3,63
1.84	Női WC	1,14
1.85	Női WC	1,13
1.86	Női WC	1,15
1.87	Előtér	2,80
1.88	Előtér	6,71
1.89	Pissoire	8,73
1.90	Férfi mosdó	1,90
1.91	Férfi WC	1,13
1.92	Férfi WC	1,14
1.93	Férfi WC	1,13
1.94	Egyesületi iroda	16,97

604,75 m²

Összesen: 2348,27 m²

Kerekítve: 2348 m²

Terasz, lépcső, rámpa 106,70 m²

Az ingatlanhoz a közös tulajdonból **3052/10000-ed** eszmei hányad tartozik.

3. Az alaprajzon C. sorszámmal jelölt **"konyha és étkeзде"** megjelölésű, kerekítve mindösszesen **1053 m²** területű ingatlan 1/1 arányú tulajdonosa Orosháza Város Önkormányzata 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.sz. (törzsszám: 28.)
Az ingatlan helyrajzi száma: **177/6/C/1**

C. épület földszint

		M²
1.1	Szélfogó	8,91
1.2	Étterem	235,19
1.3	Előtér	14,46
1.4	Iroda	9,18
1.5	Iroda	8,64
1.6	Iroda	9,22
1.7	Közlekedő	43,22
1.8	Lépcső	11,61
1.9	Hideg kamra	18,21
1.10	Hűtők helyisége	26,51
1.11	Hús előkészítő	17,07
1.12	Raktár	6,14
1.13	Raktár	6,53
1.14	Raktár	6,57
1.15	Női WC előtér	2,10
1.16	Női mosdó	1,94
1.17	Női WC	1,11
1.18	Női WC	1,10
1.19	Férfi mosdó	2,13
1.20	Férfi WC	1,17
1.21	Férfi WC	1,69
1.22	Szárazáru raktár	25,74
1.23	Hőközpont	17,46
1.24	Átvevő helyiség	9,22
1.25	Iroda	9,54
1.26	Iroda	11,97
1.27	Elektromos helyiség	6,40
1.28	Tojás raktár	3,73
1.29	Tojás mosó	4,06
1.30	Tojás törő	4,02
1.31	Tészta konyha	25,22
1.32	Zöldség raktár	23,31
1.33	Zöldség előkészítő	17,07
1.34	Főző konyha	154,72
1.35	Tej konyha	8,01
1.36	Fehér mosogató	19,87
1.37	Moslék tároló	4,41
1.38	Shéf	4,53
1.39	Fekete mosogató	14,15
1.40	Tiszta tároló	9,13
1.41	Száll.edény mosó	9,19
1.42	Száll.edény tároló	9,19
1.43	Száll edény átvevő	4,97
1.44	Expediáló	17,55
1.45	Étel kiadó	8,64

854.80 m²

C. épület I. emelet

		M²-
1.46	Közlekedő	10,08
1.47	Raktár	3,90
1.48	Raktár	3,90
1.49	Raktár	5,19
1.50	Gépészeti	84,69
1.51	Porkamra	2,61
1.52	Közlekedő	2,10
1.53	Öltöző	11,99
1.54	Közlekedő	1,77
1.55	Zuhanyzó	8,84
1.56	Mosdó	2,64
1.57	WC	0,88
1.58	Mosdó	3,64
1.59	WC	0,94
1.60	WC	0,94
1.61	Közlekedő	2,12
1.62	Zuhanyzó	11,97
1.63	Öltöző	40,02

198,22 m²Összesen: 1053,02 m²**Kerekítve: 1053 m²**Terasz, lépcső, rámpa 65,62 m²Az ingatlanhoz a közös tulajdonból **1369/10000-ed** részei tartozik.

4. Az alaprakzon **D.** sorszámmal jelölt **"kazánház"** megjelölésű, kerekítve mindösszesen **203 m²** területű ingatlan 1/1 arányú tulajdonosa Orosháza Város Önkormányzata 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.sz. (törzsszám: 28.)
Az ingatlan helyrajzi száma: **177/6/D/1**

D. épület földszint

		M²-
1.1	Kazánház	61,10
1.2	Gépész tart.	10,15
1.3	Közlekedő	7,76
1.4	Gépész öltöző	10,08
1.5	Előtér	1,43
1.6	WC	1,14
1.7	Zuhanyzó	2,67
1.8	Szélfogó	5,60
1.9	Gázmérő	21,66
1.10	Vízlagyító	18,99
1.11	Raktár	3,60
1.12	Göngyöleg tároló	22,65
1.13	Raktár	5,25
1.14	Trafó ház	30,77

202,85 m²

Összesen: 202,85 m²
Kerekítve: 203 m²

Az ingatlanhoz a közös tulajdonból **264/10000**-ed eszmei hányad tartozik

5. Az alaprajzon **F.** sorszámmal jelölt **"birkózócsarnok"** megjelölésű, mindösszesen **605 m²** területű ingatlan 1/1 arányú tulajdonosa Orosháza Város Önkormányzata 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.sz. (törzsszám: 28.)
Az ingatlan helyrajzi száma: **177/6/F/1**
Az ingatlan helyiségei az alábbiak:

Birkózócsarnok

Földszint

		M ²
1.1	Közlekedő	9,24
1.2	Lépcső	4,13
1.3	Előtér	2,81
1.4	Női öltöző	13,61
1.5	Női mosdó	6,16
1.6.	WC	2,12
1.7	Közlekedő	2,37
1.8	Edzői iroda	11,06
1.9	Küzdőtér	411,58
1.10	Raktár	4,41
1.11	Szauna	10,92
1.12	Férfi mosdó	2,90
1.13	WC	4,09
1.14	Férfi öltöző	17,31
1.15	Férfi zuhanyzó	6,58

509,29 m²

I. Emelet

		M ²
1.16	Közösségi tér	70,84
1.17	Takarítószer tároló	4,85
1.18	Női mosdó	2,38
1.19	Női WC	1,68
1.20	Férfi mosdó	2,40
1.21	Férfi WC	1,69
1.22.	Gépészeti tér	11,39

95,23 m²

Összesen: 604,52 m²
Kerekítve: 605 m²

Terasz, lépcső rámpa 8,54 m²

Az ingatlanhoz a közös tulajdonból **786/10000**-ed eszmei hányad tartozik

6. Az alaprajzon **G.** sorszámmal jelölt **"oktatóterem"** megjelölésű, kerekítve mindösszesen **112 m²** területű ingatlan 1/1 arányú tulajdonosa Orosháza Város Önkormányzata 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.sz. (törzsszám: 28.)
Az ingatlan helyrajzi száma: **177/6/G/1**
Az ingatlan helyiségei az alábbiak:

		M²
1.1	Előtér	16,60
1.2	Raktár	10,13
1.3	Raktár	8,37
1.4	WC	0,79
1.5	Tanterem	52,19
1.6	Szélfogó	3,75
1.7	Fürdőszoba	2,80
1.8	Közlekedő	2,00
1.9	Raktár	1,42
1.10	WC	1,42
1.11	Tanterem	12,08

111,55 m²

Összesen: 111,55 m²

Kerekítve: 112 m²

Terasz, lépcső, rámpa 6,06 m²

Az ingatlanhoz a közös tulajdonból **146/10000**-ed eszmei hányad tartozik.

II. RENDELKEZÉSEK AZ INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSSAL KAPCSOLATBAN

Az alapító és hozzájárulását adja ahhoz, hogy a társasház alapítását a Földhivatal az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezze, a 109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet 52-55. §-ainak megfelelően:

A II. pontban felsorolt, közös tulajdonban maradó épületrészeket a földrészlettel a társasházi törzslapon egyesítve tüntesse fel.

A III. pontban felsorolt, külön tulajdonú helyiségeket a hozzájuk tartozó közös tulajdoni hányadokat együtt, mint önálló ingatlanokat jegyezze be a társasházi különlapon a III. pontban megjelöltek külön tulajdonaként.

A 177/6 hrsz-ú ingatlant

- III/1 srsz alatt terheli távközlési vezeték szolgalmi jog a Magyar Telekom Nyrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 16. sz. alatti javára.
- III/4 srsz alatt közérdekű használati jog az MVM DÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI Kft. 6724 Szeged,

- Kossuth Lajos sugárút 64-66.sz. javára 35 m² területre.
- III/5 srsz alatt az ingatlant vezetékjog az MVM DÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI Kft. 6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66.sz. javára 571 m² területre a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság 1852-3/2010 jogerős határozata alapján.
 - III/6. srsz alatt az ingatlant vezetékjog az MVM DÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI Kft. 6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66.sz. javára 355 m² területre a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság VI-S-001 /06518- 1/2012/MU ügyiratszámú jogerős határozata alapján.

Alapító úgy rendelkezik, hogy ezen terhek a társasház alapítása kapcsán az egész társasházra a társasház törzslapján kerüljenek bejegyzésre változatlan tartalommal.

III. A TULAJDONOSTÁRSÁK EGYMÁS KÖZÖTTI JOGVISZONYA

1. A tulajdonosi jogosítványok és azok korlátjai

1.1. A külön tulajdon vonatkozásában

A tulajdonostársakat külön tulajdonuk vonatkozásában megilleti a birtoklás, a használat, a hasznok szedésének és a rendelkezés joga, azonban nem gyakorolhatják e jogaikat a többi tulajdonostársnak a dologhoz fűződő joga és törvényes érdeke sérelmével. Egyebekben a tulajdonostársak külön tulajdonukkal és az ahhoz tartozó közös tulajdoni hányaddal együttesen, szabadon rendelkezhetnek, a tulajdonostársakat elővásárlási, illetve előbérleti jog nem illeti meg. A külön tulajdon elidegenítése esetén az új tulajdonos köteles magára nézve az alapító okirat rendelkezéseit - az elidegenítésről szóló szerződésben vagy ennek hiányában (pl. öröklés) külön nyilatkozatban - kötelező erejűnek elismerni.

A tulajdonjog védelmében az egyes tulajdonostársak önállóan is felléphetnek.

A tulajdonostársak kötelesek a rendeltetésszerű használatra, a többi tulajdonostárs ilyen jogának sérelme nélkül.

1.2. A közös tulajdon vonatkozásában

Minden tulajdonostárs jogosult a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára, ez azonban nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét.

Alapító a közös tulajdonú udvarrészek használatával kapcsolatosan úgy rendelkezik, hogy

- A 177/6/A/1 hrsz-ú ingatlan mindenkori tulajdonosa jogosult az I. srsz alatti 2 m² területű és a II. srsz alatti 10 m² területű udvarrész kizárólagos használatára.
- A 177/6/C/1 hrsz-ú ingatlan mindenkori tulajdonosa jogosult a vázrajzon III. számmal jelölt 198 m² területű udvar kizárólagos használatára.
- A 177/6/A/1 hrsz-ú és a 177/6/B/1 hrsz-ú ingatlanok mindenkori tulajdonosai jogosultak a vázrajzon IV. sorszámmal jelölt 429 m² területű udvar kizárólagos használatára.
- A 177/6/C/1 hrsz-ú ingatlan mindenkori tulajdonosa jogosult a vázrajzon V. sorszámmal jelölt 81 m² területű és VI. sorszámmal jelölt 226 m² területű udvar kizárólagos használatára.
- A 177/6/D/1 hrsz-ú ingatlan mindenkori tulajdonosa jogosult a vázrajzon VII. sorszámmal jelölt 50 m² területű udvar kizárólagos használatára.
- A 177/6/A/1 hrsz-ú és a 177/6/B/1 hrsz-ú ingatlanok mindenkori tulajdonosai jogosultak a vázrajzon VIII. sorszámmal jelölt 7242 m² területű udvar kizárólagos használatára.
- A 177/6/F/1 hrsz-ú ingatlan mindenkori tulajdonosa jogosult a vázrajzon IX. sorszámmal jelölt 228 m² területű udvar kizárólagos használatára.

Az ettől eltérő birtoklás, használat módjának és mértékének - így például a közös tulajdon egyes részeire kizárólagos használat biztosítása - meghatározására a közgyűlés jogosult. Ez azonban nem érinti a közös tulajdoni jelleget.

2. Költségviselés

2.1. A külön tulajdon költségei

A külön tulajdon tárgyainak fenntartásával, felújításával, karbantartásával stb. járó költségek, közüzemi díjak és egyéb közterhek a mindenkori tulajdonost terhelik. A közüzemi díjak viselése kapcsán - amennyiben a külön tulajdonú ingatlanok használatára más-más jogosult - a használók külön megállapodást kötnek figyelemmel az ingatlan műszaki adottságaira, az almerők felszerelésének szükségességére és a nem mérhető vagy nem leválasztható közös költségek viseléséhez szükséges külön szakvéleményre, amit a használat elkülönítéséhez javasolt elkészíttetni.

2.2. A közös tulajdon költségei

A tulajdonostársak tulajdoni hányaduk arányában viselik a közös tulajdonnal kapcsolatos fenntartási (üzemeltetési, karbantartási), felújítási stb. költségeket, a rendes gazdálkodás körét meghaladó kiadásokat és a társasház egyéb közös kiadásait (esetleges közös közüzemi díjak, kezelési költség stb.). A rendes gazdálkodás körét meghaladó kiadások vállalásához a tulajdonostársak egyhangú határozata szükséges. A külön használatú, de közös tulajdonban álló udvarrészek rendben tartása a kizárólagos használatra jogosultak feladata és költsége.

3. Az alapító úgy határoz, hogy a társasház működése során a társasházakról szóló törvénynek a szervezeti-működési szabályzatra, a közgyűlésre, a közös képviselőre, illetőleg az intézőbizottságra és a számvizsgáló bizottságra vonatkozó rendelkezései helyett a Ptk. közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

IV. AZ ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA

Az alapító okirat - a társasházakról szóló törvényben foglalt kivételekkel - csak valamennyi tulajdonostárs hozzájárulásával módosítható. A változást be kell jelenteni az ingatlanügyi hatóságnak.

Az alapító okirat módosítását közokiratba vagy ügyvéd által ellenjegyzett magánokiratba kell foglalni. Az alapító okirat változását az okiratok becsatolásával be kell jelenteni a földhivatalnak.

V. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyv és a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény rendelkezései irányadók.

Az alapító okirat hatálya kiterjed a társasház mindenkori tulajdonostársaira és jogutódjaira.

Jelen alapító okiratot az alapító elolvasás és értelmezés után, mint akaratával mindenben megegyezőt írja jóváhagyólag alá.

Kelt: Orosháza, 2024.

.....
Orosháza Város Önkormányzata

alapító

Képviseli: Dávid Zoltán polgármester

Szerkesztettem és Orosházán 2024. napján ellenjegyzem:

7.) „Orosháza Város Önkormányzata és érintett intézményei elektromos áram beszerzése 2025. január 01. - 2025. december 31. időszakra vonatkozóan” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó együttműködési megállapodás jóváhagyása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Raffai János képviselő: Az előterjesztés az elektromos áram beszerzésére vonatkozik. Megkérdezte, hogy a 9-es pont hogyan kapcsolódik az elektromos áram beszerzéséhez, hogy a felek maguk felelnek azért, hogy a saját földgáz ellátásukat érintően a beszerzés fedezete a mindenkorai költségvetésben megfelelő ütemezetten rendelkezésre álljon?

Dávid Zoltán polgármester: Elnézést kért, elírás történt az előterjesztésben. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

148/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a „Orosháza Város Önkormányzata és érintett intézményei elektromos áram beszerzése 2025. január 01. – 2025. december 31. időszakra vonatkozóan” tárgyú közbeszerzési eljárás közös megvalósításáról;
2. jóváhagyja a határozat mellékletét képező „Együttműködési megállapodás egy közbeszerzési eljárás közös lefolytatására” megnevezésű dokumentumot;
3. felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a megállapodás aláírásáért,
Határidő: értelem szerint

Melléklet

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
egy közbeszerzési eljárás közös lefolytatására

amely létrejött az alábbi felek (továbbiakban: Felek) között:

Orosháza Város Önkormányzata (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., képviseli: Dávid Zoltán polgármester)

Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. (5900 Orosháza, Fürdő u. 5., képviseli: Benkő Ferenc vezérigazgató)

Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. (5900 Orosháza, Kossuth L. u. 3, képviseli: Lajti Tímea ügyvezető)

Orosházi Polgármesteri Hivatal (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., képviseli: Dr. Burai Mihály jegyző)

Orosházi Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központ (5900 Orosháza, Teréz u. 14., képviseli: Bogárné Kiss Ildikó igazgató)

Orosháza Városi Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeum (5900 Orosháza, Dózsa Gy. út 5., képviseli: Jozó Tamásné igazgató)

Orosháza Város Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája (5900 Orosháza, Lehel utca 23., képviseli: Németh Gabriella igazgató)

mint közösen lefolytatandó közbeszerzési eljárásban *közös ajánlatkérők* között az alábbiak szerint:

1. Felek jelen együttműködési megállapodást annak érdekében kötik, hogy megegyező tárgyú, tervezett elektromos áram beszerzési igényük kielégítése céljából – a legkedvezőbb ellenszolgáltatás elérése érdekében – **közösen folytassanak le közbeszerzési eljárást** a jelen megállapodásban foglaltak szerint Orosháza Város Önkormányzata Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatában (a továbbiakban: Szabályzat) foglalt szabályok alapján a mellékletben előírányzott elektromos áram mennyiségekre. A megállapodás megkötése Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 148/2024.(VIII.29.) K.t. határozatán alapul.
2. Felek kijelentik, hogy valamennyien a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, illetve d) pontja alapján ajánlatkérőnek minősülnek és a jelen megállapodás szerinti közös ajánlatkérésnek nincs jogi akadálya.
3. Felek a Kbt. 29. § (2) bekezdése alapján megbízzák Orosháza Város Önkormányzatát, hogy helyettük és nevükben bonyolítsa le a közös közbeszerzési eljárást és hozza meg az eljárást lezáró döntést. Az eljárást megindító felhívásban feltüntetésre kerül, hogy Orosháza Város Önkormányzata a felhatalmazást adó ajánlatkérők nevében is lefolytatja a közbeszerzési eljárást.
4. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen megállapodást a közbeszerzési eljárás jogerős lezárásáig nem mondják fel. Amennyiben azonban még nem látható

okból a beszerzés jogerős lezárultáig valamelyik fél a megállapodást mégis megszüntetné, köteles megtéríteni a többi félnek mindazt a költséget és kárt, amely a kiválása nélkül nem következett volna be.

5. A lefolytatandó közbeszerzési eljárás tárgya: **„Orosháza Város Önkormányzata és érintett intézményei elektromos áram beszerzése 2025. január 01. – 2025. december 31. időszakra vonatkozóan”**
A nyertes ajánlattevővel a közös ajánlatkérők külön-külön kötelesek megkötöni az **elektromos áram adásvételi szerződést**.
6. Felek megbízzák a közös közbeszerzési eljárás lefolytatására meghatalmazott Orosháza Város Önkormányzata képviselőjében eljáró **Polgármestert**, hogy a közbeszerzési eljárásban a nevükben eljárjon, így különösen:
 - meghatározza az együttes beszerzés becsült értékét,
 - a Szabályzat 8. § (2) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárást lebonyolítóval megbízási szerződést köt, a lebonyolító megbízási díját a szerződésben foglaltak szerint kifizesse,
 - a közbeszerzési eljárást lebonyolító közbeszerzési tanácsadóval rendszeres kapcsolatot tartson,
 - Felek nevében a közbeszerzési eljárás során szükséges egyéb nyilatkozatokat tegye,
 - a közbeszerzési hirdetmények közzétételi díját megfizesse,
 - a lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként a Szabályzat szerint a nyertes ajánlattevő személyéről döntsön.
7. Felek az eljárás lebonyolításával Dr. Varga Imre felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót (5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.) bízzák meg.
8. A közös közbeszerzési eljárás valamennyi költségét Orosháza Város Önkormányzata viseli.
9. Felek maguk felelnek azért, hogy a saját elektromos áram ellátásukat érintően a beszerzés fedezete a mindenkorai költségvetésekben megfelelően ütemezetten rendelkezésre álljon.
10. A jelen megállapodás az azt kötő felek képviselői általi aláírásának napján lép hatályba és a közbeszerzési eljárás eredményéről szóló közbeszerzési hirdetmény közzétételével, ha jogorvoslati eljárás indul, akkor annak jogerős lezárultával szűnik meg.
11. Felek képviselői nyilatkoznak, hogy jelen megállapodás megkötésére a szükséges felhatalmazással rendelkeznek.
12. Felek képviselői a jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben egyezőt írják alá.

Orosháza, 2024. augusztus 29.

Orosháza Város Önkormányzata

Orosházi Városüzemeltetési és
Szolgáltató Zrt.

Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit
Kft.

Orosházi Polgármesteri Hivatal

Orosházi Városi Önkormányzat
Egységes Szociális Központ

Orosháza Városi Önkormányzat Nagy
Gyula Területi Múzeum

Orosháza Város Önkormányzat
Napköziotthonos Óvodája

8.) Felhatalmazás közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó szerződéskötésekre

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mind a négy határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Megkérdezte, hogy milyen mérföldkőnél vannak a megnyert pályázatok? Történt-e pénzlehívás, átutalás? Jelen van-e az ülésen a cég képviselője? Kérte, mutakozzon be, mutassa be a céget, hány közbeszerzést nyertek. Miért ezek a cégek lettek kijelölve? Normális menetrendben véleménye szerint úgy kellene, hogy először olyan fontos beruházásokról, mint a piactér bővítése, felújítása, a Mikolay-kert, körforgalom stb. lakossági fórumot lenne szükséges összehívni a tervezővel, projektfelelőssel bemutatni, utána indítaná el a közbeszerzést. Ezek a közbeszerzési előterjesztések azt a célt szolgálják, hogy kényszerpályára helyezték a következő időszakban azokat a pályázatokat, amit valamilyen formában megnyert a város. Miért hozták most be? Olyan projektekről beszéltek, amivel nem tudtak azonosulni. Megnézte a piactér terveit, nem tudta, hány képviselő látta. Lehet, hogy érdemes lenne megnézni. Ígéretet kaptak Bojtor István alpolgármestertől, hogy egyesével, kettesével bizottsági üléseken bemutatják, ami nem történt meg. Mi az oka annak, hogy ilyen előrehozott állapotban vannak? Hogyan állnak a projektek? Mi a következő lépcső? Mikor tudják elkezdni, befejezni? Nem felesleges az, hogy a belváros közepén csinálnak egy komoly beruházást. Nézzék meg az emberek, szakemberek is. Van vélemény, felvetés, javasolta, szeptemberi hónapban – ha van rá lehetőség – tegyék meg, mert annak idején, amikor a Gyopárosi beruházásról volt szó, kérték, hogy mutassák meg a terveket, amit Dávid Zoltán polgármester nem engedett. Molnár Béla alpolgármester viszont rugalmas volt, összehívott egy kibővített megbeszélést, jelen volt az országgyűlési képviselő, érdeklődő, ahol elmondták a véleményüket, bár nem igen vették figyelembe, maradt az eredeti elképzelés. Nem az lett megvalósítva, ami a szerződésben van, ezt be is tudja bizonyítani. Joguk van a képviselőknek, a városlakóknak, hogy megismerjék a terveket. Ha széles körben el van fogadva a koncepció, terv, utána kellett volna a közbeszerzést elindítani. Ha jól látta, valamelyik cég Hagony Árpádhoz is köthető, ha nem, akkor majd megcáfolják.

Molnár Béla alpolgármester: Egyszerű, meghívásos közbeszerzés volt.

Fetser János képviselő: Megkérdezte Bojtor István alpolgármestert, kit hívtak meg? Miért nem csináltak nyílt közbeszerzést?

Bojtor István alpolgármester: Teljesen szabályos, meghívásos közbeszerzés volt. A Justitia Kft-vel nagy valószínűséggel már találkozhatott Fetser János képviselő, a másik cég pedig ajánlással, ebben a cégben dolgozó volt kollegával volt már jó kapcsolatuk korábbi közbeszerzésnél. A legjobb ajánlatot adták.

Fetser János képviselő minden másnap bent van a Hivatal épületében, megcáfolta azt a felvetést, hogy eldugják azt, hogy milyen tervekkel rendelkezik a piac, bármely beruházás – nem igaz. Az is igaz, hogy az orosházi médián és látványterveken keresztül több, mint egy évvel ezelőtt is a piac beruházásáról, akár a többről, de tájékoztatták a lakosságot. Azt érezte, hogy próbálják húzni az időt, hátha nem sikerülnek az elindított beruházások sem. Azok a beruházások, az összes TOP-Plusz beruházás jelenlegi státuszáról segítséget kért a kollégáktól, melyik éppen hol áll. Szeretnék korrektül, normális módon el lettek indítva a pályázatok, egyikkel sem volt problémája képviselő úrnak. Minden egyes Képviselő-testületi döntésnél ezeket megtárgyalták. Ezek a pályázatok különböző stádiumban vannak, erről is volt tájékoztatás Pénzügyi Bizottsági ülésen. Túl nagy előre mozdulás a nyári időszakban, egyikben sem történt. Minden pályázatnál eljutottak egy olyan helyzetbe, ahol már közbeszerzőt kell választani. Véleménye szerint tudnak tovább haladni a megfelelő módon. Nem gondolná, hogy szabálytalanság, egyéb olyan dolog történt volna, amit említett. Kérte a kollégák segítségét, melyik pályázat hogyan áll jelenleg.

Molnár Béla alpolgármester: Javasolta Fetser János képviselőnek, hogy az aktuális testületnek lesz még egy ülése, ott egy projekt bemutatót, projekt státusz ismertetést célszerűnek tartana.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Mind a négy pályázat, minden TOP-Plusz pályázat esetében összesen már csak kettő mérföldkő került kialakításra a projekt életútba, ami központi rendelkezés. Az első mérföldkő végéig a tervekkel kell elkészülni, engedéllyel rendelkezni, a második mérföldkő maga a közbeszerzés és a kivitelezés. Mind a négy projekt az első mérföldkő végéhez közeledik. A négy projekt közül a piac már rendelkezik építési engedéllyel, a Mikolay-kert és a Belterületi utak pályázatnál, ami a körforgalmat jelenti az engedélyezési eljárás folyamatban van, Kardoskút-Orosháza kerékpárút tekintetében a kisajátításra készülnek elő, ezt követően lesz építési engedély. Mind a négy pályázat tekintetében előleg formájában a teljes támogatási összeg lehívásra került, így az önkormányzat elkülönített bankszámláin rendelkezésre áll.

Fetser János képviselő: Bojtor István alpolgármester félre értette, nem mondta, hogy titkolják a terveket. Kikérte, megnézte őket, mint képviselő, azt mondta, nagyobb nyilvánosságot kell ennek teremteni. Megköszönte Molnár Béla alpolgármester rugalmas hozzáállását. Kérdezte, kik ezek a cégek, kiket hívott meg, kik indultak, ki az ügyvezetője, ki az, akivel majd kapcsolatot tarthatnak – de nem válaszoltak rá. Senkinek nem érdeke, hogy bármelyik projekt becsődöljön, ne készüljön el határidőre. Alapvetően az orosházi politikai elit be van szűkülve. Mindenkinek az az érdeke, ha elindul egy projekt, fejeződjön is be. Senki ne gondolja a másiktól, hogy nem akarja azt, Orosháza Város fejlődjön és befejeződjön. Teljesen normális, ha kérdeznek. Ezután nagyobb átláthatóság és nagyobb versenyszellem. Annak idején az a közbeszerzés is törvényes volt, ami becsődölt és 200 millió forintot vissza kell fizetni a konferenciaterem miatt.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Összesen kettő mérföldkő van a korábbiakhoz képest. Az első végére elkészülnek a tervekkel, majd jóváhagyja a közreműködő szervezet, utána azonnal indulhat a közbeszerzési eljárás. Ezért szükséges a közbeszerzők mihamarabbi kiválasztása, ha lezárul az első mérföldkő, akkor azonnal meg tudják tenni a szükséges lépéseket. A beszerzésekkel kapcsolatban elmondta, hogy kik kerültek meghívásra közbeszerzőként. A Mikolay-kert kapcsán az Equinox Tender Kft., Justitia Tanácsadó Kft. és a Körös-menti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft. A másik három pályázat esetében pedig Dr. Horváth Klaudia Ügyvédi Irodája, Kátay és Mrovcsa Ügyvédi Iroda és a New ChainBrigde Kft.

Fetser János képviselő: Kérte, mutassák be a New ChainBrigde Kft.-t, ki a tulajdonosa, mikor alakult, ügyvédi iroda. Bojtor István alpolgármester azt mondta, dolgoztak már vele. Kivel?

Bojtor István alpolgármester: Van a cégnek egy olyan közbeszerzője, akivel korábban már dolgoztak együtt, jó tapasztalataik voltak. Elég is lehet, hogy korrekt együttműködésben voltak. Mondhat akár Fetser János képviselő is másik három céget, bárkit meghívhatnak. Szívesen válaszol majd írásban, hogy azokat az adatokat elküldje, amire képviselő úr kíváncsi.

Raffai János képviselő: A Mikolay-kerttel és a Belterületi utak engedélyeztetése folyamatban van. Ezeknek a projekteknek milyen távolságban van a kivitelezési elszámolása?

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Pontos választ nem tudott adni, de az alap kiindulási értékeken (a beadáskori záró időpontok) egyelőre nem módosítottak azért, hogy a közreműködő szervezet felé ne csak a változás bejelentésekről szóljon a kommunikáció, hanem amint az első mérföldkő elfogadásra kerül, onnan kezdve tudják körülbelül megmondani azt az időpontot, amikor a beruházást be tudják fejezni, viszont a tervezet beruházási időtartam az eredetihez képest nem kerül változtatásra – dátumilag pontosan nem tudta megmondani.

Molnár Béla alpolgármester: Fetser János képviselőnek elmondta a régi és az új szabályok közötti változásokról. Közbeszerzési feladatokat már szűkebb kör láthat el, mint korábban. Az Európai Unió támogatások esetében minden építési beruházás nyílt eljárásra van kötelezve, valamint a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály engedélyezése szükséges ahhoz, hogy a továbbiakban folytatódni tudjanak a projektek. Véleménye szerint nem csak Orosházán, hanem országosan előfordult anomáliák kezelésére születtek ezek a döntések. A konferenciaközpontnál látszódott, hogy több közbeszerzési hiba el lett követve, erre vonatkozóan a hatóságok bizonyára valamit nyilatkozni fognak, mert úgy emlékezett, hogy Németh Sándor úr feljelentette Orosháza Város Önkormányzatát e tekintetben a NAV-nál, ezzel gyengítve az esélyeket arra vonatkozóan, hogy a projektet valaha is befejezzék.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

149/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a „Mikolay-kert megújítása, közösségi funkciók kialakítása - építési beruházás” (azonosító szám: TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00076) közbeszerzési eljárás esetében a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a Justitia Tanácsadó Kft. (1221 Budapest, Kossuth Lajos utca 34. fszt. 1.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:
„Amennyiben a Megbízott által adott és dokumentált tanácsok, valamint az általa kiállított dokumentumok tartalma jogszabályba ütközik, ezáltal alapot szolgáltat az általa bonyolított Közbeszerzési Eljárás Közbeszerzési Döntőbizottság előtti megtámadásához, úgy a Megbízott kárfelelőssége legfeljebb a jogerősen megállapított bírság mértékéig, és csak akkor áll fenn, ha Megbízó Megbízott bevonásával minden jogorvoslati lehetőséget kimerített. Ennek kapcsán a Felek rögzítik, hogy a megbízási díj megállapítása során figyelemmel voltak arra, hogy a Megbízott Szerződés alapján fennálló kárfelelőssége – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:152. §-ában rögzítettek kivételével – legfeljebb a megbízási díj erejéig áll fenn. Felek rögzítik, hogy a Ptk. 6:152. § alapján, hogy a megbízási díj kalkulálása során figyelemmel voltak arra, hogy Megbízott kárfelelősségébe nem tartozik bele az, ha az általa bonyolított

Közbeszerzési Eljárással vagy egyéb közbeszerzési tanácsadás során kiadott szakvéleménnyel kapcsolatban a támogatást nyújtó, folyósító, az elszámolás során döntési joggal bíró szervezet úgy alkalmaz közbeszerzési jogsértés miatt szankciót, hogy a közbeszerzési jogsértést a Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat) megállapította volna.”

2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a fenti tartalmú szerződésszegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Bojtor István alpolgármester a megbízási szerződés aláírásáért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

150/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy „Az Orosházi piac és vásártér felújítása és átalakítása” (azonosító szám: TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BS1-2022-00026) közbeszerzési eljárás esetében a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a New ChainBridge Kft. (1051 Budapest, Nádor utca 5. 2/6.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:
„A felek megállapodnak, hogy a Tanácsadó az általa okozott a Megbízónál közvetlenül felmerülő károkért felel és a felelőssége nem haladhatja meg a jelen szerződés alapján az okozott kár összegét, vagy amennyiben az kevesebb a jelen szerződésben meghatározott megbízási díj mértékének háromszorosát.”
2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a fenti tartalmú szerződésszegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Bojtor István alpolgármester a megbízási szerződés aláírásáért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

151/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a „Belterületi utak fejlesztése Orosházán” (azonosító szám: TOP_PLUSZ-1.2.3-21-BS1-2022-00043) közbeszerzési eljárás esetében a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a New ChainBridge Kft. (1051 Budapest, Nádor utca 5. 2/6.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:
„A felek megállapodnak, hogy a Tanácsadó az általa okozott a Megbízónál közvetlenül felmerülő károkért felel és a felelőssége nem haladhatja meg a jelen szerződés alapján az okozott kár összegét, vagy amennyiben az kevesebb a jelen szerződésben meghatározott megbízási díj mértékének háromszorosát.”
2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a fenti tartalmú szerződészegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Bojtor István alpolgármester a megbízási szerződés aláírásáért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés IV. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

152/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy az „Orosháza-Kardoskút összekötő kerékpárút építése” (azonosító szám: TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00079) közbeszerzési eljárás esetében a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a New ChainBridge Kft. (1051 Budapest, Nádor utca 5. 2/6.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:
„A felek megállapodnak, hogy a Tanácsadó az általa okozott a Megbízónál közvetlenül felmerülő károkért felel és a felelőssége nem haladhatja meg a jelen szerződés alapján az okozott kár összegét, vagy amennyiben az kevesebb a jelen szerződésben meghatározott megbízási díj mértékének háromszorosát.”
2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a fenti tartalmú szerződészegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Bojtor István alpolgármester a megbízási szerződés aláírásáért

Határidő: értelem szerint

9.) TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 zöld város I. ütem pályázathoz kapcsolódó döntés meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Az előterjesztés második oldalán található az a táblázat, amelyben a 2024. augusztus 8-án kelt Kincstári tájékoztatás alapján a részletfizetéssel érintett teljes összeg került meghatározásra. A tegnapi napon kaptak a Magyar Államkincstártól egy értesítést, amelyben a tőke összege változatlanul szerepel, az ügyleti kamat minimális mértékben emelkedik. Kérte, a határozati javaslat módosítását, hogy a helyes összeg szerepeljen benne, ennek megfelelően a tőke: 207.088.575,- Ft, az ügyleti kamat értéke: 11.790.270,- Ft, így a teljes összeg: 218.878.845,- Ft.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte, eredetben az említett módosításokkal tárgyalja meg az előterjesztést a Képviselő-testület.

Molnár Béla alpolgármester: Egyeztetett az Irányító Hatóságnál, a 19-es sorra beadott pályázat kapcsán október végére ígértek döntést. Akkor dől el, kap-e a 19-es sor támogatást, vagy sem. Amennyiben nem, akkor lesz szó részletfizetésről, ebben az esetben adható be a visszafizetésre részletfizetés. Elhangzott a tárgyaláson az is, hogy a TOP-Pluszban elképzelhető, hogy ablakot lehet nyitni, amihez igénybe kell majd venni minden lobbierőt. Befejezéshez a TOP-Plusz kereteiben lehet forrást találni, amennyiben a következő testület ebben az ügyben igényt tart a szolgálataira, akkor szívesen áll rendelkezésre ingyen, bérmentve. Etikátlan lenne, ha nem így lenne.

Raffai János képviselő: Megköszönte Molnár Béla felajánlását, bízott abban, hogy együtt kell majd dolgozniuk, be tud fejeződni a projekt. Az Ügyrendi Bizottság nem tárgyalta ezt a napirendi pontot, ezért pontosítást kért. Elhangzott, hogy meg tudják pályázni azt az összeget, amelyet ki kellene fizetni, ha nyernek, akkor örülnek, ha nem, akkor marad a részletfizetési lehetőség. Bent van mind a két kérelem, jelenleg arra kaptak választ, hogy a kettő nem mehet be egyszerre, először vonják vissza a részletfizetést és próbálják megnyerni. Ha nem nyerik meg, akkor kérhetik a részletfizetést. Ebből a szempontból a határidők miatt, amit az Államkincstár küldött levelet, az 07.23-án kelt, melyben olvasható, hogy részletes indoklást kell küldeni arról, hogy miért nem áll rendelkezésre egyösszegű fizetés, nem számolható el az előleg. Az utolsó sorban pedig az állt, hogy 5 napon belül nyújtsa be a megkeresést. Ezek a tények, melyeket leírtak. Ezek változtak? Módosítják a kimenetel lehetőségét? Tudták kezelni? Nem akadályozzák meg azt, hogy folytassák a támogatás megigénylését vagy a részletfizetést?

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Az 5 napos határidő a nyári szabadságolások okán nehézségekbe ütközött volna, a Képviselő-testület döntése mindenképp szükséges hozzá, amit azonnal egyeztetett a kincstárral, elektronikus úton, de kaptak rá jóváhagyást, hogy a soros testületi ülésen kerül eldöntésre, mely után azonnal

válaszolnak. Ennek értelmében, ha megszületik a döntés, legkésőbb a holnapi napon tudják elindítani. Tisztázásra szorult, hogy milyen sorrendben tudnak eljárni, ezért elektronikus úton egyértelmű választ kaptak, hogy amennyiben a többlettámogatási igény benyújtását tartják fent és visszavonják a részletfizetési kérelmüket, a többlettámogatási igény esetleges nem támogatása esetén élhetnek részletfizetési kérelemmel. Ennek időbeliségét nem tudják meghatározni, hiszen a többlettámogatási igényüket el kell bírálják ahhoz, hogy az esetleges további lépéseket megtegyék. A költségvetésben ennek visszafizetésére áll rendelkezésre lehetőség, de azért nem tudják visszafizetni a pályázati alszámláról, mert elköltötték. Erről szól a többlettámogatási kérelem, hogy azokat számlákkal, beszerzési eljárásokkal, szerződésekkel alátámasztva igazolják, hogy a forrást felhasználták. A projekt teljes összköltségvetését érintően kell több körön elszámolni. A számlán korábban rendelkezésre álló összeget december 21-én visszautalták. Ezért van a levélben tévesen az a tőke, amit ők meghatároztak, mert nem vezették át azt, amit decemberben visszautaltak. Ezért lett 207 millió forint a vége. A maradékot felhasználták többlettámogatási igény keretében szeretnék jóváhagyatni, hogy ne kelljen visszafizetniük. A teljes projekt támogatás előlegként kerül kiutalásra. Bármilyen, amit elköltöttek, előlegből került elköltésre. Benyújtották a kifizetési kérelmeket, rendben vannak, csak a visszafizetési utasításra kell ezt újra alátámasztani.

Fetser János képviselő: Az előterjesztés ráéig a jelenlegi és a következő testületre is. Az előző Képviselő-testület, az akkori döntéshozók felelőssége. Ha szerencsénk van, akkor a 218 millió forintot elengedik és nem kell visszafizetni a konferenciaterem szétverése miatt. Ha nincs szerencsénk, akkor részletekben a város kifizeti, ami komoly anyagi terhet jelent, de még mindig ott van a félbemaradt objektum, ami szét van verve, amire mondta Molnár Béla alpolgármester, hogy TOP-Pluszból, ha lehetséges, akkor lehet lobbizni a befejezésért. Valakinek, valakiknek a felelősségét meg kell állapítani. A törvény szerint a közbeszerzések felelőse a mindenkori polgármester, ezért Dávid Zoltán felelőssége. Molnár Béla alpolgármester érintette, hogy ebben az ügyben történt feljelentés a NAV Bűnügyi osztályához. Megkérdezte a Jegyzőt, kértek-e beiratokat, elindult-e a Hivatal és a nyomozószervek között valamilyen együttműködés, vagy nem?

Dr. Burai Mihály jegyző: Csak a Képviselő-testületi üléseken hallja az elhangzott információkat, hogy a projekt a NAV elé került feljelentés alapján. Hivatalosan a Jegyzőt senki nem kereste meg sem dokumentumok bekérésével kapcsolatban, sem pedig bármely, korábban a projekten dolgozó munkatárs nyilatkozatot tegyen, bármiféle dokumentumot csatoljon. Hivatalos információja erről nincs.

Molnár Béla alpolgármester: A projekt elszámolásával, befejezésével kapcsolatban elmondta, amit jelenleg a 19-es soron pályáznak összeget, az az elköltött előleg, amit beépítettek, amit vagy forrásból, vagy támogatásból ki kell fizetni, az ott van abban az épületben. A befejezéshez arra lenne szükség, hogy a már meglévő tervek – amiket elkészített –, az eredményes lefolytatott közbeszerzés, mindeközben az időből kifutottak. A befejezéshez meg kellene ismételni a közbeszerzést és abban az esetben, ha van érvényes ajánlat, akkor feltételeken lehet szerződést kötni, amennyiben nyílik a TOP-Pluszban az az ablak, amire be lehet adni, akkor azonnal megkezdhető lenne az építkezés. Ezen az úton járt, sajnos a TOP zárt, ezért át kell játszani a TOP-Plusz irányába a projektet. Véleménye szerint befejezhető.

Fetser János képviselő: A 80 millió forint saját erő nincs benne az épületben, az egy plusz okozott kár.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

153/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 azonosítószámú „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú pályázat kapcsán a 2024. június 26-án, az 590/2022. (XII.28.) Korm. rendelet 14. § alapján a XIX. fejezet terhére benyújtott – a szükséges többletforrás biztosításához 303.734.247,- Ft, valamint az esetleges kamat összege erejéig terjedő – kiegészítő támogatási igényre vonatkozó kérelmet fenntartja,
2. a 2024. április 11. napján benyújtott, a pályázat vonatkozásában a Magyar Államkincstár EU Támogatási Főosztály Felülvizsgálati Osztálya által megállapított, 207.088.575,- Ft tőke + 11.790.270,- Ft kamat, mindösszesen 218.878.845,- Ft összegre vonatkozó részletfizetési kérelmét a kiegészítő támogatási igényre vonatkozó kérelem elbírálásáig visszavonja, a kérelem esetleges elutasítása esetén ismét részletfizetési kérelmet nyújt be,
3. a 2024. június 26-án benyújtott költségnövekményt annak minden mellékletével (forrásfelhasználás alátámasztása) együtt szükség esetén újra benyújtja,
4. felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges nyilatkozatok megtételéért, a kiegészítő támogatás igénylés benyújtásáért,

Határidő: értelem szerint

10.) Az Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont működésével kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Raffai János képviselő: A probléma mértékéhez arányosítva az egy oldalas előterjesztés nem illeszkedik a megelőző napirendi ponthoz kapcsolódva a konferenciaközpont nem

üzemeltetése, hogyan kapcsolódik ehhez – szorosan, ésszerű volt egymás után tárgyalni őket. Néhány kérdés megfogalmazódott benne az előterjesztés elolvasása után. Az előterjesztés arról szól, hogy a szálloda veszteséges, olyan mértékű hiányt produkál, ami kezelhetetlen, nem tudja fizetni a folyamatos költségeket. Valahol elkezdődött a probléma, ami a jelenleg kialakult helyzethez vezetett. Mikor jelentkeztek először a problémák bevételi oldalon? Mikor, milyen gyakorisággal lettek jelezve? A Városüzem már akkor szólt, amikor reorganizációs tervet kellett készíteni. Kizárólag Lajti Tímea felelős a működtetésért? Van-e olyan feladatköre, ami a vendégéjszakákat befolyásolja – gondolt marketing feladatokra, expokon való részvételre, rendezvényszervezésre, nem a PMK, hanem a szálloda érdekében. Az előterjesztés leírta, hogy Gyopáros idegenforgalma és a Konferenciaközpont milyen hatással volt a turizmusra. Megkérdezte Lajti Tímeát, hogy Gyopáros idegenforgalmának csökkenése és a Konferenciaközpont működése milyen mértékben járult hozzá ahhoz a helyzethez, ami fennáll? A szálloda mikor volt nyereséges utoljára? Ha volt, milyen eredménnyel zárta? 2020-tól az éves foglalások, eltöltött napszám hogyan változtak a mi napig? Jelenleg ebben a hónapban és az elkövetkezendő időszakban hány foglalása van a szállodának? Pontosan mennyi a működési költsége? Az előterjesztésben 3 millió forint szerepel, de az összeg nem tartalmazza a bért és a járulékokat. Bérrel együtt mennyi a havi kiadás, esetleg napi szintre lebontva. Vannak-e tervek a költségek minimalizálására? Az előterjesztés elfogadása esetén hogyan képzei el az ideiglenes bezárás utáni működést? Azt tudta, hogy a szálloda mellett üzemel egy rendezvényház, ami valamennyi bevétellel rendelkezik. Ha nem fog üzemelni a szálloda, befolyással van-e arra a bevételi forrásra? Tudja-e a továbbiakban ugyanazon a színvonalon működtetni?

Dávid Zoltán polgármester: Szeretettel köszöntötte a teremben megjelent Lajti Tímea ügyvezető igazgató asszonyt. Nehéz és terhelt időszakról kell beszélniük, ahol egy teljes gazdasági évet problémamentesen nem lehetett végigvinni. Megadta a szót válaszadásra.

Lajti Tímea ügyvezető: Mielőtt a beadvány megszületett volna, alaposan vizsgálták a feltett kérdéseket, igyekeztek felmérni minden lehetőséget. 2020. áprilisában kapta meg a feladatot a PMK a szálloda üzemeltetésére, ahogy már elhangzott, kívülálló okok miatt egyetlen gazdasági évet nem tudtak végigvinni. Először volt a COVID, majd a kétszeres minimálbér emeléssel, a közüzemi számlák kiugró emelkedésével. Próbálták megóvni a szálloda állapotát, kinyitni azokra a hónapokra, amikor el tudták adni a szolgáltatásaikat, ami azt jelentette, hogy 2020-tól 2024. májustól augusztus végéig, maximum szeptember végéig tartottak nyitva. A napi szinten ott dolgozókat jó érzéssel töltötte el, hogy az első évben is – COVID időszakban is – tudták produkálni azokat a számokat, mint az előtte lévő turisztikai szezonokban, sajnálatos módon ez a szám évről évre csökkent, lassan felélték tartalékaikat. A 2024-es nyár mutatta meg igazán, hogy komolyan el kell gondolkozniuk, hogyan tovább, hiszen már nem tudták hozni azokat a számokat, amiket az elmúlt három év alapján terveztek. Amikor a levél elkészült a városvezetés felé, akkor csak a 06.30-i adatok álltak rendelkezésre, azóta eltelt két hónap, ami az akkori állapotot erősítette meg. A vendégéjszakák számát befolyásoló feladatuk a cégben, mint marketingfeladat, nincs. A turisztikai attrakció hiánya jelentkezik a vendégforgalomban is. Tavalyi évben volt először veszteséges a hotel, addig a nyári hónapokkal és a támogatásokkal együtt mindig tudták hozni legalább a 0-át, néha magasabb számot is. Több szállásközvetítő portállal állnak kapcsolatban, akiknek nagyon megemelkedett a jutaléka, ennek okán folyamatosan csomagokat készítettek, mindent megpróbáltak felajánlani, ami rendelkezésükre állt, ennek ellenére szeptember hónapban egy darab foglalás érkezett egy hetes intervallumban. Véleménye szerint ettől többet nem tudott mondani. Augusztus 30-án mintha lehúzták volna a redőnyt. Eddig mindig volt fél házuk

hét közben, teljes házuk hétvégén. Hiába adtak jelentős kedvezményeket, nem érkeztek augusztus 30-a után foglalások. Működési költségeik nehezen kiszámolhatóak, azért írt 3 millió forintot, mert vannak állandó költségeik, amit ki kell fizetni, vagy azért, mert jogszabály határozza meg, vagy azért, mert a szálloda működéséhez szükséges, mint például a tűzjelző, a lift. Ezeket vagy kifizetik, vagy nem működhet a szálloda. Kevés munkatörvénykönyves munkavállalóval dolgoznak, gyakran alkalmi munkavállalókkal dolgoznak, mert gazdaságosabb. Ha sok a vendég, több a kiadás munkabérek tekintetében, ha kevés a vendég, akkor a néhány állandó munkavállalóval próbálják megoldani, így kevesebb a kiadás. Ezeken a számításokon, változtatásokon már túl vannak, mindent megpróbáltak. Az állandó működési költség havi 3 millió forint, az egyéb költségek, mint a nyersanyag és a munkavállalói díjak, azok a vendégek létszámával változnak, nagyjából 300 ezer forintot számolhatnak naponta, hogy ha hozzá teszik a nyersanyagot és a munkavállalói díjakat. Ezek nagy részét az áram, víz teszi ki. Nem mondhatják a vendégeknek, hogy ne kapcsolják be a klímát azon a két emeleten, amin van. A tervek minimalizálásával kapcsolatban elmondta, három csillagos superior szállodaként való üzemeltetésre már nem volt több ötlete, már nem tudnak érte többet tenni. Az, hogy az épületet majd más célra használják, lejjebb adnak-e a minősítésükből, ami szintén esedékes – 2,5 millió forintra lesz szükségük ahhoz, hogy a minősítést el tudják indítani, hiszen az elő auditálás elkezdődött, aminek december 31-ig meg kell történnie. Javasoltak már kisebb kategóriát, ifjúsági szálló – ami tulajdonosi döntés lesz, mit szeretnének vele. A rendezvényház és a rendezvénytér jól működik annak ellenére, hogy nem kérkednek vele napi szinten, a város nagy cégei, iskolák, magánszemélyek, családi, céges rendezvényeket tartanak. A rendezvényház konyhája is üzemel, onnan látják el a Gastro Korzót és a szállodát is. Ez volt a legköltséghatékonyabb megoldás, hogy a másik két konyhát megszüntették, így egy nagy központi konyhát üzemeltetnek – innen látják el az összes egységüket. Ha a szálloda épületét be is zárják, szüneteltetik, elvégzik a karbantartási munkákat, megcsinálják a leltárt, de vannak olyan rendezvényeik, amihez kapcsolódóan lesz még néhány szállóvendégük, ami nem jelenti azt, hogy az egész házat üzemeltetni kell, főleg úgy, hogy 0-24 órás szolgálatban vannak, akár recepció, akár egyéb feladatellátások. Szeptemberi hónapban 5-6 nagy rendezvényük van a rendezvénytéren és a rendezvényházban - októberben egy nagy eseményük lesz. A tulajdonosi döntésnek megfelelően terveznek tovább, próbálják az elképzeléseket megvalósítani.

Bodóczi András képviselő: Szerette volna tudni, hány olyan alkalmazott van, akit érint a szüneteltetés? Véleménye szerint alá van becsülve a 3 millió forint, ezért meg fogja szavazni az előterjesztést. Nincs garancia arra, hogy újra fellendüljön a szálloda látogatottsága, addig, amíg nem tudnak olyan programokat, fürdési lehetőséget biztosítani, hogy vendégek érkezzenek.

Lajti Tímea ügyvezető: Az alkalmazottak általában diákmunkások, jó volt, hogy a munkaügyi központ támogatásával tudtak diákokat alkalmazni egész nyáron, a feladatok nagy részét ellátták, továbbá vannak alkalmi munkavállalók. Az elkövetkezendő 1,5-2 hónapban az állandó munkavállalóknak munkahelyeik vannak. Kevesen vannak, összesen 5-6-an. A továbbiakban személyeket is fog érinteni, de egyelőre állandó munkavállalót nem érint. Az üzemeltető – PMK – mindent megtett, olyan szakembereket hoztak ide, akik letették a névjegyüket, nem ezen múlt.

Fetser János képviselő: Egy folyamat végéhez érték. Felesleges boncolgatni, több, mint 10 éves folyamat. A turizmust Dávid Zoltán és csapata lefektette. A fürdő padlón van, a konferenciaterem szét van verve, rendezvények nincsenek, a szállodába látogatók nem tudnának este hova menni, nincs attrakció. Többször kezdeményezték, hogy más

kezdemenyezésbe kellene csinálni. Az önkormányzat mindig támogatta különböző összegekkel, 10 év óta 500 milliót veszteséget termelt a városnak a szálloda. Nem akartak rajta változtatni, különböző politikai indokok alapján. Az üzemeltetőtől függetlenül látható volt, hogy be fog csődlőni. Mennyi az egyenleg szeptember 1-jén? 0-ra hozták ki vagy van veszteség? Nem csak a szálloda, hanem az egész környezet. Olyan helyzetet teremtettek, hogy bolond lenne ide jönni valaki, ha megkérdezik, legyenszíves mondja meg, hol van a közelben egy jó fürdő, ahova el lehet menni, a gyopárosi fürdőtől menekülnék. Ennek vannak felelősei, azok, akik ezeket a gazdasági döntéseket hozták, hiszen mindig lefelé ment a turizmus. A város és környezete esetében sokat estek a Gyopáros környéki ingatlanok, apartmanok árai. Nagy bajban van a szálloda, nem tudta megmondani, felszámolásra kerül-e vagy sem. A kialakult helyzetben 4 év alatt vehettek volna fel hitelt, ha fel akarták volna a fedett fürdőt újítani. Versenyhelyzetben a környező turisztikai szereplőkkel, minden település lekörözi Gyopárost. Az áram és gáz rendszerhasználati díja magas, megkérdezte ügyvezető asszonyt, lehet-e menetközben csökkenteni, kérni a módosítást, hogy a bezárás ideje alatt kevesebb legyen?

Lajti Tímea ügyvezető: Utána jártak, egy évben egyszer lehet csökkenteni, majd visszakérni a mennyiséget. Ennek felmérése zajlik, ahhoz, hogy az állagot meg tudják óvni, ehhez mennyi áramra és gázra van szükségük. Be fogják adni a kérelmet a szolgáltató felé.

Oravecz Nóra alpolgármester: Ahogy Fetser János képviselő elmondta, nem itt kezdődött a szálloda hanyatlása. Ezt a szállodást valaki a puszta közepére megépítette 0 wellnessel. Ennek a szállodának itt kezdődött a hanyatlása. Soha nem volt nyereséges. Amikor 2020-ban átvette a PMK, és felújította, hálával és köszönettel tartoznak érte. A bérek és közüzemi díjak megnövekedéséről ők nem tehettek. Nem értett azzal egyet, hogy nincs attrakció. Javasolta Fetser János képviselőnek, kérje ki a PMK-ból, ha nem tájékozódik megfelelően. Egész évben a PMK hány rendezvényt tart, azokon hányan vesznek részt – meglepődne a számokon. A turisztikai látogatók lehet, hogy nem mennek be a fürdőbe, de a PMK-ban jól érzik magukat. Gyönyörűen felújított Múzeuma van a városnak. Olvasta Fetser János facebook oldalát, hogy Oravecz Nóra bezáratja utoljára a szállodát. Megkérdezte Fetser János képviselőt, hogy véleménye szerint, azok után, amiket elmondott ügyvezető asszony, láthatja, hogy az évek alatt hogyan alakul, mi lenne a helyes döntés? Megtehetné volna azt is, mint előterjesztő, hogy kéri ennek a napirendi pontnak a levételét, vagy megkérte volna Fetser Jánost, hogy tegyen módosító indítványt, mert az előterjesztésében véleménye szerint ez a felelősségteljes gondolkodás arra, hogy ne az önkormányzathoz forduljanak azért, hogy termeljék arra a napi 300 ezer forintos mínuszukat, ami az év végére 70-80 millió forint lesz. Többszöri átnézés, egyeztetés után ez a felelősségteljes gondolkodás. Felhívta a figyelmet arra, hogy nem zárják be. Amikor felemelték a közüzemi díjakat, akkor lett egy olyan határozati javaslat, hogy a szállodát azzal a feltétellel zárják be, ha olyan vendégéjszakákat, foglalásokat tud produkálni, akkor fogadhat vendégeket – ami a mai napig így van. Szeptember után a következő testület kompetenciája eldönteni, hogy mit szeretne. Jelenleg a legfelelősségteljesebb határozati javaslatot hozták a Képviselő-testület elé.

(Dr. Szabó Ervin képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.)

Raffai János képviselő: Megköszönte a válaszokat, a részletes tájékoztatást. Érdekes, hogy a COVID időszak alatt minden szálloda zsúfolásig volt, Orosházán is. Az is látszott ez időszak alatt, hogy a kis- és középkereskedelem virágzott, az emberek elkezdtek fogyasztani, vásárolni, mert otthon voltak. Amikor beszakadt az élményfürdő teteje, javasolta, hogy bármi áron, bármilyen gyorsan, de meg kell csinálni a tetejét, mert

turisztikai szakemberekkel egyeztetve 1 elvesztegetett év az a turisztika szempontjából 2-3 év. Véleménye szerint ennek látják a kárát. Költséghatékonyság szempontjából akkor még egy építőipari inflációs bumm előtt voltak, ami azt jelentette, hogy fele ennyiből meg lehetett volna oldani, talán nem járult volna hozzá ehhez az állapothoz Gyopárosfürdő állapota. A beavatkozások hiánya miatt juthattak el idáig. Többször elmondták testületi ülésen, hogy nem látják azt a tulajdonosi és vállalkozói szemléletet, aminek meg kellene lennie ahhoz, hogy a város cégei működjenek. Mindent mérlegelve ezt az előterjesztést el kell fogadni, nem hozhatják olyan helyzetbe a várost, hogy tovább csökkentsék a büdzsét. Minimalizálni kell a költségeket, a szállodát olyan helyzetbe kell hozni, ha el kell indulnia, el tudjon.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólalt fel, így az elhangzottak a hangfelvételen nem érthetők.)

(Bojtor István alpolgármester az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.)

Lajti Tímea ügyvezető: Pontos számaik 06.30-ig vannak. Feldolgozás alatt van az elmúlt 1,5 hónap adatai. Bizik abban, hogy 0-ra tudják hozni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

154/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1./ a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. mint az Alföld Gyöngye Hotel és Konferencia Központ üzemeltetője 2024. szeptember 01. napjától az Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont üzemeltetését és a vendégek fogadását átmenetileg függessze fel azzal, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. eseti jelleggel, az üzemeltetési szerződésben meghatározott feltételekkel a hotelt alkalmi rendezvények megtartása céljából ezen átmeneti időszakban is bérbeadással hasznosíthatja, amennyiben a bérlő a használattal járó valamennyi költség megfizetését vállalja,
2./ az 1./ pontban foglalt döntést a soron következő képviselő-testületi ülésen az addig tapasztaltak és az ügyvezetői állásfoglalás alapján felülvizsgálja.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző az határozat közléséért
- Lajti Tímea ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: értelem szerint

11.) Hozzájárulás az Orosháza, belterület 7561 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett beépítési kötelezettség törléséhez

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

(Kovács Péter képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

155/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. hozzájárul ahhoz, hogy az Orosháza, belterület 7561 hrsz-ú, természetben 5900 Orosháza, Makkos utca 18. szám alatti ingatlanra a Városi Tanács VB Műszaki Osztálya (cím: 5900 Orosháza) javára szóló, 4645/1983.11.02. számú határozattal bejegyzett beépítési kötelezettség törlésre kerüljön azzal, hogy a törléssel járó valamennyi költség az ingatlan tulajdonosát terheli,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a beépítési kötelezettség törléséhez szükséges nyilatkozatot megtegye, okiratot aláírja.

Végrehajtásért felelős: Orosháza Város Önkormányzat polgármestere
Határidő: értelem szerint

12.) Az Orosháza Város Önkormányzata tulajdonát képező Orosháza, belterület 7254 hrsz-ú ingatlan terhére kocsi bejárási szolgalmi jog elbirtoklással történő megszerzésének elismerésére

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Tóth-Kása Sándor képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

156/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elismeri, hogy az Orosháza Város Önkormányzata tulajdonát képező Orosháza, belterület 7254 hrsz-ú ingatlannak a kocsibejárással érintett területe vonatkozásában a szolgalmi jogot az Orosháza, belterület 7253 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa elbirtoklással megszerezte
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a szolgalmi jog jogosultja a szolgalmi jogot az ingatlan-nyilvántartásba be kívánja jegyeztetni, akkor az ahhoz szükséges nyilatkozatot megtegye, okiratot aláírja azzal, hogy ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel járó valamennyi költséget a szolgalmi jog jogosultja köteles viselni.

Végrehajtásért felelős: Orosháza Város Önkormányzat polgármestere

Határidő: értelem szerint

(Bojtor István alpolgármester visszaérkezett a teremben, így a jelenlévő képviselők száma 12 főre változott.)

13.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5900 Orosháza Előd utca 3 szám alatti 958/1/A/16 hrsz.-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a hangfelvételen nem érthetőek.)

Dr. Burai Mihály jegyző: Tehát, hogy tisztában legyenek azzal, hogy Raffai János képviselő úr miért is kezdeményezte a zárt ülésre tervezett napirendi pont nyilvános ülésen történő tárgyalását és második módosítási indítványként javaslata volt, hogy ez az önkormányzati vagyon elem árverés útján kerüljön értékesítésre. Ha elolvassák az határozati javaslat feletti szöveges előterjesztés szöveges részét, akkor látják, hiszen említette, hogy egy korábbi képviselő-testületi ülésen született egy olyan döntés, hogy a jogtechnikai megoldások közül mindig elsősorban az árverést igyekeznek priorizálni. Az

előterjesztésben benne van, hogy ez az ingatlan is árverés útján kerül majd értékesítésre és azon a kikiáltási áron, amelyet az ingatlanforgalmi szakértő megállapított. Ily módon teljesült az a része a képviselői indítványnak, hogy árverés útján értékesítsék az ingatlant, és az is megengedhető volt – mert közben megnézték a vonatkozó magasabb szintű jogszabályi rendelkezést – hogy zárt ülésről nyilvános ülésre kerüljön ez a napirendi pont.

Fetser János képviselő: Ő vagyonelemet nem adna el. Módosító indítványt tett, hogy hirdessék meg bérbe, és ne adják el az Önkormányzat vagyonát. Hosszú távon magasabb bevétele van a városnak, ha folyamatosan bérbe tudná adni.

Dr. Burai Mihály jegyző: Ez a módosítási indítvány akceptálható lehetne adott esetben, de amikor a 2024. évi költségvetést tervezték akkor a költségvetés tervezése során építették be a költségvetési koncepcióba olyan irányelvet, hogy igyekeznek bizonyos ingatlanokat értékesítés útján olyan pénzügyi forrásokkal biztosítani, ami többek között ennek a garázs ingatlannak is az értékesítésével biztosítható. Ezért került be ez a vagyonelem az értékesítési gondolkodás középpontjába és ezért döntött úgy az előterjesztői oldal, hogy ezt a garázs ingatlant árverés útján értékesíteni kívánja.

Raffai János képviselő: A módosító indítványai mind arról szóltak igazából, hogy ugyanezt el tudja mondani, mint Fetser János és bizottsági ülésen is elmondta, hogy ne adjanak el városi ingatlant, hanem bérbeadással hasznosítsák. De az előterjesztés igazából nem erről szólt, ezt a módosítást így nem lehetett megtenni, ezért kérte azt, hogy valahogy hozzák ezt az előterjesztést a nyilvános testületi ülésre. Itt kívánta volna elmondani, hogy ne adják el, ne szavazzák meg, hiszen ez egy rendkívül forgalomképes ingatlan, amit polgármester úr elmondása szerint a Kormányhivatal használ talán. Tehát ezt az ingatlant bármikor el tudják adni. Az, hogy betervezték az ingatlan értékesítésből ezt a bevételt forrásként és ebből akarnak bevételt teremteni, ez indifferens. Akkor úgy kellett volna tervezni, hogy nem a legforgalomképesebbeket, hanem fölé kellett volna löni. Nem gondolná, hogy ez az összeg meg fogja menteni a költségvetést. Kérte a Jegyző urat, hogy foglalja össze, mert az előterjesztés arról fog szólni, hogy árverezés útján és „igen” vagy „nem”. Ha „nem” akkor lehet azt mondani a későbbiekben, hogy bérleti módon próbálják meg hasznosítani az ingatlant.

Dr. Burai Mihály jegyző: Természetesen ez az előterjesztés is a Képviselő-testület döntési kompetenciájába tartozik, hogy támogatja-e a költségvetés egyensúlyának legalább ezzel az összeggel is történő egyensúlya megteremtésére történő törekvést, vagy pedig meghagyva akár a Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya használatában, vagy más személy használatában, mert emlékezete szerint ingyenes használatú az ingatlan olyan módon, hogy ebből valamiféle bevétel keletkezzen. Abban nincs teljesen tisztában, hogy az orosházi belvárosi garázs ingatlanok bérleti piaca hogyan alakul, de vélhetően 20-25-30 ezer forint/hó összegben. Ezt mérlegelni kell a Képviselő-testületnek, dönthet úgy, hogy nem támogatja ennek az ingatlannak az értékesítését, és dönthet úgy, hogy az említett költségvetési egyensúly megteremtésére való törekvés gondolata mentén támogatja. Mind a két döntés helyes lehet természetesen.

Raffai János képviselő: Arról fognak tehát szavazni, hogy árverés útján értékesíthesse az Önkormányzat az ingatlant. Erre kell „nem”- el szavazni.

Németh Béla képviselő: Megjegyezte, hogy a vagyonrendelet értelmében a város bármilyen ingatlant, ha elad, csak árverés útján lehet.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Név szerinti szavazásra bocsátotta az eredeti előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

157/2024. (VIII.29.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) dönt a 958/1/A/16 hrsz.-ú ingatlan térítésmentes használatára vonatkozó, a 319/2009. (VIII.28.) K.t. határozat alapján kötött helyiséghasználati szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről 2024.09.15. napjával,
- 2.) felkéri az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. képviselőjét a Békés Vármegyei Kormányhivatal és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között fennálló helyiséghasználati szerződés megszüntetésére az 5900 Orosháza Előd utca 3. szám alatti 958/1/A/16 hrsz.-ú kivett garázs megnevezésű, 17 m² nagyságú ingatlan vonatkozásában,
- 3.) a 2. pontban foglaltak teljesülését követően kijelöli árverés útján történő értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező forgalomképes, üzleti vagyontárgyak körébe tartozó, 5900 Orosháza Előd utca 3. szám alatti 958/1/A/16 hrsz.-ú kivett garázs megnevezésű, 17 m² nagyságú ingatlant,
- 4.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 4.100.000,- Ft + ÁFA, valamint a felmerülő szakértői díj (50.000,- +ÁFA) összege, azaz 4.150.000,- Ft + ÁFA értékben határozza meg.
- 5.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

Végrehajtásért felelős:

Benkő Ferenc vezérigazgató a helyiséghasználati szerződés megszüntetéséért

Dr. Burai Mihály jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

14.) Interpellációk, kérdések

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése?

Raffai János képviselő: Az elmúlt időszakban fogadóórákat tartott, ahol sok kérdés, észrevétel merült fel, melyekből felsorolt néhányat. Megkérdezte, hogy a Bárka Land – gyermekek részére rendezvényközpont - mikor fog elindulni? Az ígéretekhez mérte, akár Gyopárosfürdő mintájára az őszi szünetben tud-e ingyenesen működni majd? A Kutasi utcában a földutakon megáll a víz, kérték már, hogy dózerolják simára, nem történt meg – nehéz, szinte lehetetlen esős időszakban az ott lakóknak közlekedni – ennek megvalósításában kért segítséget, hogy mire elérkezik az ősz, addigra rendbe legyen. Szabó Dezső utca körforgalom térkő megsüllyedt, veszélyes kerékpárral közlekedni. Azt lehet látni, hogy az utak sarkainál alakul a benőtt növények kezelése, hogy a kereszteződés belátható legyen, a továbbiakban is kéri. Nem locsolják a frissen ültetett fákat, jellemzően a Hajnal utcában és a Hajnal közben, száradnak ki a fák. Kérte, ezzel foglalkozzanak. A Kossuth utcai garázsoknál a parkoló vonalak nincsenek felfestve, ezért sokkal kevesebb fér el, mint amennyi parkolhatna, illetve nyilvános wc-ként használják a területet – a közterület felügyelőknek lesz dolguk vele. Vannak olyan buszmegállók, melyek nincsenek árnyékolva, a 38-40 fokban nagyon megviseli az ott várakozókat. Rákóczi telepen a Hosszú utcában és környékén járdafelújításnak tűnő dolog történt, de csak a járdák elejét újították meg – mi ennek az oka, mikorra várható a végleges járdafelújítás?

Dávid Zoltán polgármester: Kérte képviselő urat, küldje meg a Hivatal részére a problémákat, az illetékes osztálytól megkapja a választ, vagy fáradjon be személyesen.

Fetser János képviselő: A Dózsa György út Erostyák Zoltán ökolívó terme beázott, omlik le a mennyezet. Megkérdezte, kinek a feladata a javítás? Úgy tudja, komoly lobbij erejük van, sokan veszik igénybe ezt a sportolási lehetőséget, saját erőből már sokat fejlesztettek. Akárhova fordulnak, nem kapnak segítséget. Kérte, az illetékes intézkedését. A horgászoktól érkezett az a kérdés, hogy miért csökkentették le a tavak vízszintjét? Az északi-tó végénél csökkentették le a zsilippel. Ha illegálisan csinálták, helyre kellene állítani.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte Benkő Ferencet az intézkedés megtételére, továbbá jelezte, hogy nem történt zsilippel való vízcsökkentés.

Bodóczi András képviselő: Megkérdezte az elektromos kerékpárokkal kapcsolatban, hogy van-e valamilyen kimutatás arról, hogy hányan, hogyan használják?

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte Irimiás Lászlót a válasz megadására.

Irimiás László ügyvezető: Tisztelettel köszöntötte a Képviselő-testületet, elmondta képviselő úrnak, hogy egyenes arányban az Orosházára érkező turistákkal, nagyon kevés a kerékpárokat használók száma. Számszerűsíthetné, de a felesleges kategóriába esik. Véleménye szerint, ha hosszú távú céljaik vannak a turizmussal – amit a vezetésnek el kell döntenie – akkor tud minden tekintetben helyreállni, akár a szálloda, fürdő, egyéb turisztikai attrakcióknak a turisták általi használata.

Németh Béla képviselő: Elmondta, hogy a Kutasi utcát nem szabad dózerolni, polgármestersége idején készített egy útalapot, azt kell helyrehozni, utána járható út lesz. Adott esetben még márt aszfalttal is le lehetne teríteni. Ugyanez a helyzet a Báthory utcán is a ravatalozóig.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, bejelentése?
(További kérdés, bejelentés nem hangzott el.)

15.) Távolmaradások minősítése

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület!

A 2024. június 27-i Képviselő-testületi ülésen Papp Róbert és Gyapjasné Béres Enikő képviselők távol voltak, de nem nyújtottak be igazolást, így a távolmaradásuk igazolatlanul minősült.

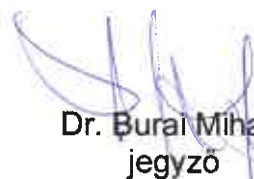
Jelen ülésről egy képviselő sem jelezte a távolmaradását.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a részvételt, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Burai Mihály
jegyző


Dobróka Ágnes
jegyzőkönyvvezető