

2/2024.Kt.sz.

2024-04-02

JK 132-2

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. március 14-én 11³⁰ órakor a Városháza Nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Dávid Zoltán polgármester, Oravecz Nóra alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Németh Béla, Antal László, Lövei Ferenc, Brezovainé Olasz Mónika, Tóth-Kása Sándor, Kovács Péter, Fetser János, Raffai János, Bodóczi András, Dr. Szabó Ervin és Gyapjasné Béres Enikő képviselők

Távol volt: Papp Róbert képviselő

Meghívottként megjelentek:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a Média képviselőit, és a meghívott vendégeket.

Megállapította, hogy 14 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy Papp Róbert képviselő nincs jelen és nem is jelezte távolmaradását.

Napirendi pontok vonatkozásában változás történt, felvették plusz napirendnek az **Orosháza Város Önkormányzat által nyújtott az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet részére 2023. évre vonatkozó támogatás és jogcím szerinti keretösszeg felhasználásáról szóló pénzügyi elszámolás és szakmai beszámoló, 2024. évi I. féléves támogatás biztosítása** című előterjesztést.

A módosított meghívó kiosztásra került a képviselők részére.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy a módosított napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Fetser János képviselő: Javasolta, a 17.) előterjesztést vegyék le a napirendi pontok közül. Egyértelműen politikai propaganda nyilatkozat, politikai haszonszerzés. Az orosházi Képviselő-testületnek nem ezzel kellene foglalkozni.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő javaslatát.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta eredetben a módosított napirendi pontok elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a 2024. március 14-i nyilvános és zárt ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 2.) Orosháza Város Önkormányzat által nyújtott az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet részére 2023. évre vonatkozó támogatás és jogcím szerint keretösszeg felhasználásáról szóló pénzügyi elszámolás és szakmai beszámoló, 2024. évi I. féléves biztosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 3.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális szolgáltatásokról szóló 13/2022. (VIII.25.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 4.) A Tűzoltóparancsnok éves beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről és a kapcsolódó intézkedésekről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 5.) Döntés a Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés 2023. II. félévére biztosított összeg elszámolásáról, valamint az Orosházi Evangélikus Egyházközség Kegyeleti Szolgáltatási Szerződéssel kapcsolatos 2024. évre vonatkozó támogatási kérelméről**
Előterjesztő: Bojtor István alpolgármester
- 6.) Hozzájáruló nyilatkozat megadása a CSIKO-BOAT Sport Egyesület részére kézilabda sportcsarnok építése céljából, TAO pályázathoz**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 7.) A Magyar Máltai Szeretetszolgálat 2023. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolója, az alternatív napközbeni ellátásra kötött feladat-ellátási szerződés teljesítéséről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 8.) A Humán Szolgáltató Központ beszámolója szociális étkeztetés, népkonyhai szolgáltatás 2023. évi szakmai tevékenységéről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 9.) Beszámoló az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa 2023. évi feladat ellátásáról és finanszírozási összeg felhasználásáról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 10.) Beszámoló a Mezei Őrszolgálat 2023. évi tevékenységéről**

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

11.) Javaslat az óvodatej programban való részvételről a 2024/2025 nevelési évben

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

12.) Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn projekt című TOP-2.1.2.-15-BS1-2016-00015 projekt azonosító számú pályázattal kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Molnár Béla alpolgármester

13.) Intézményátszervezési javaslatok véleményezése

Előadó: Dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

14.) Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző

15.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2022. (IX.29.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző

16.) Orosháza Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletének V. módosítása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester,
Dr. Burai Mihály jegyző

17.) Javaslat a gyermekek védelméről szóló képviselő-testületi nyilatkozat elfogadására

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

18.) Interpellációk

19.) Távolmaradások minősítése

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Zárt ülés keretében:

1.) Javaslat a városi elismerő címek adományozására

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

2.) 5900 Orosháza, Október 6. utca 33-35. szám 4. emelet 28. ajtószám alatti Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában álló bérlakás bérbeadására szociális helyzet alapján kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

3.) 5903 Orosháza, Kakasszék Tanya 2/8. ajtószám alatti Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában álló bérlakás bérbeadására szociális helyzet alapján kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Mielőtt a Képviselő-testület megkezdte volna a munkáját, kérte, 2 perces néma felállással emlékezzenek meg Cseh István Béla emlékére.

1.) Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Támogatják az előterjesztést Seres Péter személyében. Módosító indítványt tett arra vonatkozóan, melyről névszerinti szavazást is kért, mivel a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságában megválasztott Papp Róbert képviselő rendszeresen nem jelenik meg sem bizottsági, sem testületi üléseken, ezért személycserét javasolt. A bizottságból hívják vissza Papp Róbertet, helyében Balázs Csabát javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Előkészítettség hiányában nem támogatja Fetser János módosító indítványát.

Dr. Burai Mihály jegyző: Papp Róbert önkormányzati képviselő Képviselő-testületi munkája valóban meglehetősen hiányos. Ő, mint önkormányzati képviselő, tagja annak a bizottságnak, amelyből Fetser János képviselő úr a visszahívását indítványozza. Nyilván felveti azt a kérdést is, hogy az önkormányzati képviselői szerepéből történő „visszahívásnak” is milyen lehetőségei vannak. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény adja meg a választ. Többféle lehetőség van, ebben az esetben a lemondás lenne a legmegfelelőbb. Arra való tekintettel, hogy listáról került be a Képviselő-testületbe, a lemondása lenne e tekintetben az egyetlen olyan jogi lehetőség, amely az önkormányzati képviselői minőségét, illetve a bizottsági tagi minőségét is megszüntetné. Ahhoz, hogy eljussanak ehhez, annak a jelölő, több pártból összeállt jelölőszervezetnek a vele folytatott egyeztetés lenne az az irány, amely utána megfelelő módon elő tudná készíteni a bizottsági tagi szerepváltást is. Jogi álláspontja és javaslata az volt, hogy későbbi időpontban – akár az áprilisi Képviselő-testületi ülés keretében – foglalkozzanak ezzel a javaslattal.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Többé kevésbé helytállnak a Jegyző úr által elmondottak, egy kivétellel, a Képviselő-testületből nem kívánja visszahívni. Visszahívhatja a jelölőszervezet. Nekik is észlelni kellene, hogy nincs munkavégzés, csak pénzfelvétel. Azzal is egyetértett, ha most nem szavazzák meg, hozzák vissza a következő testületi ülésre. Kérte igyekezetüket, mert a jelen Képviselő-testületnek hamarosan lejár a mandátuma. 5 évig nézték, hogy nem csinál semmit. Módosító indítványát fenntartotta. Név szerinti szavazással a jelölőszervezetek, pártok is kifejezhetik egyetértésüket.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Név szerinti szavazásra bocsátotta Fetser János módosító indítványát. Kérte, hogy jelezzék a képviselők a név szerinti szavazás támogatását az ügyrendi gomb megnyomásával.

(4 fő jelezte, hogy támogatja a név szerinti szavazást.)

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 3 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő módosító indítványát, miszerint Papp Róbert képviselő személyét cseréljék le a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságában.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

23/2024. (III.14.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság tagjairól szóló 228/2019. (XI.4.) K.t. határozatát 2024. március 14. napjától az alábbiak szerint módosítja:

A Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának Seres Péter Andrást megválasztotta.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: azonnal

Dávid Zoltán polgármester: Felkérte Seres Péter Andrást, fáradjon a mikrofonhoz és mondja el esküszövegét.

ESKÜTÉTEL

„Én, Seres Péter András, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz, és annak alaptörvényéhez hű leszek. Jogszabályait megtartom, és másokkal is megtartatom. Bizottsági tagsági tisztségemről eredő feladataimat Orosháza Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem. Tisztségemet a Magyar Nemzet javára gyakorlom.”

2.) Orosháza Város Önkormányzat által nyújtott az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet részére 2023. évre vonatkozó támogatás és jogcím szerint keretösszeg felhasználásáról szóló pénzügyi elszámolás és szakmai beszámoló, 2024. évi I. féléves biztosítása

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntötte Dr. Bozsár Stefániát a Kórház megbízott főigazgatóját.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Raffai János képviselő: Az előterjesztés támogatásról szól, véleménye szerint mindenki számára világos, hogy a Kórház és az SZTK működtetése, fenntartása már állami feladat. Az Önkormányzat 2 millió forintot ad, 2024. június 30-ig 9,8 millió forint támogatás, 6 hónapon keresztül 4 fő részére 50 ezer forint, valamint a Kórház részére sürgős eszközjavítás, váratlan eszközbeszerzésre 1 millió forintos keretösszeget biztosít. Tegnap napon tájékozódott, ha jól tudja, megszűnt a bőrgyógyászat. Nagyon sok osztály a lét küszöbén mozog, csak a szakszemélyzetnek köszönhető az, hogy a Kórház és annak ellátása működik. Olyan információk terjednek, ha egyetlen ember megbetegszik a szakszemélyzetből, akkor már nem tudják feladatukat ellátni. 5 év alatt nem sikerült elérnie a Képviselő-testületnek azt az országgyűlési képviselőkön keresztül, hogy a Kórház működőképessége megmaradjon, fejlődjön. Lassan eltűnnek az orvosok, szakszemélyzetek, a helyi lakosokat kiterelik a magánintézményekbe. Nincs a magánintézmények ellen, aki magasabb szintű ellátást szeretne, vásárolja meg. Az, hogy a teljes állami rendszert kivéleztetik, áttérlik államiba, azzal nem tudott egyetérteni. Azzal, hogy 110 ezer ellátottnak egészségügyi ellátása nap, mint nap veszélyben van.

Dávid Zoltán polgármester: Megvonta a szót Raffai János képviselőtől annak okán, hogy nem a napirendi ponthoz tartozik a mondandója, riogatja a lakosokat. A kórház erőn felül teljesít, és annak személyzete. Nem tagadta, hogy vannak nehézségek, de véleménye szerint ezeket a kórház vezetősége jól kezeli. Nem adott helyet a politikai megnyilvánulásnak.

Fetser János képviselő: Ha valakinek abba kellene hagynia, az a polgármester.

Molnár Béla alpolgármester: A közönség még mindig nem szólhat hozzá a testületi üléshez. Elhangzott néhány állítás, kérte adjanak szót főigazgató asszonynak, hallgassák

meg. Elmondja azt is, miről szól az előterjesztés, mert Raffai János képviselő nem az előterjesztésről beszélt, hanem politikai kampányt indított.

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztésről lehet beszélni, ha van a képviselőknek véleménye, kérte fogalmazzák meg azt. Főigazgató asszony, ha kívánja, megválaszolhatja az ülés keretében vagy a későbbiekben írásban.

Raffai János képviselő: Támogatni fogja ez előterjesztést. Arról beszélt, hogy városi költségvetést érintő tétel, nem a város feladata fenntartani a kórházat. Megköszönte az összes kórházi dolgozó munkáját. Problémája továbbra is az, hogy a városi költségvetésből kell megtámogatni a kórházat, holott társadalombiztosítást fizetnek azok az emberek, akik a szolgáltatásokat igénybe vennék.

Dávid Zoltán polgármester: Orosháza olyan feladatot lát el nem csak orosházi polgárok részére, hanem a térségben is, ami figyelmet, segítséget kíván. A legnagyobb munkáltató Orosházán a kórház, ők is figyelmet, kedvességet, törődést igényelnek, nem riogatást. Megkérte főigazgató asszonyt, amennyiben kíván reagálni, fáradjon a mikrofonhoz.

Dr. Bozsár Stefánia megbízott főigazgató: Azért is szeretett volna hozzászólni, mert az utóbbi időszakban sok rágalom érte a kórházat. Ahogy már a korábbiakban elhangzott, a menedzsment és a kórház vezetés nap, mint nap azon dolgozik, hogy megőrizze az itt lévő humán erőforrást, ami nem egyszerű, azért sem, mert a fiatal orvosokat a klinika, a magasabb progresszivitású intézmények elszívják. Törekednek arra, hogy ide csábítsák, megtartsák ezeket az orvosokat. Nem igazán jó a kor-fa a kórházban, előregedő az orvostársadalom, őket pótolják. Nem segíti munkájukat, ha a járóbeteg szakellátásban, vagy a fekvőbeteg intézményben, ha hiány keletkezik, akkor abból politikai csatározást csinálnak. Ékes példa volt rá a gyermekosztály, ami a mai napig is működik. E mögött sok munka van. Ledegradáló azokra nézve is, akik jelen vannak és minden nap felveszik a munkát. Az egészségügyi dolgozók azzal foglalkozzanak, hogy mindig magyarázzák, még mindig dolgoznak, csinálják. Azokra kellene fektetni a hangsúlyt, akik még kitartottak a város és kórház mellett. A bőrgyógyászati szakrendelés 2,5 hétre fog szünetelni. 2 adjunktus érkezik a kórházba, ők fogják átvenni a munkát. A baj az, hogy amíg folyosói pletykából van az információ, addig félre tájékoztatás fog keletkezni. Irodája mindenki előtt nyitva áll, bármi kérdésük lenne, keressék bizalommal, így a későbbiekben minden félreértés elkerülhető. Azért is fontos, mert a gyermekosztály kapcsán, a szülészet-nőgyógyászat osztályon nagy riadalom keletkezett. Véleménye szerint nem ezzel kellene foglalkozniuk, hanem a betegellátással. Az elmúlt 4 hónapban megpróbálták, a továbbiakban is azon fognak dolgozni, hogy minden osztály működését stabilizálják. Kérte a képviselők segítségét, ebben legyenek partnerek, ne gerjessék a hangulatot semmilyen célból. A támogatást arra szeretnék kérni, hogy a fiatal orvosokat, akik érkezni fognak itt tudják tartani, mert ők az a korosztály, akik még hadra foghatóak, tőlük még több munkát várnak el. Bérüket azon kívül, hogy a kórház kifizeti, szeretnék még megtámogatni, ehhez kértek segítséget. Ezt megteheti a város a kórházért, hiszen a kórház dolgozói is a megjelentekért dolgoznak nap, mint nap.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte főigazgató asszony által elmondottakat, korrekt választ kaphattak. Megkérdezte az ellenzéktől, milyen emberek, akik azzal riogatják az embereket – akár szülés előtt lévőket – hogy megszűnik a kórház? Kérte, fejezzék be a kórház lejárataát, inkább segítsenek.

Fetser János képviselő: Megkérdezte, hogy a traumatológia ideiglenes bezárása mikor indul újra? Az urológiai orvos elment Szentesre, a jelenlegi orvos mellett van-e, lesz-e új orvos? Humán erőforrásról nagyon helyesen beszélt főigazgató asszony. Molnár Béla megígérte, hogy Jenei főigazgató úr érkezik majd Orosházára Képviselő-testületi ülésre, mire lejtött volna, leváltották. Azóta a gyulai főigazgatót sem tudják ide hozni, nem kell neki engedélyt kérni, ahogyan korábbi testületi ülésen mondták. Ha meghívják és akarna, akkor eljönne. Kívülről az látszik, hogy a Gyulai Központi Kórháznak az az érdeke, hogy Orosházát valamilyen formában leépítse. Az elkészült kormányzati anyag, egyértelműen azt a célt szolgálja, hogy a kis kórházakat építsék le, elsősorban a városi kórházakat. Tragédia, mert egy jól felszerelt, jól ellátott kórház az orosházi. Döbbenet, hogy milyen kevés orvos van, nem csak Orosházán. Véleménye szerint ezen nem tud sem a város vezetése, sem a kórház mindenkori vezetése változtatni. Ehhez magasabb kormányzati akarat kellene, több pénz kellene a rendszerbe. Tény, hogy Rácz Oszkár, Nagy Laci orosházi kötődésű orvosok mentek el, amiért kár, mert itt vannak a gyökerei, anélkül nem fog működni a kórház. Kérte a polgármestert, ne fogalmazzon így, senkinek nem ellenérdeke lejártni a kórházat. A betegség nem politika függő. Mindenki félti a saját kórházát, azzal nem mennek semmire, hogy nem csak az orosházi embereket látja el. Meg kellene, hogy kapja azt a segítséget, amit más nagy kiemelt kórházak megkap, azt az orosházi kórház különböző okok miatt nem kapja meg. Nem véletlen, hogy a gyulai főigazgató nem érkezik meg testületi ülésre. Intézkedéseiből nem látszik az, hogy az orosházi kórházat támogassa. Szakmai kérdésekre főigazgató asszony tudja a választ.

Molnár Béla alpolgármester: Az ellenzéki képviselők kampány üzemmódba kapcsolnak, véleménye szerint a kórházból ne csináljanak kampány témát. Eddig tisztelték ezt a területet. Amit elkezdtek mondani a bőrgyógyászattal kapcsolatban, korábban a gyermekgyógyászattal kapcsolatban, helytelen magatartás. Nem segíti a kórház munkáját, vezetési munkáját, az ott dolgozók fejében is furcsa gondolatokat szül. Politikusként van felelősségük, nem mondhatnak bármikor bármit. Kérte, ezt gondolja mindenki végig. Jenei úr leváltása után többször járt már a főigazgatónál, dolgoznak azon, hogy Orosházán maradjon kórház. Bármilyen információt, ha megosztana az ellenzéki képviselőkkel a megbeszélésekről, azt azonnal Orosháza és a kórház ellen fordítanák. Mindannyian Orosházára tettek esküt!

Oravecz Nóra alpolgármester: Kérte az ellenzéktől és mindenki mástól, hogy amennyiben bármilyen pletykát hallanak, azt ne a facebookra tegyék fel félelemkeltésből, hanem keressék meg kérdéseikkel Dr. Bozsár Stefánia főigazgató asszonyt, biztosan készséggel, szívesen válaszol a feltett kérdésekre. Tartsák be ezt az utat.

Raffai János képviselő: A tegnapi napon történt a bőrgyógyászattal kapcsolatos történet, amikor odament a beteg, és jelezték részére, a következő naptól már nincs bőrgyógyász, az az információ bizonyára már nem jutott el hozzá, hogy mindösszesen 2,5 hétig tart majd a szünetelés. Ez volt az első alkalom, hogy foglalkozott a kórház belső ügyével. Nem szokott félelmet kelteni. Elnézést kért, örülnek annak, ha a szünetelés csak ilyen rövid ideig fog tartani, a lakosok nem tudták. Sokat találkozik egészségileg sérült emberekkel, ők mesélték a történeteket. Főigazgató asszony hozzászólására reagálva elmondta, hogy az ellenzék is azt szeretné, ha Orosházán jól működő Kórház és SZTK lenne, kevés beteggel. Főigazgató asszony is elmondta, hogy orvosokat kell a városba csábítani, előregedő az orvostársadalom, tudják, hogy nyugdíjas orvosokat hívtak vissza. Ez valamilyen szinten az ellátás biztonságára utal. Az elhangzottakban is benne volt az az utalás, hogy nehéz a helyzet. Azt kellene látni, hogy nem csak városi támogatásból

tud fennmaradni a kórház, hanem az állam a szíven viselné – ezt nem lehet látni. Megerősítette, bármiben segíteni fognak.

Dávid Zoltán polgármester: Kétli, hogy segíteni fognak az ellenzékiek. Amit elmondott Raffai János képviselő, nem azt sugallja, hogy segíteni szeretne, hanem az ellenkezőjét. Elmondta, fontos számukra a kórház, az ott dolgozók munkáját rendkívül mód díjazzák, elismerik. A vezetés is azon dolgozik, hogy minél több orvos tudjon állást találni. Elsősorban azt segítik, hogy az orvosokat valamivel kedvezőbb helyzetbe hozzák, hogy az orosházi kórházat válasszák, mert orvoshiány van.

Molnár Béla alpolgármester: Kérte a testületet, hogy szavazzon az előterjesztésről. A kórház témakörében, amennyiben szükséges térjenek vissza felkészültebben. Raffai János képviselő azt mondta, hogy eddig nem foglalkozott a kórházzal.

Elmondta, reagált a facebook bejegyzésre, ahhoz képest az ellenzék szavazótábora, a facebookra uszított emberei mindennek bemocskolták, pedig csak a valóságot írta oda, hogy nem úgy vannak a dolgok, ahogy a hölgy a bejegyzésében megosztotta. Felhívta a figyelmet, hogy be kellene fejezni a kórház elleni kampányt. Nem lehet politika tárgya a kórház. Álljanak egymás rendelkezésére. Nincs az Önkormányzattal függelmi viszonyban az orosházi kórház. Van egészségügyi kormányzat, aminek vannak és lesznek döntései, a kórház vezetők döntenek el, hogy az adott intézménybe mi és hogyan zajlik. Az, hogy az orvosokból egyes helyeken hiány, más helyeken több van, nem a testület dolga eldönteni, az egy külön szakma.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A napirendi pont nem szólt semmi másról, csak egy cirkusztól. Valamennyi képviselő társához szólva kérte, ne csináljanak ebből politikát. Mindannyiuk szándéka ugyanaz, hogy legyen egy jó és működő egészségügy, egy olyan kórház, ahol meg lehet gyógyulni. Kérte, tegyék félre a kampányt. Javasolta, szavazzák meg és menjenek tovább.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte Dr. Szabó Ervin képviselő hozzászólását, teljes mértékben egyetértett vele.

(Több képviselő mikrofon nélkül szólalt fel, így az elhangzottak a hangfelvételen nem érthetőek.)

Molnár Béla alpolgármester: Megkérte Fetser János képviselőt, kérdéseit írja le, küldje el a kórház vezetésének. Kérdése nem a napirendhez kapcsolódó.

Dávid Zoltán polgármester: Rendre utasította Fetser János képviselőt.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

24/2024. (III.14.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 166/2023. (VIII.31.) K.t. határozatában foglaltakat a támogatási összeg és az esetlegesen felmerülő saját forrás (önrész) felhasználását igazoló összesített pénzügyi elszámolást és a támogatási cél megvalósításáról szóló szakmai beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a határozat Kórház részére való megküldéséért.

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

25/2024. (III.14.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. vissza nem térítendő támogatásban részesíti az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet kérelmét a következők szerint:
 - a) 2024. január 1. napjától 2024. június 30. napjáig 9.800.000.- forint támogatást biztosít, havi egyenlő bontásban a biztonságos és magasabb szintű betegellátás megszervezése okán, melynek elszámolási határideje 2024. augusztus 31., amely összeg tekintetében elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettség terheli;
 - b) 2024. január, február, március, április, május, június hónapokban legfeljebb négy fő részére havi 50.000.- forintot - összesen 1.200.000 forintot – biztosít az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet saját szervezeti egységein kívül plusz feladatot vállaló orvosok részére;
 - c) 2024. évben az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet részére sürgős eszközjavításra, illetve váratlan eszközbeszerzésre 1.000.000.- forintos keretösszeget biztosít;
 - d) A támogatás és a keretösszeg az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(II.12) önkormányzati rendeletének 2. számú tájékoztató tábla, XVI. Szociális védelem fejezet 23. Orosházi Kórház támogatása sorát terhelik.
2. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés aláírásáért,
Dr. Burai Mihály jegyző a támogatási szerződés jogi előkészítéséért,
Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a határozat és az aláírt támogatási szerződés Kórház részére való megküldéséért,

Godár Andrea osztályvezető a jelen határozatban foglalt költségvetési forrásainak biztosításáért.

Határidő: értelem szerint

3.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális szolgáltatásokról szóló 13/2022. (VIII.25.) önkormányzati rendeletének módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletmódosítást 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletmódosítást 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, javaslata, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelet módosításának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett elfogadta

***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2024.(III.14.) önkormányzati rendeletét
a szociális szolgáltatásokról szóló 13/2022. (VIII. 25.) önkormányzati rendeletének
módosításáról***

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4.) A Tűzoltóparancsnok éves beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről és a kapcsolódó intézkedésekről

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntötte Bajkán György és Bohák János urakat.

Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Brezovainé Olasz Mónika képviselő: Gratulált a Tűzoltóság kimagasló munkájáért, a beszámolóból olvasható volt, hogy 2023. évben 559 vonulás történt, amiből 92 tüzeset volt. Megkérdezte Bohák János tűzoltóparancsnoktól, hogy a 65 téves jelzés miből tevődött össze? A szándékosan megtévesztő jelzések mit tartalmaznak? Kérte a közönséget, mutassanak tiszteletet Németh Béla képviselő úr felé.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte a biztonsági kollegákat, vezessék ki a nézők közül Sárközi Zoltánt.

Bajkán György tűzoltóparancsnok: A téves jelzések száma nagyrészt a beépített tűzjelző berendezések működéséből adódó jelzés. A beépített berendezés kap egy input-ot, legyen az egy ott felejtett pirítós a sütőben, egy karbantartás során keletkezett por is ad már olyan jelzést a készüléknek, ami adja tovább a riasztást a rendszerben, ami ezt követően jelzést ad le a tűzoltóságnak. Nagyrésze ebből adódik. A beépített tűzjelző berendezések nem téves jelzést adnak, végzik a munkájukat. A tűzoltók által beavatkozás nem történik, ezért nevezik téves jelzéseknek. A szándékosan megtévesztő jelzés leredukálódott, a korábbi években nagyon magas szám volt. A rendőrséggel együttműködve évről évre próbálják visszaszorítani, egyrészt nem reagálni rá, veszélyes a játék, de eddig nem volt belőle probléma. Egy rosszindulatú jelzésből adódóan keletkezik.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte alezredes úrnak a választ.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

26/2024. (III.14.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a határozat továbbításáért

Határidő: 30 nap

5.) *Döntés a Kegyeleti Közzolgáltatási Szerződés 2023. II. félévére biztosított összeg elszámolásáról, valamint az Orosházi Evangélikus Egyházközség Kegyeleti Szolgáltatási Szerződéssel kapcsolatos 2024. évre vonatkozó támogatási kérelmről*

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntötte Ördög Endre igazgató lelkész urat. Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság az I. határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta, a II. határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

27/2024. (III.14.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel megkötött Kegyeleti Közzolgáltatási szerződés keretében 2023. július 16. és 2023. december 31. napja közötti időszakra biztosított bruttó 3.834.000,- Ft támogatás vonatkozásában a felhasználásáról benyújtott beszámolót és az elszámolást elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért
Határidő: azonnal

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

28/2024. (III.14.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) dönt arról, hogy az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel 2008. augusztus 04. napján megkötött kegyeleti közzolgáltatási szerződés alapján 2024. évi időtartam alatti felhasználással – elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel – bruttó 6.500.000,- Ft, azaz bruttó Hatmillió- ötszázezer forintot biztosít köztemető fenntartására és üzemeltetésére az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.12.) önkormányzati rendelet, 2. tájékoztató tábla 1. fejezet „általános közzolgáltatások” 34. sor „temető fenntartási és üzemeltetési tevékenység” sor előirányzat terhére;

2.) egyetért azzal, hogy 2024. évi időtartamra vonatkozásában az alábbi működési jellegű, illetve beruházási munkálatok realizálására kerüljön sor:

I. Hulladékszállítás	3.000.000,- Ft,
----------------------	-----------------

- | | | |
|------|---|-----------------|
| II. | Zöldterület karbantartás | 1.500.000,- Ft, |
| III. | Temetői belső utak javítása, feltöltése | 2.000.000,- Ft. |

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért és a szerződés módosításának aláírásra történő előkészítéséért,
Dávid Zoltán polgármester a szerződésmódosítás aláírásáért,
Godár Andrea osztályvezető az átutalásáért

Határidő: értelem szerint

6.) *Hozzájáruló nyilatkozat megadása a CSIKO-BOAT Sport Egyesület részére kézilabda sportcsarnok építése céljából, TAO pályázathoz*

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntötte a teremben megjelent Németh Lászlót és Dr. Csiki Csaba elnök urat.

Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tóth-Kása Sándor képviselő: Örömet fejezte ki, hogy van másik olyan egyesület is Orosházán a labdarúgó egyesületen kívül, aki igyekszik a TAO pályázat előnyeit kihasználni. Az elmúlt 10 évben sajnos más egyesületektől semmilyen állami támogatás révén a birkózókat kivéve nem láttak. Örült, hogy ebbe az irányba elindult az egyesület. Javasolta más egyesületeknek is, hogy próbálják meg az állami pályázati lehetőségeket kiaknázni, hogy Orosházán a sportélet tovább tudjon fejlődni.

Raffai János képviselő: Gratulált az elmúlt időszakban elvégzett munkához a CSIKO Egyesületnek, hogy eljutott egy olyan szintre, ahol a sportcsarnokot meg tudja pályázni, különösen a tekintetben, hogy volt egy multifunkcionális sportcsarnok tervbe, de az dugába dőlt. Bizottsági ülésen megkérdezte, hogy a 30 darab parkoló férőhelyet lehet-e majd bővíteni, amire igen választ kapott. Remélte, hamarosan az NB-I osztályba köszönthetik az egyesületet, addigra sokszoros parkolóhelyek lesznek. Megkérdezte, hogy az üzemeltetéssel, fenntartással kapcsolatban, hogyan fog történni?

Dávid Zoltán polgármester: Későbbi egyeztetések eredménye lesz majd.

Németh László: Későbbi megbeszélés tárgya, mert a pályázatukat tervezési szintig tudták beadni, az az eleje. A nem ingatlan beruházási tervezési szintű, utána következik az ingatlan beruházás, amihez szükséges lesz a Képviselő-testület hozzájárulása. Akkor tudnak majd pontosabban tárgyalni, ha elindul az építkezés, sajnos még évekről beszélnek.

Raffai János képviselő: Előzetesen meg lehet egyezni, véleménye szerint a sportcsarnok üzemeltetéséhez, a megújuló energiát gyakran használják. Orosháza lakóingatlanai között is A+ -ban kell tervezni. Valószínűleg majd a sportcsarnoknál is meg tud valósulni a napelem vagy a hőszivattyús rendszer. Megkérdezte, erre vannak-e pályázatok?

Németh László: Úgy tudta, hogy a Magyar Kézilabda Szövetség inkább nagyobb beruházást engedélyez arra, hogy megújuló energia legyen, minthogy a későbbi években az a probléma forduljon elő, hogy nem tudják vállalni az üzemeltetést. Az, hogy a sportegyesület egy cég, az Önkormányzat az üzemeltető, a későbbiekben fog eldőlni. Jelen pillanatban az egyesületnél nem igazán támogatja a Kézilabda Szövetség, hogy egy kisebb, nagyobb egyesület fenntartóvá váljon, mert nem az a feladata, hanem az, hogy a gyermekeket a sportolásra nevelje.

Bojtor István alpolgármester: Tudomása szerint ezek doboz termékberuházások, ilyen csarnokokat építenek máshol is, ahol sikerül megvalósítani. Elsődleges preferenciája ugyanaz, mint a lakóházak esetében, hogy a megújuló energiákat ilyen módon felhasználják.

Dávid Zoltán polgármester: Sok sikert kívánt az egyesület részére.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

29/2024. (III.14.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület dönt arról, hogy

- 1.) a CSIKO-BOAT Sport Egyesület (szervezet nyilvántartási száma: 13-02-0003914; szervezet székhelye: 5900 Orosháza, Vereczkei utca 54. E.; képviseli: Dr. Csiki Csaba Zoltán) kérelmét elviekben támogatja, miszerint az Orosháza 7505/9. hrsz. alatti Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanon az Egyesület TAO pályázat keretében kézilabda sportcsarnok építési beruházásra irányuló tárgyi eszköz beruházást valósítson meg, nyertes pályázat esetén.
- 2.) a CSIKO-BOAT Sport Egyesület 1.) pontban meghatározott ingatlanra vonatkozó eredményes pályázata esetén, a korlátozottan forgalomképes törzsvagyon forgalomképesé tétele, valamint a telekmegosztás érdekében a szükséges intézkedéseket megteszi.
- 3.) felkéri az Egyesület vezetőségét, hogy a pályázat előrehaladásáról Orosháza Város Polgármesterét tájékoztassa.

Végrehajtásért felelős:

- Dávid Zoltán polgármester 1.) pontban meghatározott támogatói nyilatkozat kiadásáért

Határidő:

- értelem szerint

7.) A Magyar Máltai Szeretetszolgálat 2023. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolója, az alternatív napközbeni ellátásra kötött feladat-ellátási szerződés teljesítéséről

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntötte a teremben megjelent Frankó Attila intézményvezető urat.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Brezovainé Olasz Mónika képviselő: Megköszönte Frankó Attilának és munkatársainak azt a munkát, amit a beszámolóban olvashattak. Kiderült belőle, hogy 5000 látogatással több történt 2023. évben, mint a korábbi években, ami azt mutatja, hogy tevékenységük nélkülözhetetlen. A hátrányos helyzetű gyermekek lefoglalása, megszólítása, olvashatták, hogy 351 fő helyett 570 fő vehette igénybe a legújabb változatos programokat, melyek egyre inkább bővülnek évről évre, egyre érdekfeszítőbbek, mint a solymász, kutyás bemutató, kincskereső programok.

Dávid Zoltán polgármester: Köszönettel tartoznak, hiszen nagyon sok családnak, gyermeknek okoznak örömet. További sok sikert kívánt Frankó Attila intézményvezetőnek és munkatársainak.

Raffai János képviselő: Az ellenzék oldaláról is megilleti a köszönetnyilvánítás a Máltai Szeretetszolgálatot, amit a gyermekekért tesznek. A máltai Orosházán már fogalomná vált, nem kell, hogy többet mondjon bármilyen szó.

(Oravecz Nóra alpolgármester az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

30/2024. (III.14.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel, az önkormányzat által önként vállalt alternatív napközbeni ellátás feladat ellátására kötött feladat-ellátási szerződés 2023. évi teljesítéséről szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a határozat közléséért.

Határidő: 15 nap

8.) *A Humán Szolgáltató Központ beszámolója szociális étkeztetés, népkonyhai szolgáltatás 2023. évi szakmai tevékenységéről*

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntötte a teremben megjelent Wengerter Bernadettet és Pujó Jánost a Humán Szolgáltató Központ képviseletében.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Emlékei szerint legutóbb abban egyeztek meg, hogy megkérdezik a különböző egyházakat, hogy ezt a tevékenységet átvállalják-e? Nem fogják elfogadni, sem megszavazni, hanem javasolták, hogy a nevezett szervezettel ne kössenek szerződést, tevékenységüket szívesen átvenné más vállalkozó, más egyház, ha korrektül van kezelve.

Dávid Zoltán polgármester: Jelenleg a Humán Szolgáltató Központ látja el a szociálisan rászorulókat a tekintetben, hogy legalább a napi egyszeri melegétkeztetést biztosítson Orosházán. A hatályos ellátási szerződés értelmében 90 napos felmondási idő van, ami másik félhez intézett egyoldalú írásbeli nyilatkozattal felmondható. Megkezdtek a tárgyalásokat, visszajelzésre várnak a potenciális lehetséges szolgáltatóról. Az Önkormányzat a szolgáltatást abban az esetben kívánja felmondani, amennyiben a 90 napos rendes felmondási határidő leteltét követően azonnal biztosítani tudja a szolgáltatást. Olyan állapotot nem szeretne, hogy ez a szolgáltatás hiányozzon Orosházáról. Kérte ennek figyelembevételét.

Fetser János képviselő: Egyetértett azzal, amit Dávid Zoltán polgármester mondott, csak év végéig el lehet húzni. Véleménye szerint fel kell mondani a szerződést, lehet 3 hónap

alatt biztosítani. Erről módosító indítványt tett, egyszerű szavazás mellett, hogy ilyen problémás szervezettel Orosháza nem álljon kapcsolatban.

Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető: A szolgáltatás átszervezését vagy tényleges jogutód szolgáltatónak kiválasztását nem egyszerű megtalálni, hiszen ennek a feladatnak az ellátása során is olyan jogszabályban meghatározott kritériumoknak kell megfelelni, amit alaposan meg kell vizsgálni. Akkor, amikor megbeszélték, hogy változás történjen, a Humán Szolgáltató Központ népkonyhai tevékenységet ne lássa majd el idővel Orosházán, a tárgyalások megindultak, azonban április elején várják azt a potenciális szolgáltatót, hogy visszajelezzon, részükről véglegesen rendben van, majd akkor tudják elindítani a megszüntető folyamatot. Végzik a feladatukat, de az Önkormányzaton kívül álló ok miatt nem tudnak ezzel jelen pillanatban előre haladni. Véleménye szerint maga a szolgáltatás nélkülözhetetlen, hiszen a szociális osztályon megjelenő ügyfelek sokszor elmondják, hogy onnan szerzik meg a napi egyszeri meleg étkeztetést.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő módosító indítványát.

A szavazásban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasította Fetser János képviselő módosító indítványát, miszerint kérte, bontsák fel szerződésüket a Humán Szolgáltató Központtal.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

31/2024. (III.14.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

A Humán Szolgáltató Központ (5900 Orosháza, Táncsics u. 32.) szociális étkeztetés, népkonyhai szolgáltatás biztosítására kötött ellátási szerződés teljesítéséről szóló, 2023. január 01. napjától 2023. december 31. napjáig szóló időszakra irányuló szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a határozat közléséért.

Határidő: 15 nap

9.) Beszámoló az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa 2023. évi feladat ellátásáról és finanszírozási összeg felhasználásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

32/2024. (III.14.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

Az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa (1095 Budapest, Boráros tér 4. lh 4.em. 1/7.) Gyermek Átmeneti Otthona keretében átmeneti gondozás ellátásának biztosítására kötött ellátási szerződés teljesítéséről szóló, 2023. január 01. napjától 2023. december 31. napjáig tartó időszakra irányuló feladat ellátásról és a finanszírozási összeg felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a határozat közléséért.

Határidő: 15 nap

10.) Beszámoló a Mezei Őrszolgálat 2023. évi tevékenységéről

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

33/2024. (III.14.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzat Mezei Őrszolgálatának 2023. évi beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért

Határidő: 15 nap

11.) *Javaslat az óvodatej programban való részvételről a 2024/2025 nevelési évben*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

34/2024. (III.14.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az óvoda- és iskolatej program szabályozásáról szóló 19/2021. (V. 5.) AM rendelet alapján a 2024/2025 nevelési évben az óvodatej programban való részvételt az előterjesztésben foglalt feltételek szerint támogatja,
- 2) felkéri a polgármestert az ajánlattételi eljárás lefolytatására, és a nyertes ajánlattevővel a szállítási szerződés megkötésére.

Végrehajtásért felelős:

- Dávid Zoltán polgármester az ajánlattételi eljárás lefolytatásáért, és a szállítási szerződést aláírásáért,
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért Németh Gabriella igazgató.

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: 10 perc szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T

12.) Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn projekt című TOP-2.1.2.-15-BS1-2016-00015 projekt azonosító számú pályázattal kapcsolatos döntés meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: 2017-ben a város Elekes Lajos és a Simonka emberei beadtak egy koncepciót. Egy 2006-ban elkészült UNIO-s pályázatból megvalósult konferencia teremnek a szétverése volt. Ott mozi lesz, bowling pálya és egyéb. Elköltöttek sok pénzt rá. 2019-ben kötöttek szerződést a MAXICARGÓ Kft-vel. Polgármester úr szerint ez nyílt pályázat volt, de szerinte úgy volt nyílt pályázat, ahogy a Simonka perében elhangzott a héten, hogy előre lebeszélték, hogy melyik cég fog nyerni. Véleménye szerint azt túlárasták és meghívtak még pár embert alátétnek, és eljátszották, hogy ez egy versenyben kialakult pályázati nyertes volt. Ők már akkor szóvá tették, hogy ennek a cégnek két embere van a nyilvántartás szerint. Nem értettek egyet a koncepcióval, de a szemben ülő urak Dávid Zoltán polgármester vezetésével megszavazták. Hihetetlen sok ember sok millió forintot zsebre tett ebből a projektből. Most eljött az a pillanat, hogy egy szétvert épület ott van, elköltöttek rá 283 millió forintot a főkönyvi kivonat szerint. Ebből nagyon sok pénzt eltettek a városvezetéshez kötött vállalkozások is és emberek. Az, hogy Berettyóújfaluban mit kerestek és a koncepció hogy indult el, arról legendák vannak, hogy az ottani mozi bedőlt, és az ottani vezető Krisztik Csaba és a Galó úr, aki tanácsadó volt és Simonka kampányfőnöke, gyakorlatilag ide megálmodták azt, amit ott nem tudtak megcsinálni. Ez a projekt bedőlt. A legutóbbi testületi ülésen interpellációjában mondta, hogy az Alpolgármester úr Molnár Béla többször említett két személyt az előző Jegyzőt és Miklós Attila békéscsabai szocialista urat, hogy ők a szereplők.

Szerinte itt egy nagyon komoly bűncselekmény és visszaélés történt, ezért azt javasolta, hogy a Képviselő-testület tegyen ismeretlen tettes ellen feljelentést, és akkor mindenki elmondhatja, hogy ebben ki milyen szerepet játszik, de ezt nem szavazta meg a testület, ezért módosító indítványban feltette, hogy a Képviselő-testület ismeretlen tettes ellen

tegyen feljelentést. Nincs benne az előterjesztésben, hogy mekkora pénzt kell visszafizetni, de több mint 200 millió forintot, ebben biztos, és a 80 millió saját erőforrást is elköltötték, mert nem a pályázati összegre adott be ajánlatot a MAXICARGÓ Kft., hanem azt még nettó 60 valahány millióval, bruttó 80 millióval ki kellett pótolni. Véleménye szerint Orosháza legszégyenteljesebb döntése született, mert a közbeszerzés sem volt tiszta, mert a helyi Közbeszerzési Szabályzatot is megsértették, amit az Ügyészség is megállapított. A Projektfelügyelet hibásan készítette elő az egész projektet. A hibás előkészítésért a Polgármester miért fizetett? Galó és Krisztik Csaba hogy került ebbe a projektbe? Krisztik Csaba még 2 millió forintos megbízást is kapott, hogy szervezze át az orosházi médiát, kiszervezték majd visszaszervezték. Elhangzott az is testületi ülésen, hogy Galó Ferenc féláron lakott a szállodában. A tervek nem voltak jók.

Megkérdezte a Polgármester urat, hogy miért fizette ki, ha állandóan át kellett a terveket dolgozni?

A történethez még hozzátartozik, hogy szabálytalanság címén a PM. 57.534.180, Ft-ra megbüntette az Önkormányzatot, tehát vissza kellett ennyit fizetni, a tartalékból még 2 milliót, ami kamat és büntette őket még a közbeszerzési tanács is. Kell lenni felelősnek, mondják meg, hogy mi lesz ennek az épületnek a további sorsa, hogyan kívánják befejezni. Nagyon komoly kiesés következett abból, hogy ezt az ingatlant nem működtették. Országos konferenciák, szakmai napok és gép-műszer kiállítások, nőgyógyászati szakmai konferencia, bálók rendezvények voltak stb. Ebben az állapotban szerinte hosszú ideig használhatatlan lesz. Visszafizettek a múltkori testületi ülésen százhuszonvalahány millió forintot, ami megmaradt, berendezés gyakorlatilag nincs. Bűnös módon gazdálkodtak, ezért ennek kell, hogy legyen személyi felelőse. Az első számú felelős nyilvánvaló, hogy Dávid Zoltán polgármester, aki abszolút alkalmatlan a feladata ellátására, mert gyakorlatilag kárt okozott.

Második módosító javaslata, hogy a képviselő-testület fegyelmi büntetést szabjon ki rá, és csökkentse a tiszteletdíját.

A Molnár Béla úr hangosan azt mondta, hogy nem szégyellik magukat? Visszakérdezte Molnár Béla alpolgármestert, hogy nem szégyellik magukat? Hiszen ők szavazták meg nem az ellenzék. Ki vállalja a felelősséget?

Módosító indítványa, hogy a Képviselő-testület utasítsa a Hivatalát, hogy tegyen feljelentést, mert 300 millió forintot kihúztak az orosházi családok zsebéből. Ilyenkor illene az Alpolgármestereknek és a Polgármesternek lemondaniuk. Ha vállalnák a felelősséget, akkor már régen fel kellett volna állni és nem szembe nézni a kiürített teremmel.

Mindegyik módosító indítványáról név szerinti szavazást kért.

Molnár Béla alpolgármester: Az előzmények nem teljesen így történtek. Javasolta Fetszer úrnak, hogy tegye úgy, ahogy gondolja. Tegyen ő feljelentést, gyűjtse össze az adatokat, képviselői jogosítványával minden irathoz hozzáfér és találja meg a jogalapot, ami alapján feljelentést tenne. Szerinte a Jegyző Asszony hibázott, ebben egyetértenek, de ezt nem gondolja bűncselekménynek. Az eredményt ismerik. Azért vállalta el a társadalmi alpolgármester tisztséget, mert nem csak ez a projekt volt nehéz helyzetben, hanem a többi is, és hogy ezeket valahogy egyenesbe rázza. Ebben a projektben ott tartanak, hogy zárni kell a TOP-os projekteket, és ha beszeretnék fejezni, akkor a TOP-PLUSZ -ba vihető át a befejezés fedezete. Erre vonatkozóan nyílt közbeszerzési eljárásan választották ki a kivitelezőt. Több ajánlattevő volt. A Közbeszerzés Felügyeleti Főosztály jóváhagyta a beszerzésüket. Nem meghívásos, és az is adott rá árajánlatot, aki eddig is csinálta. A beruházás 71,2 %-os szinten számolt el. A befejezésre vonatkozóan született egy összeg és erre vonatkozóan ez az ajánlat 6 hónapig érvényes, mint ahogy az előterjesztésben is benne van. Egyeztetéseket folytatott az Irányító Hatóság vezetőjével

és a Főosztályvezetővel, akik arról biztosították, hogy a TOP-PLUSZ pályázat keretei között vissza tudnak menni a projekttel, és a Tisztelt Képviselő-testület elé vissza fog jönni a pályázat benyújtásával és azzal is, hogy amilyen módosításokkal lehetséges, ezt a koncepciót, amit beadtak mozi, bowling, módosítsa. Lesz rá javaslata és a testület eldöntheti majd, hogy milyen irányba haladjanak. A kapcsolódó eszközbeszerzési pályázatokat, természetesen nem lehet végigvinni, mivel zár a projekt és maga az épület fizikailag nincs kész, ezért ide is javaslatokat tettek. Van egy jelentős összeg visszafizetési kötelezettségben. Ez az előterjesztés arról szól, hogy egyrészt ha a testület úgy dönt, hogy elállnak ettől a szerződéstől, akkor a korábbi Irányító Hatósággal való egyeztetés alapján esélyük van arra, hogy a kamatoktól mentesüljenek. Ez már kvázi jó tárgyalási alapot ad. A másik lehetőség az a visszafizetésre vonatkozóan, hogy 1 éves ütemezést kérjen, és az 1 év rendelkezésre álljon arra, hogy megszerezze a visszafizetés szükséges forrásait. Már ebben is tárgyalásokat folytatott, de még nem jutott semmire sem.

A projekt befejezhető és be is kell fejezni, mert torzóként nem maradhat az épület, ezért kérte a testületet, hogy támogassa ezt az előterjesztést, és támogassa ebben a munkában. Aki el akarja kísérni ezekre a megbeszélésekre, van hely az autójában.

Raffai János képviselő: Megköszönte Molnár Bélának, hogy megpróbálja menteni a menthetőt. Ez a pályázat 2016-ban lett kiírva, 2017. május 30-án lépett hatályba. 2024. március 14-ét írnak most. Nem ez az első ilyen pályázat, ami így bukik meg és csak a kár marad utána, nem pedig haszon. Megkérdezte, hogy megtudnák mondani, hogy mennyi pontosan a visszafizetési kötelezettség? Ahogy ő számolta kb. 283 és 300 millió forint + kamat lesz. Arról sem szabad megfeledkezni, hogy bevétel kiesés is történt, tehát még az elmaradt haszon sem látszódik meg a város kasszájában. Azt sem akarta elhinni, hogy az előző Jegyző felelős mindenért, egy kézben tartott mindent, és minden csak rajta keresztül működhetett, ezért most ő vigye el a balhét, bűnt. Az történt, ami szokott az elmúlt időszakban, akár az Önkormányzat energetikai felújításával, amikor visszaadták a pályázatot, hogy egyszerűen 6-7 év telik el úgy, hogy nem tudnak 1-ről a 2-re jutni. Ha meg jutnak, az látszik, hogy még ők fognak fizetni azért, amit megnyertek és kapnak érte egy szétbombázott épületet, amit 2006-ban 5 millió euróból lett felújítva. Tehát kérdése, hogy pontosan mennyit is kell visszafizetni?

Molnár Béla alpolgármester: Az összeg vonatkozásában a Hivatal munkatársaitól kér majd segítséget. Valóban hibás gyakorlat az, hogy hosszú évekig húzódnak beszerzési és kivitelezési eljárások. Ezek többletforrásokat igényelnek. Az összes pályázat esetében eljárt a többletforrások megszerzése érdekében és jó pár száz millió többletforrást sikerült az Önkormányzatnak hozni ezekben a témákban. Többek között a Raffai úr körzetében található „putri” eltüntetésére és annak a helyére épült pályázat is többletforrást igényel terhelt pályázat volt, de sikerült megoldani. A Jegyző Asszony hibájával kapcsolatban elmondta, hogy az egy egyértelmű közbeszerzési eljárásjogi hiba volt, mert láthatóan értékhatár rossz meghatározása miatt érték alatti beszerzés történt. Tehát a valós kivitelezési érték alatti beszerzéssel indultak neki és abban a pillanatban, amikor többletforrási igény keletkezett, azt rosszul kezelték. Ez egy egyszerű jogi hiba volt, ami szabálytalansági eljárást, büntetési eljárást von maga után.

Ez egyértelmű. Ezt nem tartotta bűncselekménynek, de óriási jogi hibának igen. Ebben van-e kártérítési felelősség, vagy nincs azt nem tudta megállapítani, mert nem az ő dolga. Neki az a dolga, hogy ezt a pályázatot valahogy, úgy hogy ne legyen belőle az Önkormányzatnak vesztesége lezárják. Ennek a szerencsétlen gyakorlatnak a megszüntetésére hozták létre az OROS-PROJEKT Kft-t. A TOP-PLUSZ -os pályázatokat már az OROS-PROJEKT Kft. kezeli, ő nyújtotta be, bírálat alatt állnak és teljesen más

logikával indulnak neki a dolognak, nem egy közbeszerzővel dolgoznak, teljesen a normál projekt logika szerint haladnak. Ő valamikor a Vízügy Projekt Igazgatója volt 370 milliárd értékű vízügyi pályázatot vitt sikerre, azokkal az emberekkel tárgyalt, akik jelenleg is az igazgatóságokban ülnek. Mindegyik megvalósult, működik és elszámoltak, és ki lett fizetve, nem maradtak kifizetetlen alvállalkozók. Azt a gyakorlatot szeretné meghonosítani Orosházán is, és ezért hozták létre ezt.

Godár Andrea osztályvezető: 207.088.575,- Ft a visszafizetendő összeg kamat nélkül.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Kérte, hogy jelezzék a képviselők a név szerinti szavazás támogatását az ügyrendi gomb megnyomásával.

(4 fő jelezte, hogy támogatja a név szerinti szavazást.)

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő 1. számú módosító javaslatát.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő 1. számú módosító indítványát, miszerint kérte, hogy a Képviselő-testület ismeretlen tettes ellen tegyen feljelentést.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő 2. számú módosító javaslatát.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő 2. számú módosító indítványát, miszerint kérte, hogy a képviselő-testület fegyelmi büntetést szabjon ki Dávid Zoltán polgármester úrra, és csökkentse a tiszteletdíját.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő 3. számú módosító javaslatát.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő 2. számú módosító indítványát, miszerint kérte, hogy a Képviselő-testület utasítsa a Hivatalát, hogy tegyen feljelentést.

Molnár Béla alpolgármester: Kiegészítésképpen elmondta, hogy bár bűncselekménynek nem tartja, de kártérítési felelősséget megemlíttette. Ezzel vissza szeretne jönni a testület

elé, nemcsak a kártérítésre vonatkozóan, hanem a közbeszerző biztosítására és a biztosításának a felhasználására vonatkozóan is végig szeretné tekinteni.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

35/2024. (III.14.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn projekt című TOP-2.1.2.-15-BS1-2016-00015 projekt azonosító számú pályázattól eláll.
- 2.) a pályázathoz kapcsolódó eszközbeszerzési tárgyú közbeszerzési eljárás forráshiány miatti eredménytelenné nyilvánítását tudomásul veszi.
- 3.) a bútorbeszerzés tárgyú – korábbi eszközbeszerzésre irányuló közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött – adás-vételi szerződés (szerződő partner: Meixner Csaba ev.) megszüntetését tudomásul veszi.
- 4.) felhatalmazza Molnár Béla alpolgármestert, hogy a támogatási összeg visszafizetése tekintetében tárgyalásokat folytasson a támogatóval az alábbiak szerint: Orosháza Város Önkormányzatát terhelő kamat összegének visszafizetésétől a támogató elálljon, valamint a támogatási összeg visszafizetésére vonatkozóan részletfizetést biztosítson akként, hogy annak első részletének teljesítése a tárgyalást követően valósuljon meg.
- 5.) felkéri Molnár Béla alpolgármestert, hogy az eredményes tárgyalást követő testületi ülésen számoljon be annak érdekében, hogy Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szükséges döntést meg tudja hozni a pénzügyi fedezet biztosítása céljából.

Végrehajtásért felelős:

Molnár Béla alpolgármester a határozatban foglaltak szerint

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért

Határidő: Azonnal

13.) Intézményátszervezési javaslatok véleményezése

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság mind a 3 határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

36/2024. (III.14.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete véleményezte és tudomásul vette az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola 5900 Orosháza, Vörösmarty utca 4. szám alatti feladatellátási helyen a felvehető maximális tanulólétszám csökkentését.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a közlésért

Határidő: azonnal

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

37/2024. (III.14.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete véleményezte és tudomásul vette az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Czina Sándor Tagintézménye 5900 Orosháza, Ifjúság utca 7. szám alatti feladatellátási helyen a felvehető maximális tanulólétszám csökkentését.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a közlésért

Határidő: azonnal

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

38/2024. (III.14.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete véleményezte és tudomásul vette az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Rákóczitelepi Tagintézménye 5903 Orosháza, Iskola utca 36. szám alatti feladatellátási helyen a felvehető maximális tanulólétszám csökkentését.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a közlésért

Határidő: azonnal

14.) Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelet módosítás elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2024. (III.14.) önkormányzati rendeletét az Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) számú rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

15.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2022. (IX.29.) önkormányzati rendeletének módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelettervezetet 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelettervezetet 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelet módosítás elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2024. (III.14.) önkormányzati rendeletét
a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2022. (IX.29.) számú
rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

16.) Orosháza Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletének V. módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Társadalmi Kapcsolatok, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelettervezetet 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelettervezetet 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelettervezetet 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bodóczy András képviselő: Az előterjesztés 34. oldalán van egy új Idősek Otthona koncepció terv, ami 2022-ben indult. Van egy 826 ezres kifizetés az új Idősek Otthona koncepció tervről. Erről nem hallottak még. Megkérdezte, hogy megkaphatná-e minden képviselő ezt a koncepció tervet?

Dávid Zoltán polgármester: Megkaphatják természetesen. Szükségszerű, hogy gondoskodjanak erről a kérdésről. Még a forrást kell hozzá rendelni, és ha sikerül, akkor minden további nélkül gyorsan tudják kezelni.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta a rendelet módosítás elfogadását.
Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2024. (III.14.) önkormányzati rendeletét
az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló rendeletének V. számú
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

17.) Javaslat a gyermekek védelméről szóló képviselő-testületi nyilatkozat elfogadására

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

Ebből 3 fő Bodóczi András, Raffai János és Fetser János képviselők nem vettek részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

39/2024. (III.14.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelme érdekében az alábbi nyilatkozatot teszi, fogadja el:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elítél minden, a gyermekek sérelmére, kiszolgáltatottságuk kihasználásával elkövetett cselekményt, bűncselekményt. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Magyarországon kell lennie a legszigorúbb gyermekvédelmi rendszernek. Ennek megteremtésében és működtetésében – feladatai ellátása során és a rendelkezésére álló eszközökkel - az Önkormányzat, annak minden szerve és intézménye elkötelezetten részt vesz, továbbá partnerséget ajánl mindenkinek, aki az Alaptörvény gyermekek, a családok, nők, az

idősek és a fogyatékkal élők védelmére, az esetek megsegítésére vonatkozó sorainak szellemében tesz, él, cselekszik.

A gyermekek védelmének elsődleges eszköze a családok védelme, támogatása és megerősítése.

A Képviselő-testület egyetért az Alaptörvény L) cikk (1) bekezdésében foglaltakkal, mely szerint „Magyarország védi a házasság intézményét, mint egy férfi és egy nő között, önkéntes elhatározás alapján létrejött életközösséget, valamint a családot, mint a nemzet fennmaradásának alapját. A családi kapcsolat alapja a házasság, illetve a szülő-gyermek viszony. Az anya nő, az apa férfi.

A Képviselő-testület elismeri Magyarország Kormányának a gyermekek védelme érdekében végzett munkáját, megtett intézkedéseit.

A Képviselőtestület egyetért továbbá azzal, és a leghatározottabban kiáll amellett, hogy a pedofíliával szemben nincs kegyelem!

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

18.) Kérdések

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése?

Bodóczi András képviselő: Mivel a piac felújításának a tervéről volt szó a testület előtt, ezért megkérdezte, hogy hol tartanak a tervezés melyik szakaszában?

Bojtor István alpolgármester: A tervezés gyakorlatilag befejeződött, engedélyes terv előtti pillanatban állnak. Jelezte, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen döntöttek arról, hogy az áprilisi Képviselő-testületi ülésen az összes TOP-PLUSZ -os pályázatról, projektről egy összefoglalót fognak adni. Ebben is lesz valószínűleg még haladás, addig türelmet kért.

Raffai János képviselő: A bizottsági ülésen tette fel azt a kérdést, hogy az Ady Endre utcai szociális bérakással kapcsolatban mi a helyzet. A Polgármester úr javasolta, hogy Benkő Ferenc vezérigazgató urat hívja fel. Megtette. Úgy áll most a helyzet azzal szemben, amire a koncepció volt, hogy egy teljes felújítás nyílászáró csere kívül-belül felújítva a 6 lakás és maga az épület. Az épület valóban kívülről nagyon szépen fel van újítva, és egy lakás van teljes körűen, de a többi lakásban nyílászáró csere történt csak, illetve látja, hogy kapcsolók és dugaljok és egyéb apróságok kicserélésre történtek. Viszont az 5 lakás festése és felújítása nem történt meg.

Megkérdezte, hogy mi a terv, hogy erre mikor lesz forrás, és miből, illetve mikor fognak ezek teljes mértékben megújulni?

A másik probléma, hogy az SOS Gyermekfalu olyat írt, hogy 26700 valamennyien vannak Orosházán. Viszont az emléke az a KSH adatok alapján 2023. január 1-én, hogy 25472 fő Orosháza lakossága. Utánanézett, és a választás.hu oldalán azt látta, hogy 2023.09.01-én Orosháza statisztikai lakosság száma 26.900 fő. Nem tudja, hogy ki hibázott, de ezt, hogy 1400 fővel többen vannak érdekesnek találta. Kérte, hogy mondják

meg, hogy pontosan mennyien vannak a városban.

Fetser János képviselő: Megkérdezte, hogy a Barátság útja és a Gyopárosi út kereszteződésében mikor lesz befejezve a munka? Ott hiányzik az aszfaltozás, el van terelve a forgalom.

A másik a TOP-3.1.1-16-BS ez a kerékpárút II. Itt megelőlegeztek a befejezés érdekében 100.389.929,- Ft-ot. A Jegyző a korábbi gyakorlattól eltérően a testületi határozatokra nem tért vissza. Megkérdezte, hogy ezt a pénzt mikor kapják vissza az Államtól?

Megbízási szerződés keretében a költségvetésben benne van több 10 millió forintos kiadás. Önkormányzati lakások ellenőrzése 2.400.000,- Ft, politikai tanácsadónak 1.800.000,- Ft, 4,5 millió forint pályázatokhoz kapcsolatos tanulmányok készítésére.

Megkérdezte, ki ez a 3 cég, vagy magánszemély név szerint?

A közbiztonsági referensnek 2.100.000,- Ft van írva, ezért megkérdezte, hogy ki a közbiztonsági referens megbízási szerződés keretében?

Dávid Zoltán polgármester: Az első kérdésekre Osztályvezető Asszonyt, illetve Molnár Béla alpolgármestert kérte, hogy válaszoljanak. Az utóbbiakra írásban fog választ kapni.

Benkő Ferenc vezérigazgató: A mai délelőtti folyamán Raffai úrral egyeztettek telefonon keresztül. Véleménye szerint valamilyen félreértés történt, amikor az Ady Endre utca 9. társasháznak a felújításával kapcsolatban tárgyaltak. Akkor becsatolták azokat a munkálatokról szóló tételes listát, amiben rögzítették a feladatokat. Ezeket a feladatokat ellátták. Gyakorlatilag ebben voltak azok az épületnek a külső homlokzatát, illetve a folyosóját lépcsőházát érintő munkák, és egy lakásnak a festése. A többi lakásnak a fejlesztése abban a költségvetésben nem szerepel. Ezt majd a későbbiekben, amikor az Önkormányzat forrást tud rá biztosítani, akkor valósítják meg.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Jelenleg a pályázat még nem zárult le teljes körűen, ezért még pénzügyileg sem tudják pontosan megmondani, hogy mikor tudják zárni. Ettől függetlenül arról döntött a testület, hogy bizonyos feladatköröket áthoznak 2024-re és azok a feladatok, amik ez évben kerülnek kiszámlázásra, azokat már önerőből vállalta az Önkormányzat.

Raffai János képviselő: Amikor a felújítás beindult, akkor arról is beszélgettek, hogy ebben a projektben teljes felújítás lesz és talán még energetikai és gazdaságossági szempontból egy hűtő-fűtő klíma is belefér ebbe az összegbe. Benne volt a külső, belső nyílászáró felújítás. Most 5 lakásnak nincs meg a belső felújítása, a nyílászárók valóban benne vannak, de maga a vakolatok, a tisztasági festés, a 30 éves konyhabútorok lecserélése nem történt meg, illetve maradt ugyanaz a konvektoros fűtés, ami volt. A szellőzők valóban kiépítésre kerültek, hogy ne penészedjen be a lakás. Ennek a fűtésnek a költsége ma Magyarországon a legdrágább, mert az utcát fűtik vele.

Dávid Zoltán polgármester: Erre a kérdésre Benkő Ferenc vezérigazgató tud majd válaszolni, hozzá kell fordulni.

(Több kérdés nem hangzott el.)

19.) Távolmaradások minősítése

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület!

A 2024. február 12-i Képviselő-testületi ülésen Papp Róbert képviselő távol volt, viszont nem nyújtott be igazolást, így a távolmaradása igazolatlanul minősült. Jelen ülésről egy képviselő sem jelezte a távolmaradását.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az SZMSZ. 69/A. § (1.) szakasza alapján a Jegyző a testületi ülések jegyzőkönyvei alapján 6 hónapos kimutatást készített. Ez az időszak 2023. szeptember 1-től 2024. február 29-ig tartott, mely alapján Papp Róbert képviselő 5 alkalomból 4-szer volt távol – igazolatlanul – ezért tiszteletdíja a következő 6 hónapra a 69/A.§. (2.) szakasz a.) pontja alapján 15 %-kal csökken.

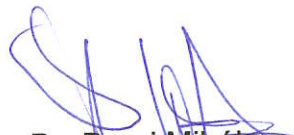
Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a részvételt, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester



Jegyzőkönyvet készítette:


Dr. Burai Mihály
jegyző


Dobróka Ágnes