

Előterjesztés

Tárgy: Felhatalmazás közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó szerződéskötésekre

Tisztelt Képviselő-testület!

1.

Orosháza Város Önkormányzata 2024. évben tervezi lefolytatni a „Mikolay-kert megújítása, közösségi funkciók kialakítása - építési beruházás” közbeszerzési eljárást (azonosító szám: TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00076).

A közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (3) bek. a) pontja alapján felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonását igényli. Az eljárás lefolytatására az önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata és a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 5. mellékletének „Az elszámolhatóság általános szabályai” című 2. fejezetének 2.3.2.5. pontja alapján ajánlatkérés történt. Az ajánlatadó – Justitia Tanácsadó Kft. – az ajánlat részeként megküldte a megbízási szerződés tervezetét, melyben megbízotti felelősség korlátozásra kerül, a szerződéstervezet következő rendelkezései szerint:

„Amennyiben a Megbízott által adott és dokumentált tanácsok, valamint az általa kiállított dokumentumok tartalma jogszabályba ütközik, ezáltal alapot szolgáltat az általa bonyolított Közbeszerzési Eljárás Közbeszerzési Döntőbizottság előtti megtámadásához, úgy a Megbízott kárfelelőssége legfeljebb a jogerősen megállapított bírság mértékéig, és csak akkor áll fenn, ha Megbízó Megbízott bevonásával minden jogorvoslati lehetőséget kimerített. Ennek kapcsán a Felek rögzítik, hogy a megbízási díj megállapítása során figyelemmel voltak arra, hogy a Megbízott Szerződés alapján fennálló kárfelelőssége – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:152. §-ában rögzítettek kivételével – legfeljebb a megbízási díj erejéig áll fenn. Felek rögzítik, hogy a Ptk. 6:152. § alapján, hogy a megbízási díj kalkulálása során figyelemmel voltak arra, hogy Megbízott kárfelelősségébe nem tartozik bele az, ha az általa bonyolított Közbeszerzési Eljárással vagy egyéb közbeszerzési tanácsadás során kiadott szakvéleménnyel kapcsolatban a támogatást nyújtó, folyósító, az elszámolás során döntési joggal bíró szervezet úgy alkalmaz közbeszerzési jogsértés miatt szankciót, hogy a közbeszerzési jogsértést a Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat) megállapította volna.”

A benyújtott árajánlat alapján a szerződött megbízási díj összege:

- bruttó 5.054.600,- Ft.

A szakmai felelősségbiztosítás az alábbi összegek erejéig biztosít fedezetet:

- évente: 50.000.000,- Ft,
- káronként: 25.000.000,- Ft.

Orosháza Város Önkormányzata 2024. évben tervezi lefolytatni „Az Orosházi piac és vásártér felújítása és átalakítása” közbeszerzési eljárást (azonosító szám: TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BS1-2022-00026).

A közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (3) bek. a) pontja alapján felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonását igényli. Az eljárás lefolytatására az önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata és a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 5. mellékletének „Az elszámolhatóság általános szabályai” című 2. fejezetének 2.3.2.5. pontja alapján ajánlatkérés történt. Az ajánlatadó – New ChainBridge Kft. – az ajánlat részeként megküldte a megbízási szerződés tervezetét, melyben megbízotti felelősség korlátozásra kerül, a szerződéstervezet következő rendelkezései szerint:

„A felek megállapodnak, hogy a Tanácsadó az általa okozott a Megbízónál közvetlenül felmerülő károkért felel és a felelőssége nem haladhatja meg a jelen szerződés alapján az okozott kár összegét, vagy amennyiben az kevesebb a jelen szerződésben meghatározott megbízási díj mértékének háromszorosát.”

A benyújtott árajánlat alapján a szerződött megbízási díj összege:

- bruttó 4.254.500,- Ft.

A szakmai felelősségbiztosítás az alábbi összegek erejéig biztosít fedezetet:

- évente: 50.000.000,- Ft,
- káronként: 25.000.000,- Ft.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a következő szabályozást tartalmazza:

“19. § (1) A névjegyzékbe vétel feltétele, hogy a kérelmező természetes személy vagy a munkáltatója rendelkezzen olyan felelősségbiztosítási szerződéssel, amely az alábbi követelményeknek megfelel:

a) **legalább évi ötven millió forint és káreseményenként legalább huszonöt millió forint összeghatárig fedezetet biztosít a kérelmező felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenysége körében okozott károkra,**

b) **a felelősségbiztosításon a kérelmező természetes személynek név szerint, biztosítottként kell szerepelnie,**

c) **a felelősségbiztosításnak ki kell terjednie a Közbeszerzési Döntőbizottság és a bíróság által kiszabott olyan bírságokra, valamint a támogatásból megvalósuló közbeszerzések kapcsán a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, vagy bíróság jogerős határozatában megállapított jogsértés miatt az ajánlatkérőt a támogatás vagy annak egy része elvesztésével ért kár megtérítésére, amelyért a szaktanácsadó felel.”**

„21. § (13) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a tevékenysége körében okozott kár megtérítéséért – ha más jogszabály a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jogviszonyát, illetve a foglalkoztatási jogviszonya körében okozott kárért való felelősséget eltérően nem szabályozza – a Ptk. szabályai szerint felel.”

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény releváns rendelkezései a következők:

„6:143. § [A kártérítés mértéke]

(1) Kártérítés címén meg kell téríteni a szolgáltatás tárgyában keletkezett kárt.

(2) A szerződésszegés következményeként a jogosult vagyonában keletkezett egyéb károkat és az elmaradt vagyoni előnyt olyan mértékben kell megtéríteni, amilyen mértékben a jogosult bizonyítja, hogy a kár, mint a szerződésszegés lehetséges következménye a szerződés megkötésének időpontjában előre látható volt.

(3) Szándékos szerződésszegés esetén a jogosult teljes kárát meg kell téríteni.”

„6:152. § [A szerződésszegés jogkövetkezményeinek korlátozása és kizárása]

A szándékosan okozott, továbbá emberi életet, testi épséget vagy egészséget megkárosító szerződésszegésért való felelősséget korlátozó vagy kizáró szerződési kikötés semmis.”

„6:540. § [Felelősség az alkalmazott és a jogi személy tagja károkozásáért]

Ha az alkalmazott a foglalkoztatására irányuló jogviszonyával összefüggésben harmadik személynek kárt okoz, a károsulttal szemben a munkáltató a felelős.”

A Ptk. szerint a szerződésszegéssel okozott károk megtérítésével kapcsolatos felelősség nem függ a felróhatóságtól/vétkességtől, a felelősség alól a károkozó csak akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést

- ellenőrzési körén kívül eső,
- a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és
- nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa.

A jogszabályi környezetet áttekintve megállapítható, hogy a szerződésszegésért való felelősség korlátozása – a Ptk. 6:152. §-ban foglaltak kivételével - nem jogszabálysértő, ugyanakkor a megbízó részére jelentős kockázattal jár, melynek vállalására a polgármester önállóan nem jogosult.

A tárgyban már kialakult gyakorlat alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatásra és az alábbi határozati javaslatok szerinti döntések meghozatalára.

1. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a „Mikolay-kert megújítása, közösségi funkciók kialakítása - építési beruházás” (azonosító szám: TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00076) közbeszerzési eljárás esetében a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a Justitia Tanácsadó Kft. (1221 Budapest, Kossuth Lajos utca 34. fszt. 1.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:

„Amennyiben a Megbízott által adott és dokumentált tanácsok, valamint az általa kiállított dokumentumok tartalma jogszabályba ütközik, ezáltal alapot szolgáltat az általa bonyolított Közbeszerzési Eljárás Közbeszerzési Döntőbizottság előtti megtámadásához, úgy a Megbízott kárfelelőssége legfeljebb a jogerősen megállapított bírság mértékéig, és csak akkor áll fenn, ha Megbízó Megbízott bevonásával minden jogorvoslati lehetőséget kimerített. Ennek kapcsán a Felek rögzítik, hogy a megbízási díj megállapítása során figyelemmel voltak arra, hogy a Megbízott Szerződés alapján fennálló kárfelelőssége – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:152. §-ában rögzítettek kivételével – legfeljebb a megbízási díj erejéig áll fenn.

Felek rögzítik, hogy a Ptk. 6:152. § alapján, hogy a megbízási díj kalkulálása során figyelemmel voltak arra, hogy Megbízott kárfelelősségébe nem tartozik bele az, ha az általa bonyolított Közbeszerzési Eljárással vagy egyéb közbeszerzési tanácsadás során kiadott szakvéleménnyel kapcsolatban a támogatást nyújtó, folyósító, az elszámolás során döntési joggal bíró szervezet úgy alkalmaz közbeszerzési jogsértés miatt szankciót, hogy a közbeszerzési jogsértést a Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat) megállapította volna.”

2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a fenti tartalmú szerződésszegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Bojtor István alpolgármester a megbízási szerződés aláírásáért

Határidő: értelem szerint

2. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy „Az Orosházi piac és vásártér felújítása és átalakítása” (azonosító szám: TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BS1-2022-00026) közbeszerzési eljárás esetében a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a New ChainBridge Kft. (1051 Budapest, Nádor utca 5. 2/6.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:
„A felek megállapodnak, hogy a Tanácsadó az általa okozott a Megbízónál közvetlenül felmerülő károkért felel és a felelőssége nem haladhatja meg a jelen szerződés alapján az okozott kár összegét, vagy amennyiben az kevesebb a jelen szerződésben meghatározott megbízási díj mértékének háromszorosát.”
2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a fenti tartalmú szerződésszegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Bojtor István alpolgármester a megbízási szerződés aláírásáért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2024. augusztus 23.


Bojtor István
alpolgármester