

Előterjesztés

13.)

Tárgy: Felhatalmazás közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó szerződéskötésekre.

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat 2021. évi Közbeszerzési terve tartalmazza „Villamos energia beszerzés 24 hónapra – árubeszerzés” a közbeszerzési eljárás lefolytatását. A villamos energia beszerzésére irányuló szerződések – mind a közvilágítás, mind az intézmények, gazdasági társaságok villamos energia szükséglete – vonatkozásában 2022. február 28-án lejárnak.

A közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (3) bek. a) pontja alapján felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonását igényli. Az eljárás lefolytatására az önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata 18.§ (5) bek. alapján ajánlatkérés történt. Az ajánlatadó – JT Infotéka Kft.- az ajánlat részeként megküldte a megbízási szerződés tervezetét, melyben a korábbi gyakorlatnak megfelelően a megbízotti felelősség korlátozásra kerül, a szerződéstervezet következő rendelkezései szerint:

„6.5. Felek rögzítik, hogy Megbízott rendelkezik a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről c. jogszabály szerinti, előírásainak megfelelő közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítással - amelyben az eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók név szerint megjelölésre kerültek - és azt a megbízási szerződés teljes időtartama alatt fenntartja. A biztosítási kötvények a szerződés 1. sz. mellékletét képezik. A Felek továbbá a Ptk. 6:143. §-ában foglaltakra is tekintettel rögzítik, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység körében okozott kárért a szaktanácsadót, ill. a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése, a Ptk. és a 2012. évi I. törvény (Mt.) rendelkezései alapján a Megbízottat terhelő kártérítési felelősség elsődlegesen arra a kárra terjed ki, illetve a kár felső összeghatára az az összeg, amelyre vonatkozóan a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (FAKSZ) tevékenységre vonatkozó, a szerződéshez csatolt kötvényekkel igazolt közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítás fedezetet nyújt. Fedezet nyújtásán a Felek azt értik, hogy az adott kárt a biztosító ténylegesen megtéríti.

Tekintettel arra, hogy a tevékenység végzéséhez szükséges biztosítás jogszabály (257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet), illetve a Megbízott szerződőn kívüli körülmények (biztosítók által kínált biztosítási termékek) által meghatározott, így a korlátozást a Megbízó kifejezetten tudomásul veszi és elfogadja és a megbízotti teljesítés érdekében arányosnak tartja.

Amennyiben a felelősségbiztosítás – ill. az alapján a biztosító – egyáltalán nem, vagy a bruttó megbízási díj összegtől elmaradó mértékben fedezi a kárt, úgy a kár megtérítésére másodlagosan a Megbízott által a megbízási díj terhére, annak bruttó összegéig történhet (adott esetben együttesen figyelembe véve a biztosításból származó, ill. Megbízott által közvetlenül térítendő összeget).

6.6. Felek rögzítik, hogy a Megbízott, ill. ennek keretében a szaktanácsadó felelőssége bármely jelen szerződéshez kapcsolódó károkozás miatt (ide nem értve a szándékosságot) maximum a 6.5. pont szerint a biztosító által megtérített összegig, ennek hiányában maximum a bruttó megbízási díj összegéig áll fenn, vagyis a Megbízottat a szerződésszegésért való felelősség a bruttó megbízási díj összegéig terheli. Felek az ezt meghaladó, jelen szerződés megbízotti teljesítéséből fakadó anyagi felelősséget kizárják. Felek kijelentik, hogy a Megbízott jelen szerződésben írt díjazása a Megbízott jelen szerződésben rögzített felelősség korlátozásával arányos. A szerződéses cél elérése érdekében Felek egyedi feltételként kifejezetten megállapodnak a 6.5. és 6.6. pontban rögzítettek szerint.”

Az önkormányzat 2021. évi Közbeszerzési tervének módosítása kapcsán szükséges továbbá „Kommunális gépbeszerzés – árubeszerzés” tárgyban is eljárás lefolytatása, melyre szintén ajánlatkérés történt. Az ajánlatadó – BUDAPORTA Közbeszerzési Tanácsadó Kft. - az ajánlat részeként megküldte a megbízási szerződés tervezetét, melyben megbízotti felelősség korlátozásra kerül, a szerződéstervezet következő rendelkezései szerint:

„Megbízott felelőssége: Amennyiben bármely, a Megbízó tevékenységének, különösen a részére folyósított állami támogatás jogszerű felhasználásának ellenőrzésére hatáskörrel rendelkező szerv, az általa elvégzett ellenőrzés során, a Megbízott közreműködésével lefolytatott közbeszerzési eljárás során közbeszerzési jogsértést, vagy a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzését állapítja meg, ezen megállapítás jogkövetkezményeként a Megbízót kár éri – ide értve különösen, de nem kizárólag az állami támogatás lehívhatóságának megtagadását, vagy egy részének visszafizetésére vonatkozó kötelezettséget is – úgy Megbízott FAKSZ felelősségbiztosításának mértékéig kárfelelősséggel tartozik, amennyiben a közbeszerzési jogsértés, vagy a közbeszerzési eljárás mellőzése a Megbízott tevékenységére visszavezethető okból következett be. Felek rögzítik, hogy a közbeszerzési jogsértést kizárólag a Közbeszerzési Döntőbizottság és a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálatát követően bíróság állapíthat meg.”

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a következő szabályozást tartalmazza:

“19. § (1) A névjegyzékbe vétel feltétele, hogy a kérelmező természetes személy vagy a munkáltatója rendelkezzen olyan felelősségbiztosítási szerződéssel, amely az alábbi követelményeknek megfelel:

a) legalább évi ötven millió forint és káreseményenként legalább huszonöt millió forint összeghatárig fedezetet biztosít a kérelmező felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenysége körében okozott károkra,

b) a felelősségbiztosításon a kérelmező természetes személynek név szerint, biztosítottként kell szerepelnie,

c) a felelősségbiztosításnak ki kell terjednie a Közbeszerzési Döntőbizottság és a bíróság által kiszabott olyan bírságokra, valamint a támogatásból megvalósuló közbeszerzések kapcsán a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, vagy bíróság jogerős határozatában megállapított jogsértés miatt az ajánlatkérőt a támogatás vagy annak egy része elvesztésével ért kár megtérítésére, amelyért a szaktanácsadó felel.”

„21. § (13) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a tevékenysége körében okozott kár megtérítéséért – ha más jogszabály a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jogviszonyát, illetve a foglalkoztatási jogviszonya körében okozott kárért való felelősséget eltérően nem szabályozza – a Ptk. szabályai szerint felel.”

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény releváns rendelkezései a következők:

„6:143. § [A kártérítés mértéke]

(1) Kártérítés címén meg kell téríteni a szolgáltatás tárgyában keletkezett kárt.

(2) A szerződésszegés következményeként a jogosult vagyonában keletkezett egyéb károkat és az elmaradt vagyoni előnyt olyan mértékben kell megtéríteni, amilyen mértékben a jogosult bizonyítja, hogy a kár, mint a szerződésszegés lehetséges következménye a szerződés megkötésének időpontjában előre látható volt.

(3) Szándékos szerződésszegés esetén a jogosult teljes kárát meg kell téríteni.”

„6:152. § [A szerződésszegés jogkövetkezményeinek korlátozása és kizárása]

A szándékosan okozott, továbbá emberi életet, testi épséget vagy egészséget megkárosító

szerződésszegésért való felelősséget korlátozó vagy kizáró szerződési kikötés semmis.”

„6:540. § [Felelősség az alkalmazott és a jogi személy tagja károkozásáért]

Ha az alkalmazott a foglalkoztatására irányuló jogviszonyával összefüggésben harmadik személynek kárt okoz, a károsulttal szemben a munkáltató a felelős.”

A Ptk. szerint a szerződésszegéssel okozott károk megtérítésével kapcsolatos felelősség nem függ a felróhatóságtól/vétkességtől, a felelősség alól a károkozó csak akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést

- ellenőrzési körén kívül eső,
- a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és
- nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa.

A jogszabályi környezetet áttekintve megállapítható, hogy a szerződésszegésért való felelősség korlátozása – a Ptk. 6:152. §-ban foglaltak kivételével - nem jogszabálysértő, ugyanakkor a megbízó részére jelentős kockázattal jár, melynek vállalására a polgármester önállóan nem jogosult.

A tárgyban már kialakult gyakorlat alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatásra és az alábbi határozati javaslat szerinti döntés meghozatalára.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a „Villamos energia beszerzés 24 hónapra” tárgyú közbeszerzési eljárás esetében a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a JT Infotéka Kft. (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 27. fszt. 1.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:

„6.5. Felek rögzítik, hogy Megbízott rendelkezik a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről c. jogszabály szerinti, előírásainak megfelelő közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítással - amelyben az eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók név szerint megjelölésre kerültek - és azt a megbízási szerződés teljes időtartama alatt fenntartja. A biztosítási kötvények a szerződés 1. sz. mellékletét képezik. A Felek továbbá a Ptk. 6:143. §-ában foglaltakra is tekintettel rögzítik, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység körében okozott kárért a szaktanácsadót, ill. a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése, a Ptk. és a 2012. évi I. törvény (Mt.) rendelkezései alapján a Megbízottat terhelő kártérítési felelősség elsődlegesen arra a kárra terjed ki, illetve a kár felső összeghatára az az összeg, amelyre vonatkozóan a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (FAKSZ) tevékenységre vonatkozó, a szerződéshez csatolt kötvényekkel igazolt közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítás fedezetet nyújt. Fedezet nyújtásán a Felek azt értik, hogy az adott kárt a biztosító ténylegesen megtéríti.

Tekintettel arra, hogy a tevékenység végzéséhez szükséges biztosítás jogszabály (257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet), illetve a Megbízott szerződőn kívüli körülmények (biztosítók által kínált biztosítási termékek) által meghatározott, így a korlátozást a Megbízó kifejezetten tudomásul veszi és elfogadja és a megbízotti teljesítés érdekében arányosnak tartja.

Amennyiben a felelősségbiztosítás – ill. az alapján a biztosító – egyáltalán nem, vagy a bruttó megbízási díj összegtől elmaradó mértékben fedezi a kárt, úgy a kár megtérítésére másodlagosan a Megbízott által a megbízási díj terhére, annak bruttó

összegéig történhet (adott esetben együttesen figyelembe véve a biztosításból származó, ill. Megbízott által közvetlenül térítendő összeget).

6.6. Felek rögzítik, hogy a Megbízott, ill. ennek keretében a szaktanácsadó felelőssége bármely jelen szerződéshez kapcsolódó károkozás miatt (ide nem értve a szándékosságot) maximum a 6.5. pont szerint a biztosító által megtérített összegig, ennek hiányában maximum a bruttó megbízási díj összegéig áll fenn, vagyis a Megbízottat a szerződésszegésért való felelősség a bruttó megbízási díj összegéig terheli. Felek az ezt meghaladó, jelen szerződés megbízotti teljesítéséből fakadó anyagi felelősséget kizárják. Felek kijelentik, hogy a Megbízott jelen szerződésben írt díjazása a Megbízott jelen szerződésben rögzített felelősség korlátozásával arányos. A szerződéses cél elérése érdekében Felek egyedi feltételként kifejezetten megállapodnak a 6.5. és 6.6. pontban rögzítettek szerint. "

2. dönt arról, hogy a „Kommunális gépbeszerzés” tárgyú közbeszerzési eljárás esetében a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a BUDAPORTA Közbeszerzési Tanácsadó Kft. (2040 Budaörs, Ébner György köz 4.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:

„Megbízott felelőssége: Amennyiben bármely, a Megbízó tevékenységének, különösen a részére folyósított állami támogatás jogszerű felhasználásának ellenőrzésére hatáskörrel rendelkező szerv, az általa elvégzett ellenőrzés során, a Megbízott közreműködésével lefolytatott közbeszerzési eljárás során közbeszerzési jogsértést, vagy a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzését állapítja meg, ezen megállapítás jogkövetkezményeként a Megbízót kár éri – ide értve különösen, de nem kizárólag az állami támogatás lehívhatóságának megtagadását, vagy egy részének visszafizetésére vonatkozó kötelezettséget is – úgy Megbízott FAKSZ felelősségbiztosításának mértékéig kárfelelősséggel tartozik, amennyiben a közbeszerzési jogsértés, vagy a közbeszerzési eljárás mellőzése a Megbízott tevékenységére visszavezethető okból következett be. Felek rögzítik, hogy a közbeszerzési jogsértést kizárólag a Közbeszerzési Döntőbizottság és a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálatát követően bíróság állapíthat meg.”

3. felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú szerződésszegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződések aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Dávid Zoltán polgármester a megbízási szerződés aláírásáért.
értelem szerint

Orosháza, 2021. szeptember 8.

Dávid Zoltán
polgármester