

Előterjesztés

Tárgy: Felhatalmazás közbeszerzési feladat ellátására vonatkozó szerződéskötésre

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata a 2023. október 19-i testületi ülésén a 212/2023 (X.19.) K.t. határozatával döntött a Gyopárosfürdő tetőszerkezet felújítására igényelt hitelfelvétel kapcsán. A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírásai szerint adósságot keletkező ügylet megkötése előtt a törvényben előírt feltételek bekövetkezése esetén előzetes kormányzati engedély szükséges az adósságot keletkező ügylet tényleges megkötéséhez. A Magyar Közlöny 2023. évi 180. számában megjelent 1564/2023. (XII.14.) Kormány határozata alapján Orosháza Város Önkormányzata megkapta a kormányzati hozzájárulást a hitel felvételére.

A tetőszerkezet felújításához az előkészületek megtörténtek, a szakmai egyeztetések alapján elkészült a műszaki tervdokumentáció. A projekt kivitelezőjének kiválasztása közbeszerzési eljáráshoz kötött, a közbeszerzés elindításához közbeszerzési szakértő bevonása szükséges.

Az építési beruházás vonatkozásában a közbeszerzési szakértő kiválasztására vonatkozó beszerzési eljárás megtörtént, amely alapján megbízási szerződés köthető a nyertes ajánlattevővel.

Az ajánlattételi felkérésre három gazdasági szereplőt hívtunk meg. A felkérésre Dr. Palotai Péter, a Justitia Tanácsadó Kft. (1221 Budapest, Kossuth Lajos utca 34. fszt. 1.) cégjegyzésre jogosult képviselője tette a legkedvezőbb érvényes ajánlatot. Az ajánlatadó az ajánlat részeként megküldte a megbízási szerződés tervezetét, melyben a megbízotti felelősség korlátozásra kerül, a szerződéstervezet következő rendelkezései szerint:

„Amennyiben a Megbízott által adott és dokumentált tanácsok, valamint az általa kiállított dokumentumok tartalma jogszabályba ütközik, ezáltal alapot szolgáltat az általa bonyolított Közbeszerzési Eljárás Közbeszerzési Döntőbizottság előtti megtámadásához, úgy a Megbízott kárfelelőssége legfeljebb a jogerősen megállapított bírság mértékéig, és csak akkor áll fenn, ha Megbízó Megbízott bevonásával minden jogorvoslati lehetőséget kimerített. Ennek kapcsán a Felek rögzítik, hogy a megbízási díj megállapítása során figyelemmel voltak arra, hogy a Megbízott Szerződés alapján fennálló kárfelelőssége – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:152. §-ában rögzítettek kivételével – legfeljebb a megbízási díj erejéig áll fenn. Felek rögzítik, hogy a Ptk. 6:152. § alapján, hogy a megbízási díj kalkulálása során figyelemmel voltak arra, hogy Megbízott kárfelelősségébe nem tartozik bele az, ha az általa bonyolított Közbeszerzési Eljárással vagy egyéb közbeszerzési tanácsadás során kiadott szakvéleménnyel kapcsolatban a támogatást nyújtó, folyósító, az elszámolás során döntési joggal bíró szervezet úgy alkalmaz közbeszerzési jogsértés miatt szankciót, hogy a közbeszerzési jogsértést a Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat) megállapította volna.”

A benyújtott árajánlat alapján a szerződött megbízási díj összege:

- nettó 1.900.000,- Ft
- bruttó 2.413.000,- Ft.

A szakmai felelősségbiztosítás az alábbi összegek erejéig biztosít fedezetet:

- évente: 50.000.000.- Ft,
- káronként: 25.000.000.- Ft.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a következő szabályozást tartalmazza:

„19. § (1) A névjegyzékbe vétel feltétele, hogy a kérelmező természetes személy vagy a munkáltatója rendelkezzen olyan felelősségbiztosítási szerződéssel, amely az alábbi követelményeknek megfelel:

a) legalább évi ötven millió forint és káreseményenként legalább huszonöt millió forint összeghatárig fedezetet biztosít a kérelmező felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenysége körében okozott károkra,

b) a felelősségbiztosításon a kérelmező természetes személynek név szerint, biztosítottként kell szerepelnie,

c) a felelősségbiztosításnak ki kell terjednie a Közbeszerzési Döntőbizottság és a bíróság által kiszabott olyan bírságokra, valamint a támogatásból megvalósuló közbeszerzések kapcsán a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, vagy bíróság jogerős határozatában megállapított jogsértés miatt az ajánlatkérőt a támogatás vagy annak egy része elvesztésével ért kár megtérítésére, amelyért a szaktanácsadó felel.”

„21. § (13) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a tevékenysége körében okozott kár megtérítéséért – ha más jogszabály a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jogviszonyát, illetve a foglalkoztatási jogviszonya körében okozott kárért való felelősséget eltérően nem szabályozza – a Ptk. szabályai szerint felel.”

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény releváns rendelkezései a következők:

„6:143. § [A kártérítés mértéke]

(1) Kártérítés címén meg kell téríteni a szolgáltatás tárgyában keletkezett kárt.

(2) A szerződésszegés következményeként a jogosult vagyonában keletkezett egyéb károkat és az elmaradt vagyoni előnyt olyan mértékben kell megtéríteni, amilyen mértékben a jogosult bizonyítja, hogy a kár, mint a szerződésszegés lehetséges következménye a szerződés megkötésének időpontjában előre látható volt.

(3) Szándékos szerződésszegés esetén a jogosult teljes kárát meg kell téríteni.”

„6:152. § [A szerződésszegés jogkövetkezményeinek korlátozása és kizárása]

A szándékosan okozott, továbbá emberi életet, testi épséget vagy egészséget megkárosító szerződésszegésért való felelősséget korlátozó vagy kizáró szerződési kikötés semmis.”

„6:526. § [A károkozásért való felelősség korlátozása és kizárása]

A szándékosan okozott, továbbá az emberi életet, testi épséget vagy egészséget megkárosító károkozásért való felelősséget korlátozó vagy kizáró szerződési kikötés semmis.”

„6:540. § [Felelősség az alkalmazott és a jogi személy tagja károkozásáért]

Ha az alkalmazott a foglalkoztatására irányuló jogviszonyával összefüggésben harmadik személynek kárt okoz, a károsulttal szemben a munkáltató a felelős.”

A Ptk. szerint a szerződésszegéssel okozott károk megtérítésével kapcsolatos felelősség nem függ a felróhatóságtól/vétkességtől, a felelősség alól a károkozó csak akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést

- ellenőrzési körén kívül eső,
- a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és

- nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa.
A jogszabályi környezetet áttekintve megállapítható, hogy a szerződésszegésért való felelősség korlátozása – a Ptk. 6:152. §-ban foglaltak kivételével - nem jogszabálysértő, ugyanakkor a megbízó részére jelentős kockázattal jár, melynek vállalására a polgármester önállóan nem jogosult.

A tárgyban már kialakult gyakorlat alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatásra és az alábbi határozati javaslat szerinti döntés meghozatalára.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy az „Ajánlatkérés Orosháza-Gyopárosfürdő Gyógy-, Park- és Élményfürdő / SPA élményfürdő épületrész tetőszerkezet felújítása – közbeszerzési szakértői feladatok ellátása” tárgyban a közbeszerzési feladatok ellátása a Justitia Tanácsadó Kft. (1221 Budapest, Kossuth Lajos utca 34. fszt. 1.) cégjegyzésre jogosult képviselője megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:
„Amennyiben a Megbízott által adott és dokumentált tanácsok, valamint az általa kiállított dokumentumok tartalma jogszabályba ütközik, ezáltal alapot szolgáltat az általa bonyolított Közbeszerzési Eljárás Közbeszerzési Döntőbizottság előtti megtámadásához, úgy a Megbízott kárfelelőssége legfeljebb a jogerősen megállapított bírság mértékéig, és csak akkor áll fenn, ha Megbízó Megbízott bevonásával minden jogorvoslati lehetőséget kimerített. Ennek kapcsán a Felek rögzítik, hogy a megbízási díj megállapítása során figyelemmel voltak arra, hogy a Megbízott Szerződés alapján fennálló kárfelelőssége – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:152. §-ában rögzítettek kivételével – legfeljebb a megbízási díj erejéig áll fenn. Felek rögzítik, hogy a Ptk. 6:152. § alapján, hogy a megbízási díj kalkulálása során figyelemmel voltak arra, hogy Megbízott kárfelelősségébe nem tartozik bele az, ha az általa bonyolított Közbeszerzési Eljárással vagy egyéb közbeszerzési tanácsadás során kiadott szakvéleménnyel kapcsolatban a támogatást nyújtó, folyósító, az elszámolás során döntési joggal bíró szervezet úgy alkalmaz közbeszerzési jogsértés miatt szankciót, hogy a közbeszerzési jogsértést a Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat) megállapította volna..”
2. felhatalmazza az alpolgármestert a fenti tartalmú szerződésszegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Bojtor István alpolgármester a megbízási szerződés aláírásáért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2023. december 14.


Bojtor István
alpolgármester

