

Előterjesztés

Tárgy: Felhatalmazás közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó szerződéskötésre.

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat 2022. évi Közbeszerzési terve tartalmazza az „Energetikai korszerűsítések a szociális ellátás feltételeinek javítása céljából - építési beruházás” közbeszerzési eljárás lefolytatását (azonosító szám: TOP-3.2.1-16-BS1-2019-00099).

A közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (3) bek. a) pontja alapján felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonását igényli. Az eljárás lefolytatására az önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata és a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 5. mellékletének „Az elszámolhatóság általános szabályai” című 2. fejezetének 2.3.2.5. pontja alapján ajánlatkérés történt. Az ajánlatadó – BUDAPORTA Közbeszerzési Tanácsadó Kft. - az ajánlat részeként megküldte a megbízási szerződés tervezetét, melyben megbízotti felelősség korlátozásra kerül, a szerződéstervezet következő rendelkezései szerint:

„Megbízott felelőssége: Amennyiben bármely, a Megbízó tevékenységének, különösen a részére folyósított állami támogatás jogszerű felhasználásának ellenőrzésére hatáskörrel rendelkező szerv, az általa elvégzett ellenőrzés során, **a Megbízott közreműködésével lefolytatott közbeszerzési eljárás során közbeszerzési jogsértést, vagy közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzését állapítja meg,** és ezen megállapítás jogkövetkezményeként a Megbízót kár éri – ide értve különösen, de nem kizárólag az állami támogatás lehívhatóságának megtagadását, vagy egy részének visszafizetésére vonatkozó kötelezettséget is – úgy **Megbízott FAKSZ felelősségbiztosításának mértékéig kárfelelősséggel tartozik,** amennyiben a közbeszerzési jogsértés, vagy a közbeszerzési eljárás mellőzése a Megbízott tevékenységére visszavezethető okból következett be. Felek rögzítik, hogy közbeszerzési jogsértést kizárólag a Közbeszerzési Döntőbizottság és Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálatát követően bíróság állapíthat meg.”

A benyújtott árajánlat alapján a szerződött megbízási díj összege bruttó 2.362.200.- Ft. A szakmai felelősségbiztosítás az alábbi összegek erejéig biztosít fedezetet:

- évente: 50.000.000.- Ft,
- káronként: 25.000.000.- Ft.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a következő szabályozást tartalmazza:

“19. § (1) A névjegyzékbe vétel feltétele, hogy a kérelmező természetes személy vagy a munkáltatója rendelkezzen olyan felelősségbiztosítási szerződéssel, amely az alábbi követelményeknek megfelel:

a) **legalább évi ötven millió forint és káreseményenként legalább huszonöt millió forint összeghatárig fedezetet biztosít a kérelmező felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenysége körében okozott károkra,**

b) **a felelősségbiztosításon a kérelmező természetes személynek név szerint, biztosítottként kell szerepelnie,**

c) a felelősségbiztosításnak ki kell terjednie a Közbeszerzési Döntőbizottság és a bíróság által kiszabott olyan bírságokra, valamint a támogatásból megvalósuló közbeszerzések kapcsán a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, vagy bíróság jogerős határozatában megállapított jogsértés miatt az ajánlatkérőt a támogatás vagy annak egy része elvesztésével ért kár megtérítésére, amelyért a szaktanácsadó felel.”

„21. § (13) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a tevékenysége körében okozott kár megtérítéséért – ha más jogszabály a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jogviszonyát, illetve a foglalkoztatási jogviszonya körében okozott kárért való felelősséget eltérően nem szabályozza – a Ptk. szabályai szerint felel.”

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény releváns rendelkezései a következők:

„6:143. § [A kártérítés mértéke]

(1) Kártérítés címén meg kell téríteni a szolgáltatás tárgyában keletkezett kárt.

(2) A szerződésszegés következményeként a jogosult vagyonában keletkezett egyéb károkat és az elmaradt vagyoni előnyt olyan mértékben kell megtéríteni, amilyen mértékben a jogosult bizonyítja, hogy a kár, mint a szerződésszegés lehetséges következménye a szerződés megkötésének időpontjában előre látható volt.

(3) Szándékos szerződésszegés esetén a jogosult teljes kárát meg kell téríteni.”

„6:152. § [A szerződésszegés jogkövetkezményeinek korlátozása és kizárása]

A szándékosan okozott, továbbá emberi életet, testi épséget vagy egészséget megkárosító szerződésszegésért való felelősséget korlátozó vagy kizáró szerződési kikötés semmis.”

„6:540. § [Felelősség az alkalmazott és a jogi személy tagja károkozásáért]

Ha az alkalmazott a foglalkoztatására irányuló jogviszonyával összefüggésben harmadik személynek kárt okoz, a károsulttal szemben a munkáltató a felelős.”

A Ptk. szerint a szerződésszegéssel okozott károk megtérítésével kapcsolatos felelősség nem függ a felróhatóságtól/vétkességtől, a felelősség alól a károkozó csak akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést

- ellenőrzési körén kívül eső,
- a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és
- nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa.

A jogszabályi környezetet áttekintve megállapítható, hogy a szerződésszegésért való felelősség korlátozása – a Ptk. 6:152. §-ban foglaltak kivételével - nem jogszabálysértő, ugyanakkor a megbízó részére jelentős kockázattal jár, melynek vállalására a polgármester önállóan nem jogosult.

A tárgyban már kialakult gyakorlat alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatásra és az alábbi határozati javaslat szerinti döntés meghozatalára.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy az „Energetikai korszerűsítések a szociális ellátás feltételeinek javítása céljából” tárgyú (azonosító szám: TOP-3.2.1-16-BS1-2019-00099) közbeszerzési eljárás esetében a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a BUDAPORTA Közbeszerzési Tanácsadó Kft. (2040 Budaörs, Ébner György

köz 4.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:

„Megbízott felelőssége: Amennyiben bármely, a Megbízó tevékenységének, különösen a részére folyósított állami támogatás jogszerű felhasználásának ellenőrzésére hatáskörrel rendelkező szerv, az általa elvégzett ellenőrzés során, **a Megbízott közreműködésével lefolytatott közbeszerzési eljárás során közbeszerzési jogsértést, vagy közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzését állapítja meg,** és ezen megállapítás jogkövetkezményeként a Megbízót kár éri – ide értve különösen, de nem kizárólag az állami támogatás lehívhatóságának megtagadását, vagy egy részének visszafizetésére vonatkozó kötelezettséget is – úgy **Megbízott FAKSZ felelősségbiztosításának mértékéig kárfelelősséggel tartozik,** amennyiben a közbeszerzési jogsértés, vagy a közbeszerzési eljárás mellőzése a Megbízott tevékenységére visszavezethető okból következett be. Felek rögzítik, hogy közbeszerzési jogsértést kizárólag a Közbeszerzési Döntőbizottság és Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálatát követően bíróság állapíthat meg.”

2. felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú szerződésszegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízási szerződés aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2022. november 15.

Dávid Zoltán
polgármester

