

Előterjesztés

Tárgy: Felhatalmazás közbeszerzési feladat ellátására vonatkozó szerződéskötésre.

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata **TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015** azonosító számon, **„Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn”** tárgyban támogatási szerződést kötött. A projekt műszaki dokumentációja elkészült, a következő feladat az építési beruházás vonatkozásában a közbeszerzési eljárás lefolytatása.

A közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (3) bek. c) pontja alapján felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonását igényli. Orosháza Város Önkormányzata Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának 18. § (2) bekezdése alapján beszerzési eljárás került lefolytatásra. Az értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot a Dr. Kádár Attila e.v. (2000 Szentendre, Borz u. 23.) tette. Az ajánlatadó az ajánlat részeként megküldte a megbízási szerződés tervezetét, melyben a megbízotti felelősség korlátozásra kerül, a szerződéstervezet következő rendelkezései szerint:

„A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 6:152. §-a és a 6:526. § -a alapján a Megbízott felelősségét (beleértve mind a szerződésszegésért, mind a szerződésen kívül okozott károkért való felelősséget) kizárólag az adott Tanácsadói Feladat ellenértékéért kifizetett Tanácsadói Munkadíj mértékéig korlátozzák. Ennek megfelelően a felek kifejezetten rögzítik és megállapodnak, hogy a Megbízott az adott feladatra eső Tanácsadói Munkadíj értékén túl semmilyen jogkövetkezményekért (különösen semmilyen károkért) nem felel.”

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a következő szabályozást tartalmazza:

“19. § (1) A névjegyzékbe vétel feltétele, hogy a kérelmező természetes személy vagy a munkáltatója rendelkezzen olyan felelősségbiztosítási szerződéssel, amely az alábbi követelményeknek megfelel:

a) legalább évi ötven millió forint és káreseményenként legalább huszonöt millió forint összeghatárig fedezetet biztosít a kérelmező felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenysége körében okozott károkra,

b) a felelősségbiztosításon a kérelmező természetes személynek név szerint, biztosítottként kell szerepelnie,

c) a felelősségbiztosításnak ki kell terjednie a Közbeszerzési Döntőbizottság és a bíróság által kiszabott olyan bírságokra, valamint a támogatásból megvalósuló közbeszerzések kapcsán a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, vagy bíróság jogerős határozatában megállapított jogsértés miatt az ajánlatkérőt a támogatás vagy annak egy része elvesztésével ért kár megtérítésére, amelyért a szaktanácsadó felel.”

„21. § (13) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a tevékenysége körében okozott kár megtérítéséért – ha más jogszabály a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jogviszonyát, illetve a foglalkoztatási jogviszonya körében okozott kárért való felelősséget eltérően nem szabályozza – a Ptk. szabályai szerint felel.”

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény releváns rendelkezései a következők:

„6:143. § [A kártérítés mértéke]

- (1) Kártérítés címén meg kell téríteni a szolgáltatás tárgyában keletkezett kárt.
(2) A szerződésszegés következményeként a jogosult vagyonaiban keletkezett egyéb károkat és az elmaradt vagyoni előnyt olyan mértékben kell megtéríteni, amilyen mértékben a jogosult bizonyítja, hogy a kár, mint a szerződésszegés lehetséges következménye a szerződés megkötésének időpontjában előre látható volt.
(3) Szándékos szerződésszegés esetén a jogosult teljes kárát meg kell téríteni.”

„6:152. § [A szerződésszegés jogkövetkezményeinek korlátozása és kizárása]

A szándékosan okozott, továbbá emberi életet, testi épséget vagy egészséget megkárosító szerződésszegésért való felelősséget korlátozó vagy kizáró szerződési kikötés semmis.”

„6:526. § [A károkozásért való felelősség korlátozása és kizárása]

A szándékosan okozott, továbbá az emberi életet, testi épséget vagy egészséget megkárosító károkozásért való felelősséget korlátozó vagy kizáró szerződési kikötés semmis.”

„6:540. § [Felelősség az alkalmazott és a jogi személy tagja károkozásáért]

Ha az alkalmazott a foglalkoztatására irányuló jogviszonyával összefüggésben harmadik személynek kárt okoz, a károsulttal szemben a munkáltató a felelős.”

A Ptk. szerint a szerződésszegéssel okozott károk megtérítésével kapcsolatos felelősség nem függ a felróhatóságtól/vétkességtől, a felelősség alól a károkozó csak akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést

- ellenőrzési körén kívül eső,
- a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és
- nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa.

A jogszabályi környezetet áttekintve megállapítható, hogy a szerződésszegésért való felelősség korlátozása – a Ptk. 6:152. §-ban foglaltak kivételével - nem jogszabálysértő, ugyanakkor a megbízó részére jelentős kockázattal jár, melynek vállalására a polgármester önállóan nem jogosult.

A tárgyban már kialakult gyakorlat alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatásra és az alábbi határozati javaslat szerinti döntés meghozatalára.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 azonosító számon, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdön” projektben a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában Dr. Kádár Attila e.v. (2000 Szentendre, Borz u. 23.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:
„A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 6:152. §-a és a 6:526. § -a alapján a Megbízott felelősségét (beleértve mind a szerződésszegésért, mind a

szervezésen kívül okozott károkért való felelősséget) kizárólag az adott Tanácsadói Feladat ellenértékéig kifizetett Tanácsadói Munkadíj mértékéig korlátozzák. Ennek megfelelően a felek kifejezetten rögzítik és megállapodnak, hogy a Megbízott az adott feladatra eső Tanácsadói Munkadíj értékén túl semmilyen jogkövetkezményekért (különösen semmilyen károkért) nem felel.”

2. felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződések aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízási szerződés aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2022. július 07.

Dávid Zoltán
polgármester

