

## Előterjesztés

**Tárgy:** Felhatalmazás közbeszerzési feladat ellátására vonatkozó szerződéskötésre.

*Tisztelt Képviselő-testület!*

A Terület-és Településfejlesztési Operatív Program keretében kiírt és támogatásban részesített alábbi projektek vonatkozásában közbeszerzési eljárás lefolytatása szükséges:

- TOP-3.2.2-15-BS1-2016-00004. Napelemes park kialakítása Gyopárosfürdön – építési beruházás,
- TOP-5.3.1-16-BS1-2017-00004. Az orosházi közösségért – helyi identitást és kohéziót erősítő programok – szolgáltatás megrendelés.

A fentiek ismeretében a közbeszerző kiválasztása tárgyában beszerzési eljárás került lefolytatásra, melyben a megadott bírálati szempont alapján – az összességében legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás – a nyertes ajánlattevő a JT Infotéka Kft. (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 27. fszt. 1.). A megbízási díj összege a két eljárás vonatkozásában 1.580.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 2.006.600,- Ft. A Kft. által elkészített – az ajánlat részeként benyújtásra került szerződés-tervezet – az előterjesztés mellékletét képezi.

Az ajánlattevő által megküldött szerződés-tervezetekben a megbízotti felelősség korlátozása szerepel, melynek lényeges elemei a következők:

- a) a Megbízott, mint az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (FAKSZ) munkáltatója rendelkezik a 257/2018. (XII.18.) Korm. rendelet a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló jogszabály előírásainak megfelelő közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítással, melyben eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók név szerint megjelölésre kerültek és azt a megbízási szerződés teljes időtartama alatt fenntartja.
- b) a Felek a Ptk. 6:143. §-ában foglaltakra is tekintettel rögzítik, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység körében okozott kárért a szaktanácsadót, illetve a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 19. § (1), 21. § (11) (12) (13) bekezdés, a Ptk. és a 2012. évi I. törvény (Mt.) rendelkezései alapján a Megbízottat terhelő kártérítési felelősség elsődlegesen arra a kárra terjed ki, illetve a kár felső összeghatára az az összeg, amelyre vonatkozóan a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó tevékenységre vonatkozó, a szerződéshez csatolt kötvénnyel igazolt közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítás fedezetet nyújt. Fedezet nyújtásán a felek azt értik, hogy az adott kárt a biztosító ténylegesen megtéríti.
- c) felek rögzítik, hogy a Megbízott, ill. ennek keretében a szaktanácsadó felelőssége bármely jelen szerződéshez kapcsolódó károkozás miatt (ide nem értve a szándékosságot) maximum a 6.5. pont szerint a biztosító által megtérített összegig, ennek hiányában maximum a bruttó megbízási díj összegéig áll fenn, vagyis a szerződésszegésért való felelősséget a felek a bruttó megbízási díj összegére korlátozzák. Felek az ezt meghaladó, jelen szerződés megbízotti teljesítéséből fakadó anyagi felelősséget kizárják. Felek kijelentik, hogy a megbízott jelen szerződésben írt díjazása a Megbízott jelen szerződésben rögzített felelősség korlátozásával arányos.

A pályázati támogatásból való megvalósulásra tekintettel – illetve arra a tényre, hogy Megbízott tevékenysége a teljes támogatás szabályos felhasználására kihathat – a felelősség fentiek szerinti korlátozása nélkül a Megbízott csak jelentősen nagyobb díj mellett tudná elvállalni a teljesítést, amelyre a Megbízó nem rendelkezik fedezettel. A

szerződéses cél elérése érdekében Felek egyedi feltételként kifejezetten megállapodnak a 6.5. és 6.6. pontban rögzítettek szerint.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a következő szabályozást tartalmazza:

*“19. § (1) A névjegyzékbe vétel feltétele, hogy a kérelmező természetes személy vagy a munkáltatója rendelkezzen olyan felelősségbiztosítási szerződéssel, amely az alábbi követelményeknek megfelel:*

*a) legalább évi ötven millió forint és káreseményenként legalább huszonöt millió forint összeghatárig fedezetet biztosít a kérelmező felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenysége körében okozott károkra,*

*b) a felelősségbiztosításon a kérelmező természetes személynek név szerint, biztosítottként kell szerepelnie,*

*c) a felelősségbiztosításnak ki kell terjednie a Közbeszerzési Döntőbizottság és a bíróság által kiszabott olyan bírságokra, valamint a támogatásból megvalósuló közbeszerzések kapcsán a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, vagy bíróság jogerős határozatában megállapított jogsértés miatt az ajánlatkérőt a támogatás vagy annak egy része elvesztésével ért kár megtérítésére, amelyért a szaktanácsadó felel.”*

*„21. § (13) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a tevékenysége körében okozott kár megtérítéséért – ha más jogszabály a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jogviszonyát, illetve a foglalkoztatási jogviszonya körében okozott kárért való felelősséget eltérően nem szabályozza – a Ptk. szabályai szerint felel.”*

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény releváns rendelkezései a következők:

**„6:143. § [A kártérítés mértéke]**

*(1) Kártérítés címén meg kell téríteni a szolgáltatás tárgyában keletkezett kárt.*

*(2) A szerződésszegés következményeként a jogosult vagyonaiban keletkezett egyéb károkat és az elmaradt vagyoni előnyt olyan mértékben kell megtéríteni, amilyen mértékben a jogosult bizonyítja, hogy a kár, mint a szerződésszegés lehetséges következménye a szerződés megkötésének időpontjában előre látható volt.*

*(3) Szándékos szerződésszegés esetén a jogosult teljes kárát meg kell téríteni.”*

**„6:152. § [A szerződésszegés jogkövetkezményeinek korlátozása és kizárása]**

*A szándékosan okozott, továbbá emberi életet, testi épséget vagy egészséget megkárosító szerződésszegésért való felelősséget korlátozó vagy kizáró szerződési kikötés semmis.”*

**„6:540. § [Felelősség az alkalmazott és a jogi személy tagja károkozásáért]**

*Ha az alkalmazott a foglalkoztatására irányuló jogviszonyával összefüggésben harmadik személynek kárt okoz, a károsulttal szemben a munkáltató a felelős.”*

A Ptk. szerint a szerződésszegéssel okozott károk megtérítésével kapcsolatos felelősség nem függ a felróhatóságtól/vétkességtől, a felelősség alól a károkozó csak akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést

- ellenőrzési körén kívül eső,
- a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és
- nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény jogorvoslatra vonatkozó rendelkezései közül ki kell emelni a következőket:

*„152. § (1) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során e törvénybe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:*

...  
*e) a Magyar Államkincstár,*

..  
*g) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet,*

*(2) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, de*

..  
*c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó külön jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől (...) számított öt éven belül kezdeményezheti.”*

A jogszabályi környezetet áttekintve megállapítható, hogy a szerződésszegésért való felelősség korlátozása – a Ptk. 6:152. §-ban foglaltak kivételével - nem jogszabálysértő, ugyanakkor a megbízó részére jelentős kockázattal jár, melynek vállalására a polgármester önállóan nem jogosult.

A tárgyban már kialakult gyakorlat alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatásra és az alábbi határozati javaslat szerinti döntés meghozatalára.

### **Határozati javaslat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program keretében támogatásban részesített

- TOP-3.2.2-15-BS1-2016-00004. Napelemes park kialakítása Gyopárosfürdőn (építési beruházás),
- TOP-5.3.1-16-BS1-2017-00004. Az orosházi közösségért – helyi identitást és kohéziót erősítő programok

projektek esetében a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a JT Infotéka Kft. (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 27. fszt. 1.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:

*„6.5. Felek rögzítik, hogy Megbízott rendelkezik a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről c. jogszabály szerinti, előírásainak megfelelő közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítással – amelyben az eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók név szerint megjelölésre kerültek - és azt a megbízási szerződés teljes időtartama alatt fenntartja. A biztosítási kötvény(ek) a szerződés 1. sz. mellékletét képezi(k). A Felek továbbá a Ptk. 6:143. §-ában foglaltakra is tekintettel rögzítik, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység körében okozott kárért a szaktanácsadót, ill. a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 19. § (1), 21. § (11) (12) (13) bekezdése, a Ptk. és a 2012. évi I. törvény (Mt.) rendelkezései alapján a Megbízottat terhelő kártérítési felelősség elsődlegesen arra a kárra terjed ki, illetve a kár felső összeghatára az az összeg, amelyre vonatkozóan a felelős akkreditált közbeszerzési*

szaktanácsadó (FAKSZ) tevékenységre vonatkozó, a szerződéshez csatolt kötvénnyel igazolt közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítás fedezetet nyújt. Fedezet nyújtásán a Felek azt értik, hogy az adott kárt a biztosító ténylegesen megtéríti.

6.6. Felek rögzítik, hogy a Megbízott, ill. ennek keretében a szaktanácsadó felelőssége bármely jelen szerződéshez kapcsolódó károkozás miatt (ide nem értve a szándékosságot) maximum a 6.5. pont szerint a biztosító által megtérített összegig, ennek hiányában maximum a bruttó megbízási díj összegéig áll fenn, vagyis a Megbízottat a szerződésszegésért való felelősség a bruttó megbízási díj összegéig terheli. Felek az ezt meghaladó, jelen szerződés megbízotti teljesítéséből fakadó anyagi felelősséget kizárják. Felek kijelentik, hogy a Megbízott jelen szerződésben írt díjazása a Megbízott jelen szerződésben rögzített felelősség korlátozásával arányos. A pályázati támogatásból való megvalósulásra tekintettel – illetve arra a tényre, hogy Megbízott tevékenysége a teljes támogatás szabályos felhasználására kihathat - a felelősség fentiek szerinti korlátozása nélkül a Megbízott csak jelentősen nagyobb díj mellett tudná elvállalni a teljesítést, amelyre Megbízó nem rendelkezik fedezettel. A szerződéses cél elérése érdekében Felek egyedi feltételként kifejezetten megállapodnak a 6.5. és 6.6. pontban rögzítettek szerint.”

2. felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú szerződésszegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződések aláírására az 1. pontban megjelölt projektek vonatkozásában.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a megbízási szerződések aláírásáért.  
**Határidő:** 2020. március 10.

Orosháza, 2020. február 20.

  
**Molnár Béla**  
alpolgármester

## BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV ÉS SZAKMAI ÉRTÉKELÉS

**Tárgy:** Orosháza Város Önkormányzata által a TOP-3.2.2-15-BS1-2016-00004 és a TOP-5.3.1-16-BS1-2017-00004 projektek közbeszerzési feladatai ellátására vonatkozó ajánlatkérés.

**Készült:** 2020. február 19-én 10:00 órakor az Orosházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében.

**Előzmények:** Orosháza Város Önkormányzata a Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata 18. § (2) bekezdése alapján 2020. február 6-án három gazdasági szereplőtől árajánlatot kért a tárgyban megjelölt feladatok ellátására vonatkozóan.

Az ajánlatkérésben meghatározott módosított ajánlattételi határidő 2020. február 19. 10:00 óra. Az ajánlatok elektronikus úton kerültek benyújtásra.

### 1. Ajánlati összesítő

Határidőre az alkalmazott eljárásrend szerint az alábbi árajánlatok érkeztek:

Ajánlattevő neve, címe	Ajánlat benyújtásának időpontja	Összesen	
		TOP-3.2.2-15-BS1-2016-00004	TOP-5.3.1-16-Bs1-2017-00004
JT Infotéka Kft. 6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 27. fsz. 1.	2020.02.14. 11:11	1.384.300,-	622.300,-
Dr. Magyar Balázs ÜI. 1025 Budapest, Szeréna út 5/3.	2020.02.17. 17:01	1.714.500,-	825.000,-
SZTÉMI Építész Iroda Kft. 6726 Szeged, Fő fasor 82.	2020.02.18. 17:52	1.524.000,-	825.000,-

### 2. Szakmai értékelés

Az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok formai és tartalmi vizsgálata:

Ajánlattevő neve, címe	Ajánlat formai és tartalmi vizsgálatának megállapításai	Érvényesség
JT Infotéka Kft. 6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 27. fsz. 1.	Az ajánlat határidőre beérkezett, a mellékleteket csatolta.	Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban foglaltaknak, <b>érvényes.</b>
Dr. Magyar Balázs ÜI. 1025 Budapest, Szeréna út 5/3.	Az ajánlat határidőre beérkezett, a mellékleteket teljes körűen csatolta.	Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban foglaltaknak, <b>érvényes.</b>
SZTÉMI Építész Iroda Kft. 6726 Szeged, Fő fasor 82.	Az ajánlat határidőre beérkezett, a mellékleteket csatolta.	Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban foglaltaknak, <b>érvényes.</b>

Az ajánlatok értékelése és a kiválasztás a **legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás** bírálati szempont alapján történik.

A beszerzési eljárás eredményes, a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tevő ajánlattevő neve, az ellenszolgáltatás összege és az ajánlat kiválasztásának indoka:

Ajánlattevő neve, címe: JT INFOTÉKA SZOLGÁLTATÓ Kft. 6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 27.  
Egyösszegű ajánlati ár: TOP-3.2.2-15-BS1-2016-00004 Építési beruh. bruttó: 1.384.300,- Ft  
TOP-5.3.1-16-BS1-2017-00004 Szolg.megr. bruttó: 622.300,- Ft  
Mindösszesen: bruttó: 2.006.600,- Ft  
Kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást nevezett, érvényes ajánlatot adó ajánlattevő tette.

Javasoljuk a **JT INFOTÉKA Szolgáltató Kft-vel (képviseli: Juhász Tibor)** történő – a felelősségkorlátozásra vonatkozó szerződési rendelkezések miatt szükséges - képviselő-testületi döntést követő - szerződéskötést.

Orosháza, 2020. február 19.

  
Püspöki-Sinka Edit  
felelős ügyintéző

  
dr. Mészáros Erzsébet  
irodavezető

**Ajánlatkérői döntés:**

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete ...../2020. (.....) Kt. határozata alapján felkérem az Orosházi Polgármesteri Hivatalt a szerződések előkészítésére.

Orosháza, 2020. ....

Dávid Zoltán  
polgármester