

**Magyar Orvosi Kamara
Fogorvosok Területi Szervezete**

1068 Budapest, Szondi u. 100.

Telefon: +36-1-353-2188 Fax: +36-1-269-1876

E-mail: kamara@fogorvos.hu

Kiegészítés a 4. napirendi ponthoz

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL.



AVDH Bélyegző

MAGYAR ORVOSI KAMARA

Ikt.sz.: VII/173-2/2020.

Ügyintéző: Dr. Barzó Tímea

Hiv.sz.: Nj. 480-14/2020.

Tárgy: Vélemény

Dr. Pető Margit
csoportvezető
Orosházi Polgármesteri Hivatala
Igazgatási Iroda
Népjóléti, Szociális Csoport

Kézbesítés kizárólag Hivatali Kapun keresztül

Tisztelt Csoportvezető Asszony!

Az Orosháza Város Önkormányzata, illetve az orosházi 6. számú fogászati körzetet működtetni egészségügyi szolgáltatóval kötendő feladat-ellátási szerződés tárgyában az alábbi véleményt terjesztjük elő.

1. Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (Öotv.) 2/B. § (1) bekezdése, valamint az Öotv. végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. Rendelet 1. számú melléklete tartalmazza a feladat-ellátási szerződések kötelező tartalmi elemeit. Az Öotv. 2/B.§ (1) bekezdés „c)” pontja és a jogszabályi melléklet 4. pontja szerint a szerződésnek tartalmaznia kellene „a települési önkormányzatnak a fenntartáshoz történő hozzájárulására vonatkozó szabályokat”. A szerződés-tervezet 5.1. és 5.2. pontjai szerint a „Működtető köteles az általa átvett eszközök karbantartásáról, cseréjéről, pótlásáról gondoskodni. Az Önkormányzat nyilatkozik, hogy lehetőségeihez mérten kiemelt figyelmet fordít a 4. pontban meghatározott rendelő épületének mindenkori felújítási, állag megóvási munkáinak elvégzésére.” Ezek a rendelkezések ellentétesek az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § 1a) pontjában foglaltakkal. Ez a törvényi rendelkezés ugyanis kötelező erővel mondja ki, hogy a fenntartási kötelezettség körében a települési önkormányzat köteles gondoskodni legalább a rendelő külső homlokzati részeinek karbantartásáról, felújításáról, valamint a falakban elhelyezkedő vezetékek és a központi fűtésrendszer teljes vagy részleges cseréjével járó munkák elvégzéséről.

A szerződés-tervezet 11. pontjának második mondata pedig kimondja, hogy „Az Önkormányzat a Működtetőnek a praxis működtetéséhez önkormányzati támogatást nem biztosít.” Megítélésük szerint nemcsak a fogorvosi rendelő (és kapcsolódó helyiségei), hanem a külön jogszabályban meghatározott szakmai minimumfeltételek körébe tartozó berendezési, felszerelési tárgyak, gépek, műszerek és berendezések folyamatos biztosításáról is a Megbízó Önkormányzatnak, mint az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szervnek kellene gondoskodnia. Ellenkező esetben az Önkormányzatnak vállalnia és teljesítenie kellene a jogszabályban megjelölt „fenntartáshoz történő hozzájárulást” az egészségügyi szolgáltató részére. Amennyiben tehát a fogorvos a saját (illetve a személyes közreműködésével eljáró vállalkozás) tulajdonában lévő rendelőben, a saját, (illetve a személyes közreműködésével eljáró vállalkozás) tulajdonába kerülő eszközökkel nyújtja a jövőben a fogászati alapellátást, a karbantartási, állagmegóvási munkálatok költségéhez, valamint a működési költségekhez az önkormányzatnak, mint az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szervnek hozzá kellene járulnia, hiszen a Megbízott egészségügyi szolgáltató a saját eszközeit (ingóságait) használja egy közfeladat (kötelező önkormányzati feladat) teljesítése érdekében. Így nélkülözhetetlen a szerződés kiegészítése, illetve módosítása arra vonatkozóan, hogy a fogászati alapellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók a közfeladat ellátása során az eszközökben bekövetkező állagromlások ellensúlyozására a tárgyhónapban konkrétan megjelölt összegű havi támogatást kapjanak az Önkormányzattól. Ezt támasztja alá a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 35. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés is, miszerint az E. Alapból a finanszírozási szerződésben foglalt feladatokra folyósított összeg nem mentesíti a szolgáltató fenntartóját (tulajdonos, kezelő) az egyéb jogszabályokban előírt fenntartási és fejlesztési kötelezettségek alól. Mindezek alapján javasoljuk a szerződés alábbi pontok szerinti módosítását:

„Szerződő felek rögzítik, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 117.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében a kötelezően ellátandó, törvényben előírt egyes feladatainak,

így az egészségügyi alapellátásnak is - felhasználási kööttséggel - a feladatot meghatározó jogszabályban megjelölt közszolgáltatási szintnek megfelelő ellátását feladat alapú támogatással biztosítja, vagy azok ellátásához a feladat, a helyi szükségletek alapján jellemző mutatószámok, illetve a lakosság szám alapján támogatást biztosít.

Szerződő felek rögzítik, hogy a Megbízó Önkormányzat a fenti jogszabályi kötelezettségek teljesítése érdekében az egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges, külön jogszabályban meghatározott szakmai minimumfeltételeket a feladatellátás céljából külön térítés nélkül biztosítja. Ebbe a körbe tartozik a fogorvosi rendelő ingyenes használatának biztosítása és az orvosi működéshez szükséges jogszabályban előírt eszközök beszerzése, valamint azoknak az orvosi tevékenység folyamatos végzéséhez szükséges állapotban tartása is.

Mindezeket túlmenően a Megbízó Önkormányzat a fent megjelölt törvényben előírt fenntartási és fejlesztési kötelezettség teljesítése érdekében havi Ft- azaz forint – összeggel járul hozzá a Megbízott egészségügyi szolgáltató által nyújtott fogászati alapellátás zavartalan és megfelelő színvonalú működtetéséhez, mely összeget a Megbízó Önkormányzat a Megbízott egészségügyi szolgáltató által kiállított és átadott számla alapján, banki átutalással teljesíti a Megbízott Banknál vezetett számú bankszámlájára. A Megbízott egészségügyi szolgáltató az átadott összeg felhasználásáról a tárgyévet követő március hó 31. napjáig köteles elszámolni a Megbízó Önkormányzat felé.


2. A szerződés-tervezet 7. pontja szerint a fogorvosi vállalkozásnak az asszisztensnőt megbízási szerződéssel kell alkalmaznia. Megítélésünk szerint a fogorvosi vállalkozásnak joga van eldönteni, hogy milyen jogviszonyban alkalmazza az asszisztensnőt, ezért ezt a pontot mindenképpen javítani szükséges.
3. A szerződés-tervezet 10.1. pontja rendelkezik az ügyeleti ellátásban való részvételről. Megjegyezni kívánjuk, hogy a 43/1999. Korm. rendelet a fogorvosok számára nem írja elő az ügyeleti szolgálatban való kötelező részvételt, csupán a házi orvosoknak és a házi gyermekorvosoknak. Az ügyeleti ellátásban a fogorvos saját döntése szerint megkötött külön szerződésben foglalt feltételekkel vehet részt. Erre azonban nem kötelezhető.
4. A szerződés-tervezet rendkívüli (azonnali hatályú) rendkívüli felmondására vonatkozó 12.1. és 12.2. pontjában lévő szabályait részben törölni, részben pedig módosítani szükséges, mert azok ellentétesek a 2000. évi II. törvényben 2/B. § (3)-(4) bekezdéseiben előírt rendelkezésekkel. Működtetési jog – a hatályos jogszabályi rendelkezések értelmében – már nincs, csak praxisjog. A szerződés-tervezet rendkívüli felmondásának szabályai pedig kimerítik a rendes felmondás körébe tartozó, az Ötv. 2/B. § (3) bekezdésében foglalt esetköröket, ahol a (4) bekezdés értelmében hat hónapnál rövidebb felmondási idő nem határozható meg. Ezért ugyanazokat az esetköröket nem szerencsés egyszerre a rendes és az azonnali hatályú felmondás körében ismertetni, mert az ellentétes a törvényi rendelkezésekkel. Teljesen indokolatlan és észszerűtlen a Népegészségügyi Osztály, illetve a Magyar Orvosi Kamara által hozott, fogorvost elmarasztaló végleges határozatot olyan okként megjelölni, ami a szerződés szankciós megszüntetését eredményezi. Egy kisebb – esetleg „figyelmeztetéssel” szankcionált – etikai vétség elkövetése nem lehet indok a fogorvos egzisztenciáját jelentő feladat-ellátási szerződés azonnali felmondására. A szerződés-tervezet 13. pontjában foglaltakat erre tekintettel törölni szükséges.
5. A szerződés 18. pontját javítani, illetve kiegészíteni szükséges az alábbi jogszabályi hivatkozásokkal: az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXIII. törvény, a 2000. évi II. tv., a 2003. évi LXXXIV. tv., a 313/2011. (XII.23.) Korm. rendelet, valamint a 4/2000. (II. 25.) EüM. rendelet.”

Mindezek alapján a megküldött szerződés tekintetében MOK FTESZ csak a javasolt módosítások átvezetése esetén tud támogató véleményt megfogalmazni.

Tekintettel arra, hogy levelükben nem került megjelölésre a pályázó fogorvos neve, így kérjük, hogy jelen véleményünket szíveskedjenek a részére továbbítani.

Budapest, 2020. február 24.




Dr. Gerle János
elnök

- M Ó D O S Í T O T T -
FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS
- T E R V E Z E T -

mely létrejött egyrészről **Orosháza Város Önkormányzat** (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., adószám: 15725510-2-04, felelősségbiztosítás száma: 95665001937001400, képviseli: Bojtor István alpolgármester, továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről **JÓNÁS-DENT Egészségügyi Szolgáltató Bt.** (Székhely: 5900 Orosháza, Csorvási út 4., adószám: 22344793-1-04, cégjegyzékszám: 04-06-008508, bankszámlaszám: 10402630-00011111-00000009, továbbiakban: **Működtető**)

képviselében Dr. Jónás Krisztina ügyvezető, mint személyes ellátásra kötelezett fogorvos (Született: Staaken, 1976.11.19., Anyja neve: Trenner Szilvia Mária, Telephely: 5900 Orosháza, Könd u. 82., Diploma száma, kelte: F-6/2001.O.E. szám, 2001. június 23., Szakorvosi képesítés megnevezése, száma, kelte: fog- és szájbetegségek szakorvosa, 1536/2003., 2003. december 12., Orvosi nyilvántartás száma: 61006, Felelősségbiztosítás száma: 249681850, továbbiakban: **Fogorvos**)

együttesen: Szerződő felek között

az orosházi 6. számú fogorvosi körzetben a fogorvosi alapellátási tevékenység végzésére területi ellátási kötelezettséggel tárgyában az alábbi tartalommal:

Előzmény:

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a 5/2020. (I.30.) Kt. határozatában döntött arról, hogy az orosházi 6. számú fogorvosi körzetet 2020. január 1. napjától tartósan betöltetlen körzetté nyilvánítja. A tartósan betöltetlen fogorvosi körzetben az Önkormányzat minősül egészségügyi szolgáltatónak, amely a fogorvosi alapellátás területi ellátási kötelezettséggel helyettesítő fogorvossal kötött megbízási szerződés alapján biztosította.

Szerződés tárgya

1. A Működtető az Önkormányzat Képviselő-testületének K.t. határozata alapján az orosházi 6. számú fogorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel fogorvosi alapellátási tevékenységet lát el a Fogorvos személyes ellátási kötelezettségével.
2. A fogorvosi tevékenység kezdő időpontja 2020. április 1.
3. Szerződő felek kijelentik, hogy a határozatlan időre kötött feladat-ellátási szerződés hatályba lépésének feltétele a Fogorvos praxisengedélyének megszerzése, a Működtető működési engedélyének megszerzése a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Békés megyei területi szervével a finanszírozási szerződés megkötése.

Teljesítés helye

4. A fogorvosi tevékenység végzésének helye az Önkormányzat tulajdonában lévő 5900 Orosháza, Könd utca 82. szám alatti fogorvosi rendelő, mely felújítva, illetve új tárgyi eszközökkel felszerelve kerül a Működtető részére használatba adásra. Az Önkormányzat az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (1a) bekezdés a) pontja alapján gondoskodik a rendelő Fogorvos részére történő térítésmentes használatba adásáról, míg a rendelő használatával együtt járó költségviselésről (rezsi, karbantartás, a rendelő környezete rendezettségének biztosítása) a Működtető maga gondoskodik. Az Önkormányzat a rendelő térítésmentes használatba adásán túl egyéb támogatást nem biztosít.

A Működtető kötelezettségei

5. A Működtető kijelenti, hogy a rendelő berendezésének minimális feltételeit az Önkormányzattól a Működtető által átadás-átvételi elismervénnyel átvett eszközök biztosítják. Egyéb eszközök rendelkezésre állásáról, cseréjéről a Működtető gondoskodik.
 - 5.1. A Működtető köteles az általa átvett eszközök karbantartásáról, cseréjéről, pótlásáról gondoskodni.
 - 5.2. Az Önkormányzat gondoskodik a rendelő külső homlokzati részeinek karbantartásáról, felújításáról, valamint a falakban elhelyezkedő vezetékek és a központi fűtésrendszer teljes vagy részleges cseréjével járó munkák elvégzéséről.
6. A fogorvosi tevékenység végzéséhez szükséges személyi feltételeket a Működtető biztosítja. A Működtető köteles a Fogorvos és munkatársai továbbképzéséről, szakmai ismereteinek bővítéséről gondoskodni.
7. A Működtető személyes ellátásra kötelezett Fogorvosa az ellátandó fogorvosi feladatokat szakasszisztens közreműködésével látja el a vele munkavégzésre irányuló jogviszonya alapján. Vállalja, hogy a szakasszisztentst jelen szerződés fennállásáig folyamatosan alkalmaz és díjazásáról gondoskodik.
8. A Működtető személyes ellátásra kötelezett Fogorvosa vállalja, hogy a körzetben biztosítottak részére folyamatos egészségügyi ellátást nyújt, az ágazati jogszabályokban előírt rendelési idő betartásával. A Működtető vállalja továbbá, hogy a rendelési idő változását előzetesen egyeztetni az Önkormányzattal. A Működtető személyes ellátásra kötelezett Fogorvosa a folyamatos ellátás keretében – heti 30 órát – az alábbi időbeosztásban rendel:

*Hétfő: 11.00 – 17.00-ig,
Kedd: 11.00 – 17.00-ig,
Szerda: 7.00 – 14.00-ig,
Csütörtök: 7.00 – 13.00-ig,
Péntek: 7.00 – 12.00-ig.*

A rendelési idő változásával kapcsolatos jelentési kötelezettség tekintetében az

Önkormányzat részéről kapcsolattartó: dr. Pető Margit a Népjóléti, Szociális Csoport vezetője.

9. A Működtető személyes ellátásra kötelezett Fogorvosa köteles feladatait a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglaltak alapján végezni, feladatkörébe tartoznak különösen a következő feladatok:

9.1. Feladatkörébe tartozik:

- a) A fog- és szájbetegyek gyógyító-megelőző alapellátásának elvégzése;
- b) az ellátási területéhez tartozó körzetben lakó személyek ellátása;
- c) a rendelési idejében hozzá forduló személyek ellátása, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.

9.2. A fogorvosi alapellátás keretében feladatai:

- a) a fog- és szájbetegyek alapellátás körébe tartozó vizsgálata, kezelése és gondozása;
- b) a fogászati szűrővizsgálatok végzése;
- c) a góckutatás;
- d) a terhesek fogászati gondozása;
- e) a sürgősségi ellátás;
- f) a fogászati prevenciók munka koordinálása és ellátása.

Helyettesítés, ügyeleti ellátás

10. A Működtető mindenkor – bejelentési kötelezettség mellett – gondoskodik a Fogorvos és munkatársai helyettesítéséről és a helyettesítést ellátók díjazásáról. A helyettes kiválasztásáért felelősséggel tartozik. A helyettes fogorvos és szakasszisztens megfelel a helyettesítésre vonatkozó jogszabályi feltételeknek, rendelkeznek a feladatkörre előírt képesítéssel és működési engedéllyel.

A helyettesítés helye: 5900 Orosháza, Könd u. 82.

A helyettesítéssel kapcsolatos jelentési kötelezettség tekintetében az Önkormányzat részéről kapcsolattartó: dr. Pető Margit a Népjóléti, Szociális Csoport vezetője.

Finanszírozás

11. A Szerződő felek megállapodnak, hogy a Működtető a fogorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó szerződést – a praxis működtetéséhez szükséges forrás biztosításához – a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel közvetlenül köti meg. Az Önkormányzat a Működtetőnek a praxis működtetéséhez önkormányzati támogatást nem biztosít.

- 11.1. A Fogorvos vállalja, hogy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől a fogorvosi teendők ellátására rendelkezésére bocsájtott összegből a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi feladatokat a mindenkor hatályos

jogszabályi előírásoknak, etikai normáknak megfelelő legmagasabb szakmai színvonalon, módszertani útmutatók és szakmai irányelvek alapján látja el.

Szerződés megszűnése, megszüntetése

12.A jelen szerződést a szerződő felek az alábbi indokok alapján szüntethetik meg rendes felmondással:

a) Működtető és Fogorvos részéről:

aa) ha a Működtető vagy Fogorvos a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat,

ab) ha a Fogorvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti,

ac) a Népegészségügyi Osztály, illetve a Magyar Orvosi Kamara által hozott Fogorvost elmarasztaló, véglegessé vált határozata esetén.

ad) a Működtető a körzet praxis jogát el kívánja idegeníteni,

ae) Működtető bejelenti, hogy a jövőben a fogorvosi tevékenységet nem kívánja folytatni.

b) Önkormányzat részéről:

ba) az Önkormányzat a szerződésben vállalt kötelezettségét nem teljesíti.

Ebben az esetben a felmondási idő 6 hónap, azonban a Működtető a folyamatos orvosi ellátásról, mint szolgáltatásról mindaddig köteles gondoskodni, míg az Önkormányzat a szerződésben jelölt fogorvosi körzetre újabb feladat-ellátási szerződést köt.

12.1. Azonnali hatályú rendkívüli felmondásnak van helye amennyiben a felek a szerződésben vállalt kötelezettségüket szándékosan és súlyosan megszegik.

Egyéb rendelkezések

13.Szerződő felek megállapodnak abban, hogy valamelyik félnek felróható magatartására visszavezethető ok miatti, azonnali hatályú felmondás esetén az ellátás folyamatosságának biztosításával kapcsolatban felmerült indokolt többletköltséget, kárt a felróható magatartást tanúsító fél köteles a másik félnek a fizetési felhívás kézhezvételét követően 15 napon belül megtéríteni.

14.Amennyiben az Önkormányzat egészségügyi alapellátásról szóló 20/2017. (VII.03.) önkormányzati rendeletének mellékleteiben meghatározott körzetek leírását módosítja és emiatt a Fogorvost kár éri, az Önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, melynek megállapításánál figyelembe kell venni a Fogorvos által a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget.

15.Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a jelen szerződést érintő minden jognyilatkozatuk csak és kizárólag írásban érvényes.

15.1. Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy jelen szerződést érintő minden jognyilatkozatukat postai úton írásban, ajánlott, könyvelt (tértivevény) küldeményként kell a másik félnek megküldeni.

16.A Működtető képviselőjében Dr. Jónás Krisztina ügyvezető nyilatkozik arról, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Az átláthatósági nyilatkozat a szerződés mellékletét képezi. A Működtető vállalja, hogy amennyiben a nyilatkozatban foglalt tartalommal változás következik be, azt köteles haladéktalanul az Megrendelőnek jelezni.

17. A Szerződő felek kijelentik, hogy a szerződés teljesítése során, illetve azzal kapcsolatban tudomásukra jutó, birtokukba kerülő, illetve egymásnak átadott minden személyes adatot bizalmasan kezelnek, valamint kötelezettséget vállalnak arra, hogy megtesznek minden olyan biztonsági, technikai és szervezési intézkedést, amely a személyes adatok biztonságát garantálja.

17.1. A Szerződő felek kötelezettséget vállalnak továbbá arra, hogy a személyes adatok kezelését a hatályos jogszabályokban meghatározott követelményeknek, különösen pedig az Európai Parlament és Tanács 2016. április 27-én kiadott, 2018. május 25-től hatályos, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/679 rendeletében (GDPR: General Data Protection Regulation – általános adatvédelmi rendelet), valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (Info tv.) foglalt előírásoknak megfelelően végzik.

18. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény, az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII.23.) kormányrendelet, a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendelet, valamint a Polgári Törvénykönyv szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

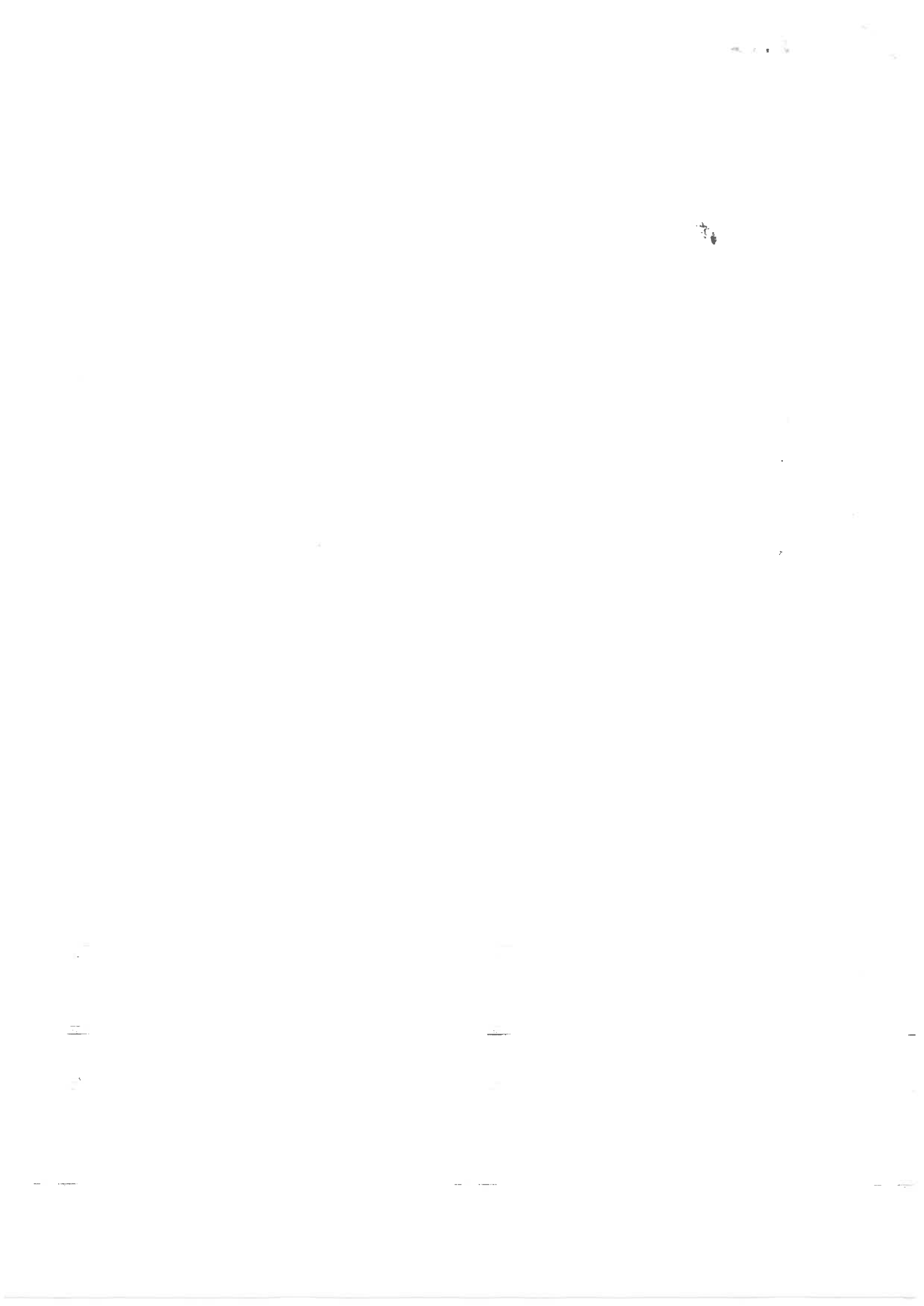
19. Szerződő felek a jelen szerződést elolvasták és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Orosháza, 2020. február

.....
— Orosháza Város Önkormányzata

Bojtor István
alpolgármester

.....
— JÓNÁS-DENT
Egészségügyi Szolgáltató Bt.
Dr. Jónás Krisztina ügyvezető neve
ügyvezető



Dávid Zoltán Úr
Orosházi Polgármesteri Hivatal
Polgármestere részére

Iktatószám: AEEK/19459-2/2020
Ügyintéző: Bulyáki Judit
Telefonszám: +36 1 239 04 73

Megküldve kizárólag elektronikusan: varoshaza@oroshaza.hu

Tárgy: fogorvosi praxis működtetése

Tisztelt Polgármester Úr!

Orosháza Város Önkormányzata a Nj.480-12/2020. iktatószámú levelében tájékoztatást adott arról, hogy a város fogorvosi feladatainak ellátását dr. Jónás Krisztina fogorvos útján kívánja biztosítani.

Polgármester úr a feladat-ellátási szerződés megkötéséhez a praxisjog engedélyezésére jogosult államigazgatási szerv véleményét kérte.

A levél mellékletei tartalmazták a dr. Jónás Krisztina fogorvosdoktori oklevele, fog- és szájbetegségek szakvizsga bizonyítvány valamint a szakmai alkalmassági vizsgálata másolatait.

Az előzőekben megjelölt mellékeltek alapján nem látszik akadálya az Önkormányzat és dr. Jónás Krisztina közötti feladat-ellátási előszerződés megkötésének.

Budapest, 2020. február „24.”



Limbach Viktor
stratégiai főigazgató-helyettes
Stratégiai Főigazgatóság
Alap- és Szakellátási Igazgatóság
Alapellátási és Ellátásszervezési Osztály

