

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Törvénysértések sorozata a Gyermekek és Diákélelmezésnél

Tisztelt Polgármester Úr!

Tévesen történt kifizetés Ádászné Andrusik Katalin részére 2015-ben, egyéb jogcímen 80.000 Ft összegű, rendkívüli időre járó bérpótlék és 100.000 Ft összegű rendszeres havi díj kifizetése, mert a képviselőtestület csak az alapilletményről, és a vezetői pótlék mértékéről hozott döntést.

Kérdés, hogyan történhetett ez meg, ki a felelős, és a tévesen kifizetett összeget hogyan hajtják be.

Szintén tévesen került kifizetésre 2015-ben 1.025.000 Ft összegű megbízási díj, mert a képviselőtestület és a munkáltató nem rendelkezett felhatalmazással a megbízások elvégzésére, másrészt a megbízó és a megbízott személy azonossága miatt a szerződéses kötelezettségek megsérülnek, a PTK. 6:272-6:280§ szerint.

Másrészt a Mt.211.§(1)-(2) bekezdése rögzíti, hogy a vezető további munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet.

A munkáltató gazdasági érdekei a versenytildalomra vonatkozó rendelkezések általában kizárják azt is, hogy a vezető saját nevében a munkáltató tevékenységi körébe tartozó ügyleteket köthessen, abban személyesen közreműködjön.

Ádászné Andrusik Katalin egy rendezvényszervező Rt. tisztségviselője volt, ezért az összeférhetetlenség megvalósult, azokon a rendezvényeken is közreműködött, (megbízási díjas volt) amelyek közös szervezésűek voltak.

Hogyan fordulhatott ez elő, ki ezért a felelős?!

Egyéb jogcímen Ádászné Andrusik Katalin részére 2016-ban a 80.000 Ft összegű rendkívüli időre járó bérpótlék; a 100.000 Ft összegű helyettesítési díj rendszeres havi kifizetése, az 50.000 Ft összegű magasabb vezetői pótlék mert a képviselőtestület csak az alapilletményről és a vezetői pótlék mértékéről hozott döntést 2015-ben, és nem volt munkáltatói döntés 2016-ban az egyéb jogcímen történő kifizetésről.

Kérdés, hogy volt-e újabb kinevezése, Fintorné Miklós Ildikó írta-e alá, mint intézményvezető, vagy változatlanul maradt a 2015-ben készült kinevezése. A vezetői pótlék kifizetésére nem volt jogosult.

Megbízási díj jogcímen 2016-ban nem volt jogos 617.304 Ft megbízási díj kifizetése, mert egyetlen egy esetben sem készült megbízási szerződés.

Hogy történt ennek a teljesítésigazolása, és pénzügyi ellenjegyzése, érvényesítése?!

Történt-e, és ha igen, akkor mikor, és ki részéről jogszerű intézkedés a törvénytelenül kifizetett milliók behajtásáról.

Ki ennek a felelőse?

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2018. november 26.

A handwritten signature in blue ink, which appears to read "Fetsér János".

Fetsér János
önkormányzati képviselő