

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Az ellenzék a városi „köz” média kereszttüzében? Miért korlátozzák a nyilvánosságot? Meddig folytatják még az önkormányzati média fideszes lakájmédiává süllyesztését?

Tisztelt Polgármester Úr!

A képviselő-testület májusi ülésén a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolójáról szóló napirendnél kérdést intéztem Nánási János cégvezetőhöz azzal kapcsolatban, hogy az előterjesztésben az szerepelt: *„Az előzetes kommentek nem tűntek el az [OrosCafé] oldalról, azok elérhetőek.”*

A kérdésem arra vonatkozott, hogy a cégvezető tavaly tavasszal történt kinevezését követően azonnal több módon is korlátozta a városi közmédia nyilvánosságát, például letiltotta az OrosCafén a kommentelési lehetőséget. De nem csak ezt a diktatórikus döntést hozta meg, hanem egyúttal elérhetetlenné, olvashatatlaná tette a megelőző szűk évtized összes, több ezernyi hozzászólását is. Tele politikamentes, soha senki által nem kritizált véleménynyilvánítással, ahol szülők köszönték meg a gyermekük pedagógusának az eredményes felkészítést az iskolai sikerről szóló cikk alatt, valaki pontosított egy névelírást egy kitett fotóhoz kapcsolódóan, vagy egy másik orosházi azt kérdezte a szerkesztőségtől, hogy mikor lép életbe a téli menetrend. Árulják már el, hogy mi bajuk volt ezekkel a hozzászólásokkal, miért kellett ezeket mind, egytől egyik elérhetetlenné tenni? Már ennyire félnek az orosháziaktól?

A cégvezető a testületi ülésen cáfolta a szavaimat, és azt mondta, hogy ezek a bizonyos kommentek „nem tűntek el”, és ígéretet tett, hogy elküldi a számomra azt, hogy hol található meg az említett anyagok. Türelemmel vártam 8, 15 és 30 napot is a válasza, amely nem érkezett meg. Nyilván ez is mutat valamit egyes vezetők képviselő-testülethez és ezáltal a képviselői demokráciához való hozzáállásáról, és az is sokatmondó, hogy az ülésen a választ azzal kezdte, hogy *„Általában azt szokták mondani, hogy az ellenzék a média kereszttüzébe került...”* Nem inkább a városi közügyeknek kellene a média – ha már ezt a szót használjuk – „kereszttüzébe” kerülni? Nem inkább be kellene tartani a közszolgálatosság minimumát és az önkormányzattal kötött közszolgáltatási szerződést? Aminek pontjai továbbra is üres szavak maradnak a közszolgálatosság tekintetében?

Miután levélben figyelmeztettem a cégvezetőt az elmaradt válaszára, azt így megkaptam. Szeretném jelezni a képviselő-testület felé, hogy ennek ismeretében kijelenthető, hogy hazugság volt az előterjesztés azon állítása, mi szerint ez a több évnyi kommentanyag nem tűnt volna el az oldalról. De, eltűnt! (Mondjuk, erről bárki könnyedén meggyőződhet, aki felkeresi az OrosCafé oldalt.) Az *Internetről* nem tűntek el, mert a *Disqus* online kommentplatform megőrizte azokat. Aki ezt az információt tudja, és ismeri a pontos elérhetőséget, most is el tudja olvasni. De csak az. Vajon hányan vannak ilyenek Orosházán? Kérdezem, miért szerepelhetett ez a hazugság az előterjesztésben? Miért korlátozták az orosházi vélemények nyilvánosságát?

Ugyanezen a májusi képviselő-testületi ülésen utaltam a hozzászólásomban arra is, hogy a helyi választási bizottság – a cégvezető úr fellebbezését elutasítva, a döntést megerősítve a Nemzeti Választási Bizottság is – Simonka György fideszes országgyűlési képviselőjelölt népszerűsítése miatt az Internetről levenni tette kötelezővé az Orosházi Élet március 9-i számát. A cégvezető az ülésen itt, nagy nyilvánosság előtt kijelentette, hogy az adott lapszámot „visszatették”, az az OrosCafé oldalán megtalálható. Amikor a fent említett levelemben erre is rákérdeztem, hogy hol érhető el, akkor azt a választ kaptam, hogy:

„A március 9-ei lapszámot technikai okokból nem tudták visszarakni a helyére”. Magyarul: ez az állítás sem volt igaz, a cégvezető úr kijelentése nem állt összhangban a valósággal. Kérdésem: következmény?

„Az eredménykommunikációról, az elérendő tervekről és célokról szívesen beszámolunk és tájékoztatjuk az orosházi lakosokat” – írta nekem a cégvezető. A fent említett májusi képviselő-testületi ülésen több hozzászólásomban is – nem először, sokadik alkalommal – beszéltem például az egyik fontos „elérendő tervünkről és célunkról”, a helyi buszmenetrend jobbításáról, a szolgáltatás javításának fontosságáról. A városi közmédia munkatársainak kérésére az MSZP-frakció álláspontját ezen kívül több napirendet érintően összefoglaltam a kamerájuk előtt a mikrofonjukba is.

Tekintettel arra, hogy a képviselő-testületi ülések közvetítését tavaly megszüntették, egy-egy ilyen 10-15 perces „összefoglaló” lenne hivatott arra, hogy a városi televíziót nézők az itt elhangzottakat megismerhessék. A 13 perces videós „összefoglalóban” először megszólalt Elekes Lajos fideszes alpolgármester, utána Németh Béla fideszes képviselő, majd a sort Bojtor István fideszes alpolgármester „értékelése” zárta. Az ellenzék részéről senki, az „összefoglalóban” még csak utalás sem történt arra, hogy bármiféle javaslat vagy ellenvélemény elhangzott volna az ellenzék részéről. Arra a kérdésemre, hogy konkrétan a velem készült interjúból hol használt fel a szerkesztőség bármit, illetve abból miért nem került bele semmi ebbe az „összefoglalóba”, a cégvezető annyit válaszolt, hogy „A képviselő úr által adott interjút az adott téma szerkesztője nem tette be az anyagba”. Arra a kérdésemre pedig, hogy egyáltalán a városi televízióban a képviselő-testületi ülésen elhangzott ellenzéki hozzászólásokról, véleményekről hol, milyen formában tájékoztatták az orosházi polgárokat, a cégvezető nem válaszolt. Ezek szerint semmilyen formában.

Amikor a tavalyi évben megszüntették a képviselő-testületi ülések közvetítését, az volt az ígéret, hogy majd ezek az „összefoglalók” (az akkori ígéret szerint egyébként jóval bővebb időtartamban!) lesznek hivatottak pótolni a közvetítést. Kérdezem: ezt értik kiegyensúlyozott tájékoztatás alatt? Azt, hogy a két fideszes megszólalást „kiegyensúlyozták” a Bojtor István alpolgármesterrel, aki meg az „értékelését” azzal kezdte, hogy az ellenzékkel foglalkozott? A figyelmes tévé néző csupán néhány vágóképből tudhatta meg, hogy egyáltalán itt voltunk az ülésen! A helyi „köz” média-viszonyokat tekintve már nem is a Fidesznek lejtő pályáról kell beszelnünk, hiszen ez a pálya már rég függőleges!

Kérdéseim:

- **Miért nem adhatja le a városi televízió egészében a képviselő-testületi üléseket?**
- **Miért nem teszik vissza az OrosCafé oldalra legalább a régi kommenteket?**
- **Miért korlátozzák a nyilvánosságot?**
- **Miért félnek az orosháziak véleménynyilvánításától? Azért, mert az önökre nézve kedvezőtlen lenne?**
- **Miért nem írhatják be az orosháziak a hozzászólásukat az OrosCafé oldalra? Mert önök szerint ez az oldal nem az orosháziaké, hanem a Fideszé?**
- **Meddig folytatják még a városi közmédia fideszes lakájmédiává süllyesztését?**

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2018. augusztus 31.



Füvesi Sándor

önkormányzati képviselő