

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Valódi értékteremtés helyett kender-mutyi?

Tisztelt Polgármester Úr!

Az önök városvezetése alatt már megszokhattuk, hogy képtelenek valódi munkahelyeket teremteni, vagy olyan környezetet biztosítani a vállalkozásoknak, mely ösztönözné a munkahelyteremtést, azok megőrzését. A BM Pilot program Simonka cégeihez átjárt szöveg elherdálása után most közfoglalkoztatásban folytatják a hanyag, a város érdekeit semmibe vevő gyakorlatukat, tovább rontva a legkiszolgáltatottabb munkavállalók életkilátásait.

Természetesen olyan titkolózás mellett teszik mindezt, amely már önmagában is gyanút keltő.

Korábbi interpellációmban vettem fel, hogy 2013-ban a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. telephelyére a testület tudta nélkül egy bizonyos „Kender-Invest” Kft. is bejelentkezett. Benkő Ferenc vezérigazgató testületi ülésen elhangzott tájékoztatója alapján Csizmadia Gergely, a korábbi vezérigazgató lehetőséget látott abban, hogy közfoglalkoztatás keretén belül ipari kender alapanyagokból autó szigetelőanyagokat gyártanak majd, de ez az ötlet „életképtelenség bizonyult”. Ezt az információt ön megerősítette az interpellációra adott válaszában, hozzátéve, hogy „nincs rálátása az ügyre”. Bár mindenképpen elgondolkodtató, hogy a menesztett vezérigazgató hogyan hozhatott önállóan a város életét befolyásoló döntéseket, valamint az is, hogy a város polgármestere miért nem tudott erről. Az is érdekes kérdés lehet, hogy mi köze volt Csizmadia Gergely vezérigazgatónak a közmunka program tervezéséhez, de ennél a pontnál akár le is zárhattuk volna a témát, ha további különös körülmények nem kerülnek napvilágra.

Ha autó szigetelőanyagot nem is, de két évvel később kender vetőmagot állítottak elő a közfoglalkoztatási program keretében Orosházán, mivel a szigorú jogszabályi háttér miatt ebből csak minimális mennyiség áll rendelkezésre. Az egész Kárpát-medencére tervezett, több megyében beindított, határokon átnyúló vállalkozás kiemelt kormányzati támogatást élvez, természetesen a felszámolt Kender-Invest Kft. ügyvezetőjével, Hidvégi Attila új cégével, az Innoskill Kft.-vel együtt.

Gajda Róbert Békés megye felmentett kormány megbízottjának korábbi nyilatkozataiból azt is megtudhattuk, hogy Békés megye konzorciumot hozott létre az ipari kender termesztésére, melybe már huszonöt település belépett. Az előző, soros testületi ülés végén rá is kérdeztünk, hogy Orosháza tagja-e ennek a konzorciumnak. És jött a meglepetés, Fejes Róbertné alpolgármester asszony elismerte, hogy igen, Orosháza is belépett, bár érdekes módon nem emlékezett, milyen felhatalmazás alapján.

De a titokzatos eseményeknek ezzel nincs vége, hiszen éppen a kender vetőmag értékesítéséből származó bevétel hiányzik, önök szerint „folyamatban van” az elszámolás.

Kérdéseim tehát a következők:

- 1) Kinek a megbízásából, mikor és milyen feltételekkel lépett be Orosháza Város a Békés Megyei Ipari Kender Konzorciumba az Orosházi Képviselőtestület megkerülésével?
- 2) Mikor, és mely céggel szerződtek a kender vetőmag és a kocsányos tölgy csemeték értékesítésére, hogyan zárhatták le úgy a programot, hogy az elszámolás „folyamatban van”?
- 3) Mely céget vagy oktatási intézményt bízták meg a közfoglalkoztatottak ipari kender termesztésére való felkészítéssel, hány fő résztvevő bevonásával, milyen oklevelet, vagy bizonyítványt szereztek a programban résztvevők?
- 4) A kábítószert előállítására alkalmas növények termesztésének, forgalmazásának és felhasználásának rendjéről szóló kormányrendeletben a számlák megőrzésére, a kender termesztésének folyamatára, őrzésére vonatkozó előírásoknak megfeleltek-e, az ellenőrzéseket az illetékes hatóságok lefolytatták-e, megvannak-e az erre vonatkozó jegyzőkönyvek és elszámolások?
- 5) Miért nem lehet a konzorcium tevékenységéről semmilyen információt megtalálni sem Békés megye, sem Orosháza hivatalos weboldalán?
- 6) A programért felelős Fejes Róbertné alpolgármester asszony szerint, a jövőben tervezik egy cséplőgép beszerzését. Az előző termést mivel gyűjtötték be? Megfelelt-e az eljárás a kormányrendeletben meghatározott szigorú előírásoknak? Mi lett a kenderszár tervezett értékesítéséből, melyet korábbi nyilatkozatuk szerint fűtőanyagként kívántak hasznosítani?
- 7) A beszámolóban nyoma sincs a mórnyálya termesztéséről és értékesítéséről, holott ezt a korábbi nyilatkozatukban „egyedülálló kezdeményezésnek” vallották. Mi lett a telepített mályvacserjék és a Herbáriával megkötött szerződés sorsa? Felszámolták, megszüntették, mielőtt az telepítési költség nélkül hasznot hozhatott volna?
- 8) Végezetül: a kérdések közül többet feltettünk már a beszámoló kapcsán az április 28-i soros testületi ülésen is. Akkor Fejes Róbertné alpolgármester asszony írásban ígért válaszokat, melyeket azóta sem kaptunk meg. Mit titkol a felelős alpolgármester?

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2017. május 26.



Fetser János

önkormányzati képviselő