

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Debrecenbe kellett menni? Minek?

Tisztelt Polgármester Úr!

2016 októberében interpellációt nyújtottam be önnek az úgynevezett főtérrel kapcsolatban. Megkérdeztem többek között, hogy ismerik-e azt a problémát, mi szerint pusztulnak a hihetetlenül drágán, állítólag Németországból (nyilván, közelebb nem volt) vásárolt fák. Erre ön elismerte, hogy rengeteg fa valóban kipusztult, és a válaszában annyit mondott, hogy a fák „kicserélése” folyamatban van „a kivitelező garanciális kötelezettsége keretében”. Mivel én legjobb tudásom és szorgalmam szerint – ellentétben önnel – folyamatosan részt veszek „a város munkájában”, kérdezem, hogy akkor miért, milyen indoklással terveztek be és szavaztak meg a 2017. évi költségvetésben 5 millió forintot „a főtér növénypótlására”? Ha azt – nagyon helyesen – a kivitelezővel fizettették és fizettetik meg, mint ahogy az korábbi válaszában szerepelt.

Előző, ebben a tárgyban született interpellációmban a következő kérdést tettem fel: **„Igaz-e, hogy az elmúlt években a Városüzemeltetési Zrt. akkori vezérigazgatója vállalkozási szerződést kötött egy debreceni bt.-vel a főtérrel kapcsolatos feladatok ellátására?”** Rákérdeztem arra is, hogy milyen tárggyal, tartalommal, összeggel stb. Szokásához híven ez alkalommal sem válaszolt normálisan, nem úgy, mint ahogy egy városáért tisztességgel dolgozó polgármesterhez illik.

Először is miért nem ismertetik meg ezeket a szerződéseket a képviselő-testülettel? Miért mindig csak utólag derülnek ki elképesztő részletek az önkormányzati cégekkel kapcsolatban? És akkor is csak azért, mert rákérdezzünk. Hol az, hogy a Simonka-érdekkör úgy használja ezeket a közösségünk tulajdonában álló ingatlanokat, mintha a sajátjuk lenne, hol az, hogy úgy nyúlkálnak bele a házipénztárba, mintha egy pénztárca lenne, hol az, hogy még a telephely használatért sem kérnek ellenértéket, ami felveti a hűtlen kezelés alapos gyanúját. Azt szokta Dávid Zoltán mondani, hogy a képviselő megtekintheti az adott szerződést. Persze, amennyiben tud róla a képviselő, hogy egy szerződés egyáltalán létezik. De ha eltitkolják még a létezését is előlünk, akkor vajon hogy kérdezzünk rá arra, amiről azt sem tudjuk, hogy van?

Másodszor: Miért nem tud válaszolni még az előre, írásban benyújtott kérdésre sem? 2016 októberében azt kérdeztem öntől, hogy mi a debreceni bt.-vel kötött szerződés tartalma: „elvárások, kötelezettségek, felelősségi körök, szerződés összege”. Erre annyit válaszolt, hogy „a szerződés 1. számú melléklete 18 darab különböző kötelezően elvégzendő feladatot tartalmaz”. Mik ezek? Esetleg az egyik az a nagyon nehéz feladat, ami nyilván komoly pénzi követel az orosháziaktól ennek a debreceni bt.-nek, hogy „állandó jelenlét”? Meg hogy olyanok vannak benne, amiket nyilván nem tud a Városüzemeltetési Zrt. saját maga ellátni, ezért „közvetítő” cégre van szükség, mint „tavaszi metszés”, „műtrágyázás”, „tavaszi lemosó permetezés”, „vegyszeres növényvédelem”, „gyepfenntartás” stb? Erre kellett egy debreceni bt.-vel szerződnie, amikor – nagyon helyesen és örömteli módon – amúgy is orosházi munkavállalót foglalkoztat? De ön szerint ez a szerződés mégis előnyösebb annál, mintha a Városüzem maga látná el ezeket a feladatokat? Hiszen az egész város közterületén ők látják el ezt a feladatot is! Ön elhiszi, amit leírnak önnek?

Harmadszor: El meri végre árulni az orosháziaknak, hogy mennyi ennek a szerződésnek az összege? Mert hogy ezt is kérdeztem korábban, de „elfelejtett” válaszolni! Mennyiről szól a szerződés összege, és mennyit fizettek ki eddig ennek a debreceni bt.-nek?

Negyedszer: Igaz-e, hogy nemesak az úgynevezett főtér „zöldfelületeinek karbantartási munkálataira” kötöttek szerződést ezzel a debreceni bt.-vel, hanem a hóeltakarításra és síkosságmentesítésre is? Kérem, tájékoztassa az orosháziakat és a képviselő-testületet, hogy ez igaz-e? Ha igen, akkor miért nem szerepelt ez a korábbi válaszában, amikor kérdeztem? Ha igaz, akkor ennek mi volt az indoklása? Már havat takarítani is Debrecenből hívnak „segítséget”? Milyen tartalommal, milyen összeggel kötötték ezt a szerződést? Eddig összesen mennyit fizettek ki erre?

Várom megtisztelő válaszát.

Orosháza, 2017. március 7.



Füvesi Sándor

önkormányzati képviselő