

Előterjesztés

Tárgy: Szennyvízberuházás kötbérigény érvényesítés

Tisztelt Képviselő-testület!

Az „Orosháza Város csatornahálózat fejlesztése” KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0070 számú projekt keretében megvalósult orosházi szennyvíztisztító telep kivitelezésével kapcsolatosan kötbérigény merült fel a kivitelező KEVIÉP Kft-vel szemben.

A jogi probléma részletes leírását az előterjesztés 1. mellékletét képező Dr. Uzonyi Ügyvédi Iroda képviselőjében Dr. Uzonyi Yvette által kérésünkre készített levél tartalmazza.

Az eljárásrend a levélben leírtak alapján a következők szerint alakulna:

1. Döntőbizottsági eljárás, amely 45 napon belül dönt.
2. Amennyiben a bármelyik fél nem ért egyet a Döntnök döntésével, akkor Magyar Kereskedelmi és Iparkamara mellett működő Állandó Választottbíróóság eljárása következik.

Az eljárások költségét szükséges biztosítani az Önkormányzat 2016., valamint a 2017. évi költségvetése terhére.

Mindkét eljárás költségét a megindításkor megelőlegezni szükséges. Az Önkormányzat és a levelet készítő ügyvéd is a KEVIÉP Kft. és az Önkormányzat között létrejött vállalkozási szerződés teljes nettó összegét, nettó 1.868.034.000,- Ft-ot vette alapul a költségek kalkulálásához.

A leírtak alapján szükséges a döntnöki eljárás költségeire az alábbi összegek biztosítása:

- eljárási és egyéb költségek: maximum bruttó 3.000.000,- forint,
- ügyvédi munkadíj: nettó 2.100.000,- Ft+ÁFA, összesen bruttó 2.667.000,- forint.

Az Állandó Választottbíróóság eljárásának költségei:

- eljárási költségek: 8.157.751,- forint,
- ügyvédi munkadíj: nettó 4.200.000,- Ft+ÁFA, összesen bruttó 5.334.000,- forint,
- szakértői díj: maximum 1.841.249,- Ft.

A fentiek alapján a két eljárás összköltsége, amelyet biztosítani szükséges: összesen bruttó 21.000.000,- forint.

A döntnöki eljárás határidejére tekintettel az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében a döntnöki eljárás eljárási és egyéb költségeinek biztosítása szükséges, az ügyvédi munkadíj, valamint a választottbíróósági eljárás minden költsége a 2017. évi költségvetésben biztosítandó.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. „Orosháza Város csatornahálózat fejlesztése” KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0070 számú projekt keretében megvalósult orosházi szennyvíztisztító telep kivitelezésével kapcsolatosan felmerült kötbérigény jogi úton való érvényesítése tárgyában megbízási szerződést köt a Dr. Uzonyi Ügyvédi Irodával (székhely: 4025 Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky u. 8. I/15.)
2. a kötbér igény érvényesítéséhez szükséges költségek biztosítására
 - a) az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének Tartalék kerete terhére összesen 3.000.000,- forintot,
 - b) az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében pedig a „Szennyvíztisztító teleppel kapcsolatos kötbérigény érvényesítésére (eljárási költségek, ügyvédi munkadíj, szakértői díjak)” soron 18.000.000,- forintot biztosít
3. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti megbízási szerződés és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester az 1. pont szerinti megbízási szerződés és az egyéb szükséges dokumentumok aláírásáért

Godár Andrea irodavezető a 2. pont a) alpontja szerinti összegnek az Önkormányzat 2016. évi költségvetésén való átvezetéséért, valamint a 2. pont b) alpontja szerinti összegnek az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében való betervezéséért

Határidő: 1. pont vonatkozásában 2016. december 15.
2. pont vonatkozásában értelem szerint

Orosháza, 2016. november 16.



Dávid Zoltán
polgármester

§ **Dr. Uzonyi Ügyvédi Iroda** §
4025 Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky u. 8. I/15

☎ (52) 537-580

☎ (30) 2788-242

Dr. Uzonyi Yvette ügyvéd

Debreceni Ügyvédi Kamara: 136/A/2000

Adószám: 18559970-2-09

Bankszámlaszám: OTP 11738008-20242530

Dávid Zoltán Polgármester Úr
Orosháza Polgármesteri Hivatal

Tárgy: KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0070.
számú projekt KEVIÉP Kft.
kötber érvényesítése

Orosháza
Szabadság tér 4-6.
5900

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérésének megfelelően összefoglalom az „Orosháza Város csatornahálózat fejlesztése” KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0070. számú projekt keretén belül megvalósult orosházi Szennyvíztisztító Telep kivitelezésével kapcsolatos kötber igény keletkezését, illetve az ezzel kapcsolatos jogi lehetőségeket.

Orosháza Város Önkormányzata, mint Megrendelő közbeszerzési eljárás lefolytatását követően kötötte meg a Keviép Kft.-vel, mint Vállalkozóval a szennyvíztelep kivitelezésére vonatkozó Vállalkozási Szerződést 2013 január 21.-én.

Ezen Vállalkozási Szerződés a hatályos magyar jogszabályok, illetve a FIDIC Sárga Könyv szabályai alapján jött létre, a tervezés és a kivitelezés is a vállalkozó feladata volt az eredeti szerződés szerint 718 nap állt a Vállalkozó rendelkezésére ezen munkák elvégzésére. Ennek azért van jelentősége, mert az engedélyeztetési eljárások lefolytatása is a Keviép Kft. feladata volt.

A szerződés tárgya a 2. 2.2 pontja alapján a következő volt:

2.2 „A felek megállapodása szerint a Vállalkozó köteles a Szerződés értelmében a Létesítmény vízjogi létesítési engedélyezési, építési engedélyezési, kiviteli és megvalósulási terveit, próbaüzemi tervét, ideiglenes és végleges kezelési és karbantartási utasítását, illetve a létesítmény megvalósításához szükséges minden egyéb szükséges terveket és a Létesítményt szerződés szerűen, teljes körűen, műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar előírásoknak, műszaki szabványoknak, valamint a technika mai állásának megfelelően I. osztályú minőségben, határidőben egy szakvállalat gondosságával elkészíteni, az ehhez szükséges hatósági engedélyeket beszerezni ill. valamennyi egyéb szerződéses kötelezettségét szerződés szerűen teljesíteni. A Vállalkozó az előbbi, a Létesítmény szerződés szerű megvalósítására vállalt kötelezettsége mellett kifejezett kötelezettséget vállal arra, hogy jótállási/szavatossági kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz.”

A szennyvíztelep kivitelezését a 2014 október 14.-én kelt, a KSZ áitai jóváhagyott, 1. számú szerződés-módosítást követően, összesen 775 nap kivitelezési idő alatt 2015. március 08.napjáig kellett volna elvégeznie a Vállalkozónak.

Az engedélyeztetési eljárás részét képezte az Orosháza 0373 és 0368/1 hrsz.-ú külterületi ingatlanokon lévő szennyvíztelep bővítéseként, 150 kW-os Biogázos villamos kiserőmű építési engedélyeztetése is. A Vállalkozó erre vonatkozóan az engedélykérelmet, már a kivitelezési határidő lejártát követően, 2015 március 17.-én nyújtotta be a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóságához. Az engedélyt a kormányhivatal 2015. június 9.napján kelt CSS/01/2454-3/2015 számú határozatában adta ki, azaz jelentősen, a teljesítési határidőt meghaladva került sor a gázmotorok engedélyezésére és csak ezt követően kerülhetett sor az ezzel kapcsolatos kivitelezésre. Az engedély három hónapos próbauzemet írt elő, az engedély módosítását is kellett ahhoz kezdeményezni, hogy a projekt elszámolhatóvá váljon.

További problémát jelentett, hogy bár a Vállalkozó ezen hiányosság ellenére kétszer is megkísérelte átadni a szennyvíztelepet, illetve a meglévő létesítményeket, azonban a rothasztótornyokon végzett nyomáspróba során vízvívárgást tapasztaltak, emiatt szakértői vélemény beszerzésére került sor. A hivatkozott késedelem és műszaki probléma miatt 2015. július 17. napján Megrendelő póthatáridőt tűzött a vállalkozónak, 2015. október 31. napjában határozta meg a létesítményre vonatkozó póthatáridőt a kivitelezésből még hátralévő munkálatok, valamint az elszámolási kötelezettség időigényét is figyelembe véve. Egyúttal a megrendelő a szerződéses megállapodás 4.2. pontja alapján bejelentette a kötbér igényét is.

A szerződő felek a vállalkozási szerződés 4.2. pontjában a késedelmes teljesítés esetére kötbér fizetési kötelezettséget kötöttek ki az adott szerződési pontban részletesen meghatározott feltételek szerint.

„4.2 . A Szerződés szerinti bármely kötelezettségének késedelmes teljesítése esetén a Vállalkozó a 3.2 pont szerinti ellenérték napi 0,3 %-nak megfelelő összegű késedelmi kötbér fizetésére köteles. A késedelmi kötbér maximuma a 3.2 pont szerinti ellenérték 10%-a.”

A késedelem esetére a Szerződéses Megállapodás 4.2. pontjában kikötött kötbér igényt – melynek jogalapjaként a 2013 évi V. törvény Ptk. 6:153–6:154. §, Ptk. 6:186. §. rendelkezéseit jelöltük meg - a póthatáridő tűzése nem érintette.

Ezért Orosháza Város Önkormányzata felhívta arra a Vállalkozót, hogy a késedelembe eséstől, 2015 március 08. napjától kezdődően a késedelem teljes időszakára a szerződésben megállapított 3.2 pont szerinti ellenérték napi 0,3 %-ának megfelelő, de maximum a 3.2. pont szerinti ellenérték 10.% ának megfelelő kötbért a Megrendelő részére fizesse meg.

A KEVIÉP Kft. különböző okokra hivatkozással a kötbér fizetési kötelezettségét nem ismerte el, vitatta mind a késedelmes teljesítés tényét, mind a követelt kötbér összegezését, illetve követeléseket terjesztett elő. A Vállalkozási szerződésben rögzített vitarendezési eljárásra végül a projekt sikeres befejezése és elszámolása érdekében akkor nem került sor, de a Megrendelő jogfenntartó nyilatkozatot tett, valamint rögzítették, hogy a projekt befejezését és elszámolását követően kerül sor a döntnöki eljárásra.

A KEOP elszámolási szabályai szerint a Kötér a Megrendelőt illeti, de nem minősül olyan bevételnek, amely az EU támogatás összegének arányos csökkenését vonná maga után, amennyiben nem kerül sor beszámításra..

A Megrendelőnek a Vállalkozóval szemben érvényesítendő kötbér követelés kapcsán azt kellett mérlegelnie, hogy a szennyvíztelep megvalósítása és az ezzel kapcsolatos elszámolás 2015 december 31.-ig benyújtásra kerüljön, ne kerüljön arra sor, hogy a folyamatban lévő jogvita miatt veszélybe kerüljön a Megrendelő, mint Kedvezményezett által a Támogatási Szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítése. A rothasztó-tornyokon a Budapesti Műszaki Egyetem Hidak és Szerkezetek Tanszéke által készített szakvélemény alapján készült a szerkezeti megerősítés kivitelezése, amely a szokásosnál is aktívabb közreműködést igényelt a projekt résztvevőitől.

A Vállalkozó 2015 október 02. napján készre jelentette a szennyvíztisztító telepet 2015 október 30.-ával. A projekt záró-rendezvényét 2015 október 18-án tartották meg. Az „Orosháza Város csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztése” című, KEOP-1.2.0/2F/02010-0070 azonosítószámú projekt megvalósításának műszaki átadás-átvételi eljárására 2015 október 29.-én került sor, ekkor a Mérnök az Átadás-Átvételi Igazolást kiadta. Ezt követően a projekt záró beszámolóját az Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, mint Támogató elfogadta.

A Vállalkozási Szerződés 3. fejezete Különös Feltételek 20. pontja tartalmazza a jogvita kapcsán követendő eljárást.

Vitás esetekben a felek választásuk szerint jogosultak vitájukat egyszemélyes Döntőbizottság vagy Választott bíróság közreműködése útján rendezni. Az egyik vitarendezési mód választása az egyik fél részéről kizárja a másik vitarendezési mód egyidejű lefolytatását a másik fél kezdeményezésére. Amennyiben a felek nem tudnak megállapodni a Döntnök személyében, a Döntnököt a Magyar Tanácsadó Mérnökök és Építészek Szövetségének elnöke jelöli ki. A Döntnök a felkéréstől számított 45 napon belül hozza meg a döntését, ha a felek közül bármelyikük nem ért egyet a döntéssel bejelentheti az egyet nem értését. Ezt követően a feleknek békés megállapodásra kell törekednie még a választott bírósági eljárás megkezdése előtt.

A Különös feltételekben a választott bírósági eljárás kezdeményezésére előírt 56 nap 14-re csökkent, ha nincsen békés megegyezés ennyi idő elteltével nyújtható be a választott bírósághoz a kereset.

A vitát végül a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara mellett működő Állandó Választott bíróság rendezi, a vitát három választott bírónak kell rendeznie a Vállalkozási Szerződésben valamint a Választott bíróság Eljárási Szabályzatában foglaltaknak megfelelően,

Mindezeken túl az KEVIÉP Kft. vitatja Orosháza Város Önkormányzata követelésének összegét is, amelynek indokaként arra hivatkozott a tárgyalásokon, hogy a vállalkozási szerződés tárgyát képező szolgáltatások osztható szolgáltatásnak minősülnek, ezért a kötbér alapjaként helytelenül veszik figyelembe a vállalkozási szerződésben kikötött vállalkozói díj teljes összegét. Ha a Döntnök vagy Választott bíróság a Orosháza Város Önkormányzata igényét a jogalap tekintetében megalapozottnak találja, a szerződésben kikötött kötbér mérséklését kérnék.

Az Orosháza Város Önkormányzatát megillető késedelmi kötbér alapjául szolgáló érték meghatározása kapcsán ugyanakkor Döntnök vagy a Választott bíróság lehetséges, hogy nem ért egyet azzal az állásponttal, miszerint a KEVIÉP Kft. által a Megrendelőnek nyújtott szolgáltatás oszthatatlannak minősül, ezért a késedelmi kötbér összegét a vállalkozási szerződésben kikötött

oszthatatlannak minősül, ezért a késedelmi kötbér összegét a vállalkozási szerződésben kikötött teljes vállalkozói díj – Szerződéses Ár alapul vételével kell meghatározni.

Lehet, hogy arra tekintettel, hogy egy működő szennyvíztelep bővítése kapcsán a Megrendelő már a próbaüzem alatt is bevételek szerzett a szolgáltatásból, azt a következtetést vonják le, hogy a KEVIÉP Kft. által a vállalkozási szerződésben vállalt szolgáltatás a műszaki feladatok tekintetében oszthatónak minősül és a kötbér alapját csak a késedelmesen megvalósított műszaki tartalom értéke alapján kell meghatározni (a FIDÍC általános szabályai is így rendelkeznek, de a Vállalkozási Szerződés Szerződéses Megállapodása a Szerződéses Árat határozza meg, amely nettó 1.868.034.000,- Ft, azaz nettó egymilliárd-nyolcszázhatvannyolcmillió-harmincnégyezer forint).

Választottbírói eljárás költségei (a Választottbírói Díjszabályzata alapján):

Perérték	186 803 400Ft
Adminisztratív költségek	1 146 919Ft
Választottbírói honorárium	5 303 805Ft
Egészségügyi Hozzájárulás	1 432 027Ft
Illeték	250 000Ft
Eljárási költség összesen	8 132 751Ft
Regisztrációs díj	25 000Ft
Mindösszesen	8 157 751Ft

A választottbírói díj a pervesztes felet, pervesztessége arányában terheli, de az eljárás megindításakor előlegezni kell.

A kötbér érvényesítésével kapcsolatos ügyvédi munkadíjra a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló 32/2003(VIII. 22.) IM rendelet 3. § alkalmazásával teszek ajánlatot, a pertárgyérték alapján a nemperes eljárásban (döntnöki eljárás) 2.100.000 Ft.+ ÁFA, a választottbírói eljárásban 4.200.000 Ft + ÁFA.

Debrecen, 2016 november 15.

Üdvözlettel:

Dr. Uzonyi Yvette
ügyvéd

Dr. Uzonyi Ügyvédi Iroda
4025 Debrecen, Bajcsy-Zs. u. 8. I/15.
e-mail: yvette@uzonyi.t-online.hu