

## Előterjesztés

10.)

**Tárgy: A DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatala**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése a 2016. szeptember 21. napján tartott ülésén a 16/2016. (IX.21.) TGy. határozatában elfogadta a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt tárgyában kötött Támogatási szerződés által előírt Működési Konceptió módosítását Gyula város előterjesztése alapján (az előterjesztés 1. melléklete).

A Támogatási szerződés 8. számú melléklet 3.9. és 3.10. pontjai támogatási feltételként rögzítik a társulási tanács valamint a tagönkormányzati képviselő-testületek által elfogadott díjpolitikát és üzemeltetési koncepciót, valamint az RMT-ben ezekhez kapcsolódóan rögzített adatok, információk valóságnak való megfelelőségét, továbbá a fenti szervek erre és annak a projekt befejezését követő 5 évig történő fenntartására vonatkozó határozatát.

A Támogatási szerződés hivatkozott pontjai alapján a Működési Konceptió módosítását is szükséges minden tagtelepülésnek elfogadni.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére vonatkozó koncepció módosítását - a DAREH Önkormányzati Társulás 16/2016. (IX.21.) TGy. határozatának megfelelően - a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja,
- 2.) nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán, a polgármester  
**Határidő:** azonnal

Orosháza, 2016. október 21.

  
Dávid Zoltán  
polgármester

Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási  
Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás

## **Megvalósítható és fenntartható üzemeltetési koncepció**

**A 2015. október 8-án elfogadott  
üzemeltetési koncepciót módosító javaslat**

A DAREH projekt működtetésére vonatkozó **koncepció és díjpolitika** 2015. októberi **elfogadása óta jelentős változás történt** a Magyarországi hulladékgazdálkodási rendszerben.

**Létrejött az NHKV** Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (NHKV Zrt.) amely a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásokat (közszolgáltatás) is hivatott koordinálni, valamint **elfogadásra került az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv (OHKT)**, mely többek között meghatározza a közszolgáltatás ellátásának optimális területi lehatárolását, valamint az adott területen minimálisan ellátandó közszolgáltatási feladatokat.

A projektet érintő **legjelentősebb változás hogy 2016. április 1-től a lakosság már nem közvetlenül a közszolgáltatást elvégző vállalkozásnak fizeti a szemét díjat**, hanem ezen koordináló szervezetnek, aki az elvégzett szolgáltatások mennyisége (pl hány alkalommal van zöldhulladék gyűjtés) és az OHKT-ban előírt minősége alapján (válogatják-e a hulladékot lerakás előtt) fizeti a szolgáltatási díjat a közszolgáltató részére.

Azon túl, hogy az **októberben elfogadott koncepció és díjpolitika a fenntarthatóság szempontjából súlyos aggályokra adott okot**, a jogszabályi környezet változása miatt is indokolt az üzemeltetési koncepció megvalósíthatóságának átgondolása.

#### **A hulladékgyűjtési szolgáltatások meghatározása:**

2016. április 1-től tehát a **hulladék gazdálkodás bevételeinek növelésére csak abban az esetben** van lehetőség, **ha** a közszolgáltatás az OHKT-ban minimálisan előírton felüli **többletvállalást, magasabb színvonalú szolgáltatást tartalmaz**. Ezért meg kell határozni azokat a hulladékgyűjtési szolgáltatásokat, melyeket a teljes DAREH területen meg kell valósítani.

- vegyes hulladék gyűjtése a jogszabály szerinti gyakorissággal;
- zöld hulladék gyűjtése az OHKT-t túlteljesítő, vagy amennyiben a helyi rendelet szigorúbb annak megfelelő gyakorissággal;
- házhoz menő szelektív hulladék gyűjtés üzemeltetése;
- házhoz menő lom hulladék gyűjtésüzemeltetése
- vegyes hulladék beszállítása a válogató műbe;
- lom hulladék beszállítása a lerakóba;
- zöldhulladékok OHKT-nak megfelelő előkezelése és hasznosítása;
- szelektív hulladékok OHKT-nak megfelelő előkezelése és hasznosítása.

Ezen szolgáltatások elvégzésével az NHKV Zrt-től kapott díjak maximalizálhatók.

**Az eredményes működés érdekében szükséges, hogy ott ahol a jelenlegi rendeletek nem tartalmazzák teljes körűen a fenti szolgáltatásokat az önkormányzatok módosítsák (egészítsék ki) a helyi rendeleteiket.** Ez sem az önkormányzatoknak sem a lakosságnak nem jelent többlet kiadást, mert a szolgáltatók ezen esetleges többletköltségük fedezetét az NHKV Zrt-től kapják meg.

## **A javasolt működési modell**

A fenntartható működtetés alapfeltétele **központi hulladékgazdálkodási közszolgáltató működése, (aminek a DAREH Bázis Zrt. megalakítása az első lépése volt)**, mivel az NHKV Zrt. a szolgáltatási díj számításakor többek között figyelembe veszi az ellátott lakosság számot, és pozitív szorzóval jutalmazza a több lakost kiszolgáló szolgáltatókat.

A DAREH területén az elvárt színvonalú **szolgáltatás várhatóan csak a jelenlegi közszolgáltatók bevonásával biztosítható**, mivel a KEHOP pályázaton elnyert 35 db kukásautó csak a szelektív gyűjtésre használható, így a vegyes hulladék gyűjtéséhez szükség van a jelenlegi szolgáltatók kapacitására is.

**Nincs szükség azonban a DAREH Bázis Zrt. és a tényleges szolgáltatást alvállalkozásban végző szolgáltatók/alvállalkozók közé beiktatandó társaságra** (lásd: 2016 áprilisában megjelent közbeszerzési kiírások)!

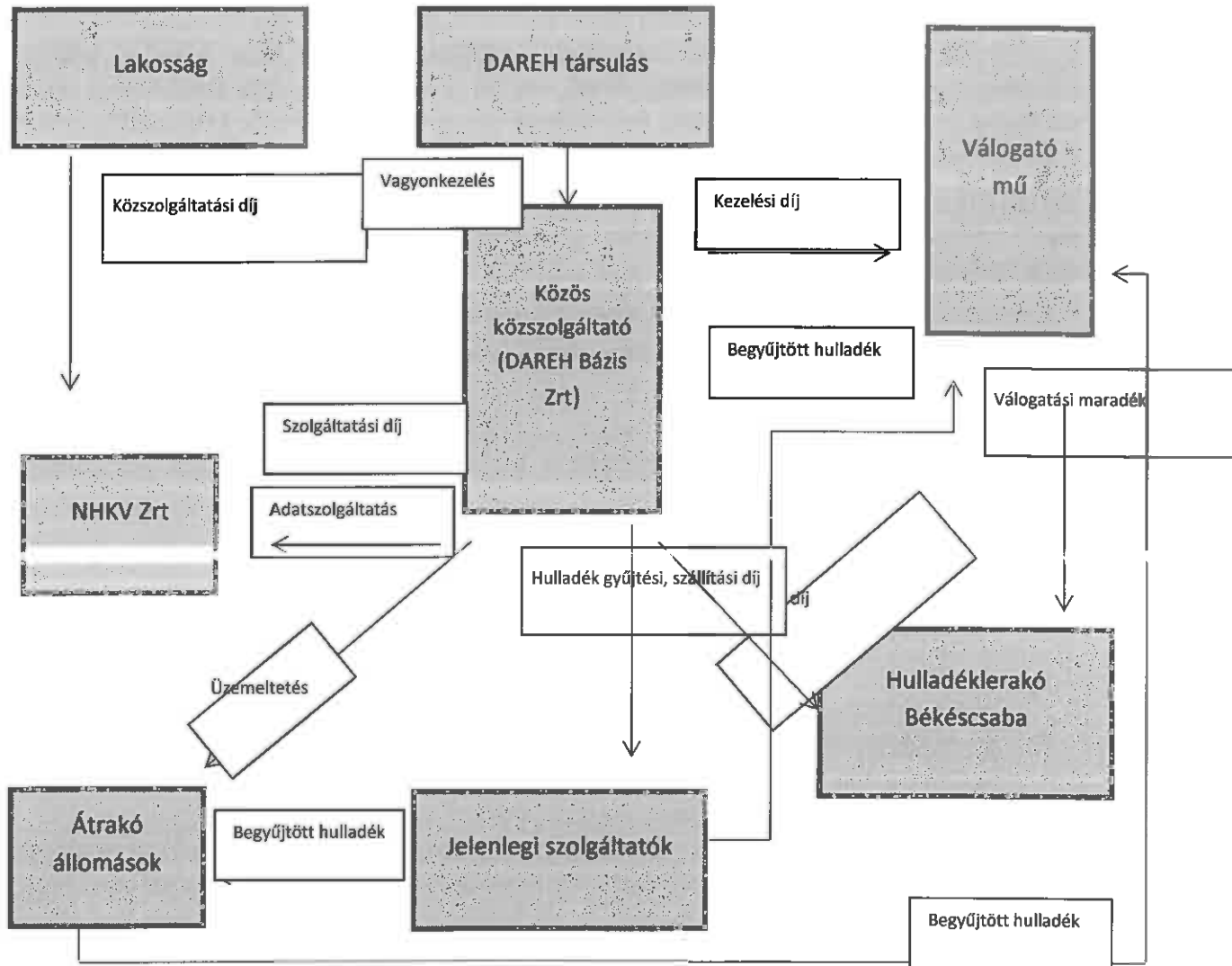
A rendszer sikeres és hatékony működtetésének biztosítása érdekében várhatóan támaszkodni kell a rendszerben jelenleg is dolgozó helyi vállalkozásokra, többnyire önkormányzati tulajdonú közszolgáltatókra.

**Uniós elvárás is a meglévő eszközöknek a kialakításra kerülő új rendszerbe történő integrációja.**

A javaslat működési modellje lényegében megegyezik a 2015. október 8-án elfogadott működési modellel:

- Egységes, a teljes rendszert átfogó, **önkormányzati tulajdonban** lévő közszolgáltató (DAREH Bázis Zrt). létrehozása, mely kijelölhető a közszolgáltatási feladatok ellátására.
- A DAREH Bázis Zrt. kapja meg a társulási vagyont vagyonkezelésre.
- A DAREH Bázis Zrt. a szükséges eljárást lefolytatva hulladék begyűjtésre, hulladékudvar-, hulladékválogató üzemeltetésre kiválasztja az üzemeltetőket (a megépült átrakó állomásokat a DAREH Bázis Zrt üzemelteti).
- A jelenlegi közszolgáltatók az üzemeltetésben vesznek részt (sikeres közbeszerzés után)
- A lakossági hulladékgyűjtés bevételei azonban nem a DAREH Bázis Zrt-hez folynak be, hanem az NHKV ZRT-hez, aki szolgáltatási díjat fizet a DAREH Bázis Zrt. részére.

A jelenleg kialakult gyakorlatból tanulva, javasolt, hogy a DAREH Bázis Zrt. tulajdonosa a tag önkormányzatok legyenek a társulás helyet, mert így az önkormányzatok számára a tulajdonosi státuszuk köszönhetően, biztosítható a közvetlen kontrol a DAREH bázis Zrt-ben.



## Az üzemeltetés

A hulladék begyűjtést, hulladékudvar-, hulladékválogató **üzemeltetést végző szolgáltatókat a DAREH Bázis Zrt. a Kbt. előírásainak figyelembe vételével választja ki.** A pályázatát célszerű egy eljárás keretében elvégezni ahol biztosítani kell annak a lehetőségét, hogy a gyűjtést végző szolgáltatók, a hulladékválogató és a hulladéklerakó üzemeltetője igény esetén egy konzorciumot alkotva tehessen ajánlatot. A konzorciális ajánlattétel lehetősége biztosítja a szükséges feladatok 100 %-os lefedettségét.

**Az átrakók üzemeltetése az átrakók és a kezelőművek közötti szállítási feladatok a DAREH BÁZIS Zrt. saját üzemeltetésében ellátandó feladat.** Ezáltal kerülhető el üres ernyőszerkezet létrejötte, ami Brüsszel felé nehezen igazolható.

A begyűjtést végző szolgáltatók nem fizetnek a válogató műnek a beszállított hulladékok után, a válogatási díjat is a DAREH BÁZIS Zrt. rendezi.

A szolgáltatási díj elszámolást az NHKV ZRt-vel a DAREH Bázis Zrt. végzi, aki díjat fizet minden szolgáltatónak.

A kiválasztott szolgáltatókhoz kerülnek a beszerzésre került gyűjtőjárművek, a hulladékudvarok, az ahhoz kapcsolódó edényzetek és a válogatóművi berendezések. **A szolgáltatók feladata** a hulladékgazdálkodási eszközök és létesítmények **működtetése, javítása, állapotmegőrző karbantartása.**

Az eszközök pótlását, felújítását, a vonatkozó szerződéses megállapodás szerint a **társulás finanszírozza a beszedett eszközhasználati díjból**

A projektben létrejövő eszközök közül a **lakosság számára térítésmentesen kerül átadásra a szelektív hulladékgyűjtő edényzet,** valamint a **zöld hulladék házi komposztálására alkalmazható edényzet.**

**A jelenlegi közszolgáltatók 2015-ös költségintjéből kiindulva a rendszer működése fenntartható!** (részletesebb számításokat lásd később)

## Szolgáltatói területek, gyűjtőkörzetek

A javaslat szerint a DAREH területén a **hulladékok gyűjtését várhatóan ugyanaz a szolgáltató végezné el, mint aki eddig (a jelenlegi közszolgáltatók egy meghatározó csoportja jelezte, hogy konzorciumban kívánnak részt venni a tervezett közbeszerzésen),** ezért a szolgáltatói területeket nem kell módosítani, ugyanis a jelenlegi szolgáltatók, a hulladékok gyűjtését és szállítását jelenleg is elvégzik.

Azon települések esetében melyeken jelenleg kijelölt közszolgáltató végzi a hulladék begyűjtését és az nem kíván részt venni a konzorciumban, a szolgáltatást a konzorcium (tagjai közül) biztosítja.

A 2015. október 8-án elfogadott koncepció a gyűjtési körzeteket a szállítási távolságok, a szállítási távolságokat a gyűjtési pont és az átrakó távolsága továbbá az átrakott hulladék és a válogató mű távolsága alapján határozta meg. Ezen módszerrel **kialakított átrakóállomási körzetek<sup>1</sup> megfelelő alapot képeznek a további finomhangoláshoz,** melyet a gyűjtést ténylegesen végző szolgáltatóknak kell elvégezni.

---

<sup>1</sup> A kiinduláskori átrakóállomási körzetek részletes ismertetése a korábbi anyagokban megtalálható

A gyűjtést végző **szolgáltatók, a begyűjtött hulladékot, vagy az átrakóállomásokra fogják szállítani**, vagy (ha a válogatóműbe történő szállítás kisebb költséggel jár, mint az átrakóállomásokra történő beszállítás akkor közvetlenül) a válogatóműbe fogják szállítani.

Az átrakói körzetek a következők:

- Projekt keretében megépült átrakóállomások: Szeghalom, Orosháza, Szentes, Makó
- Meglévő átrakóállomás: Gyula
- A közvetlen válogatóművi beszállítás: Békéscsaba

## **A PROJEKT GAZDASÁGI KERETEI**

### **A bevételi oldal vizsgálata**

A hulladékgazdálkodás jogi környezetében bekövetkező változások miatt, 2016. április 1-től a hulladékgazdálkodási közszolgáltatások elvégzéséért megkapható bevételeket a közszolgáltatók már nem közvetlenül a lakosságtól, hanem az NHKV Zrt-től kapják.

Az NHKV Zrt az elvégzett hulladékgyűjtési, szállítási, kezelési és hasznosítási tevékenységek mennyisége és minősége alapján fizet begyűjtői díjat közszolgáltatók részére. A működési modell kialakítása az NHKV Zrt-vel egyeztetett módon történt, mely alapján:

- Közszolgáltatás keretében végzet szolgáltatás: 849.336.440 liter
- Bevételek az NHKV Zrt-től 3.680.415.570 Ft

**A számításokat a jelenlegi szolgáltatók adatai alapján végeztük el.** A lakosságtól begyűjtött hulladék liter mennyisége a korábbi számításban és a szolgáltatóktól kapott adatok szerint azonos szinten van.

A 2015. október 8-án elfogadott koncepcióban számolni kellett a lakossági nem fizetéssel melynek aránya akár a 20%-ot is meghaladhatja, továbbá kötve voltak a jelenleg is aktuális hulladékgazdálkodási díjakhoz. **Az NHKV Zrt belépésével a rendszerbe a lakossági nem fizetést már nem a közszolgáltatóknak kell kezelni** illetve az NHKV Zrt-től kapható díj is csak az elvégzett hulladékgazdálkodási szolgáltatásoktól függ.

A korábbi modellben külön soron szerepelt a válogató mű által **kiválogatott haszonanyagok értékesítési bevétele**, amely az NHKV Zrt. megjelenésével, **elkerült a közszolgáltatótól.**

A DAREH Bázis Zrt. a válogatási tevékenység ellentételezéséért úgynevezett növelő tételre jogosult az NHKV Zrt-től.

### **A költség oldal vizsgálata**

A 2015. október 8-án elfogadott koncepcióban **eszközhasználati díj meghatározására a CBA-ban is szereplő évi 360 MFt került elfogadásra**, mely összeg lett a javaslat során is figyelembe véve.

A koncepció a válogatómű hagyományos, üzemeltetésével számolt, és nem számolt az azóta **megjelent a vegyes hulladék szerves összetevőit hasznosítani tudó (német szabadalmon alapuló) eljárásokkal.**

Ezen technológiák használata lényegesen **csökkentik** a lerakási mennyiséget és így a lerakási **költségeket (mintegy 320 millió Ft/év)**, és egyidejűleg a hasznosítási arány növelésén keresztül az NHKV Zrt. által fizetendő **díjat is növelik (mintegy 300 millió forint/év).**

## A projekt bevétel és költségoldalának összevetése

A projekt üzemeltetése kapcsán felmerülő bevételek és költségek alábbi táblázatban találhatóak:

Megnevezés	Ft
Új közszolgáltató litere	849 336 440
Bevételek az NHKV-tól	3 680 415 570
<b>Költségek</b>	
Begyűjtés költsége	1 269 572 936
Lerakott tonna	32 398
Lerakó költsége (új lerakási díjjal)	700 366 400
Válogató költsége	840 000 000
Új Átrakó állomások üzemelési költsége (a 4 db egyben)	200 000 000
Biztosítások, útdíjak, stb:	100 000 000
Egyéb költségek ( DAREH bázis zrt üzemelési költségei, humán költség, vezető tisztségviselők, NHKV adatszolgáltatás, környezetvédelmi és egyéb engedélyeztetések, stb.)	200 000 000
Eszközhazsnálati díj válogatóra	200 000 000
Eszközhazsnálati díj egyéb eszközök (autók, kukák, stb)	159 900 000
Költségek összesen	3 669 839 336
Egyenleg	10 576 234

**A számítások a 7 közszolgáltató adatai alapján velük és az NHKV szakembereivel történt egyeztetések eredményét tartalmazzák!**

### A működési modell alapfeltevései:

1. minden jelenlegi közszolgáltató továbbra is ellátja a jelenlegi területén a gyűjtés és szállítás feladatát.
2. a szolgáltatóknak fizetendő díj megegyezik a jelenlegi (2015) költségek csökkentve a lerakás jelenlegi költségeivel.
3. mindenki használja a DAREH eszközeit, és az esetlegesen kimaradó közszolgáltatók is fizetnek a szolgáltatásokért.
4. a csak önkormányzati döntésekkel befolyásolható (nekik költséget nem jelentő) árbevétel növelést célzó döntéseket (pl. házhoz-menő lomtalanítás, zöldhulladék gyűjtési szám stb.) az önkormányzatok hozzák.
5. A faktorok számítása az miniszteri rendeleten alapszik és NHKV ZRt. 2016.08.04-én megtartott közszolgáltatói konzultáción elhangzottak figyelembe vételével történt.
6. A DAREH projekt keretében 35 db új kukásautó került beszerzésére, melyek kiosztásra fognak kerülni a közbeszerzésen kiválasztott a szolgáltatást végző partnerek között.
7. A számítás a 7 közszolgáltató 2015-ös tényleges adataira épül. A hiányzó közszolgáltatók adatait arányosítással számoltuk.
8. Az eszközhazsnálati díjnak, el kell érnie a KEHOP pályázat CBA-jában szereplő összeget. (359 700 000 Ft/év ebből 200 000 000 Ft válogató, 140 000 000 Ft kukásautó /4 000 000 Ft/db/, 20 000 000 egyéb)

## NHKV ZRT oldala:

A projekt fenntarthatósága érdekében elengedhetetlen az NHKV Zrt oldalának vizsgálata.

### **Bevételek:**

- Lakossági díj bevétel a közszolgáltatóktól kapott 2015-os költségük/bevételük összesítése alapján (nem került figyelembe vételre a behajthatóság).
- Haszonanyag értékesítéséhez kapcsolódó bevétel (szelektív hulladékok):  
A térségben még alacsony a házhoz menő szelektív gyűjtésben begyűjtött hulladékok mennyisége. A korábban készült RMT-k a szelektív gyűjtés felfuttatása után évi 16 348 tonna szelektív hulladékkal számolnak, a modellben a konzervatív szemlélet miatt csak 7500 tonna éves szelektív hulladék mennyiség került figyelembevételre, melynek értékesítéséből származó bevétel az NHKV Zrt. illeti meg.
- Többlet haszonanyag vegyes hulladékból:  
A haszonanyagok mennyisége, a kapott tájékoztatás és becslés alapján 15%-ban került meghatározásra, az RMT 27%-al számolt. A különbséget a szelektív gyűjtés okozza.
- Többlet RDF Bevétel:  
Az RDF mennyisége a bemenő hulladék 30%-ban az értékesítési ára pedig 5FT/kg-ban került meghatározásra.

### **Költségek:**

- Az NHKV ZRt számára költséget jelent minden az egy vagy több közszolgáltatónak kifizetett korrekciós tényezőkkel módosított szolgáltatási díj.  
Az NKVZ Zrt szempontjából csak a lakosság egyenérték alapján számított korrekció miatt módosul a kifizetendő díj attól függően, hogy a Dareh terület egy vagy több közszolgáltatóval üzemel.  
A számításban az NHKV Zrt részére legmagasabb költséget jelentő egy közszolgáltató esetén kifizetendő összegeket vettük figyelembe.

Megnevezés	Ft
Üritési bevétel közszolgáltatásból	2 827 486 619
Haszonanyag értékesítés szelektívhez kapcsolódó	457 500 000
Többlet haszonanyag vegyes hulladékból	302 039 118
Többlet RDF bevétel	100 679 706
Lerakási járulék 90%-a	-
Össz bevétel:	3 687 705 443

Költségek	
Standard + korrekciók	3 680 415 570
RDF Változás	
Össz költség	3 680 415 570
Egyenleg	7 289 873

Látható, hogy a rendszer fenntartható, mert egyrészt az NHKV-nak sem veszteséges a DAREH területe, így a működtetés nem kíván a Brüsszeli oldalról állami támogatásnak minősített veszteségfinanszírozást. Másrészt a DAREH BÁZIS Zrt. sem lesz veszteséges, hiszen a modellszámítások kismértékű eredményt mutatnak, úgy hogy a jelenlegi közszolgáltatók és várhatóan jövőbeli szolgáltatói partnerek sem lesznek veszteségesek.

## ELŐTERJESZTÉS

A DAREH Önkormányzati Társulás Taggyűlésének  
2016. szeptember 21-i ülésére

**Tárgy: A DAREH Önkormányzati Társulás hulladékgazdálkodási politikájának módosítása és a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. szervezetének átalakítása**

A DAREH Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás) a sikeres pályázati eljárást követően megvalósította a Társulás létrehozása egyik legfőbb céljának tekinthető infrastrukturális háttérrel (létesítmények megvalósítása és eszközök beszerzése), a KEOP-1.1-1/2F/09-11-2012-0007 azonosítószámú projekt keretében. A Társulást létrehozó és hozzá később csatlakozó tagönkormányzatok célja az volt, hogy a meglévő technikai háttérrel az új, modern, a projekt keretében megvalósuló infrastruktúrával kiegészítve olyan színvonalú hulladékgazdálkodási közszolgáltatást biztosítsanak településeiken, amely költségkímélő és fenntartható, továbbá szándékuk szerint a közszolgáltatást „*olyan magas műszaki-, technikai színvonalon és környezetet védő rendszerben kívánják megoldani, amely megfelel a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI.14.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek, valamint a XXI. századi infrastrukturális rendszerben is biztonságot nyújt mind a térség, mind a térségben élő lakosság számára*”.<sup>1</sup>

A projekt fizikai befejezését követően a Társulás munkaszervezete elkészítette a Társulás üzemeltetési koncepcióját és díjpolitikáját (a projekt elvárásainak alapján), amelyet a Taggyűlés 2015. október 8-i ülésére elő is terjesztett. Az üzemeltetési koncepció és a díjpolitika elkészítését azonban – sok más, hasonlóan nagy horderejű ügyszó képest – nem előzte meg széles körű egyeztetés; nem egyeztetett érdemben az illetékességi területén lévő, zömmel önkormányzati tulajdonú közszolgáltatókkal és a tagönkormányzatokkal sem, vagy ha egyeztetett is, azok javaslatait a tervezet már nem tartalmazta. Az üzemeltetési koncepciót és a díjpolitikát a taggyűlési elfogadást követően megküldte a tagönkormányzatoknak jóváhagyásra úgy, hogy több tag és közszolgáltató az ügy ezen fázisában már írásban is kérte annak átgondolását, megfontolását és széles körű, érdemi megvitatását, azonban a munkaszervezet – és a Társulás elnöke – erre nem mutatott hajlandóságot. Gyula Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 253/2015. (X. 22.) határozatában is megfogalmazta azokat az okokat, amelyek miatt a javaslat elfogadhatatlan, de érdemi választ arra sem érkezett.

A munkaszervezet a gyulai Képviselő-testület fenti tartalmú elutasító határozata ellenére sem folytatott le érdemi egyeztetéseket, hanem az erő politikáját alkalmazva véghez kívánja vinni korábbi rossz döntését, a tagtelepülések polgármestereinek véleményét, álláspontját nem kívánta megismerni és megfontolni. A Társulás tagjai a Társulási Megállapodásban rögzítették, hogy társulásukat egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján, a közös cél és feladat megvalósítása érdekében hozzák létre. Ezzel szemben a Társulás taggyűlése által 2015. október 8-án elfogadott üzemeltetési koncepció és a díjpolitika az önkormányzatok jelentős részének összességében nem előnyös, olyan terhek viselését vetíti előre, amelyek nem a településen működő hulladékgazdálkodási közszolgáltatáshoz köthetők, és nem tesz eleget azon célkitűzéseknek sem, amelyek alapján a települések létrehozták vagy csatlakoztak a Társuláshoz.

A Társulás vezetése és munkaszervezete azzal érvelt a taggyűlések során, hogy nincs más elfogadható megoldás. Pedig van!

<sup>1</sup> Társulási Megállapodás 17.) pontja.

A koncepció elfogadását követően két lényeges esemény is történt:

- 1./ Egyrészt létrejött az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (NHKV), amely a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásokat is hivatott koordinálni, valamint elfogadásra került az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv (OHKT), amely többek között meghatározza a közszolgáltatás ellátásának optimális területi lehatárolását, valamint az adott területen minimálisan ellátandó közszolgáltatási feladatokat. A projektet érintő legjelentősebb változás, hogy 2016. április 1-től a lakosság már nem közvetlenül a közszolgáltatást elvégző vállalkozásnak fizeti a szemét díjat, hanem ezen koordináló szervezetnek, aki az elvégzett szolgáltatások mennyisége (pl. hány alkalommal van zöldhulladék gyűjtés) és az OHKT-ban előírt minősége alapján (válogatják-e a hulladékot lerakás előtt) fizeti a szolgáltatási díjat a közszolgáltató részére.
- 2./ Másrészt a Társulás létrehozta új közszolgáltatóját, a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.-t (DAREH Bázis), kinevezve egyszemélyi vezetőjét, Galló Ferenc Zsolt vezérigazgatót, valamint a háromfős felügyelőbizottságot felállította. Szintén előzetes egyeztetés nélkül.

Azon túl, hogy a 2015 októberében elfogadott koncepció és díjpolitika a fenntarthatóság szempontjából súlyos aggályokra adott okot, a jogszabályi környezet változása miatt is indokolt az üzemeltetési koncepció megvalósíthatóságának átgondolása.

2016. április 1-től tehát a hulladék gazdálkodás bevételeinek növelésére csak abban az esetben van lehetőség, ha a közszolgáltatás az OHKT-ban minimálisan előírton felüli többletvállalást, magasabb színvonalú szolgáltatást tartalmaz. Ezért meg kell határozni azokat a hulladékgyűjtési szolgáltatásokat, amelyeket a Társulás teljes területén meg kell valósítani, az alábbiak szerint:

- vegyes hulladék gyűjtése a jogszabály szerinti gyakorissággal;
- zöld hulladék gyűjtése az OHKT-t túlterjesztő, vagy amennyiben a helyi rendelet szigorúbb, annak megfelelő gyakorissággal;
- házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés üzemeltetése;
- házhoz menő lom hulladék gyűjtésüzemeltetése;
- vegyes hulladék beszállítása a válogató műbe;
- lom hulladék beszállítása a lerakóba;
- zöldhulladékok OHKT-nak megfelelő előkezelése és hasznosítása;
- szelektív hulladékok OHKT-nak megfelelő előkezelése és hasznosítása.

Ezen szolgáltatások elvégzésével az NHKV Zrt.-től kapott díjak maximalizálhatók.

A Társulás jövője, a lakosság megfelelő közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint a Társulás jogszabályoknak mindenben megfelelő, egyben fenntartható működés iránt elkötelezett tagönkormányzatok közül 37-en 2016. szeptember 6-án, személyes egyeztető megbeszélésük során kialakították álláspontjukat és javaslatukat, valamint meghatározták a 2015 októberében elfogadott üzemeltetési koncepció módosító javaslatát, amely jelen előterjesztés mellékletét képezi. A javaslat tartalmazza a célszerű működési modell jellemzőit, az üzemeltetés jövőbeni megvalósítását, továbbá megvizsgálja mindezek gazdasági kereteit is. A javaslat alapján látható, hogy a felvázolt rendszer fenntartható, mert egyrészt az NHKV-nak sem veszteséges a Társulás területe, így a működtetés nem kíván a „brüsszeli oldalról” állami támogatásnak minősített veszteségfinanszírozást. Másrészt a DAREH Bázis sem lesz veszteséges, hiszen a modellszámítások kismértékű eredményt mutatnak, úgy, hogy a jelenlegi közszolgáltatók és várhatóan jövőbeli szolgáltatói partnerek sem lesznek veszteségesek. Mindezek mellett pedig megvalósulhat a jogszabályok által meghatározott és korunk környezetpolitikájának megfelelő hulladékgazdálkodás is a Társulás illetékességi területén.

A sikeres és biztonságos közszolgáltatás azonban nem valósulhat meg olyan közszolgáltatóval, amelynek vezető nem rendelkezik a Társulás tagjainak kellő támogatásával, és amelynek vezető tisztségviselője éppen ezért nem biztosít kellő nyitottságot és nyilvánosságot a tagönkormányzatok felé. Erre tekintettel a javaslatunk az, hogy a Társulás taggyűlése alakítsa át a DAREH Bázist oly módon, hogy a jelenlegi egyszemélyi vezető helyett egy 5 fős igazgatóság kerüljön felállításra, október 1. napjától, a jelenlegi vezérigazgató visszahívása mellett. Kerüljön visszahívásra a felügyelőbizottság is, hiszen kijelölésükkor nem volt meg a kellő konszenzus a tagságban, pedig a felügyelőbizottság a tulajdonos érdekében köteles ellátni munkáját. A személyi kérdésekben a javaslatomat – előzetes egyeztetést követően – szóban kívánom megtenni.

Mint az a fentiekből kitűnik, jelen előterjesztéssel a céloom annak elérése, hogy a Társulás visszatérjen az alapításakor meghatározott elvekhez, valamint egy olyan működési modell jöjjön létre a területén kialakuló hulladékgazdálkodási közszolgáltatásban, amely mind szakmailag, mind gazdaságilag a legmegfelelőbb. Ennek mentén készítettem el – a Társulás további 36 tagjának javaslatai alapján – az előterjesztést, amelynek elfogadására kérem a Tisztelt Taggyűlést!

## I. HATÁROZATI JAVASLAT

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése

1. dönt arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 azonosítószámú, „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére és díjpolitikájára vonatkozó, a Taggyűlés által a 13/2015. (X. 08.) TGy. határozattal elfogadott koncepciót a határozat melléklete szerint módosítja;
2. nyilatkozik arról, hogy a módosított koncepcióban szereplő adatok, információk a valóságnak és a mai napon hatályos jogi környezetnek megfelelnek, továbbá annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja a projekt befejezését követő legalább öt évig;
3. felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a soron következő ülésükön a módosított koncepciót fogadják el, valamint a jelen határozat 2. pontja szerinti tartalommal nyilatkozzanak legkésőbb 2016. október 15. napjáig.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán, a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke,  
a DAREH Önkormányzati Társulás tagtelepüléseinek képviselő-  
testületei.

**Határidő:** azonnal, illetve 2016. október 15.

## II. HATÁROZATI JAVASLAT

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, mint alapító Taggyűlése dönt arról, hogy a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192. hrsz., Cg. 04-10-001626) vezérigazgatóját,

**Galló Ferenc Zsolt**

4100 Berettyóújfalu, Margitta u. 10. szám alatti lakost

a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25. § (2) bekezdése alapján 2016. szeptember 30. napjával **visszahívja**.

Felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy a vezérigazgató jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatos okiratokat aláírja, és a cégkivonatból való törléséhez szükséges intézkedéseket megtegye.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán, a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke.  
**Határidő:** 2016. szeptember 30.

### III. HATÁROZATI JAVASLAT

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, mint alapító Taggyűlése dönt arról, hogy a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192. hrsz., Cg. 04-10-001626) felügyelőbizottságának tagjait,

**Hanó Miklós**

5600 Békéscsaba, Szépkert utca 4. szám alatti lakost,

**Szarka Attila**

6625 Fábíánsebestyén, Arany János utca 20/3. szám alatti lakost, valamint

**Balogh József**

5712 Szabadkígyós, Lovas köz 2. szám alatti lakos

a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (5) bekezdése és 3:25. § (2) bekezdése alapján 2016. szeptember 30. napjával visszahívja.

Felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy a felügyelőbizottsági tagok jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatos okiratokat aláírja, és a cégkivonatból való törléséhez szükséges intézkedéseket megtegye.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán, a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke.  
**Határidő:** 2016. szeptember 30.

### IV. HATÁROZATI JAVASLAT

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, mint alapító Taggyűlése a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192. hrsz., Cg. 04-10-001626) alapszabályát (a továbbiakban: Alapszabály) 2016. október 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

#### 1./ Az Alapszabály

- **6.1. pontjának** első és második bekezdésében az „a vezérigazgató” szövegrész „az igazgatóság” szövegre,
- **6.3. pontjának** első mondatában az „a vezérigazgató” szövegrész „az igazgatóság” szövegre, utolsó mondatában az „a vezérigazgatón” szövegrész „az igazgatóságon” szövegre,
- **7.3. pontjának** második franciabekezdésében az „a vezérigazgató” szövegrész „az igazgatóság tagjainak” szövegre, ötödik franciabekezdésében a „vezérigazgatójával” szövegrész „igazgatóságának tagjával” szövegre, hatodik franciabekezdésében az „a vezérigazgató” szövegrész „az igazgatóság” szövegre, a tizenharmadik franciabekezdésében az „a vezérigazgató munkájának értékelése,

határozat az vezérigazgató” szövegrész „az igazgatóság munkájának értékelése, határozat az igazgatóság tagjai” szövegre,

- **10.4. pontjának** második mondatában az „a vezérigazgatótól” szövegrész „az igazgatóságtól” szövegre, valamint
- **11.2. pontjában** a „vezérigazgatója” szövegrész „igazgatósága” szövegre módosul.

2./ Az Alapszabály **8. Az igazgatóság, a vezérigazgató, a képviselő** pontja az alábbiak szerint módosul:

### **„8. Az igazgatóság, a vezérigazgató, a képviselő**

*8.1. A társaság ügyvezetéseként igazgatóság működik és az igazgatóság tagjai képviselik a társaságot. Az igazgatóság a társaság ügyvezető szerve, amely 5 (öt) természetes személy tagból áll. Az igazgatóság tagjait az Alapító 5 (öt) éves határozott időre választja meg. Az igazgatósági tagok magyar állampolgárok, a tisztséget megbízási jogviszonyban látják el. Az igazgatóság tagjait megillető jogokra és az őket terhelő kötelezettségekre a Ptk. szerinti társasági jogi jogviszony az irányadó azzal, hogy az ott nem szabályozott kérdésekben a Ptk. megbízási szerződésekre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.*

8.2. Az igazgatóság tagjai:

8.2.1. Név: .....  
Lakcíme: .....  
Születési helye és ideje: .....  
Anyja neve: .....  
A megbízás kezdő időpontja: .....  
A megbízás lejártja: .....

8.2.2. Név: .....  
Lakcíme: .....  
Születési helye és ideje: .....  
Anyja neve: .....  
A megbízás kezdő időpontja: .....  
A megbízás lejártja: .....

8.2.3. Név: .....  
Lakcíme: .....  
Születési helye és ideje: .....  
Anyja neve: .....  
A megbízás kezdő időpontja: .....  
A megbízás lejártja: .....

8.2.4. Név: .....  
Lakcíme: .....  
Születési helye és ideje: .....  
Anyja neve: .....  
A megbízás kezdő időpontja: .....  
A megbízás lejártja: .....

8.2.5. Név: .....  
Lakcíme: .....  
Születési helye és ideje: .....  
Anyja neve: .....

*A megbízás kezdő időpontja: .....*

*A megbízás lejárt: .....*

**8.3. Az igazgatóság elnökét az Alapító jelöli ki. Az igazgatóság elnöke:**

*Név: .....*

*Lakcíme: .....*

*Születési helye és ideje: .....*

*Anyja neve: .....*

*A megbízás kezdő időpontja: .....*

*A megbízás lejárt: .....*

**8.4. Az igazgatóság főbb kötelezettségei, kizárólagos hatáskörei:**

- a) a számviteli törvény szerinti beszámolónak és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó javaslatnak az Alapító elé terjesztése,*
- b) az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és az üzletpolitikájáról készülő jelentésnek évente egyszer az Alapító, háromhavonta a Felügyelő Bizottság elé terjesztése,*
- c) a saját ügyrendjét maga állapítja meg,*
- d) a társaság szervezeti és működési szabályzatát maga állapítja meg,*
- e) a társaság Alapítója felé döntés kezdeményezése, ide nem értve a törvényben feljogosított egyéb személyeket,*
- f) döntés a munkavállalók képviseleti jogra történő felhatalmazásáról,*
- g) az éves üzleti terv elkészítése és az Alapító elé terjesztése,*
- h) az Alapító értesítése – a Felügyelő Bizottság egyidejű értesítése mellett -, ha tudomására jut, hogy a társaság tőkéje a veszteség következtében az alaptőke kétharmadára vagy az alá csökken, illetve ha a társaság a fizetéseit megszüntette, vagy felszámolás fenyegeti és vagyona a tartozásokat nem fedezi,*
- i) a munkáltatói jogkör gyakorlása a társaság Mt. 208. § (1) bekezdése szerinti vezető állású munkavállalói felett, a vezető állású munkavállalók számára teljesítménykövetelmény, ahhoz kapcsolódó teljesítménybér vagy más juttatás meghatározása,*
- j) az Alapítói határozatok előkészítése,*
- k) az üzleti könyvek szabályszerű vezetése,*
- l) a Határozatok Könyvének vezetése,*
- m) intézkedés a cégbíróság felé a jogszabályokban előírt esetekben,*
- n) intézkedés az Alapító által hozott határozatok végrehajtására,*
- o) gazdálkodási és működési feltételek biztosítása,*
- p) gondoskodás a társasági vagyon kezeléséről, védelméről és a társasági cél szerinti felhasználásáról, gyarapításáról,*
- q) az Alapító és a Ptk. által meghatározott egyéb feladatok ellátása, hatáskörök gyakorlása.*

**8.5. Az igazgatóság köteles az Alapító által hozott döntések nyilvántartását naprakészen vezetni (Határozatok Könyve), amelyet a társaság székhelyén kell tartani. A Határozatok Könyvében az igazgatóság és a Felügyelő Bizottság határozatait is nyilván kell tartani.**

**8.6. Összeférhetlenségi szabályok:**

**8.6.1. A társaság vezető tisztségviselőit illetően az összeférhetlenségi szabályokra a Ptk.-ban foglaltakat kell alkalmazni.**

**8.6.2. Az igazgatóság tagja az Alapító írásbeli hozzájárulása nélkül**

- a) a társaság tevékenységi körébe tartozó üzletszerű gazdasági tevékenységet saját nevében nem folytathat,*

- b) *nem lehet korlátlanul felelős tagja a társasághoz hasonló, vagy azonos tevékenységet végző más gazdasági társaságnak,*
- c) *nem lehet egyéni vállalkozó a társasághoz hasonló, vagy azonos tevékenységi körben,*
- d) *nem lehet vezető tisztségviselő a társasághoz hasonló, vagy azonos tevékenységet folytató más gazdasági társaságban.*

#### *8.7. Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízatás*

- a) *határozott idejű megbízatás esetén a megbízás időtartamának lejártával;*
- b) *megszüntető feltételhez kötött megbízatás esetén a feltétel bekövetkezésével;*
- c) *visszahívással;*
- d) *lemondással;*
- e) *a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;*
- f) *a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;*
- g) *a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetetlenségi ok bekövetkeztével.*

*Az Alapító a vezető tisztségviselőt bármikor, indokolás nélkül visszahívhatja.*

*A vezető tisztségviselő megbízatásáról a jogi személyhez címzett, a jogi személy másik vezető tisztségviselőjéhez vagy döntéshozó szervéhez intézett nyilatkozattal bármikor lemondhat. Ha a jogi személy működőképessége ezt megkívánja, a lemondás az új vezető tisztségviselő kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított hatvanadik napon válik hatályossá.*

#### *8.8. Az igazgatóság működése:*

*8.8.1. Az igazgatóság szükség szerint, de legalább kéthavonta ülésezik. Az igazgatóság ülését az igazgatóság elnöke – távollétében az erre meghatalmazott igazgatósági tag – a napirend megjelölésével hívja össze.*

*8.8.2. Az igazgatóság ülése akkor határozatképes, ha azon tagjainak többsége megjelent. Az igazgatóság ülését az igazgatóság elnöke, távollétében az igazgatóság által kijelölt tag vezeti. Az igazgatóság a döntéseit nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza.*

*8.8.3. Az igazgatóság ülésének megfelelő előkészítéséért az igazgatóság elnöke, illetve az igazgatóság elnöke által kijelölt személy a felelős. Az igazgatóság ülésére a napirendet írásban kell előterjeszteni. Az előterjesztésnek tartalmaznia kell a határozati javaslatokat. Az előterjesztést és a határozati javaslatokat az ülés előtt legalább öt nappal az igazgatóság tagjai és a Felügyelő Bizottság elnöke részére meg kell küldeni.*

*8.8.4. Az igazgatósági ülésen napirenden nem szereplő vagy olyan ügyet, amelyről az igazgatóság részére írásbeli előterjesztés nem készült, előterjeszteni és megtárgyalni csak indokoltan sürgős, halaszthatatlan ügyekben abban az esetben lehet, ha ehhez az igazgatóság elnöke vagy az igazgatóság előzetesen, illetve az ülésen egyhangúlag hozzájárul.*

*8.8.5. Az igazgatóság üléséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az igazgatóság elnöke, a jegyzőkönyvvezető, valamint az ülésen résztvevő egyik, hitelesítőnek megválasztott igazgatósági tag ír alá. Az igazgatóság az ügyrendjét maga állapítja meg.”*

**3./ Az Alapszabály 9. Cégjegyzés pontja az alábbiak szerint módosul:**

## „9. Cégjegyzés

9.1. Az önálló cégjegyzésre jogosult: az igazgatóság elnöke.

9.2. Az együttes cégjegyzési joggal rendelkezők: az igazgatóság tagjai közül kettő együttesen jogosultak cégjegyzésre.”

4./ Az Alapszabály 10.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„A társaságnál felügyelőbizottság választására sor kerül. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, tagjait az Alapító bízta meg, 5 (öt) év határozott időtartamra. A Felügyelő Bizottság elnökét az Alapító jelöli ki. Az elnök köteles az Alapítónak jelezni a Felügyelőbizottság tagjai számának 3 fő alá csökkenését.”

Az Alapszabály jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal és értelemmel továbbra is hatályban maradnak.

A Taggyűlés felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy a módosító okiratot, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt aláírja, és a szükséges intézkedéseket a cégbíróság előtt megtegye.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán, a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke.

**Határidő:** 2016. szeptember 30.

## V. HATÁROZATI JAVASLAT

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, mint alapító Taggyűlése a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192. hrsz., Cg. 04-10-001626) igazgatósága tagjának

.....

..... szám alatti lakost,

.....

..... szám alatti lakost,

.....

..... szám alatti lakost,

.....

..... szám alatti lakost, valamint

.....

..... szám alatti lakost

bízta meg, 2016. október 1. napjától 2021. október 1. napjáig tartó határozott időtartamra. Az igazgatóság elnökének ....., ..... szám alatti lakost jelöli ki, az igazgatósági tagi tisztségének időtartamával megegyező időtartamra. A Taggyűlés az igazgatóság elnökének javadalmazását bruttó ....,- Ft összegben, az igazgatóság tagjainak javadalmazását pedig egységesen bruttó ....,- Ft összegben határozza meg.

A Taggyűlés felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy az igazgatóság tagjainak megbízási szerződését aláírja, és a szükséges intézkedéseket a cégbíróság előtt megtegye.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán, a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke.  
**Határidő:** 2016. szeptember 30.

## VI. HATÁROZATI JAVASLAT

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, mint alapító Taggyűlése a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192. hrsz., Cg. 04-10-001626) felügyelőbizottsága tagjának

.....  
..... szám alatti lakost,

.....  
..... szám alatti lakost, valamint

.....  
..... szám alatti lakost

bízza meg, **2016. október 1. napjától 2021. október 1. napjáig** tartó határozott időtartamra. A felügyelőbizottság elnökének ..... , ..... szám alatti lakost jelöli ki, a felügyelőbizottsági tagi tisztségének időtartamával megegyező időtartamra. A Taggyűlés a felügyelőbizottság tagjainak javadalmazását egységesen **bruttó .... ,- Ft** összegben határozza meg.

A Taggyűlés felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy a felügyelőbizottság tagjainak cégekivonatban történő feltüntetése érdekében a szükséges intézkedéseket a cégbíróság előtt megtegye.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán, a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke.  
**Határidő:** 2016. szeptember 30.

## VII. HATÁROZATI JAVASLAT

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, mint alapító Taggyűlése felkéri a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192. hrsz., Cg. 04-10-001626, a továbbiakban: Társaság) igazgatóságát, hogy a Társaság által korábban elkészített és a Közbeszerzési Hatóság honlapján publikált, folyamatban lévő közbeszerzési eljárások hirdetményeit – amennyiben jelenleg van ilyen – vonja vissza, és az új működési koncepció alapján készítse elő a szükséges közbeszerzési dokumentumokat.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán, a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke,  
a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. igazgatósága.  
**Határidő:** 2016. szeptember 30.

## VIII. HATÁROZATI JAVASLAT

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, mint alapító Taggyűlése felkéri a DAREH BÁZIS


Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. Működő Részvénytársaság (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192. hrsz., Tg. 04-10-001626) igazgatóságát, hogy a társaság 2016. évi üzleti tervét készítse el, és legkésőbb 2016. október 20. napjáig terjessze a Taggyűlés elé elfogadásra.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán, a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke,  
a DAREH Bázis Nonprofit Kft. igazgatósága.

Határidő: 2016. október 20.

Gyula, 2016. szeptember 20.

Gyula Város Önkormányzata tag  
képv.:

  
Dr. Csörgényi Ernő  
polgármester

Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgyűjtési és  
Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás

## **Megvalósítható és fenntartható üzemeltetési koncepció**

**A 2015. október 8-án elfogadott  
üzemeltetési koncepciót módosító javaslat**

2016.

A DAREH projekt működtetésére vonatkozó **koncepció és díjpolitika** 2015. októberi **elfogadása óta jelentős változás történt** a Magyarországi hulladékgazdálkodási rendszerben.

Létrejött az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (NHKV Zrt.) amely a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásokat (közszolgáltatás) is hivatott koordinálni, valamint **elfogadásra került az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv (OHKT)**, mely többek között meghatározza a közszolgáltatás ellátásának optimális területi lehatárolását, valamint az adott területen minimálisan ellátandó közszolgáltatási feladatokat.

A projektet érintő **legjelentősebb változás** hogy **2016. április 1-től a lakosság már nem közvetlenül a közszolgáltatást elvégző vállalkozásnak fizeti a szemét díjat**, hanem ezen koordináló szervezetnek, aki az elvégzett szolgáltatások mennyisége (pl. hány alkalommal van zöldhulladék gyűjtés) és az OHKT-ban előírt minősége alapján (válogatják-e a hulladékot lerakás előtt) fizeti a szolgáltatási díjat a közszolgáltató részére.

Azon túl, hogy az **októberben elfogadott koncepció és díjpolitika a fenntarthatóság szempontjából súlyos aggályokra adott okot**, a jogszabályi környezet változása miatt is indokolt az üzemeltetési koncepció megvalósíthatóságának átgondolása.

#### **A hulladékgyűjtési szolgáltatások meghatározása:**

2016. április 1-től tehát a **hulladék gazdálkodás bevételeinek növelésére csak abban az esetben van lehetőség, ha a közszolgáltatás az OHKT-ban minimálisan előírton felüli többletvállalást, magasabb színvonalú szolgáltatást tartalmaz.** Ezért meg kell határozni azokat a hulladékgyűjtési szolgáltatásokat, melyeket a teljes DAREH területen meg kell valósítani.

- vegyes hulladék gyűjtése a jogszabály szerinti gyakorissággal;
- zöld hulladék gyűjtése az OHKT-t túlteljesítő, vagy amennyiben a helyi rendelet szigorúbb annak megfelelő gyakorissággal;
- házhoz menő szelektív hulladék gyűjtés üzemeltetése;
- házhoz menő lom hulladék gyűjtésüzemeltetése
- vegyes hulladék beszállítása a válogató műbe;
- lom hulladék beszállítása a lerakóba;
- zöldhulladékok OHKT-nak megfelelő előkezelése és hasznosítása;
- szelektív hulladékok OHKT-nak megfelelő előkezelése és hasznosítása.

Ezen szolgáltatások elvégzésével az NHKV Zrt-től kapott díjak maximalizálhatók.

**Az eredményes működés érdekében szükséges, hogy ott ahol a jelenlegi rendeletek nem tartalmazzák teljes körűen a fenti szolgáltatásokat az önkormányzatok módosítsák (egészítsék ki) a helyi rendeleteiket.** Ez sem az önkormányzatoknak sem a lakosoknak nem jelent többlet kiadást, mert a szolgáltatók ezen esetleges többletköltségük fedezetét az NHKV Zrt-től kapják meg.

## **A javasolt működési modell**

A fenntartható működtetés alapfeltétele **központi hulladékgazdálkodási közszolgáltató működése, (aminek a DAREH Bázis Zrt. megalakítása az első lépése volt),** mivel az NHKV Zrt. a szolgáltatási díj számításakor többek között figyelembe veszi az ellátott lakosság számot, és pozitív szorzóval jutalmazza a több lakost kiszolgáló szolgáltatókat.

A DAREH területén az elvárt színvonalú **szolgáltatás várhatóan csak a jelenlegi közszolgáltatók bevonásával biztosítható,** mivel a KEHOP pályázaton elnyert 35 db kukásautó csak a szelektív gyűjtésre használható, így a vegyes hulladék gyűjtéséhez szükség van a jelenlegi szolgáltatók kapacitására is.

**Nincs szükség azonban a DAREH Bázis Zrt. és a tényleges szolgáltatást alvállalkozásban végző szolgáltatók/alvállalkozók közé beiktatandó társaságra (lásd: 2016 áprilisában megjelent közbeszerzési kiírások)!**

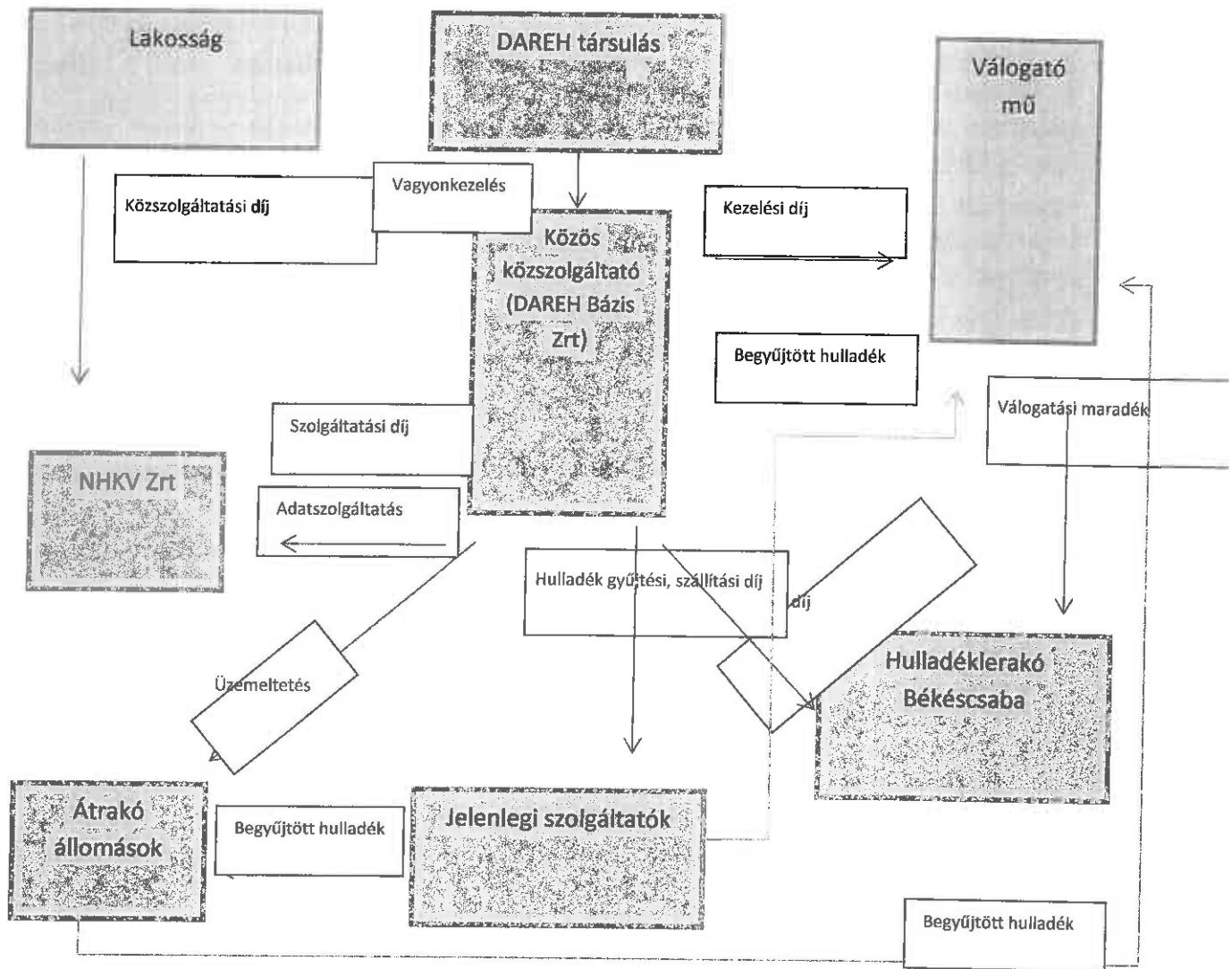
A rendszer sikeres és hatékony működtetésének biztosítása érdekében várhatóan támaszkodni kell a rendszerben jelenleg is dolgozó helyi vállalkozásokra, többnyire önkormányzati tulajdonú közszolgáltatókra.

**Uniós elvárás is a meglévő eszközöknek a kialakításra kerülő új rendszerbe történő integrációja.**

A javaslat működési modellje lényegében megegyezik a 2015. október 8-án elfogadott működési modellel:

- Egységes, a teljes rendszert átfogó, **önkormányzati tulajdonban** lévő közszolgáltató (DAREH Bázis Zrt). létrehozása, mely kijelölhető a közszolgáltatási feladatok ellátására.
- A DAREH Bázis Zrt. kapja meg a társulási vagyont vagyongazdálkodásra.
- A DAREH Bázis Zrt. a szükséges eljárást lefolytatva hulladék begyűjtésre, hulladékudvar-, hulladékválogató üzemeltetésre kiválasztja az üzemeltetőket (a megépült átrakó állomásokat a DAREH Bázis Zrt üzemelteti).
- A jelenlegi közszolgáltatók az üzemeltetésben vesznek részt (sikeres közbeszerzés után)
- A lakossági hulladékgyűjtés bevételei azonban nem a DAREH Bázis Zrt-hez folynak be, hanem az NHKV ZRT-hez, aki szolgáltatási díjat fizet a DAREH Bázis Zrt. részére.

A jelenleg kialakult gyakorlatból tanulva, javasolt, hogy a DAREH Bázis Zrt. tulajdonosa a tag önkormányzatok legyenek a társulás helyett, mert így az önkormányzatok számára a tulajdonosi státusznak köszönhetően, biztosítható a közvetlen kontrol a DAREH bázis Zrt-ben.



## Az üzemeltetés

A hulladék begyűjtést, hulladékudvar-, hulladékválogató **üzemeltetést végző szolgáltatókat a DAREH Bázis Zrt. a Kbt. előírásainak figyelembe vételével választja ki.** A pályázatát célszerű egy eljárás keretében elvégezni ahol biztosítani kell annak a lehetőségét, hogy a gyűjtést végző szolgáltatók, a hulladékválogató és a hulladéklerakó üzemeltetője igény esetén egy konzorciumot alkotva tehessen ajánlatot. A konzorciális ajánlattétel lehetősége biztosítja a szükséges feladatok 100 %-os lefedettségét.

**Az átrakók üzemeltetése az átrakók és a kezelőművek közötti szállítási feladatok a DAREH BÁZIS Zrt. saját üzemeltetésében ellátandó feladat.** Ezáltal kerülhető el üres ernyőszervezet létrejötte, ami Brüsszel felé nehezen igazolható.

A begyűjtést végző szolgáltatók nem fizetnek a válogató műnek a beszállított hulladékok után, a válogatási díjat is a DAREH BÁZIS Zrt. rendezi.

A szolgáltatási díj elszámolást az NHKV ZRt-vel a DAREH Bázis Zrt. végzi, aki díjat fizet minden szolgáltatónak.

A kiválasztott szolgáltatókhoz kerülnek a beszerzésre került gyűjtőjárművek, a hulladékudvarok, az ahhoz kapcsolódó edényzetek és a válogatóművi berendezések. **A szolgáltatók feladata a hulladékgazdálkodási eszközök és létesítmények működtetése, javítása, állapotmegőrző karbantartása.**

**Az eszközök pótlását, felújítását, a vonatkozó szerződéses megállapodás szerint a társulás finanszírozza a beszedett eszközhasználati díjból**

A projektben létrejövő eszközök közül a **lakosság számára térítésmentesen kerül átadásra a szelektív hulladékgyűjtő edényzet, valamint a zöld hulladék házi komposztálására alkalmazható edényzet.**

**A jelenlegi közszolgáltatók 2015-ös költség szintjéből kiindulva a rendszer működése fenntartható!** (részletesebb számításokat lásd később)

## Szolgáltatói területek, gyűjtőkörzetek

A javaslat szerint a DAREH területén a **hulladékok gyűjtését várhatóan ugyanaz a szolgáltató végezné el, mint aki eddig (a jelenlegi közszolgáltatók egy meghatározó csoportja jelezte, hogy konzorciumban kívánnak részt venni a tervezett közbeszerzésen),** ezért a szolgáltatói területeket nem kell módosítani, ugyanis a jelenlegi szolgáltatók, a hulladékok gyűjtését és szállítását jelenleg is elvégzik.

Azon települések esetében melyeken jelenleg kijelölt közszolgáltató végzi a hulladék begyűjtését és az nem kíván részt venni a konzorciumban, a szolgáltatást a konzorcium (tagjai közül) biztosítja.

A 2015. október 8-án elfogadott koncepció a gyűjtési körzeteket a szállítási távolságok, a szállítási távolságokat a gyűjtési pont és az átrakó távolsága továbbá az átrakott hulladék és a válogató mű távolsága alapján határozta meg. Ezen metódussal **kialakított átrakóállomási körzetek<sup>2</sup> megfelelő alapot képeznek a további finomhangoláshoz,** melyet a gyűjtést ténylegesen végző szolgáltatóknak kell elvégezni.

**A gyűjtést végző szolgáltatók, a begyűjtött hulladékot, vagy az átrakóállomásokra fogják szállítani,** vagy (ha a válogatóműbe történő szállítás kisebb költséggel jár, mint az átrakóállomásokra történő beszállítás akkor közvetlenül) a válogatóműbe fogják szállítani.

Az átrakói körzetek a következők:

---

<sup>2</sup> A kiinduláskori átrakóállomási körzetek részletes ismertetése a korábbi anyagokban megtalálható

átrakóállomások:

Projekt keretében megépült Szeghalom, Orosháza, Szentes, Makó  
Meglévő átrakóállomás: Gyula  
A közvetlen válogatóművi beszállítás: Békéscsaba

## A PROJEKT GAZDASÁGI KERETEI

### A bevételi oldal vizsgálata

A hulladékgazdálkodás jogi környezetében bekövetkező változások miatt, 2016. április 1-től a hulladékgazdálkodási közszolgáltatások elvégzéséért megkapható bevételeket a közszolgáltatók már nem közvetlenül a lakosságtól, hanem az NHKV Zrt-től kapják.

Az NHKV Zrt az elvégzett hulladékgyűjtési, szállítási, kezelési és hasznosítási tevékenységek mennyisége és minősége alapján fizet begyűjtői díjat közszolgáltatók részére. A működési modell kialakítása az NHKV Zrt-vel egyeztetett módon történt, mely alapján:

	Közszolgáltatás
keretében végzet szolgáltatás:	849.336.440 liter
Zrt-től	Bevételek az NHKV 3.680.415.570 Ft

**A számításokat a jelenlegi szolgáltatók adatai alapján végzetük el.** A lakosságtól begyűjtött hulladék liter mennyisége a korábbi számításban és a szolgáltatóktól kapott adatok szerint azonos szinten van.

A 2015. október 8-án elfogadott koncepcióban számolni kellett a lakossági nem fizetéssel melynek aránya akár a 20%-ot is meghaladhatja, továbbá kötve voltak a jelenleg is aktuális hulladékgazdálkodási díjakhoz. **Az NHKV Zrt belépésével a rendszerbe a lakossági nem fizetést már nem a közszolgáltatóknak kell kezelni** illetve az NHKV Zrt-től kapható díj is csak az elvégzett hulladékgazdálkodási szolgáltatásoktól függ.

A korábbi modellben külön soron szerepelt a válogató mű által **kiválogatott haszonanyagok értékesítési bevétele**, amely az NHKV Zrt. megjelenésével, **elkerült a közszolgáltatótól.**

A DAREH Bázis Zrt. a válogatási tevékenység ellentételezéséért úgynevezett növelő tételre jogosult az NHKV Zrt-től.

### A költség oldal vizsgálata

A 2015. október 8-án elfogadott koncepcióban **eszközhasználati díj meghatározására a CBA-ban is szereplő évi 360 MFt került elfogadásra**, mely összeg lett a javaslat során is figyelembe véve.

A koncepció a válogatómű hagyományos, üzemeltetésével számolt, és nem számolt az azóta **megjelent a vegyes hulladék szerves összetevőit hasznosítani tudó (német szabadalmon alapuló) eljárásokkal.**

Ezen technológiák használata lényegesen **csökkenti** a lerakási mennyiséget és így a lerakási **költségeket (mintegy 320 millió Ft/év)**, és egyidejűleg a hasznosítási arány növelésén keresztül az NHKV Zrt. által fizetendő **díjat is növelik (mintegy 300 millió forint/év).**

### A projekt bevétel és költségoldalának összevetése

A projekt üzemeltetése kapcsán felmerülő bevételek és költségek alábbi táblázatban található:

Megnevezés	Ft
Új közszolgáltató litere	849 336 440
Bevételek az NHKV-tól	3 680 415 570
Költségek	
Begyűjtés költsége	1 269 572 936
Lerakott tonna	32 398
Lerakó költsége (új lerakási díjjal)	700 366 400
Válogató költsége	840 000 000
Új Átrakó állomások üzemelési költsége (a 4 db egyben)	200 000 000
Biztosítások, útdíjak, stb:	100 000 000
Egyéb költségek ( DAREH bázis zrt üzemelési költségei, humán költség, vezető tisztségviselők, NHKV adatszolgáltatás, környezetvédelmi és egyéb engedélyeztetések, stb.)	200 000 000
Eszközhasználati díj válogatóra	200 000 000
Eszközhasználati díj egyéb eszközök (autók, kukák, stb)	159 900 000
Költségek összesen	3 669 839 336
Egyenleg	10 576 234

**A számítások a 7 közszolgáltató adatai alapján veük és az NHKV szakembereivel történt egyeztetések eredményét tartalmazzák!**

#### **A működési modell alapfeltevései:**

1. minden jelenlegi közszolgáltató továbbra is ellátja a jelenlegi területén a gyűjtés és szállítás feladatát.
2. a szolgáltatóknak fizetendő díj megegyezik a jelenlegi (2015) költségek csökkentve a lerakás jelenlegi költségeivel.
3. mindenki használja a DAREH eszközeit, és az esetlegesen kimaradó közszolgáltatók is fizetnek a szolgáltatásokért.
4. a csak önkormányzati döntésekkel befolyásolható (nekik költséget nem jelentő) árbevétel növelést célzó döntéseket (pl. házhoz-menő lovtalanítás, zöldhulladék gyűjtési szám stb.) az önkormányzatok meghozzák.
5. A faktorok számítása az miniszteri rendeleten alapszik és NHKV ZRt. 2016.08.04-én megtartott közszolgáltatói konzultáción elhangzottak figyelembe vételével történt.
6. A DAREH projekt keretében 35 db új kukásautó került beszerzésére, melyek kiosztásra fognak kerülni a közbeszerzésen kiválasztott a szolgáltatást végző partnerek között.
7. A számítás a 7 közszolgáltató 2015-ös tényleges adataira épül. A hiányzó közszolgáltatók adatait arányosítással számoltuk.
8. Az eszközhasználati díjnak el kell érnie a KEHOP pályázat CBA-jában szereplő összeget. (359 700 000 Ft/év ebből 200 000 000 Ft válogató, 140 000 000 Ft kukásautó /4 000 000 Ft/db/, 20 000 000 egyéb)

#### **NHKV ZRT oldala:**

A projekt fenntarthatósága érdekében elengedhetetlen az NHKV Zrt oldalának vizsgálata.

#### **Bevételek:**

- Lakossági díj bevétel a közszolgáltatóktól kapott 2015-os költségük/bevételük összesítése alapján (nem került figyelembe vételre a behajthatóság).
- Haszonanyag értékesítéséhez kapcsolódó bevétel (szelektív hulladékok):  
A térségben még alacsony a házhoz menő szelektív gyűjtésben begyűjtött hulladékok mennyisége. A korábban készült RMT-k a szelektív gyűjtés felfuttatása után évi 16 348 tonna szelektív hulladékkal számolnak, a modellben a konzervatív szemlélet miatt csak 7500 tonna éves szelektív hulladék mennyiség került figyelembevételre,

melynek értékesítéséből származó bevétel az NHKV Zrt. illeti meg.

- Többlet haszonanyag vegyes hulladékból:  
A haszonanyagok mennyisége, a kapott tájékoztatás és becslés alapján 15%-ban került meghatározásra, az RMT 27%-al számolt. A különbséget a szelektív gyűjtés okozza.
- Többlet RDF Bevétel:  
Az RDF mennyisége a bemenő hulladék 30%-ban az értékesítési ára pedig 5FT/kg-ban került meghatározásra.

#### **Költségek:**

- Az NHKV Zrt számára költséget jelent minden az egy vagy több közszolgáltatónak kifizetett korrekciós tényezőkkel módosított szolgáltatási díj.  
Az NKVZ Zrt szempontjából csak a lakosság egyenérték alapján számított korrekció miatt módosul a kifizetendő díj attól függően, hogy a Dareh terület egy vagy több közszolgáltatóval üzemel.  
A számításban az NHKV Zrt részére legmagasabb költséget jelentő egy közszolgáltató esetén kifizetendő összeget vettük figyelembe.

Megnevezés	Ft
Üritési bevétel közszolgáltatásból	2 827 486 619
Haszonanyag értékesítés szelektívhez kapcsolódó	457 500 000
Többlet haszonanyag vegyes hulladékból	302 039 118
Többlet RDF bevétel	100 679 706
Lerakási járulék 90%-a	-
<b>Össz bevétel:</b>	<b>3 687 705 443</b>

Költségek	
Standard + korrekciók	3 680 415 570
RDF Változás	
<b>Össz költség</b>	<b>3 680 415 570</b>
<b>Egyenleg</b>	<b>7 289 873</b>

Látható, hogy a **rendszer fenntartható**, mert egyrészt az **NHKV-nak sem veszteséges** a DAREH területe, így a működtetés nem kíván a Brüsszeli oldalról állami támogatásnak minősített veszteségfinanszírozást. Másrészt a **DAREH BÁZIS Zrt. sem lesz veszteséges**, hiszen a modellszámítások kismértékű eredményt mutatnak, úgy hogy a jelenlegi **közszolgáltatók és várhatóan jövőbeli szolgáltatói partnerek sem lesznek veszteségesek**.