



Magyar Szocialista Párt
Orosházi Szervezete

Dávid Zoltán
polgármester részére

Orosháza
Polgármesteri Hivatal

Az interpelláció tárgya: Korrupciógyanú 3. Miért nem válaszolt a feltett kérdésekre?
Titkolni valójuk van?

Tisztelt Polgármester Úr!

A képviselő-testület augusztus 29-i ülésén több korrupciógyanús ügyben is kérdéseket tettem fel önnek, és sajnos ezek nagy részére nem válaszolt. Önnek nemcsak munkaköri, hanem törvény általi kötelessége is ezekre a kérdésekre választ adni, így azokat megismétlem, kérem, adjon ezekre választ:

A „Valójában ezért kellett a kisvonat? Simonka-érdek itt is?” című interpellációban feltett ezen kérdésekre nem válaszolt:

„Miért éppen ezeket a cégeket hívta meg ajánlattételre? Biztos-e abban, hogy a leghasznosabban, a legtakarékosabban költött el 16 és fél millió forintot az orosházi adófizetők pénzéből? Nem tartja-e furcsának, hogy a közbeszerzés végén ismét az a cég nyert, amelyikben – sajtóhírek szerint – korábban tulajdonosként szerepelt Simonka Györgyné és Simonka testvérének a lánya is? Nem tartja-e furcsának, hogy az a cég, amelyik ennyire köthető Simonkához, amelyiknek a tevékenységi körében a villanszereléstől a fodrászaton át a fényképészetig minden szerepel, amelyik a megbukott „Pilot-programhoz” hol gépjárműveket szállít be 22 és fél millió forintért, hol sertéstartáshoz eszközöket közel 4 millióért, most „éppen” használt kisvonalat ad el nekünk? Pont az a cég nyert, amelyik hol a Paprikakert Tésznek, hol a Magyar Termés Tésznek szállított, ahol megint csak úgy röpködtek a tíz- és százmilliók, ön ezt nem tartja furcsának? Abban is biztos, hogy ez a kisvonal hosszú ideje a Szerviz-Bodzás Kft. raktárában állt, és csak a véletlen hozta úgy, hogy éppen ilyen közel hozzájuk írtak ki egy „közbeszerzést”, amelyiken elindulhattak és nyerhettek? Ekkora véletlenek lennének?”

Az „Esélyt teremtettek maguknak 22 millió forint elköltésére?” című interpellációban feltett ezen kérdésekre nem válaszolt:

(A közbeszerzési eljárás során meghívott három cégről.)

„Tudta-e, hogy nyilvánvaló kapcsolat van közöttük? Nem találta-e furcsának, hogy a háromból kettő gyakorlatilag saját magát zárta ki, mivel nem teljesítette a hiánypótlást? Miért hozták ki győztesnek az egyedül pályán maradt céget, amelyik a sajtóhíradások szerint hasonló gyanús pályázatoknál is felbukkant?”



(A projekt egyik szakértőjéről és a nem létező beszámolóról.)

„Ezen kívül több mint 3 millió forintért „szakértőket” is foglalkoztattak, köztük több mint 1 millióért egy kiskunlacházi férfit, akiről – hiába kérdeztük – semmit sem lehet tudni. Nincs az anyagban róla egy önéletrajz vagy referencia, semmi, **kérdés, mi alapján, mire választották ki? Kiskunlacházáról ide az orosházi járásba?! A vele kötött megbízási szerződés tételesen tartalmazta azt, hogy az adott időszakban végzett tevékenységéről beszámolót kell készítenie, ilyet nem tudtak felmutatni.**”

(Az Irimiás Kft.-ről.)

„Több mint 300 ezer forintért az Irimiás Kft. vállalta, hogy a város hivatalos honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztatókat megjelentet, azokat folyamatosan frissíti. **Kérdések: ki és milyen jogon adott hozzáférést egy külsős cégnek az oroshaza.hu oldalhoz? A Polgármesteri Hivatal informatikusáról van-e szó, akinek munkaidőben egyébként dolga lenne ennek a feladatnak az elvégzése – a fizetéséért? És igaz-e, hogy a városi honlap szerkesztésére a Hivatal és az Orosházi Média Kft. között szerződés volt (és talán van) érvényben, tehát ugyanezt a feladatot a Média Kft.-nek is el kellene végeznie, amelyet éppen Irimiás László ügyvezet? Ugyanazért a feladatért tehát háromszor is fizettek?**”

(A projekt eredménytelenségéről.)

„Kiknek hirdették ezt a programot és milyen módon, hogy szinte teljesen visszhangtalan maradt? Vagy talán éppen ez volt a cél? Halkan, csendben elkölteni 22 millió forintot, hiszen erre teremtettek saját maguknak esélyt?”

Várom megtisztelő válaszát.

Orosháza, 2016. szeptember 30.

Füvesi Sándor
önkormányzati képviselő