



Magyar Szocialista Párt
Orosházi Szervezete

Dávid Zoltán
polgármester részére

Orosháza
Polgármesteri Hivatal

Az interpelláció tárgya: Korrupciógyanú 4. Mire költöttek el 13 millió forintot az adófizetők pénzéből?

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Államreform Operatív Programban tavaly Orosháza Város Önkormányzata is végrehajtott egy projektet, amelynek az volt a célja, hogy területi (járási) szinten összefogás jöjjön létre az esélyegyenlőség biztosítása érdekében. Erre 22 millió forintot nyert a város a magyar és az uniós polgárok befizetett adójából. Tekintettel arra, hogy ennek a pénznek az elköltésében is rengeteg gyanús elem volt, a képviselő-testület augusztus 29-i ülésén interpellációt nyújtottam be, kérdezve önt, hogy mire költötték el a 22 millió forintot.

A válaszból megtudhattam – és így velem együtt az orosházi közvélemény is –, amit korábban a projekt dokumentációja során nem tudtak elém tárni, hogy a 13 millió forintos „rendezvényszervezés” rész milyen elemeket tartalmazott. A gyanús körülmények között kiválasztott budapesti Humán Aspektus Kft. neve a sajtóban több hasonlóan homályos célú pályázattal összefüggésben került szóba. Úgy tűnik, ezek a pályázatok egy kaptafára íródtak és hasonlóan egyformán lettek lebonyolítva is.

Az orosházi járásban kizárólag önkormányzati intézményekben 13 millió forintért ez a Humán Aspektus Kft. hónapokon át „rendezvényeket szervezett”. Ezek a „rendezvények” beszélgetéseket jelentettek egy új esélyteremtő program létrehozása érdekében, amiről kiderült, hogy sok újdonság nincs benne, ezek is egy kaptafára íródtak más járások programjaival együtt.

A polgármester válaszában elmondta, hogy a programterv „elkészítése és társadalmasítása” során ez a cég itt, a járásban 28 rendezvényt szervezett, és ezeken összesen 585 „személyes részvétel” történt meg. Ezek szerint egy rendezvényre közel fél millió forintot, egy személyre pedig 22 ezer forintot költöttek!

A válaszában elmondta, hogy ezekre a tételekre ment el 13 millió forint:

1. Előadói díj.

Kérdésem: Kik, mennyi pénzt kaptak előadói díj címén, amikor ugyanebben a projektben több millió forintot fizettek ki szakértői és egyéb közreműködői díjakra? Hogyan, mi alapján választották ki az előadókat?



2. Catering (ellátás a résztvevők számára).

Kérdésem: Arra az egyik fotón látható pár pogácsára és néhány ásványvízre gondolnak? Vagy ezen kívül volt más ellátás is, amit viszont sehol sem dokumentáltak, semmilyen beszámolóban sem szerepel, és amire nem emlékeznek a résztvevők? Erre a tételre mennyit költöttek „esélyteremtés” címén?

3. Tájékoztató anyagok.

Kérdésem: Milyen „tájékoztató anyagokról” van szó, kik készítették, mennyiért? És miért nincs ezekről sem szó egyetlen elkészült beszámolóban sem?

4. Dokumentációs kötelezettség.

Kérdésem: Hogyan kapcsolódik ez a tétel a „rendezvényszervezéshez”? Kik, mit „dokumentáltak” és mennyiért?

5. Technikai berendezések.

Kérdésem: milyen állítólagos berendezésekről van szó, milyen céllal? Hol, mikor, kik vették ezt igénybe és mennyibe került?

6. Felmerülő eszközök.

Kérdésem: milyen eszközök „merültek fel” az előbb említett „technikai berendezéseken” kívül? És mennyiért? És miért?

7. Zárórendezvény előadóinak díja.

Kérdésem: ezen a címen mennyit költöttek?

Különösen fontos megtudni, hogy miért kellett 13 millió forintot kifizetni egy budapesti cégnek rendezvényszervezésre, amikor ezek a programok az önkormányzatok saját helyiségeiben voltak, a meghívottakat pedig a polgármesteri hivatalok dolgozói hívták meg, és a lebonyolítást is ők végezték.

Mire költöttek el 13 millió forintot az adófizetők pénzéből?

Várom megtisztelő válaszát.

Orosháza, 2016. szeptember 30.

Füvesi Sándor
önkormányzati képviselő